ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ИОБ ОХРАНЕОКРУЖАЮЩЕЙСРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В 2014 ГОДУ

Казань - 2015

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Сидоров А.Г.	министр экологии и природных ресурсов РТ, главный редактор
Камалов Р.И.	первый заместитель министра экологии и природных ресурсов РТ, заместитель главного редактора

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ, НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Глебов А.Н.	доктор химических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик, член президиума Российской экологической академии, действительный член Санкт-Петербургской Академии истории науки и техники
Игонин Е.И.	старший научный сотрудник Института проблем экологии и недропользования Академии наук РТ, заслуженный эколог РТ
Шлычков А.П.	кандидат географических наук, старший научный сотрудник Института проблем экологии и недропользования Академии наук РТ

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Акчурин Т.М.	заместитель министра экологии и природных ресурсов РТ
Бакаев м.Р.	заместитель министра экологии и природных ресурсов РТ
Бочкова г.О.	и.о. начальника управления экономики и инвестиционной деятельности Министерства экологии и природных ресурсов РТ
Газеев Н.Х.	Член Общественной палаты РТ, доктор экономических наук, профессор
Гайнетдинов Р.Н.	начальник управления регулирования отношений недропользования Министерства экологии и природных ресурсов РТ
Калайда А.Э.	председатель Общественного совета Министерства экологии и природных ресурсов РТ
Латыпова В.З.	доктор химических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной экологии КФУ
Низамов Р.Х.	кандидат технических наук, заместитель министра экологии и природных ресурсов РТ
Селивановская С.Ю.	доктор биологических наук, профессор, директор Института экологии и географии КФУ
Тунакова Ю.А.	доктор химических наук, профессор, заведующая кафедрой общей химии и экологии КНИТУ-КАИ имени А.Н. Туполева
Фасхутдинов м.Г.	начальник отдела по вопросам использования недр, природных ресурсов и охраны окружающей среды Аппарата Кабинета Министров РТ
Фаттахов И.С.	начальник управления минерально-сырьевых и водных ресурсовМинистерства экологии и природных ресурсов РТ
Шагидуллин Р.Р.	доктор химических наук, директор Института проблем экологии и недропользования Академии наук РТ
Шагидуллина Р.А.	кандидат химических наук,начальник управления государственной экологической экспертизы и нормирования воздействия на окружающую среду Министерства экологии и природных ресурсов РТ
Шубин А.А.	начальник управления охраны окружающей среды Министерства экологии и природных ресурсов РТ
Юранец В.Ч.	начальник управления информационно-аналитической деятельности Министерства экологии и природных ресурсов РТ

Список принятых сокращений

АБЗ	асфальтобетонный завод
АГНКС	автомобильная газонаполнительная компрессорная станция
АКГИ	аэрокосмогеологические исследования
АМСГ	авиационная метеорологическая станция, гражданская
АН	Академия наук
АППГ	аналогичный период прошлого года
АТП	автотранспортное предприятие
Бол.	большой (ая)
БОС	биологические очистные сооружения
БПК	биохимическое потребление кислорода
БС	Балтийская система
ВБР	водные биологические ресурсы
вдхр.	водохранилище
ВКГПБЗ	Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник
ВРП	валовой региональный продукт
ВСС	временно-согласованный сброс
г.	год /город
гг.	годы /города
ГИС	государственная информационная система
ГМПВ	государственный мониторинг подземных вод
ГМСН	государственный мониторинг состояния недр
ГОУ	газоочистная установка
ГПЗ	газоперерабатывающий завод
ГПКЗ	государственный природный комплексный заказник
ГПП	геологический памятник природы
ГРЭС	государственная районная электрическая станция
ГСМ	горюче-смазочные материалы
ГТС	гидротехническое сооружение
ГУП	государственное унитарное предприятие
ГЭН	государственный экологический надзор
ГЭЭ	государственная экологическая экспертиза
ДКР	древесно-кустарниковая растительность
ЖБИ	железобетонные изделия
ЖКХ	жилищно-коммунальное хозяйство
ЗАО	закрытое акционерное общество
ЗВ	загрязняющие вещества
ЗМУ	зимний маршрутный учет
ИПЭН	ГБУ «Институт проблем экологии и недропользования АН РТ»
ИОФХ	Институт органической и физической химии им. А.Е. Арбузова
КазНЦ РАН	Казанский научный центр Российской Академии наук
КамАЗ	Камский автомобильный завод
КАПО	Казанское авиационное производственное объединение
КГАСУ	Казанский государственный архитектурно-строительный университет
КГМА	Казанская государственная медицинская академия послевузовского образования
КГМУ	Казанский государственный медицинский университет
КНИТУ-КАИ	Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева
КНИТУ-КХТИ	Казанский национальный исследовательский технологический университет
КФУ	Казанский (Приволжский) федеральный университет
КГЭУ	Казанский государственный энергетический университет
КМПО	Казанское моторостроительное производственное объединение
КОМЗ	Казанский оптико-механический завод
КСМ	комбинат строительных материалов
ЛПУ	лечебно-профилактические учреждения
ЛОС	летучие органические соединения
ЛПУМГ	линейное производственное управление магистральным газопроводом
МВД по РТ	Министерство внутренних дел по РТ
МНК	малые нефтяные компании
МО	муниципальные образования
МПП	многоотраслевое производственное предприятие
МС	метеорологическая станция

МСБ	минерально-сырьевая база
МУН	методы увеличения нефтеотдачи
НГДУ	нефтегазодобывающее управление
НДС	нормативы допустимых сбросов
НИОКР	научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НИР	научно-исследовательская работа
н.п.	населенный пункт
НПО	научно-производственное объединение
НПС	насосно-перекачивающая станция
НПУ	нормальный подпорный уровень
НПЦ	научно-производственный центр
НТС	научно-технический совет
ОАО	открытое акционерное общество
оз.	озеро
ООО	общество с ограниченной ответственностью
ООПТ	особо охраняемые природные территории
ООТ	особо охраняемые территории
ОС	окружающая среда
ОСК	очистные сооружения канализации
п.	поселок
ПГС	песчано-гравийные смеси
пгт.	поселок городского типа
ПДВ	предельно допустимый выброс
ПДК	предельно допустимая концентрация
ПДС	предельно допустимый сброс
ПФО	Приволжский федеральный округ
р.	река
РАН	Российская Академия наук
РАО	радиоактивные отходы
РНУ	районное нефтеперекачивающее управление
Росприроднадзор	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования
Ростехнадзор	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору
РТ	Республика Татарстан
РФ	Российская Федерация
р.ц.	районный центр
СанПиН	санитарные правила и нормы
СИАК	специализированная инспекция аналитического контроля
СМИ	средства массовой информации
СПАВ	синтетические поверхностно-активные вещества
ТВ	телевидение
ТБО	твердые бытовые отходы
ТГРУ	Татарское геологоразведочное управление
ТМ	тяжелые металлы
ТУ	Территориальное управление Министерства экологии и природных ресурсов РТ
ТЭК	теплоэнергетический комплекс
УГМС	Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды
УК	Уголовный кодекс
УЛФ	Установки по улову легких фракций углеводородов
УТТ	Управление технологического транспорта
ФГИ	фонд геологической информации
ФГУП	Федеральное государственное унитарное предприятие
ХК	холдинговая компания
ХПВ	хозяйственно-питьевое водоснабжение
ЦСИАК	Центральная специализированная инспекция аналитического контроля
ЭкГП	экзогенные геологические процессы

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 7

ЧАСТЬ I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КЛИМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ 8

1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ 8
2. КЛИМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ 11

ЧАСТЬ II. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ 19

1. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ 19
   1.1. СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ 19
   1.2. ХАРАКТЕРИСТИКА МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ 21
2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ 26
   2.1. ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДЫ 26
   2.2. ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ 30
3. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ 78
   3.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА 78
   3.2. СТРУКТУРА ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА 81
4. ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ 85
   4.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА 85
   4.2. ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСОВ 87

ЧАСТЬ III. ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 90

1. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА 90
   1.1. ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА 98
2. ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ 110
   2.1. ВОДОСНАБЖЕНИЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ 112
   2.2. КАЧЕСТВО ПОДЗЕМНЫХ ВОД 122
3. ОХРАНА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ 127
   3.1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА 127
   3.2. ПРОТИВОЭРОЗИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПОВЫШЕНИЕ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ 135
   3.3. СОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ПЕСТИЦИДАМИ И АГРОХИМИКАТАМИ 140
4. БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ 144
   4.1. РАСТИТЕЛЬНЫЙ МИР 144
   4.2. ЖИВОТНЫЙ МИР 148
5. КРАСНАЯ КНИГА РТ 183

ЧАСТЬ IV. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ 203

ЧАСТЬ V. ВОЗДЕЙСТВИЕ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ 218

1. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ 218
2. ВОЗДЕЙСТВИЕ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ 220
3. ТЕХНОГЕННЫЕ АВАРИИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ 250

ЧАСТЬ VI. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 252

1. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ И ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 252
2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ . 263
   2.1. ПЛАТЕЖИ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ 263
   2.2. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 264
   2.3. ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РТ 287
3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ 291
   3.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ГЕОЛОГИЧЕСКИМ ИЗУЧЕНИЕМ, РАЦИОНАЛЬНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ НЕДР 291
   3.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА СОСТОЯНИЕМ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ОХРАНОЙ, ЗАЩИТОЙ ЛЕСНОГО ФОНДА И ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ЛЕСОВ 292
   3.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР 293

4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ 300
5. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА 307
5.1. РАЗВИТИЕ «ЗЕЛЕНОГО» СТРОИТЕЛЬСТВА В РТ 310
6. НОРМИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 312
7. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ 316

ЧАСТЬ VII. МОНИТОРИНГ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 320

1. ЕДИНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА 320
2. МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 322
2.1. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ 322
2.2. ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ И КИСЛОТНОСТЬ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ 324
2.3. ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДЫ 326
2.4. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ЗЕМЕЛЬ 335
3. МОНИТОРИНГ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ 337
3.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ПОДЗЕМНЫХ ВОД 338
3.2. МОНИТОРИНГ ЭКЗОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ 342
3.3. МОНИТОРИНГ ЭНДОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ 349
4. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ 349
4.1. СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ 349
4.2. СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ 350

ЧАСТЬ VIII. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 369

1. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РЕГИОН 369
2. ЗАВОЛЖСКИЙ РЕГИОН 391
3. СЕВЕРНЫЙ РЕГИОН 398
4. ВОЛЖСКО-КАМСКИЙ РЕГИОН 402
5. ПРИКАМСКИЙ РЕГИОН 418
6. ЗАКАМСКИЙ РЕГИОН 442
7. ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ РЕГИОН 471
8. ПРИИКСКИЙ РЕГИОН 486

ЧАСТЬ IX. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ 493

1. САНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА 493
2. САНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ 496
3. ГИГИЕНА ПОЧВЫ 500
4. ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ 501
5. МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ 502

ЧАСТЬ X. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ 507

ЧАСТЬ XI. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА 512

1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ ГЕОЛОГИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДР 512
2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 514

ЧАСТЬ XII. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 521

1. МАССОВЫЕ ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ 524
2. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ 527
3. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ 528

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 530

СОСТАВИТЕЛИ 531

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодно начиная с 1993 года публикуемый Государственный доклад о состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды РТ(далее – Госдоклад) является официальным документом, подготавливаемым в целях обеспечения государственных органов управления и населения объективной систематизированной аналитической информацией о качестве окружающей среды, состоянии природных ресурсов и тенденциях их изменения под влиянием хозяйственной деятельности; он содержит сведения об осуществляемых на территории республики правовых, организационных, технических и экономических мерах по охране окружающей среды, рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов.

РТявляется одним из самых экономически значимых и интенсивно развивающихся субъектов РФ, о чем свидетельствует анализируемый минувший 2014 г., характеризовавшийся реализацией крупных инновационных проектов, и темпами экономического развития, которые остаются выше, чем в среднем по стране.

В этих условиях вопросы рационального использования природно-ресурсной базы, охраны окружающей среды и экологической безопасности приобретают особое значение как для территории, так, в первую очередь, и для населения РТ. Интересы экономического развития не должны наносить ущерб окружающей среде, ухудшать условия жизни, увеличивать угрозу природных и техногенных катастроф.

В Госдокладе используются официальные данные государственной статистики, содержатся результаты анализа качества окружающей среды, состояния природных ресурсов и крупных экологических систем, охраняемых природных территорий, тенденций их изменения, техногенных аварий, а также оценки остроты экологических проблем, мер государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды и их эффективности, состояния мониторинга окружающей среды, строительства и эксплуатации очистных сооружений и установок, уровня научно-технических разработок в области охраны окружающей среды, экологического образования, информационно-просветительской деятельности и общественного экологического движения, эффективности международного сотрудничества.

Публикуемый Госдоклад содержит рекомендации по осуществлению вытекающих из анализа организационных, правовых и экономических мер по охране окружающей среды и рационального использования природных ресурсов и призван служить основой для уточнения приоритетных областей и направлений природоохранной деятельности, а также программ, направленных на улучшение экологической обстановки в РТ.

Часть I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КЛИМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

РТ по основным макроэкономическим показателям традиционно входит в число регионов-лидеров РФ. По объему валового регионального продукта республика занимает 7 место в России, по объему сельскохозяйственного производства – 3 место, по объему промышленного производства и инвестиций в основной капитал – 5 место, строительству – 6 место, вводу жилья и обороту розничной торговли – 8 место.

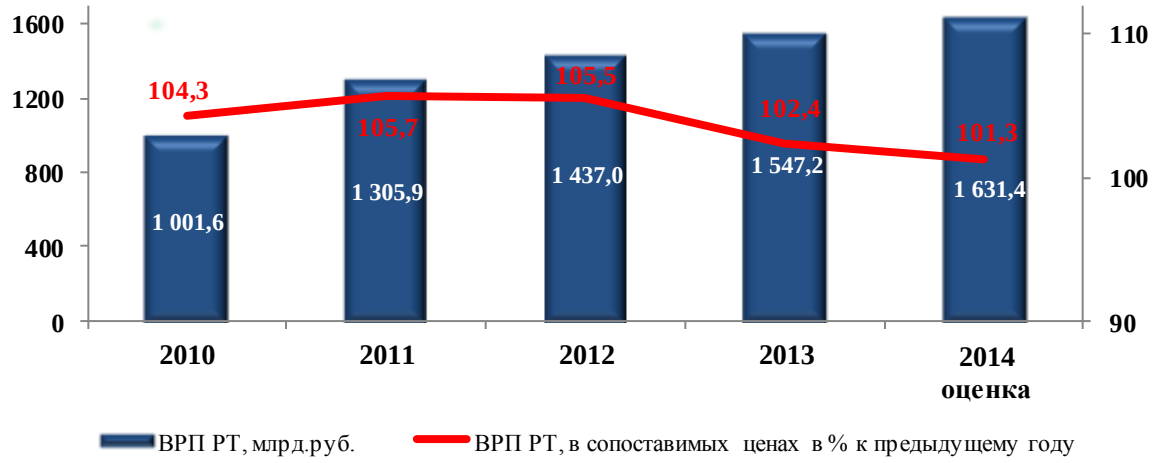
В 2014 году РТ вошла в группу регионов-лидеров по итогам «пилотной» апробации Национального рейтинга состояния инвестиционного климата регионов РФ, разработанного АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».

В республике реализуется комплекс по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования. За последние годы в экономике и социальной сфере РТ сформирован системный подход, направленный на повышение эффективности управления и оптимизацию бюджетных расходов.

В связи с осложнением внешнеэкономической ситуации и введением санкционных ограничений в 2014 году в РТ, как и в России в целом, наблюдалась сдержанная динамика экономического роста.

Основное влияние на снижение темпов роста экономики оказало замедление динамики промышленного производства (с 101,7% в 2013 году до 100,6% в 2014 году) и потребительского рынка (с 103,8% до 102,3%).

Динамика ВРП РТ и ВВП Российской Федерации



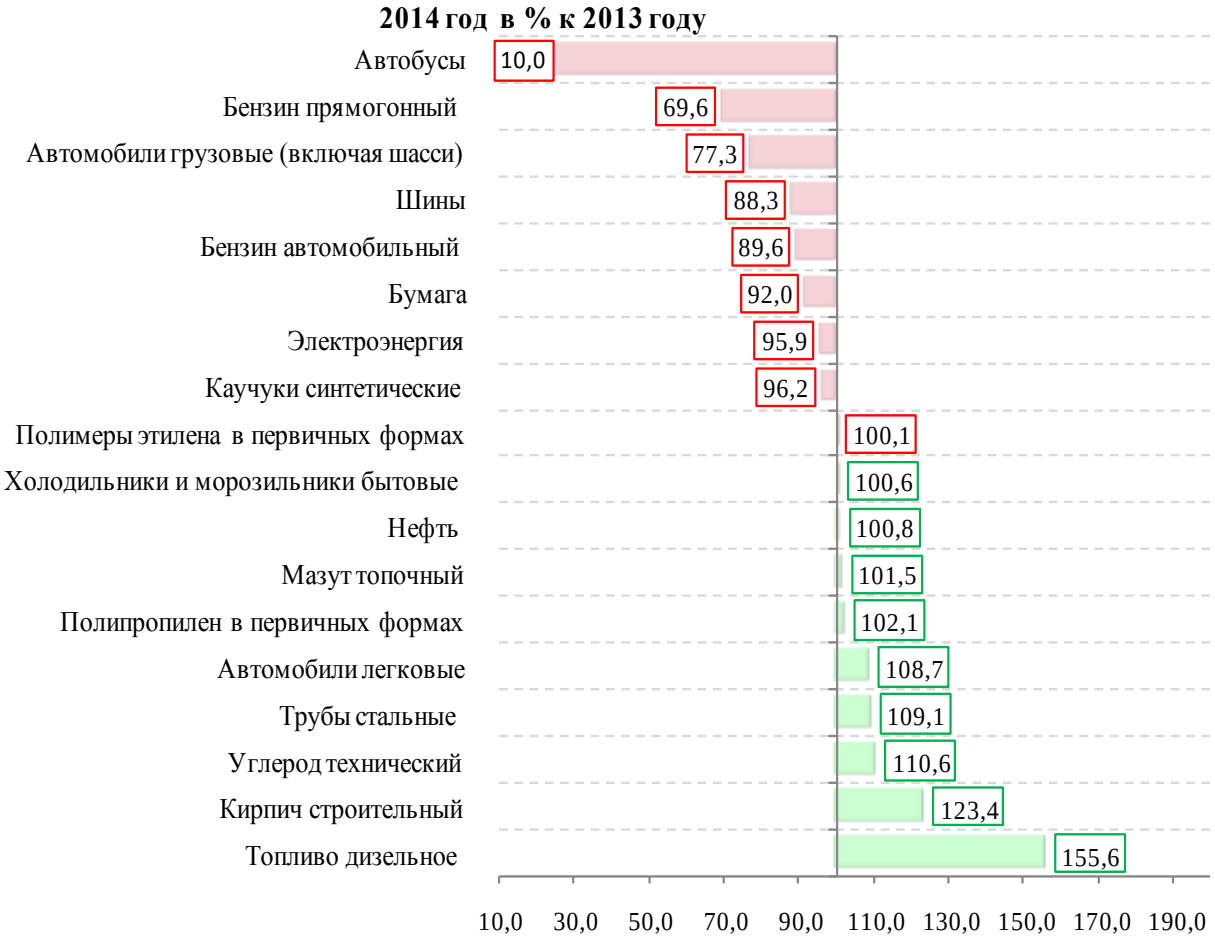
В результате по итогам 2014 года темп роста валового регионального продукта (далее – ВРП) по оценке составил 101,3% в сопоставимых ценах к уровню предыдущего года (в 2013 году – 102,4%). В целом по республике объем ВРП составил по оценке 1631,4 млрд. руб.

По итогам 2014 года индекс промышленного производства составил 100,6% к уровню 2013 года, объем отгруженной продукции достиг 1 641,5 млрд. руб.

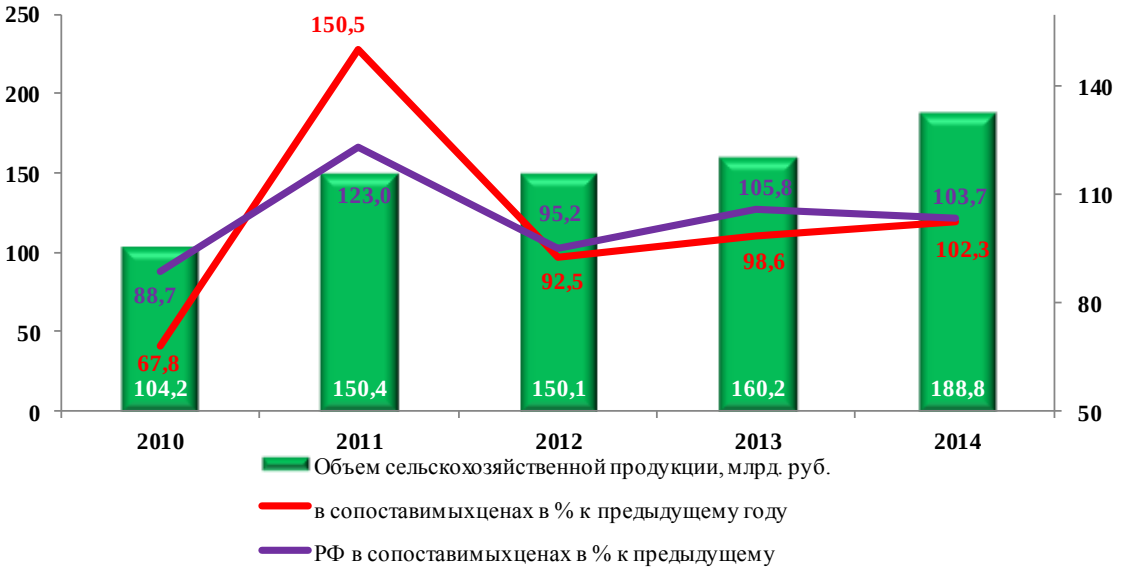
Структура промышленности РТ

Рост удельного веса производства нефтепродуктов и нефтехимии, который в 2014 году составил 37,1% против 34,7% в 2013 году, свидетельствует о диверсификации промышленности. В связи с сокращением спроса на продукцию машиностроения доля отрасли снизилась на 1,2 процентных пункта и составила 22%.

Производство промышленной продукции



Динамика сельскохозяйственного производства



2014 год был успешным для сельского хозяйства. Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей составил 188,8 млрд. руб., или 102,3% в сопоставимых ценах к уровню 2013 года.

Поголовье крупного рогатого скота на конец 2014 года в хозяйствах всех категорий по расчетным данным насчитывало 1030,2 тыс.голов, из него коров – 372,6 тыс.голов (на 1,9% меньше), поголовье свиней составило 479,1 тыс.голов (на 12,6% меньше), овец и коз – 359,9 тыс.голов (на 1,3% больше), птицы – 15,4 млн.голов (на уровне 2013 года).

2. КЛИМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Температура воздуха и атмосферные осадки характеризуют климатические изменения. Потенциальные воздействия изменения климата очень сложны и разнообразны. Так, изменения абсолютных значений температуры и их величина может вызвать изменение количества осадков и влагосодержание почв, гидрологического режима, с/х потенциала ресурсов, экосистемы и ряд других негативных явлений

По данным ФГБУ «УГМС РТ» в среднем по территории РТ 2014 г. был теплым – среднегодовая температура превысила климатическую норму на 0,9°С (23–я величина с 1951 года). В тройку самых теплых лет вошли 1995 г., 2008 г. и 2013 г., аномалии тогда составили 2,6°С, 2,4°С и 2,1°С, соответственно. Зимняя, весенняя и летняя сезонные аномалии, осредненные по территории РТ, были положительные (от 0,6°С – в летний период до 2,3°С – в весенний) и лишь осенью аномалия была отрицательной (-0,4°С). Очень теплым оказался март – на 3,9°С выше нормы, а холодным – октябрь – на 1,6°С ниже нормы. Средняя температура ноября была равной климатической норме (рис. 1.2.1).

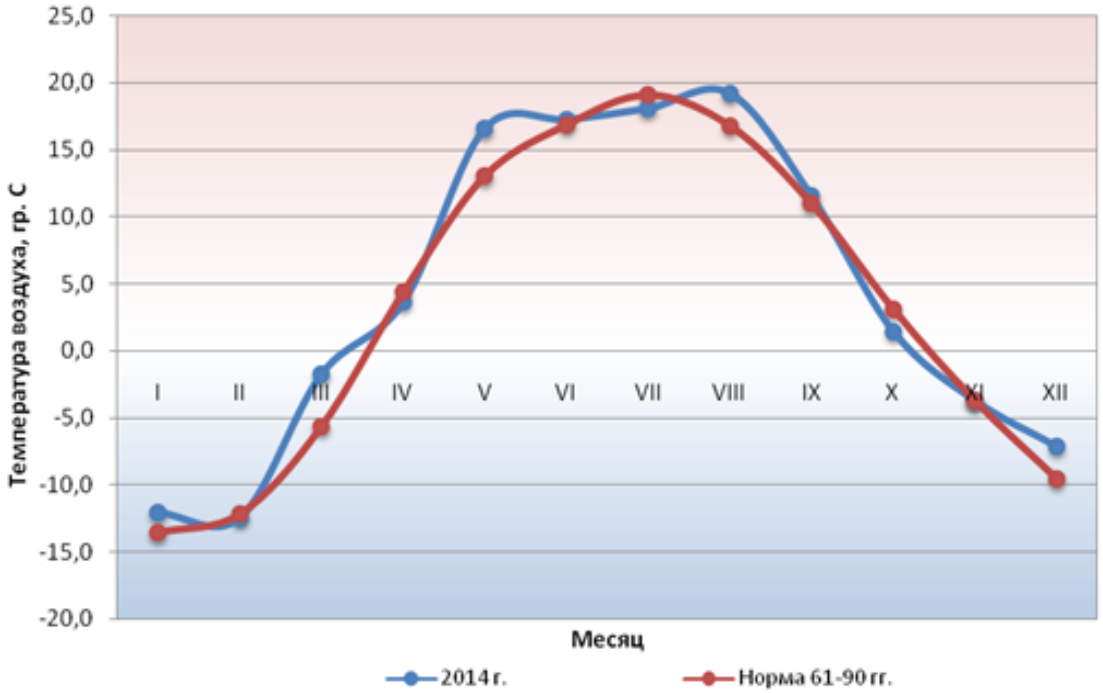


Рис. 1.2.1. Годовой ход среднемесячной температуры воздухав 2014 г. в сравнении с нормой на территории РТ (ºС)

Количество осадков, выпавших в целом за год по всей территории РТ, в 2014 г., было немного ниже климатической нормы (90% от нормы). Годовой ход отклонений среднемесячных сумм осадков представлен на рис. 1.2.2. В сентябре наблюдался значительный дефицит осадков (30% от нормы), в тоже время в октябре и декабре выпало 1,5 нормы осадков (152%).

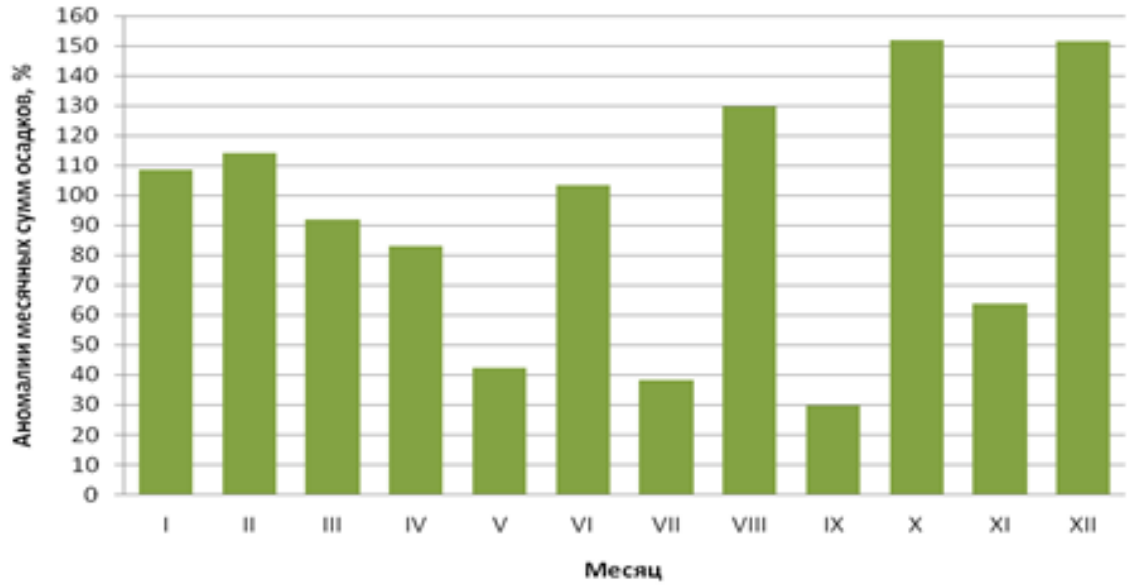


Рис. 1.2.2. Отклонение месячных сумм осадков, осредненных по территории РТ, в 2014 г. (% от нормы)

Зимой 2013-2014 гг. по территории РТ преобладал избыток осадков. В восточной и западной частяхРТ наблюдалось избыточное увлажнение (до 150-151% от нормы), в южной части – недостаточное (до 84% от нормы).

Весной 2014 г., напротив, кол-во выпавших осадков было недостаточным (в южных и западных районах до 55% от нормы).

Летом в южных районах РТ отмечался дефицит осадков (до 47% от нормы), в северных и центральных районах - избыток (до 133% от нормы).

Осенью преобладал дефицит осадков, на юге до 46%. Лишь в отдельных районах северной части РТ наблюдался незначительный избыток осадков до 109%.

Обзор погоды по месяцам

В январе наблюдалась разнообразная погода с неустойчивым температурным режимом и двумя аномальными периодами: аномально-теплой погодой в первой половине месяца и аномально-холодной погодой в конце месяца. В первой половине месяца преобладал западно-восточный перенос воздушных масс. Отмечалась неустойчивая погода с небольшими, местами умеренными осадками в виде снега, мокрого снега и мороси, частыми туманами и гололедными явлениями. В отдельные дни при прохождении атмосферных разделов местами наблюдались слабые метели и усиления ветра порывами до 15 – 19 м/с. Температуры колебались от слабо отрицательных до слабо положительных. Среднесуточные температуры на 9 – 14°С превышали климатическую «норму». Начиная с 25 января и до конца месяца в РТ установилась «аномально-холодная погода» со среднесуточными температурами на 10 – 18°Сниже климатической нормы, минимальными температурами до 30 – 38°С мороза. Во второй половине месяца на территории РТ преобладал спокойный характер погоды, местами с небольшим снегом. В целом за месяц средняя температура воздуха составила 10 – 14°Смороза и оказалась на 1– 3°С выше климатической нормы. За месяц выпало 28 – 45 мм осадков (78 – 162% нормы).

В феврале на территории РТ преобладала спокойная умеренно-морозная погода со средними температурами 10 –14°С мороза, что на большей части территории оказалось около и на 1 – 2°С выше нормы, в Закамье преимущественно на 1 – 2°С ниже нормы. Осадки распределились неоднородно – в большинстве районов Предволжья, Чулпаново и Бугульме выпало от 16 до 21 мм (68 – 91% нормы), в остальных районах – от 24 до 43 мм (100 – 174% нормы). 1 и 2 февраля сохранялось опасное метеорологическое явление «аномально-

холодная погода» с минимальными температурами до 30 – 37°С мороза, среднесуточными температурами ниже климатической нормы на 10 – 17°С. 6 – 8 февраля температуры в ночные часы также понижались до 30-39°С мороза. В течение месяца в отдельные дни наблюдались туманы и гололедные явления. При прохождении атмосферных фронтов отмечались небольшие и умеренные осадки преимущественно в виде снега, во второй и третьей декадах в отдельные дни местами с моросью и дождем. Днем 4 февраля под влиянием циклона в западных районах РТ и в Казани выпал сильный снег в количестве до 12 мм за 12 часов, 12 февраля на востоке наблюдался сильный снег в количестве до 8 мм.

В марте отмечалась теплая погода со средними температурами 1-3°С мороза, что на 3 – 5°С выше нормы. За месяц в большинстве районов Предволжья, Казани, Лаишево, Чистополе и Чулпаново выпало 13 – 18 мм (57-81%), в большинстве районов Восточного Закамья – 26 – 39 мм (130 – 195%), на остальной части территорииРТ – 20-23 мм(83 – 122% нормы). В первой декаде средние температуры воздуха составили 4 – 8°С мороза, что на 2 – 5°С выше нормы. Во второй и третьей декадах под влиянием поступающих с Атлантики воздушных масс отмечалась аномально теплая неустойчивая погода:температуры повышались до 2 – 7°С тепла во 2-ой декаде, до 4 – 12°С тепла – в 3-ей декаде. Средние температуры составили от 1°Смороза до 1°С тепла, что во 2-ой декаде на 5 – 6°С, в 3-ей декаде – на 2 – 3°С выше нормы. Снежный покров за счет интенсивного таяния сошел с полей в Кайбицах, Дрожжаном, Акташе и Мензелинске, в остальных районах – уменьшился на 10 – 40 см, и 31 марта в большинстве районов Предкамья, Предволжья, Чистополе, Муслюмово и Азнакаево его высота составила 3 – 19 см, в Казани, Чулпаново и Бугульме 21 – 33 см (норма 11 – 41 см). Опасные метеорологические явления не отмечались.

В течение первой декады апреля наблюдалась неустойчивая погода временами с осадками преимущественно в виде небольшого и умеренного снега и мокрого снега. Во второй и начале третьей декады в основном наблюдалась спокойная сухая погода. На большей части территории РТ снежный покров сошел к середине месяца. В последние дни месяца установилась теплая погода с максимальными температурами до 17 – 21°С тепла. В целом апрель со средней температурой воздуха 3 – 4,5°С тепла оказался, по данным большинства наблюдательных подразделений, холоднее обычного на 1°С, в Казани и большинстве районов Предволжья – около нормы. За месяц выпало 29 – 36 мм (85 – 111% нормы), в большинстве районов Предволжья, Казани и Мензелинске отмечался дефицит осадков – 15 – 25 мм, что соответствует 47 – 77% нормы. Опасные метеорологические явления не отмечались.

В мае на территории РТ преобладал антициклональный характер погоды с дефицитом осадков, которых за месяц выпало от 15 до 67 мм, что соответствует 15 – 67% нормы, в Арске – 36 мм (103% нормы). Средние температуры составили 16 – 17°С, что на 3 – 4°С выше среднемноголетних значений. В периоды с 11 по 15 мая и с 22 по 26 мая отмечалась аномально-жаркая погода в критериях опасного метеорологического явления со среднесуточными температурами до 9°С и более выше нормы. 26 мая на территории Агрызского м.р. при прохождении активного волнового фронта выпал крупный град по результатам проведенного обследования в критерии опасного метеорологического явления диаметром до 25 мм и более. В течение месяца происходило быстрое нарастание показателей пожарной опасности лесов. К 10 мая местами на востоке республики расчетный уровень пожарной опасности лесов повысился до 4 класса. 16 мая высокая пожарная опасность лесов установилась повсеместно. С 19 мая в восточных районах, с 25 мая – на преобладающей территории РТ уровень пожарной опасности достиг показателей чрезвычайной ЧПО, далее в критериях высокой и чрезвычайной пожарной опасности сохранялся до конца месяца. В течение месяца наблюдалось 4 опасных метеорологических явления:

чрезвычайная пожароопасность лесов в период с 19 по 31 мая,
аномально-жаркая погода с 11 по 15 мая,
аномально-жаркая погода с 22 по 26 мая,
крупный град в конце дня и вечером 26 мая на территории Агрызского м.р.

В июне на территории РТ в целом за месяц средняя температура составила17 – 18°С: в Казани, Елабуге и большинстве районов Закамья превысила норму на 1°С, в остальных районах оказалась около нормы. Дожди и понижение температуры воздуха во второй и третьей декадах постепенно снизили уровни пожарной опасности лесов до 1-3 классов, местами в западных районах по 27 июня сохранялись высокая пожарная опасность и чрезвычайная пожарная опасность. Сумма осадков в целом за июнь превысила норму в Арске, Чистополе, Мензелинске – 81 – 98 мм (153 – 164% нормы); дефицит осадков в июне отмечался в Дрожжаном, Чулпаново и Акташе – 38 – 46 мм (57 – 67%); на остальной части территории республики выпало близкое к норме кол-во – от 54 до 74 мм (84 – 119% нормы). В июне наблюдались 3 опасных метеорологических явления: чрезвычайная пожарная опасность лесов в период с 1 по 27 июня (сохранение, начало высокой пожарной опасности с 10 мая, ЧПО с 19 мая); днем 11 июня в Азнакаево сильный ливень в количестве 32 мм за 1 час; днем 11 июня около локально в Лаишевском м.р. крупный град диаметром до 20 мм.

В июле на территории РТ отмечалась погода с существенными перепадами температуры и острым дефицитом осадков. В целом, средняя за июль температура воздуха17 –19°С оказалась ниже нормы на 1 – 2°С, в крайних западных районах около нормы. За месяц выпало 17 – 42 мм (25-59% нормы), в крайних западных районах 4 – 9 мм (7 – 15% нормы). В период с 26 по 31 июля в отдельных юго-западных районах РТ отмечалась чрезвычайная пожарная опасность лесов (5 класс).

Большую часть августа территория РТнаходилась в теплых неустойчивых воздушных массах. При прохождении атмосферных фронтов, преимущественно тропической фронтальной системы, выпадали дожди разной интенсивности, от небольших до умеренных и сильных, отмечались грозы, кратковременные усиления ветра до 20 – 24 м/с, в отдельных районах 4 и 17 августа до 25 – 28 м/с, локально град, 17 августа диаметром до20–30 мм и более. Температуры воздуха повышались до 25 – 30°С тепла (в отдельные дни – до 35°С тепла). В целом август со средней температурой воздуха 19-20°С тепла оказался теплее обычного на 2 – 3°С. Распределение осадков отличалось разнообразием, в то же время в большинстве районов осадков выпало около нормы и больше нормы – в Муслюмово, Бугульме и Дрожжаном 35 – 46 мм (64-92% нормы), в Казани, Лаишево, Чулпаново и Азнакаево – 67-69 мм (100 – 135% нормы), на остальной части территории республики70 – 117 мм (132 – 198% нормы).

В течение августа наблюдались следующие опасные метеорологические явления:

4 августа на метеостанции Акташ кратковременное усиление ветра 25 м/с;

16 августа по данным МС Чулпаново максимальная температура воздуха 37,4°С тепла, что соответствует критерию опасному явлению «сильная жара»;

17 августа при прохождении активных фронтальных разделов в Тукаевском, Новошешминском и Мензелинском м.р. отмечалось опасное явление: крупный град диаметром до 20 – 30 мм и более в сочетании с очень сильным ветром порывами до24,5 – 28,4 м/с;

чрезвычайная пожарная опасность лесов местами по РТ – в период с 1 по 6 августа и 25 августа.

В целом за сентябрь средняя температура воздуха составила 10-13°С тепла и оказалась в большинстве районов восточной половины РТ около нормы, в остальных районах - превысила климатическую норму на 1 – 1,5°С. Сумма осадков за месяц составила6 – 26 мм (11 – 50% нормы).Опасные явления сентября: 9 сентября и в период с 17по 20 сентября местами по РТ отмечались заморозки на почве и в воздухе в критериях опасного явления до 3°С мороза.

В октябре на территории РТза счет активной циклонической деятельности преобладала неустойчивая погода, временами с осадками в виде дождя, мокрого снега и снега, местами с туманами, в отдельные дни с сильным ветром порывами до 21 м/с, во второй половине месяца с гололедами диаметром до 12 мм. В целом октябрь 2014 г. на территории РТ, как и на значительной территории РФ, был существенно холоднее обычного. Средние месячные значения температуры по РТ составили 1-3°С и оказались на 1 – 2°С ниже средних многолетних значений. В целом в октябре на территории РТ осадков в большинстве районов выпало

больше нормы – 66–118 мм (132 – 234% нормы). Около нормы осадков было в Тетюшах, Буинске, Аксубаево, Чулпаново и Бугульме 38-61 мм (83 – 108%), менее нормы выпало в Дрожжаном 34 мм (72% нормы). Опасных метеорологических явлений в течение месяца не отмечалось.

В ноябре в среднем за месяц температура составила 3 – 5°С мороза и оказалась в Дрожжаном на 1°С ниже климатической нормы, в Мензелинске на 1°С выше нормы, в остальных районах около нормы. Осадков выпало на преобладающей территории 14 – 28 мм (37 – 70% нормы), в основном в 1-ой декаде месяца. В целом за месяц в Мензелинске и Муслюмово выпало 31 – 32 мм (85 – 95% нормы), в остальных районах – 17 – 29 мм (45 –70%). Снежный покров временно устанавливался дважды в течение 1-ой декады ноября, в дальнейшем установился лишь в последние дни месяца – местами и высотой до 1 – 3 см, при норме на конец месяца от 4 до 13 см. Опасные метеорологические явления не отмечались.

В декабре большую часть месяца наблюдался повышенный температурный фон с положительной аномалией среднесуточных температур до 6 – 12°С и частыми оттепелями (5 декабря, а также в периоды 13 – 15 и 20 – 22 декабря). Лишь в начале и конце месяца наблюдалась морозная погода с минимальными температурами до 20 – 25°С мороза, местами на востоке РТ – до 28 – 31°С мороза. 21 декабря в г. Казани с максимальной температурой 2,0°С тепла был установлен рекорд, прежний абсолютный максимум этого дня в городе 1,6°С тепла отмечался в 1924 г. В целом за месяц средние температуры составили 6,5 – 8°С мороза, что на 2 – 3°С выше нормы. Осадков выпало от 36 до 76 мм осадков (от 106 до 200% нормы), наибольшее кол-во отмечалось в г. Казани – 76 мм (200% нормы). Опасные метеорологические явления не отмечались.

Особенности формирования и схода снежного покрова в зимнийпериод 2013 – 2014 гг.

Образование устойчивого снежного покрова на территории РТ в зимний период2013 – 2014 гг. отмечалось в период с 27 ноября до 1 декабря 2013 г., что позднее среднемноголетних дат в среднем на 9 – 16 дней. Средняя дата образования устойчивого снежного покрова на территории РТ пришлась на 28 ноября. В ноябре на всей территории РТ наблюдался дефицит осадков – от 37 до 88% от нормы. К концу ноября средняя высота снежного покрова составляла от 2 до 8 см, при среднемноголетних значениях 6 – 14 см.

В декабре 2013 г. на всей территории РТ (за исключением МС Дрожжаное) наблюдался избыток осадков – от 73 до 175% от нормы. Около 2 норм осадков выпало на востоке РТ (в районе Азнакаево и Муслюмово). На конец месяца высота снежного покрова составила 9 - 33 см.

В течение января 2014 г. преимущественно на всей территории РТ также выпало избыточное кол-во осадков (78 – 159% от нормы). На конец месяца высота снежного покрова составила 27 – 61 см. Наибольшие высоты снега отмечались в Западном Предкамье.

В течение февраля 2014 г. на большей части территории РТ сохранился режим избыточного выпадения осадков (69 – 172% от нормы). Наибольшие высоты снежного покрова в феврале достигли значений 27 – 73 см.

В целом же по территории РТ высота снежного покрова в декабре 2013 г., январе и феврале 2014 г. была выше среднемноголетних значений (133%, 111% и 116% соответственно).

Максимальных значений высота снежного покрова на большей части территории РТ достигла во второй декаде февраля и составила в Предволжье от 29 до 52 см, в Предкамье – от 45 до 73 см, в Закамье – от 43 до 58 см. На всей территории РТ максимальная за зиму высота снежного покрова была ниже среднемноголетних максимумов.

По данным снегомерных съемок, проведенных 28 февраля 2014 г., высота снежного покрова составила 26 – 67 см (0 – 189%).

В марте 2014 г. на большей части территории РТ отмечался дефицит осадков. Наименьшее кол-во осадков наблюдалось на МС Дрожжаное – 13 мм (52% от нормы), наибольшее – на МС Азнакаево – 38 мм (192% от нормы).

По данным снегосъемок, проведенных 31 марта 2014 г., высота снежного покрова составила 3 – 30 см, что составляет 8 – 88%.

Интенсивное снеготаяние преимущественно на всей территории РТ началось в конце второй декады и начале третьей декады марта и уже 25 марта – 20 апреля 2014 г. произошло разрушение устойчивого снежного покрова. Самое позднее разрушение снежного покрова наблюдалось в Восточном Закамье, а самое раннее – в Предволжье. Сход снежного покрова на территории РТ наблюдался в период с 27 марта по 27 апреля, при средних многолетних значениях 7–15 апреля. В Предкамье сход снежного покрова произошел13 – 19 апреля, в Закамье – 8 – 15 апреля, а в Предволжье снежный покров сошел уже к27 марта – 15 апреля. Однако на большей части РТ, после разрушения и схода снежного покрова снег выпал снова, в связи с чем, снежный покров наблюдался еще с 24 по 26 апреля. Продолжительность залегания снежного покрова в зимний период 2013 – 2014 гг. в целом составила 117–144 дня, что несколько меньше среднемноголетних значений продолжительности периода (отрицательное отклонение составило 3 – 36 дней). В Предволжье продолжительность залегания снежного покрова составила 117 – 139 дня, в Закамье – 119 – 140 день, в Предкамье – 134 – 144 дня.

Гидрологический режим водных объектов

Плановая зимняя сработка Куйбышевского вдхр. началась преимущественно4–6 декабря 2013 г., в верхней части волжского участка водохранилища – 14 декабря с отметок близких к нормальному подпорному уровеню (НПУ). В целом за период зимней сработки общее понижение высоты горизонта воды на вдхр. составило от 83 до 142 см. Минимальные уровни воды зимней сработки были достигнуты к 16–26 марта, и по величине были выше среднемноголетних минимальных зимних уровней на 192 – 343 см. В целом в период зимней межени на Куйбышевском вдхр. наблюдалась повышенная водность, уровни воды наблюдались на отметках выше среднемноголетних значений на 81–297 см и выше значений аналогичного периода 2013 г. на 20 – 103 см.

Предполоводная сработка уровня воды Нижнекамского вдхр. началась 2–3 февраля 2014 г. и продолжилась до конца марта. В целом за период предполоводной сработки уровни воды на вдхр. понизились на 51–68 см. В январе–марте уровни воды Нижнекамского вдхр. были выше среднемноголетних значений на 18–97 см и выше значений зимней межени 2013 г. на 58–93 см, средний уровень воды наблюдался на отметках 63,19 – 63,46 мБС (Балтийской системы).

Максимальных значений толщина ледяного покрова достигла на Куйбышевском вдхр. 35–49 см (что меньше среднемноголетних значений на 2–19 см), на Нижнекамском вдхр. – 47–52 см (что меньше среднемноголетних значений на 3–8 см). Переход среднесуточной температуры воздуха через 0°С в сторону положительных значений произошел в очень растянутые сроки – в период с 9 – 23 марта по 5 – 13 апреля. Сход снежного покрова на преобладающей части территорииРТ произошел в период с 7 по 19 апреля, и лишь в районах Предволжья – в конце марта (25–31 марта).

Развитие весенних ледовых явлений на реках РТ началось на 6 – 20 дней раньше среднемноголетних сроков в период с 10 по 28 марта. К 25 марта 2014 г. на большинстве водотоках лед подняло, начались подвижки льда. На р. Степной Зай весенний ледоход прошел 17 марта, 25 – 28 марта (раньше нормальных дат на 11 – 15 дней) начался ледоход на рр. бассейна Свияги и на р. Милля, 2–3 апреля (раньше нормальных дат на 6 дней) начался весенний ледоход на рр. Ик и Мензеля, на р. Малый Черемшан весенний ледоход начался позже нормальных дат на 7 дней – 16 апреля. Полное очищение водотоков ото льда произошло в растянутые сроки – с 24 марта по 18 апреля, но при этом преимущественно раньше дат 2013 г. на 3–16 дней. Пики весеннего половодья на рр. бассейна Свияга, Мензеля, Милля, Ик, Степной Зай сформировались 26 – 29 марта, на остальных водото-ках РТ – 16 – 25 апре-

ля. По высоте пики половодья были ниже среднемноголетних значений на 11 – 480 см, лишь на р. Милля – выше на 16 см, при этом на рр. Казанка, Мёша, Кичуй, Шешма, Дымка, Актай пики были ниже исторических минимумов на 5–118 см. С 26 апреля на реках РТ наблюдался стабильный спад высоты паводочной волны.

Разрушение целостности ледяного покрова Куйбышевского вдхр. началось с 17 по 30 марта (на 1 – 12 дней позже среднемноголетних сроков). Подвижки льда на большей части вдхр. начались 6 – 17 апреля, а весенний дрейф льда – начался в сроки близкие и на 2 дня раньше среднемноголетних дат в период с 2 по 15 апреля. Очищение водной поверхности ото льда произошло в среднем на 1 – 6 дней раньше среднемноголетних дат в период с 14 по 23 апреля. Первый этап весеннего наполнения Куйбышевского вдхр. продолжался до 22–24 апреля. Наибольшего значения средний уровень воды Куйбышевского вдхр достиг 24 мая и составил 53,16 м БС. Общая прибыль воды на вдхр. в пределах территории РТ за период наполнения составила от 138 до 153 см. По высоте максимальные уровни воды первого этапа наполнения в пределах территории РТ были ниже среднемноголетних максимумов на 25 – 64 см. В целом за период производимых спецпопусков уровни воды на вдхр. в пределах территории РТ понизились на 158–181 см на волжском участке и на 62 – 111 см на камском участке до отметок на большей части водохранилища ниже НПУ на 75 – 168 см. Сработка уровня воды в вдхр. в период спецпопусков продолжилась до 11 – 16 мая.

Разрушение целостности ледяного покрова преобладающей части Нижнекамского вдхр. началось в сроки раньше среднемноголетних – в период с 8 по 16 апреля. Дрейф льда начался 14 – 22 апреля, что в среднем по вдхр. близко к среднемноголетним срокам. Очищение ото льда водохранилища отмечалось в сроки преимущественно на 1 – 3 дня раньше среднемноголетних дат в период с 23 по 24 апреля. Наполнение Нижнекамского вдхр. весенними водами началось 1–2 апреля. Наибольших значений уровни воды на вдхр. достигли к 19 – 20 мая и были по высоте выше среднемноголетних максимумовна 61 – 85 см. Общий подъем высоты горизонта воды Нижнекамского вдхр. составил118 – 159 см. В целом за период весеннего наполнения средний уровень водохранилища повысился на 131 см до отметки 64,29 мБС (к 19 – 20 мая). Боковой приток воды в Нижнекамское вдхр. достиг максимального значения 17 мая и составил 6520 $м^3$/с (105% от среднемноголетнего максимального значения).

В течение периода летне-осенней межени на Куйбышевском вдхр. наблюдался режим понижения горизонта воды, в целом к концу меженного периода уровни воды на Куйбышевском вдхр. понизились на 152 – 227 см. Уровни воды на Куйбышевском вдхр. в пределах территории РТ в течение летне-осенней межени наблюдались на отметках:

на большей части вдхр. ниже на 9 – 33 см НПУ в начале меженного периода и ниже НПУ на 148 – 208 см в конце меженного периода;

в период с июня по август уровни воды на большей части вдхр. наблюдались на отметках выше среднемноголетних значений на 3 – 40 см (на участке от Елабуги до Сокольих Гор ниже на 4 – 45 см в июне – июле); в сентябре уровни воды наблюдались на отметках ниже среднемноголетних значений на 3 – 24 см на Камском участке и выше среднемноголетних значений на 4 – 25 см на Волжском участке; в октябре – повсеместно ниже среднемноголетних значений на 17 – 87 см;

в начале периода ниже на 8 – 32 см значений уровней воды за аналогичный период 2013 г., в июле – выше значений 2013 г. на 7 – 21 см, в августе на большей части ниже значений 2013 г. на 5 – 16 см и лишь на участке водохранилища от Елабуги до Сокольих Гор выше значений 2013 г. на 3 – 5 см, в сентябре-октябре – повсеместно ниже значений 2013 г. на 49 – 172 см.

В течение периода летне-осенней межени на Нижнекамском вдхр. наблюдалась относительная стабилизация высоты уровней воды, средний уровень воды наблюдался в интервале от 63,46 до 63,71 мБС. В течение периода летне-осенней межени высота уровней воды на Нижнекамском вдхр. наблюдалась на отметках выше значений 2013 г. и среднемноголетних меженных значений на 4 – 38 см и 61 – 90 см соответственно.

Вода в Куйбышевском и Нижнекамском вдхр. максимально прогрелась к июлю–августу до 21,3 – 22,6°С, в мелководных заливах вдхр. – до 23,8 – 24,2°С, в водотоках на территории РТ – до 21,0 – 22,5°С. Переход температуры воды через 10°С на большей части Куйбышевского вдхр. произошел в период с 2 по 6 октября, что раньше среднемноголетних сроков на 1 – 6 дней и позже 2013 г. на 1 – 4 дня. На Нижнекамском вдхр. переход температуры воды через 10°С произошел в период с 3 по 7 октября, что раньше среднемноголетних дат на 3 дня и позже 2013 г. на 1 – 3 дня. Переход температуры воды через 10°С на большинстве водотоков РТ осуществился в последние дни сентября – начале октября, что позже среднемноголетних сроков на 3–9 дней.

Через 4°С температура воды в Куйбышевском и Нижнекамском вдхр. перешла18 – 23 октября, что в среднем на 8 – 14 дней раньше среднемноголетних дат и раньше сроков 2013 г. на 23 – 30 дней. Устойчивый переход среднесуточной температуры воздуха через 0°С в сторону отрицательных значений произошел на 9 – 15 дней раньше среднемноголетних сроков в период с 17 по 19 октября.

В результате установления в период с 23 по 26 октября 2014 г. на территории РТ аномально холодной погоды на реках и вдхр. начались ранние (раньше среднемноголетних сроков на 11 – 25 дней) процессы ледообразования. С 27 октября в результате возврата температурного фона к климатической норме ледообразование на реках и вдхр. прекратилось, многие водотоки вновь полностью очистились ото льда.

Процессы активного ледообразования на водотоках и водохранилищах РТ начались в середине ноября (с 15 по 20 ноября), что преимущественно позже среднемноголетних сроков на 1 – 5 дней на водохранилищах и на 6 – 15 дней на водотоках, и повсеместно раньше сроков 2013 г. на 4 – 18 дней.

Образование сплошного ледяного покрова на водотоках РТ произошло в период с 17 ноября по 2 декабря, что позже среднемноголетних сроков на 2 – 22 дня и раньше на2 – 23 дня сроков установления ледостава в 2013 г.

На Нижнекамском вдхр. ледостав установился 20 – 22 ноября, что раньше среднемноголетних сроков на 1 день, и раньше дат 2013 г. на 13–18 дней. Установление ледостава произошло на отметках ниже уровней 2013 г. на 10–20 см.

Установление сплошного ледостава на Куйбышевском вдхр. в пределах территории РТ отмечалось в период с 15 по 26 ноября, что на большей части вдхр. раньше среднемноголетних сроков на 1–5 дней и позже обычных дат на 9 дней на участке вдхр. от г. Елабуги до Сокольих Гор, и повсеместно раньше дат 2013 г. на 2 – 21 день. Ледостав на водохранилище установился на отметках ниже значений 2013 г. на 149 – 195 см.

Период открытого русла в 2014 г.на Куйбышевском и Нижнекамском вдхр. составил 182 – 218 дней, на водотоках от 182 до 216 дней, что преимущественно короче среднемноголетнего периода на 4 – 27 дней. Достижение опасных отметок уровней воды в течение отчетного периода на водных объектах РТ не наблюдалось.

ЧАСТЬ II. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

1. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ

1.1. СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙБАЗЫ

РТ относится к числу важнейших минерально-сырьевых регионов РФ. На ее территории разведаны промышленные запасы различных видов горючих и нерудных полезных ископаемых. Многие из них разрабатываются, освоение других может осуществиться в ближайшей и более отдаленной перспективе по мере востребованности российской и региональной экономикой.

Основным полезным ископаемым РТ является нефть, на базе разведанных запасов которой созданы и функционируют мощные нефтедобывающий и нефтехимический комплексы, формируется современное нефтеперерабатывающее производство. Первый является основным бюджетообразующим сектором экономики республики, на его долю приходится более четверти валового внутреннего продукта, с ним связаны основные денежные и валютные потоки, оказывающие важное влияние на социально-экономическое развитие республики.

Состояние сырьевой базы нефтедобывающего комплекса в целом характеризуется стабильностью. Обеспеченность нефтяных компаний промышленными запасами нефти при современном уровне добычи составляет в среднем 28 лет. В то же время нельзя оставлять без внимания негативные проблемы объективного ухудшения состояния МСБ: переход в режим падающей добычи крупных месторождений нефти, ухудшение качественной структуры разрабатываемых запасов нефти, снижение дебитов нефтяных скважин и увеличение обводненности продукции.

В соответствии с «Программой развития топливно-энергетического комплекса РТ на период до 2020 года» прогнозный объем годовой добычи нефтив 2013 – 2015 гг. составит 30,8 – 30,0 млн. т и в 2016 – 2020 гг. – 29,9 – 29,6 млн. т. Поддержание уровней нефтедобычи возможно только при подготовке новых запасов, требующей интенсивного проведения геологоразведочных работ на перспективных структурах, как в районах нефтедобычи, так и в малоизученных западных и центральных районах республики, внедрения инновационных технологий МУН и повышения нефтеотдачи пластов.

РТ располагает значительным ресурсным потенциалом сверхвязких нефтей, освоение которого сдерживается из-за отсутствия инвестиций в разработку месторождений и эффективных технологий, позволяющих вести рентабельное извлечение углеводородов и получать высококачественные и конкурентоспособные продукты. В настоящее время важнейшей задачей развития нефтебитумной отрасли является привлечение средств из Инвестиционного фонда РФ для промышленного освоения месторождений со сверхвязкой нефтью и проведения научно-исследовательских и опытно-промышленных работ по добыче и переработке.

В недрах республики содержится широкий спектр твердых нерудных полезных ископаемых, большинство из которых относится к виду общераспространенных (далее – ОПИ). На их основе организовано производство и обеспечены, полностью или частично, потребности экономики РТ в песках строительном и силикатном, обогащенной песчано-гравийной смеси, керамическом кирпиче, керамзитовом гравии, строительной извести, строительном щебне, известняковой муке.

Основными потребителями ОПИ являются промышленность строительных материалов и дорожно-строительный комплекс. Перед промышленностью строительных материалов поставлена задача расширения ассортимента продукции, выпускаемой из местного минерального сырья.

В целях повышения геологической изученности недр РТ для устойчивого обеспечения экономики запасами минерального сырья и геологической информацией о недрах в 2014 г. выполнялись работы за счет средств федерального бюджета, бюджета РТ и средств

недропользователей. Объем финансирования работ из федерального бюджета в 2014 г. составил–148,61 млн. руб., из бюджета РТ – 99,380832 млн. руб.

Кроме того, средства недропользователей в объеме 3127,263 млн. руб., были направлены на выполнение:

геологоразведочных работ на углеводородное сырье (бурение и сейсморазведочные работы) – 2603,85 млн. руб.;

других видов геологоразведочных работ на углеводородное сырье (НИОКР, подсчет запасов, отбор и анализ керна, глубинных проб и пр.) – 787,15 млн. руб.;

геологоразведочных работ с целью поисков и оценки месторождений гипса, ангидрита – 181,7 тыс. руб.;

мониторинга и охрану окружающей среды – 15,2 млн. руб.;

гидрогеологических исследований и оценку запасов подземных вод для хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения – 49,3 млн. руб.;

геологоразведочных работ с целью поисков и разведки месторождений общераспространенных полезных ископаемых – 11,405 млн. руб.

1.1.1. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетнымнаправлением в деятельности Минэкологии РТв 2015 – 2016 гг. по дальнейшему улучшению состояния минерально-сырьевых РТ определено обеспечение проведения анализа геологического строения территорий в целях открытия новых промышленных залежей нефти.

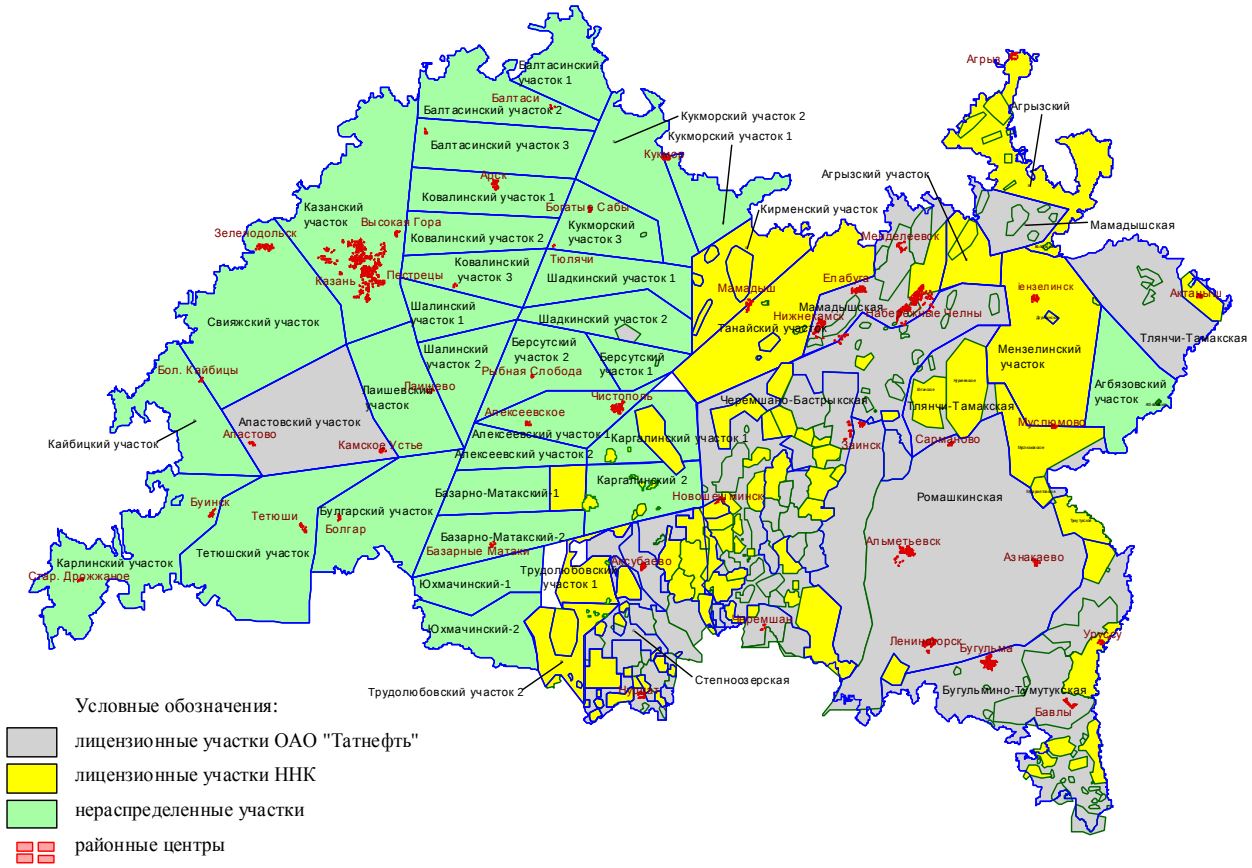
1.2. ХАРАКТЕРИСТИКА МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ

Основные сведения фактического состояния МСБ РТ приведены по данным Минэкологии РТ. Дополнительные сведения о состояния МСБ РТ изложены в докладах о состоянии и использовании природных ресурсов РТ, размещаемых на сайтах Минэкологии РТ http://eco.tatarstan.ru/rus/nedropolzovanie.htm

1.2.1. ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СЫРЬЕ

Состояние ресурсной базы нефти и лицензионного фонда РТ

Нефть добывается на территории 22 м.р. РТ. Разрабатываемые месторождения сосредоточены на Южно-Татарском своде, юго-восточном склоне Северо-Татарского свода и восточном борту Мелекесской впадины.



По состоянию на 01.01.2015 г. на территории РТ учтено 206 нефтяных месторождений с извлекаемыми запасами промышленных категорий 915,608 млн. т. Предварительно оцененные запасы категории C_2 составляют 198,977 млн. т.

По предварительным оценкам на лицензионных участках нефтяных компаний РТза 2014 г. прирост разведанных запасов нефти по категории $АВС_1$ составил 20,348 млн. т., в т.ч.:

за счет выполнения геологоразведочных работ – 18,292 млн. т,

за счет переоценки запасов нефти – 2,056 млн. т.

Из общего объема полученного прироста на долю ОАО«Татнефть» приходится12,174 млн. т, на долю малых нефтяных компаний (далее – МНК) – 8,174 млн. т., при этом:

за счет геологоразведочных работ прирост запасов нефти составил поОАО«Татнефть» 10,471 млн. т, МНК – 7,821млн. т.;

за счет переоценки – ОАО«Татнефть» – 1,703 млн. т, МНК – 0,353 млн. т.

Прирост предварительно оцененных запасов нефти по категории C_2 составил23,798 тыс. т.

Действующий лицензионный фонд на право пользования недрами нефтяных месторождений и участков недр в целях поисков и оценки месторождений углеводородного сырья (далее – УВС) составляет 146 лицензий, в т.ч.:

62– лицензии принадлежат ОАО«Татнефть»;

83 – МНК;

1 – ОАО«АНК–Башнефть».

Структура лицензионного фонда УВС следующая:

133 лицензии на добычу нефти и газа;

12 лицензий на геологическое изучение, разведку и разработку открытых месторождений;

1 лицензия на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений.

По результатам геологоразведочных работ в 2014 г. открыто Татсуксинское месторождение (ОАО Татнефть).

Добыча нефти. На территории РТ в 2014 г. осуществляли добычу нефти 35 нефтяных компаний, в т.ч. ОАО«Татнефть», 34 МНК и ОАО«АНК-Башнефть», которыми добыто 33,1 млн. т нефти (без учета ОАО«АНК-Башнефть»). Доля ОАО«Татнефть»–26,2 млн. т нефти (79,2% от объема всей добычи, без учета доли ОАО«АНК-Башнефть»), МНК – 6,9 млн. т (20,8% от объема всей добычи, без учета доли ОАО«АНК-Башнефть»).

Таблица1.2.1.1

Показатели деятельности нефтяных компаний РТ

Наименование показателей	Объемы и результаты			
	ОАО «Татнефть»		МНК	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Добыча нефти, млн. т	26,1	26,2	6,8	6,9
Эксплуатационное бурение, тыс. м	430,4	357,1	327,8	353,9

Воспроизводство запасов и ресурсов нефти. Для решения задач воспроизводства запасов нефти ведутся:

разведка и доразведка открытых месторождений и перевод предварительно оцененных за пасов категории C_2 в более высокие категории;

поиски, разведка и подготовка промышленных запасов нефти на перспективных структурах в районах нефтедобычи;

поиски в перспективных зонах нефтенакопления с целью выявления и подготовки новых промышленных запасов.

Объем поискового, разведочного и оценочного бурения в целом по республике за2014 г. составил 48,5 тыс. м, в т. ч. ОАО«Татнефть» – 15,9 тыс. м, (выполнение составляет 88,3,0%), МНК – 32,6 тыс. м (143,1% от плана). Поисковое бурение проводилось на западном, северном и северо-восточном склонах Южно-Татарского свода, юго-восточном склоне Северо-Татарского свода, в пределах северо-восточного борта Мелекесской впадины и Казанской седловины. Разведочное и оценочное бурение в основном сосредоточилось в Мелекесской впадине, на западном, северном, северо-восточном и юго-восточном склонах Южно-Татарского свода.

В целях картирования поднятий, благоприятных для накопления углеводородов в отложениях осадочного чехла и подготовки к бурению выявленных ранее структур за счет собственных средств недропользователей выполнены сейсморазведочные работы 2D в объеме1111,2 пог. км и сейсморазведочные работы 3D на площади 987,15 кв.км.

Основные показатели геологоразведочных и геофизических работ выполненных нефтяными компаниями РТ в 2014 г. и их результаты приведены в табл. 2.1.2.

Таблица1.2.1.2

Основные показатели геологоразведочных и геофизических работ в РТ

Наименование показателей	Объемы и результаты работ		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Поисково-разведочное бурение, тыс. м	62,4	46,8	48,55
Эффективность поисково-разведочного бурения,%	83,0	78,0	76,0
Сейсморазведочные работы методом 2D, пог.км	1198,0	333,1	1111,2
Сейсморазведочные работы методом 3D, км2	778,0	783,7	987,15
Подготовленные к бурению новые поднятия, ед.	30,0	39	13
Вертикальное сейсмическое профилирование, скв.	2	2	4

Состояние ресурсной базы, использования и воспроизводства сверхвязких нефтей. РТ обладает значительными запасами тяжелых высоковязких битумных нефтей (свыше 1,4 млрд. т). Выявлено около 450 залежей, основная часть которых залегает на глубине 50 – 250 м.

Опытно-промышленные работы по добыче сверхвязких нефтей (далее – СВН) осуществляются скважинным способом с 1979 г. на Мордово-Кармальском и с 1993 г. на Ашальчинском месторождениях. При добыче применялись методы внутрипластового горения и термоциклического воздействия на пласт. На Мордово-Кармальском месторождении реализована технология горизонтального бурения скважин по принятой схеме разработки месторождения. Горизонтальные скважины позволили повысить дебит добывающей скважины за счет увеличения площади дренирования и за счет повышения охвата вытеснением.

С 2006 г. на Ашальчинском месторождении проводятся опытные работы по добыче сверхвязких тяжелых нефтей современными тепловыми методами.

В 2014 г. на месторождении объем добычи СВН составил 237 тыс. т, что на 60% больше, чем в 2013 г. За год введены в эксплуатацию 14 парных и 6 пароциклических скважин. Всего с начала разработки залежи (2006 г.) добыто 562,5 тыс. т СВН.Проходка на буровую бригаду в новом бурении за 2014 г. составила 13445 м. На Ашальчинском месторождении бурение ведут 9 буровых блоков, их кол-во будет доведено до 23. Начато разбуривание Северо-Ашальчинского и Южно-Ашальчинского поднятий месторождения природного битума. В целом с начала опытно-промышленной разработки месторождения объем добычи достиг 325 тыс. т. К концу года суточная добыча составила 480 т.

ОАО «Татнефть» с учетом успешного опыта освоения Ашальчинского месторождения СВН, рассматривает варианты доведения объема ее добычи в пределах с 800 тыс. тдо 2 млн. т в год.

Состояние ресурсной базы растворенного газа. Запасы растворенного газаучтены по 127 месторождениям. Все изменения в растворенном газе непосредственно связаны с движением запасов и добычей нефти.

В 2014 г. добыча попутного нефтяного газа (ПНГ) составила 958,6 млн. $м^3$, в т.ч. ОАО«Татнефть»– 883,6 млн. $м^3$ и МНК – 75 млн. $м^3$. Коэффициент использования ПНГ в целом по РТ составляет 94,6% (по ОАО«Татнефть»– 97,6%, по МНК – 91,6%).

Состояние ресурсной базы и перспективы использования углей. На территории Татарстана выявлено 108 залежей угля. Вместе с тем в промышленных масштабах могут использоваться только залежи угля, привязанные к Южно-Татарскому, Мелекесскому и Северо-Татарскому районам Камского угольного бассейна. Глубина залегания пластов составляет 880-1440 м при мощности пластов от 1,0 – 35,9 м. Прогнозные ресурсы угля категорий P_1+P_2 для 95 залежей угольного пласта «Основного» оценены в количестве 2,7 млрд. т. По 4 залежам (Ташлиярская 1, Ташлиярская 13, Мокшинская, Рокашевская) запасы по категории C_2 составляют 704 млн. т. Мощность залежей колеблется от 1 до 30 м.

1.2.2. ТВЕРДЫЕ НЕРУДНЫЕ ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Состояние ресурсной базы и использование твердых нерудных полезных ископаемых

На территории РТ выявлено и разведано 1100 месторождений и проявлений твердых нерудных полезных ископаемых, основная часть которых относится к общераспространенным. В республиканском балансе учитываются месторождения 12 видов полезных ископаемых. Всего на балансе состоит 401 месторождение твердых полезных ископаемых и 164 месторождения торфа (табл. 1.2.2.1).

Таблица 1.2.2.1

Балансовые запасы ОПИ РТ

Вид минерального сырья	Ед. изм.	Кол-воместорождений	Балансовые запасы	
			$A+B+C_1$	C_2
Мергель цеолитсодержащий	тыс. т	1	88336	
Строительный камень	тыс. $м^3$	77	61621,6	15808,9
Пильный камень	тыс. $м^3$	1	2606	
Цветной камень	т	1		823,5
Карбонатные породы для химической мелиорации кислых почв	тыс. т	39	90183,5	2591,7
Песчано-гравийные материалы	тыс. $м^3$	97	341040,4	111870,8
Пески общестроительного назначения	тыс. $м^3$	40	86185,1	3682,1
Пески для бетона и силикатных изделий	тыс. $м^3$	25	70095,3	6110,6
Кирпично-черепичное сырье	тыс. $м^3$	87	158693	9161,4
Керамзитовое сырье	тыс. $м^3$	11	21477,4	1229,3
Торф	тыс. $м^3$		25958	88
Сапропель	тыс. т	3	3160,4	203

Все виды ОПИ объединяются в две группы – минеральное строительное сырье и агрохимическое сырье. В состав группы минерального строительного сырья входят мергель цеолитсодержащий, строительный камень, пильный камень, песчано-гравийные материалы, пески строительные, кирпичные и керамзитовые глины. Наибольшие балансовые запасы минерального строительного сырья находятся на территории Елабужского, Тукаевского, Мамадышского, Зеленодольского и Высокогорского м.р. РТ.

Мергель цеолитсодержащий. Цеолитсодержащие мергели могут использоваться в строительной индустрии в качестве активных минеральных добавок к вяжущим материалам, в качестве материалов для обжиговых изделий, наполнителей, в животноводстве и растениеводстве в качестве минеральной кормовой добавки, в коммунальном хозяйстве при очистке питьевых и сточных вод. Разведанные запасы цеолитсодержащих мергелей сосредоточены в Дрожжановском м.р. (Татарско-Шатрашанское месторождение). Запасы категорий $B+C_1$ составляют 88,3 млн. т. Месторождение подготовлено к освоению.

Строительный камень. В республике в качестве строительного камня используются известняки, доломиты, реже песчаники. Всего учтено 84 месторождения с запасами категорий $A+B+C_1$ в количестве 61,6 млн. $м^3$, которые можно использовать для получения щебня марки «300 – 400» и бутового камня марки «200». Наиболее крупные месторождения сосредоточены в Высокогорском (Ашитское, Акинское) и Менделеевском м.р. РТ (Максимковское). Добыча (включая потери) в 2014 г. составила 832,98 тыс. $м^3$.

Пильный камень. Сырьем для его получения служат карбонатные породы Каркалинского месторождения (Лениногорский м.р.), запасы которого по категориям $A+B+C_1$ составляют 2,6 млн. $м^3$. Добыча в 2014 г. составила 2 тыс. $м^3$. Камень используется в строительстве при изготовлении стен, перекрытий и перегородок.

Песчано-гравийные материалы. Это самое востребованное минеральное строительное сырье, которое широко применяется в качестве заполнителя бетонов, железобетонов и асфальтобетонов, а также для штукатурных и кладочных растворов, балластировки основа-

ний автомобильных дорог. В республике учтено 98 месторождений с запасами категорий $A+B+C_1$ в количестве 341 млн. $м^3$. Основные запасы сырья сосредоточены в акватории Нижнекамского вдхр. Добыча (включая потери) в 2014 г. составила 10,7 млн. $м^3$.

Пески строительные. Республиканским балансом учтено 46 месторождений с запасами категорий $A+B+C_1$ в количестве 86,2 млн. $м^3$. Основная часть запасов и преобладающие объемы добычи песков приурочены к акватории Куйбышевского вдхр. вблизи г. Казани (Аракчино, Старое Победилово, Игумновское). Добыча (включая потери) в 2014 г. составила 360,4 тыс. $м^3$.

Пески для бетона и силикатных изделий. Учтены на 25 месторождениях, запасы которых по категориям $A+B+C_1$ оцениваются в количестве 70,1 млн. $м^3$. Основные балансовые запасы песков также находятся в акватории Куйбышевского вдхр. вблизи г. Казани. Основной объем добычи песков приходится на месторождения Молочная воложка, Бахчи-Сарай, Студенец (Верхнеуслонский м.р.) и ДСО «Локомотив» (район г. Казани). В 2014 г. добыто (включая потери) 2129 тыс. $м^3$ песков.

Кирпично-черепичное сырье. В качестве сырья для производства кирпича и черепицы используются легкоплавкие глины и суглинки четвертичного возраста. По качественным параметрам сырье Шеланговское 2 многих месторождений пригодно для получения кирпича марок «75 – 150». Республиканским балансом учтено 91 месторождение кирпичных глин с запасами категорий $A+B+C_1$ в количестве 158,7 млн. $м^3$. Наиболее крупные объемы добычи кирпичных глин осуществляются на месторождениях: Куркачинское (Высокогорский м.р.), Алексеевское (Алексеевский м.р.), Шеланговское 2 (Верхнеуслонский м.р.), Сарай-Чекурчинское (Арский м.р.). Добыча глин (включая потери) в 2014 г. составила 759,7 тыс. $м^3$.

Керамзитовое сырье. В республиканском балансе поставлено на учет 11 месторождений керамзитовых глин с запасами категорий $A+B+C_1$ в количестве 21,5 млн. $м^3$. Разрабатываются Юколинское (Заинский м.р.) и Емельяновское (Лаишевский м.р.) месторождения, обеспечивающие сырьем строительные комбинаты в Заинске и Казани. Добыча глин в 2014 г. не осуществлялась.

Агрохимическое сырье представлено карбонатными породами для химической мелиорации кислых почв, торфом и сапропелем.

Карбонатные породы для химической мелиорации кислых почв. Республиканским балансом учтено 40 месторождений карбонатных пород с запасами категорий $A+B+C_1$ в количестве 90,2 млн. т. Для получения известняковой муки используются продуктивные слои известняков и известковистых доломитов с содержанием $CaCO_3 + MgCO_3$ в пределах 65 – 80%. Обеспеченность предприятий сырьем оценивается в несколько десятков лет при существующих темпах его добычи. Наиболее крупные объемы добычи карбонатных пород для химической мелиорации кислых почв осуществляются на месторождениях: Матюшинское (Верхнеуслонский м.р.), Салтыковское (Елабужский м.р.), Татарско-Ходяшевское (Пестречинский м.р.), Камаевское (Менделеевский м.р.). В 2014 г. добыто (включая потери) 1128 тыс. т сырья.

Торф. Всего учтено 164 месторождения торфа с запасами по категориям $A+B+C_1$ в количестве 26,5 млн. т, на которых в 2014 г. добыча торфа не осуществлялась.

Сапропель. На территориальном балансе РТ числятся 3 месторождения сапропеля с суммарными балансовыми запасами категорий $A+C_1$ – 3160,3 тыс. т на которых в 2014 г. добыча сапропеля не осуществлялась.

Кроме ОПИ, в республике имеются месторождения бентонитовых глин, формовочных и стекольных песков, фосфоритов, гипса и минеральных пигментов.

МСБ ТПИ федерального значения в РТ представлена 2-мя месторождениями гипса (Камско-Устьинское, Сюкеевское), четырьмя месторождениями бентонитовых глин (Биклянское, Тарн-Варское, Верхне-Нурлатское, Березовское), 1 месторождением кварцевых песков (стекольное сырье, формовочные материалы) – «Остров Золотой» и 1 месторождением фосфоритов (Сюндюковское).

Воспроизводство запасов твердых нерудных ОПИ

В результате проведенных в 2014 г. геологоразведочных работ получен прирост запасов по четырем видам минерального сырья:

песчано-гравийные породы – категория C_1 – 9089,69 тыс. $м^3$ (Дым-Тамакское, Больше-Качкинское, Урьядинское и Северный участок Исметовское IV, Танайское, Устьвятское, Красноярское);

песок строительный – 5810,6 тыс. $м^3$ по категориям C_1 и C_2 (Аракчино, Маевское, Лесное-2, Тюки);

карбонатные породы – 8947,61 тыс. $м^3$ по категориям: А, В и C_1 (Северный фланг Средне-Сабинского, Фланги Исаковского и Южно-Урнякское, Ципьинское, Керлигачское (участок 1), Восточно-Пакшинское, Берескенское, Шарлама, Южно-Арбашское);

кирпичные глины – 6305,1 тыс. $м^3$ по категориям В, C_1, C_2 (Уразаевский, Шармашанское-2, Восточно-Уразаевский, Алешкин Саплык, Малая Цыльна, Шаймурзино).

1.2.3. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетнымив деятельности Минэкологии РТ в 2015 – 2016 гг. по дальнейшему развитию ресурсной базы и использованию ОПИ в РТ определены следующие направления:

принятие мер по проведению опережающего исследования недр с учетом современного развития технических возможностей добывающих предприятий;

регулирование использования государственного фонда недр и минерально-сырьевых ресурсов;

обеспечение добычи полезных ископаемых в установленных объемах и ассортименте;

принятие мер по проведению разведочных и поисково-оценочных работ;

мониторинг и охрана геологической среды;

надзор за эффективным использованием за использованием месторождений ОПИ.

2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

Запасы поверхностных и подземных вод РТ, их качество являются жизне- и средообразующей составляющей, определяющей социальное, экономическое и экологическое благополучие. В связи с этим вопросы комплексного использования, охраны и восстановления водных ресурсов РТ относятся к числу приоритетных государственных задач, и их решение является неотъемлемой частью обеспечения национальной безопасности РТ.

2.1. ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДЫ

Поверхностные водные ресурсы РТ характеризуются наличием разветвленной речной сети, крупными реками – Волга, Кама, их притоками – Вятка, Белая, Свияга и рядом других средних и малых рек. Общее кол-во водотоков РТ (реки, ручьи и каналы) составляет 13640 единиц.

На территории РТ насчитывается 11974 озер (чуть более 30% от общего числа водных объектов). Суммарная площадь акваторий озер составляет 10962,03 га,

На долю искусственных водоемов – прудов, водохранилищ и рыбопитомников – приходится около 16% всех водных объектов (5927 единиц). С учетом акваторий Куйбышевского и Нижнекамского водохранилищ (в пределах РТ) они занимают 3683,23 $км^2$, а без их учета – 15183,07 га. В подавляющем большинстве случаев пруды и водохранилища являются русловыми, организованными в руслах малых и сверхмалых водотоков.

Общая площадь водной поверхности республики составляет 4,4 тыс. $км^2$, или 6,4% всей территории. Суммарная протяженность речной сети в РТ равна 30224,7 км, а средняя густота – 0,47 км/$км^2$.

В границах РТ эксплуатируются четыре вдхр. – Куйбышевское, Нижнекамское, Заинское, Карабашское, построенные на рр. Волга, Кама, Степной Зай, Бугульминский Зай, используемые в т.ч. в целях питьевого и хозяйственно-бытового назначения.

Водные ресурсы республики отличаются неравномерностью распределения во времени (большая внутригодовая и многолетняя изменчивость) и по территории; основная часть годового стока (до 70%) приходиться на весеннее половодье.

С 2011 г. Минэкологии РТ представляет интересы республики в Межведомственной рабочей группе по регулированию режимов работы водохранилищ Волжско-Камского каскада. Участие от РТ специалистов Минэкологии РТ в работе Межведомственной комиссии по регулированию режимов работы Куйбышевского и Нижнекамского вдхр. позволило обеспечить в 2011 – 2014 гг. поддержание уровенного режима благоприятного в целом для ведения водохозяйственной деятельности, а также для воспроизводства рыбных ресурсов и сохранения биологического разнообразия.

Результатом систематической работы в составе группы явилось то, что в 2014 г., несмотря на маловодье, обеспечен благоприятный для водохозяйственной деятельности РТ уровенный режим Куйбышевского вдхр. В частности, были установлены оптимальные режимы работы водохранилищ на период проводившегося в августе 2014 г. Кубка мира по хайдайвингу (в рамках тестовых соревнований XVI Чемпионата мира по водным видам спорта 2015 г.), что обеспечило поддержание высокого уровня Куйбышевского вдхр. и р. Казанки в период проведения соревнований.

Нижнекамское вдхр. в настоящее время эксплуатируется на отметке 63,3 м в соответствии с Правилами использования водных ресурсов Нижнекамского вдхр., утвержденными приказом Росводресурсов от 28.10.2014 № 270, зарегистрированными в Министерстве юстиции РФ от 20.02.2015 № 36159. Благодаря установленному режиму обеспечивается эффективная работа оборудования Нижнекамской ГЭС и увеличивается годовая выработка электроэнергии на 100 – 150 млн. кВт-час. в зависимости от водности года и уровня Куйбышевского вдхр.

В соответствии с постановлением Кабинета Министров РТ от 29.02.2012 № 177 «О порядке утверждения проектов зон санитарной охраны водных объектов, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, на территории РТ» утверждены 23 проекта зон санитарной охраны источников хозяйственно-питьевого водоснабжения.

В рамках осуществления отдельных полномочий РФв области водных отношений, переданных РТ, за 2014 г. зарегистрировано в Государственном водном реестре (далее – ГВР) 34 договора водопользования, 56 решений о предоставлении водных объектов в пользование, 6 решений о прекращении действия ранее оформленных решений по заявлениям предприятий-водопользователей. Рассмотрены и отклонены от рассмотрения с замечаниями материалы предприятий-водопользователей по предоставлению водных объектов в пользование на основании договора водопользования – 7 материалов и на основании решения – 2 материала.

Количество зарегистрированных разрешительных документов на право пользования водными объектами по зоне деятельности Минэкологии РТ составило на 01.01.2015 г.:

договоров водопользования – 268 (рис. 2.2.2.1.1.), решений о предоставлении в пользование водного объекта – 385 (рис. 2.2.2.1.2).

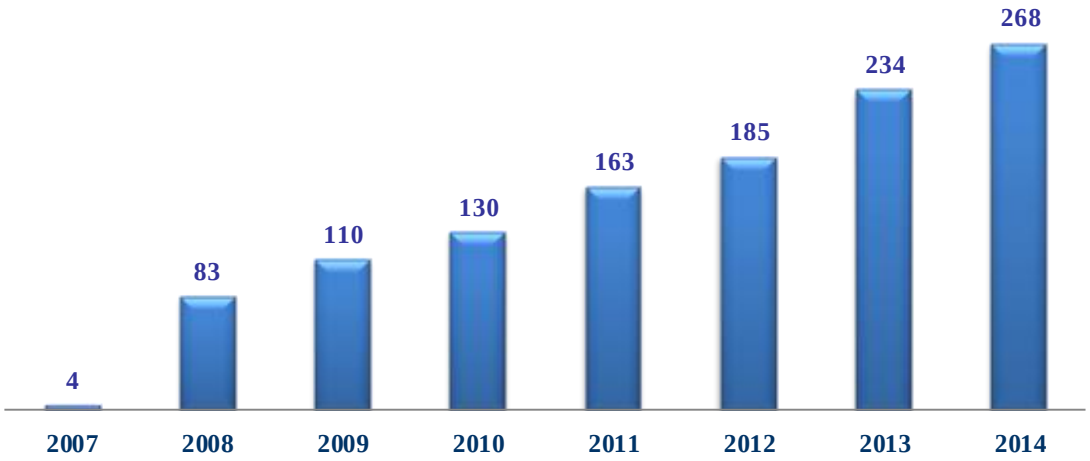


Рис. 2.2.2.1.1. Количество зарегистрированных в ГВР договоров водопользования

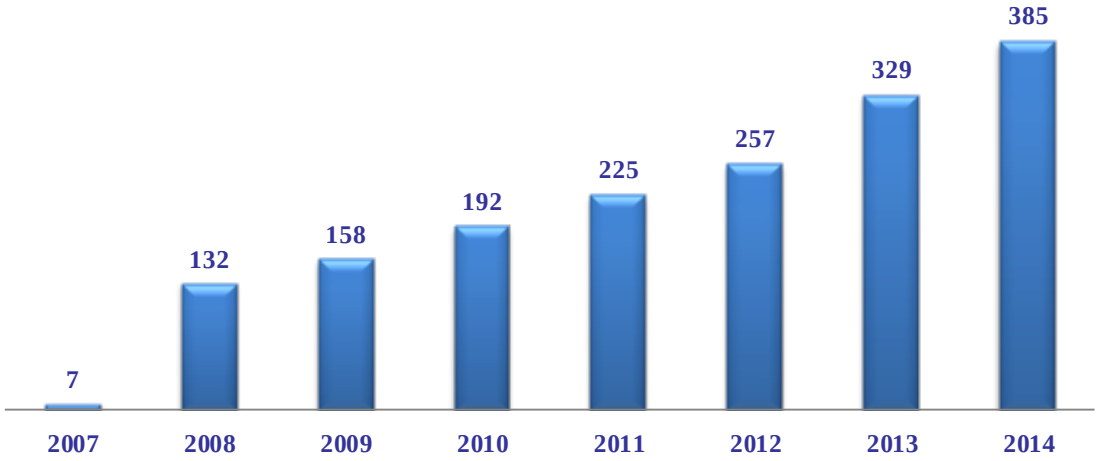


Рис. 2.2.2.1.2. Количество зарегистрированных в ГВР решений о предоставлении водных объектов в пользование

Поступление платы за пользование водными объектами в бюджет РФ в 2014 г. по состоянию на 30.12.2014 по договорам водопользования, заключенным уполномоченными органами исполнительной власти РТ, составило более 83,208 млн. руб., или 104,5% от запланированного объема.

Начиная с 2008 г. (с момент передачи полномочий субъектам РФ) объем поступления платы в бюджет РФ вырос с 8 млн. руб. (2008 г.) до 93 млн. руб.(2014 г.) (рис. 2.2.2.1.3):

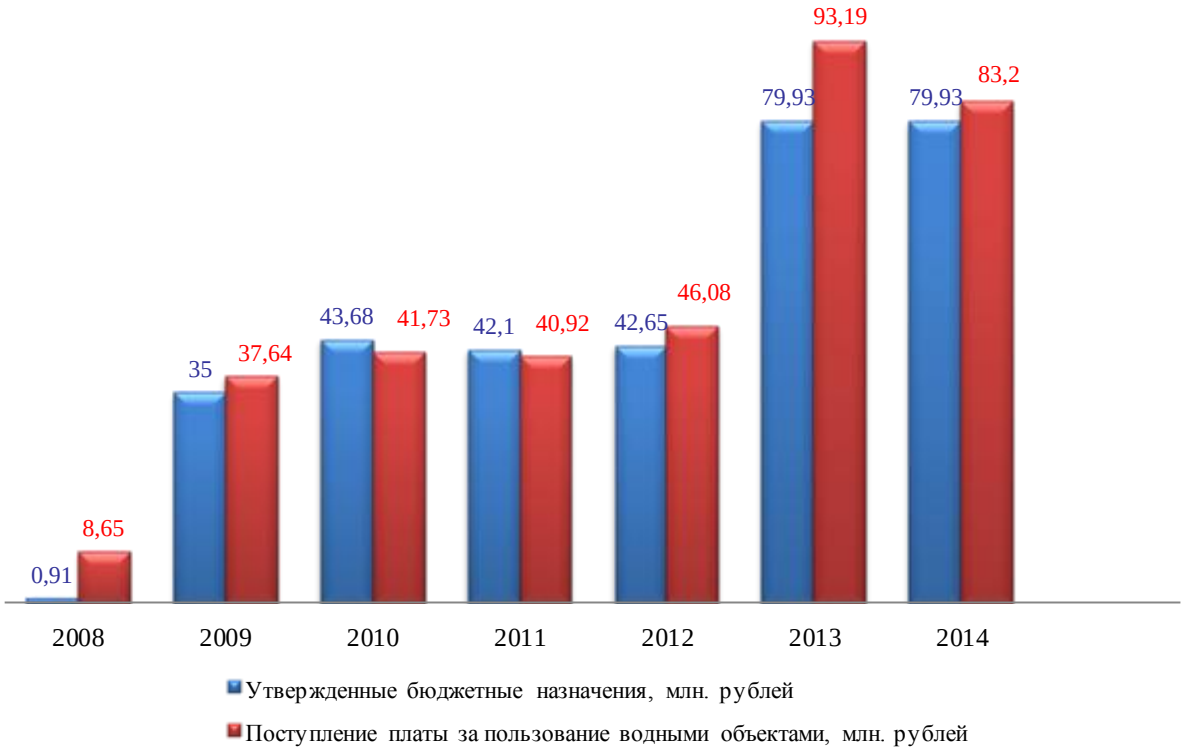


Рис. 2.2.2.1.3. Поступление платы за пользование водными объектами по договорамводопользования.

2.2. ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

Важным стратегическим ресурсом РТ являются пресные подземные воды, имеющие целый ряд преимуществ, обусловленных защищенностью их от загрязнения, стабильностью качества во времени, возможностью расположения водозаборов вблизи потребителей и получения воды при меньших затратах. При этом возможность использования пресных подземных вод может быть определена только после проведения соответствующих поисково-оценочных и разведочных работ, оценки их эксплуатационных запасов.

Подземные воды, исходя из их качества, делят на питьевые и технические пресные, минеральные лечебные и промышленные (гидроминеральные).

2.2.1. ПИТЬЕВЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРЕСНЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

Состояние ресурсов пресных подземных вод. РТ обладает значительными прогнозными ресурсами пресных подземных вод, объем которых составляет более5,46 млн. $м^3$/сут. На одного жителя приходится 1,45 $м^3$/сут. пресных подземных вод, включая питьевых и технических. Основные прогнозные ресурсы приурочены к терригенным и терригенно-карбонатным трещиноватым породам средне- и нижнепермского возраста, рыхлым песчано-гравийным аллювиальным отложениям четвертичного возраста, а также к погребенным палеодолинам рр. Волги, Камы и их крупных притоков, заполненных неогеновыми песками. Прогнозные ресурсы пресных подземных вод по территории республики распределены неравномерно. Особенно слабо обеспечены прогнозными ресурсами Дрожжановский, Черемшанский, Атнинский, Бавлинский и Альметьевский м.р. РТ (табл.2.2.2.2.1).

Таблица 2.2.2.2.1

Характеристика распределения прогнозных ресурсов пресных подземных вод по муниципальным районам РТ

№ п/п	Муниципальный район	Площадь, $км^2$	Прогнозные эксплуатационные ресурсы, тыс. $м^3$/сут.	Модуль прогнозных ресурсов, л/$скм^2$
Волго-Сурский артезианский бассейн				
Гидрогеологическая область Предволжья				
1	Апастовский	1047,5	148,59	1,64
2	Верхнеуслонский	1373,9	140,5	1,18
3	Буинский	1543	185,91	1,39
4	Дрожжановский	1029,5	10,34	0,12
5	Зеленодольский (южный участок)	863	100,71	1,35
6	Кайбицкий	995,4	152,9	1,78
7	Камско-Устьинский	1199	113,95	1,1
8	Тетюшский	1632	75,78	0,54
Гидрогеологическая область Западное Закамье				
9	Алексеевский	2080,1	128,1	0,71
10	Алькеевский	1726,8	396,1	2,65
11	Аксубаевский	1440,1	38,46	0,31
12	Новошешминский	1315,3	74,93	0,66
13	Нурлатский	2309	132,47	0,66
14	Спасский	2028	218,1	1,24
15	Чистопольский	1823	99,23	0,63
16	Черемшанский	1364	23,58	0,2
Гидрогеологическая область Западное Предкамье (в т.ч. Приказанская г/г область)				
17	Арский	1843,6	94,43	0,59
18	Атнинский	681,4	32,18	0,55
19	Балтасинский	1094,5	44,35	0,47
20	Высокогорский	1701,2	56,69	0,39
21	Зеленодольский(северный участок)	623,1	81	1,5

№ п/п	Муниципальный район	Площадь, км^2	Прогнозные эксплуатационные ресурсы, тыс. м^3/сут.	Модуль прогнозных ресурсов, л/скм^2
22	Кукморский	1493	101,84	0,79
23	Лаишевский	2094,4	27	0,15
24	Мамадышский	2600,7	158,95	0,71
25	Пестречинский	1352,4	28,325	0,24
26	Рыбно-Слободской	2052	112,89	0,64
27	Сабинский	1097,7	66,03	0,7
28	Тюлячинский	1160	54,26	0,54
29	г. Казань	425,2	891,71	24,26
Гидрогеологическая область Восточное Закамье				
30	Альметьевский *	1250,1	10,235	0,09
31	Заинский *	621,6	28,045	0,52
32	Лениногорский *	1380	42,54	0,36
33	Нижнекамский *	1114	75,29	0,78
Итого:		46354,5	3945,415	0,98
Камско-Вятский артезианский бассейн				
Гидрогеологическая область Восточное Предкамье				
34	Агрызский	1796,6	144,9	0,93
35	Елабужский	1362,1	227,9	1,93
36	Менделеевский	746,4	94,25	1,46
Гидрогеологическая область Восточное Закамье				
37	Азнакаевский	2143,3	52,27	0,28
38	Актанышский	2037,8	106,23	0,6
39	Альметьевский *	1250,1	10,235	0,09
40	Бавлинский	1210,4	23,68	0,23
41	Бугульминский	1408,6	78,5	0,64
42	Заинский *	1240	56,09	0,52
43	Лениногорский *	463,2	14,17	0,36
44	Мензелинский	1923,4	136,51	0,82
45	Муслюмовский	1464,3	105,6	0,83
46	Нижнекамский *	558,3	37,65	0,78
47	Сармановский	1385	122,24	1,02
48	Тукаевский	1744	266,33	1,76
49	Ютазинский	759	36,86	0,56
Итого:		21492,5	1513,415	0,81
Всего по РТ		67847	5458,83	0,93

* В связи с изменением гидрогеологического районирования (протокол Роснедр от 07.02.2012 г. № 18/83-пр) прогнозные ресурсы районов пересчитаны пропорционально площади в данном артезианском бассейне.

В пределах РТ по состоянию на 01.01.2015 разведано 405 месторождений (включая участки месторождений) пресных подземных вод, запасы, которых прошли государственную экспертизу (рис. 2.2.2.2.1). Общая величина утвержденных запасов подземных вод составляет2276,748 тыс. м^3/сут. (831,01 млн. м^3/год), из которых 405,8 тыс. м^3/сут. (148,1 млн. м^3/год) подготовлены к промышленному освоению, и 267,13 тыс. м^3/сут. (97,5 млн. м^3/год) подготовлены к опытно-промышленной эксплуатации. Из общей величины запасов пресных подземных вод 1992,224 тыс. м^3/сут. относятся к балансовым, в т.ч. 197,5 тыс. м^3/сут предназначено для водоснабжения г. Казани.

Таблица 2.2.2.2.2

Месторождения пресных подземных вод на территории РТ с утвержденными эксплуатационными запасами

№ п/п	№ на карте	Название группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
	БАЛАНСОВЫЕ									
1	1		Новобавлинское МППВ		9,70	5,80			15,5000	№ 6614 от 04.08.72 г. ГКЗ СССР
2	2		Менделеевское МППВ				8,00	10,50	18,5000	№ 125 от 30.10.78 г. НТС СВГРЭ
3	3		Южнотетюшское МППВ				2,82	0,53	3,3500	№ 33 от 30.10.96 г. ТРКЗ КМ РТ
4	4.1		Верхнезайское МППВ	Северноверхнезайский-УМППВ	7,20	13,20	6,00		26,4000	№18/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
5	4.2			Налимкинский УМППВ			25,00		25,0000	№18/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
6	4.3			Центральноверхнезайский УМППВ			7,00		7,0000	№18/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
7	4.4			Сармашский УМППВ			12,00		12,0000	№18/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
8	4.5			Южноверхнезайский УМППВ		1,50	6,00		7,5000	№18/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
9	4.6			Багряжский УМППВ			8,40		8,4000	№18/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
10	5.1		Тумбарлинское МППВ	Исергаповский УМППВ		15,00			15,0000	№3 от 16.12.98 г. РКЗ при Госгеолкоме РТ
11	5.2			Потаповский УМТПВ	3,30				3,3000	
12	6		Минигуловское МППВ			8,50			8,5000	№168/2011 от 16.12.11 г. ТКЗ по РТ
13	7		Северотетюшское МППВ				2,60	1,60	4,2000	№ 39 от 18.10 2000 г. РКЗ при Госгеолкоме РТ
14	8.1	Приказанская группа месторождений	Столбищенское МППВ	Столбищенский 1 УМППВ	22,50	177,50			200,0000	№208/2012 от 24.09.12 г. ТКЗ по РТ
15	8.2			Столбищенский 2 УМППВ	2,05	0,05			2,1038	
16	8.3			Столбищенский 3 УМППВ				9,14	9,1440	

№ п/п	№ на карте	Название группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
17	8.4			Кирбинский УМППВ		0,17			0,1730	
18	8.5			Ковалинский УМППВ	0,05	0,12			0,1736	
19	8.6			Строительный УМТПВ		0,08			0,0826	
20	8.7			Северо-Столбищенский УМППВ	0,14				0,1370	
21	8.8			Боровоматюшинский УМППВ		0,06			0,0560	№ 25-КЗ от 16.06.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
22	8.10			Малокабанный УМППВ			0,21		0,2080	№208/2012 от 24.09.12 г. ТКЗ по РТ
23	9.1		Зеленодольское МППВ	Майский УМППВ		4,00			4,0000	№ 2 от 16.09.04 г. ТРКЗ ГУПР по РТ
24	9.2			Осиновский УМППВ		1,90			1,9000	№ 2 от 16.09.04 г. ТРКЗ ГУПР по РТ
25	9.3			Авиастроительный УМППВ		0,60			0,6000	№ 3 от 27.09.04 г. ТРКЗ ГУПР по РТ
26	9.4			Западнозеленодольский УМППВ			32,50		32,5000	№24/2007 от19.07 г. ТКЗ по РТ
27	9.5			Восточнозеленодольский УМППВ		13,00	7,00		20,0000	№78-кз от 12.12.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
28	10		Лаишевское МППВ					200,00	200,0000	№44 от 26.12.2000 г. РКЗ при Госгеолкоме РТ
29	11.1	Усть-Зайская группаместорождений	Галиевское МППВ	Южногалиевский УМППВ			30,00		30,0000	№19/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
30	11.2			Северогалиевский УМППВ		40,00			40,0000	

№ п/п	№ на карте	Название группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
31	11.3			Ташлыкский УМППВ			13,74000	7,5000	21,2400	№247/2013 от 24.10.13 г. ТКЗ по РТ
32	12	Ютазинская группа месторождений	Аксакульское МТПВ		0,60				0,6000	№58 от 24.08.2001 г. РКЗ при Департаментегеологии и использовании недр МЭПР РТ
33	13		Акбашское МППВ		1,25		0,79		2,0400	№135/2011 от 11.02.11 г. ТКЗ по РТ
34	14		Акчишминское МППВ				0,31	0,36	0,6700	№58 от 24.08.01 г. РКЗ при Департаменте геологии и использовании недр МЭПР РТ
35	15.1		Бугульминское МППВ	Вязовский УМППВ			26,10	16,00	42,1000	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
36	15.2			Староказанский УМППВ		2,00	9,79	12,71	24,5000	№223/2013 от 28.01.13 г. ТКЗ по РТ
37	15.3			Батырский УМППВ			4,50	3,60	8,1000	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
38	15.4			Баряшевский УМППВ			3,25	7,00	10,2500	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
39	15.5			Западнобугульминский УМППВ			2,70		2,7000	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
40	15.6			Бугульминский УМППВ			0,24	11,72	11,9620	№223/2013 от 28.01.13 г. ТКЗ по РТ
41	15.7			Заводской УМТПВ		0,05			0,0510	№85-кз от 23.12.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
42	15.8			Бальзамный УМППВ			0,16		0,1640	№163/2011 от21.10.11 г. ТКЗ по РТ
43				Южно-Бугульминский УМТПВ			0,12		0,1160	№173/2012 от20.01.12 г. ТКЗ по РТ
44	15.9			Механический УМТПВ			0,58		0,5800	№223/2013 от 28.01.13 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
45	16		Восточночелнинское МППВ			1,50			1,5000	№5-кз от 25.04.2014 г. Пермский ф-л ФБУ ГКЗ»
46	17		Большетюлязинское МППВ				0,20		0,2000	№92 от 28.03.03 г. РКЗ при МЭПР РТ
47	18		Мокшинское МППВ				0,15		0,1500	№92 от 28.03.03 г. РКЗ при МЭПР РТ
48	19		Чутайское МППВ				0,18		0,1800	№92 от 28.03.03 г. РКЗ при МЭПР РТ
49	20		Тихоновское МППВ				0,20		0,2000	№92 от 28.03.03 г. РКЗ при МЭПР РТ
50	21		Верхнешитцынское МППВ				0,10		0,1000	№92 от 28.03.03 г. РКЗ при МЭПР РТ
51	23		Старостуденецкое МППВ				0,20		0,2000	№92 от 28.03.03 г. РКЗ при МЭПР РТ
52	24		Устьсвияжское МППВ				0,40		0,4000	№ 4 от 28.09.04 г. ГУПР по РТ
53	25.1		Аксубаевское МППВ	Ураковский УМППВ		0,3700			0,3700	№271/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
54	25.2			Мичуринский УМППВ		0,1550			0,1550	№271/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
55	25.4			Маслозаводской УМППВ		0,2780			0,2780	№271/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
56	25.5			Юго-западный УМППВ		0,1700			0,1700	№271/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
57	25.3			Северный УМППВ		0,1800			0,1800	№271/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
58	25.6			Кимовский УМППВ		0,0800			0,0800	№271/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
59	25.7			Поисковый 1 УМППВ			0,432000		0,4320	№ 5 от 21.02.05 г. ТКЗ по РТ
60	25.8			Поискоавй 2 УМППВ			0,336000		0,3360	№ 5 от 21.02.05 г. ТКЗ по РТ
61	25.9			Аксубаевский УМППВ				2,99900	2,9990	№ 5 от 21.02.2005 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
62	26		Прибрежночистопольское МППВ		8,00	5,00	8,00		21,0000	№ 6 от 21.02.2005 г. ТКЗ по РТ
63	27		Ташкичуйское МППВ				0,20		0,2000	№ 7 от 21.02.2005 г. ТКЗ по РТ
64	28		Шекинское МППВ				0,15		0,1460	№ 7 от 21.02.2005 г. ТКЗ по РТ
65	29		Криушинское МППВ			0,17			0,1650	№ 3/2006 от 12.05.2006 г. ТКЗ по РТ
66	30		Измайловское МППВ			0,03			0,0340	№ 4/2006 от 14.07.2006 г. ТКЗ по РТ
67	31		Сулинское МППВ				0,03		0,0340	
68	32		Камышлинское МТПВ			0,02			0,0231	№35-кз от 21.07.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
69	33		Татарскочелнинское МТПВ		0,17				0,1680	№ 6/2006 от 28.09.2006 г. ТКЗ по РТ
70	34		Краснозаринское МППВ			19,80			19,8000	№ 7/2006 от 12.12.2006 г. ТКЗ по РТ
71	35		Сафоновское МППВ			3,90			3,9000	№ 7/2006 от 12.12.2006 г. ТКЗ по РТ
72	36		Мирное МППВ			2,40			2,4000	№ 7/2006 от 12.12.2006 г. ТКЗ по РТ
73	37.1	Усть-Зайская группа месторождений	Уратьминское МППВ	Правобережный УМППВ			20,00		20,0000	№19/2007 от 16.08.07 г. ТКЗ по РТ
74	37.2			Левобережный УМППВ				9,00	9,0000	
75	37.3			Уратьминско-Камский УМППВ				20,00	20,0000	
76	38		ХотнинскоеМППВ			0,12			0,1200	№197/2012 от 02.07.12 г. ТКЗ по РТ
77	39.1		Свияжское МППВ	Студенецкий УМППВ			6,30		6,3000	№65/2009 от 10.04.09 г. ТКЗ по РТ
78	39.2			Буинский УМППВ				1,20	1,2000	
79	39.3			Шигаевский УМППВ				10,70	10,7000	
80	39.4			Луговой УМППВ			2,00		2,0000	№258/2013 от 16.12.13 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
81				Луговой 1 УМППВ			10,28		10,2800	№470 от 11.08.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
82	40		Сахаровское МППВ				30,00	30,00	60,0000	№25/2007 от 19.10.2007 г. ТКЗ поРТ
83	41		Черемшанское МППВ				30,00	30,00	60,0000	
84	42		Базарноматакское МППВ					440,00	440,0000	
85	43		Высокогорское МППВ	Элитный УМППВ		0,32			0,3230	№16/2007 от 27.02.07 г. ТКЗ по РТ
86	44.1			Беспаловский УМППВ			0,75		0,7500	№81/2009 от 27.08.09 г. ТКЗ по РТ
87	44.2			Восточно-Высокогорский УМППВ			0,70		0,7000	
88	45		Леваневское МППВ			0,20			0,1973	№ 21/2007 от16.08.2007 г. ТКЗ по РТ
89	46		Ямурзинское МППВ				0,03		0,0252	№14/2007 от 25.01.07 г. ТКЗ по РТ
90	47		Простиевское МППВ				0,03		0,0280	№15/2007 от 25.01.07 г. ТКЗ по РТ
91	48		Яновское МППВ				0,15		0,1500	№10/2007 от 25.01.07 г. ТКЗ по РТ
92	49		Бондюжское МТПВ			2,40			2,3950	№160/2011 от 05.10.11 г. ТКЗ по РТ
93	50	Высокозакамская группа месторождений родниковой разгрузки						262,5440	262,5440	№30/2007 от 25.12.2007 г. ТКЗ по РТ. № 52/2008 от 21.11.2008 г. ТКЗ по РТ №272/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
94			Высокозакамская группа МППВ	Балтачевский УМППВ			2,05600		2,0560	№272/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
95	51		Шийское МТПВ			0,26			0,2550	№181/2012 от 10.04.2012 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
96	52		Западносотниковское МТПВ			0,16			0,1550	№170/2011 от 16.12.11 г. ТКЗ по РТ
97	53.1		Дюртилинское МППВ	Право-Сулинский УМППВ			0,93		0,9280	№31/2008 от 15.02.2008 г. ТКЗ по РТ
98	53.2			Родниковый УМППВ			1,35		1,3490	
99	54		Бугульдинское МППВ			0,50			0,5000	№134/2010 от 10.12.2010 г. ТКЗ по РТ
100	55		Старозаинское МППВ			1,01			1,0070	№134/2010 от 10.12.2010 г. ТКЗ по РТ
101	56		Пригородное МППВ			0,02			0,0160	№33/2008 от 15.02.2008 г. ТКЗ по РТ
102	57		Тэцевское МППВ			0,59			0,5860	№230/2013 от 23.05.2013 г. ТКЗ по РТ
103	58		Кичуйское МТПВ				0,03		0,0270	№35/2008 от 25.04.2008 г. ТКЗ по РТ
104	59		Мичанбашское МППВ			0,12			0,1230	№250/2013 от 24.10.13 г. ТКЗ по РТ
105	60		Бирлянское МППВ			0,02	0,00		0,0160	№20-кз от 19.05.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
106	61		Кванторское МППВ			0,06			0,0550	№42/2008 от 22.06.2008 г. ТКЗ по РТ
107	62		Шильнинское МППВ				0,09		0,0927	№49/2008 от 21.11.2008 г. ТКЗ по РТ
108	63		Каргалинское МППВ				0,02		0,0159	№50/2008 от 21.11.2008 г. ТКЗ по РТ
109	64		Сульчинское МППВ				0,48		0,4832	№50/2008 от 21.11.2008 г. ТКЗ по РТ
110	65		Сугушлинское МППВ		13,26		4,14		17,4000	№52/2008 от 21.11.2008 г. ТКЗ по РТ
111	66		Старо-Письмянское МППВ		8,22		5,98		14,2000	№52/2008 от 21.11.2008 г. ТКЗ по РТ
112	67		Сосновское МТПВ				0,15		0,1500	№38/2008 от 27.06.2008 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
113	68.1		Мордово-Кармальское МТПВ	Мордовокармальский 1 УМТПВ			0,20		0,2000	№238/2013 от 19.07.13 г. ТКЗ по РТ
114	68.2			Мордовокармальский 2 УМТПВ		0,10			0,1000	
115	69		Кармальское МТПВ				1,20		1,2000	№51/2008 от 21.11.2008 г. ТКЗ по РТ
116	70		Паратское МППВ				2,47		2,4660	№53/2009 от 30.01.09 г. ТКЗ по РТ
117	71		Бухарайское МППВ			0,39			0,3880	№34-кз от 21.07.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
118	72		Теплоконтрольное МТПВ				0,26		0,2610	№56/2009 от 26.02.09 г. ТКЗ по РТ
119	73		Киндерское МППВ				0,01		0,0105	№57/2009 от 26.02.09 г. ТКЗ по РТ
120	74.1		Ижевское МППВ	Ижевский 1 УМППВ		0,79			0,7871	№58/2009 от 26.02.09 г. ТКЗ по РТ
121	74.2			Ижевский 2 УМППВ		0,05			0,0466	
122	75		Константиновское МТПВ			0,02			0,0160	№60/2009 от 24.03.09 г. ТКЗ по РТ
123	76.1		Дрожжановское МППВ	Кушкувакский УМППВ			0,38	0,19	0,5640	№61/2009 от 24.03.09 г. ТКЗ по РТ
124	76.2			Чекурский УМППВ			0,80	1,02	1,8200	
125	76.3			Чувашскодрожжановский УМППВ			0,64	0,16	0,7950	
126	76.4			Городищенский УМППВ				0,42	0,4230	
127	76.5			Бездненский УМППВ			1,18	1,04	2,2200	
128	77		Верхнекабанное МППВ				0,74		0,7398	№62/2009 от 24.03.09 г. ТКЗ по РТ
129	78		Нижнекабанное МТПВ				0,36		0,3562	№62/2009 от 24.03.09 г. ТКЗ по РТ
130	79		Северо-Мензелинское МППВ				0,10		0,0950	№63/2009 от 10.04.09 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
131	80		Морквашинско-еМППВ				0,49		0,4930	№64/2009 от 10.04.09 г. ТКЗ по РТ
132	81.1		Тырышское МППВ	Верхнетырышский УМППВ			1,12	1,51	2,6280	№66/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
133	81.2			Нижнетырышский УМППВ			0,56	0,85	1,4050	
134	81.2			Мензелябашский УМППВ			0,57	0,40	0,9670	
135	81.4			Северотырышский УМППВ			0,17		0,1710	№257/2013 от 22.11.13 г. ТКЗ по РТ
136	82		Аланское МППВ				0,06		0,0560	№67/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
137	83		ПобедноеМППВ				0,07		0,0730	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
138	84		СоколкинскоеМППВ				0,09		0,0920	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
139	85		Якты-ЯланскоеМППВ				0,01		0,0110	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
140	86		КлючинскоеМППВ				0,09		0,0930	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
141	87		ЕфановскоеМППВ				0,02		0,0200	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
142	88		АлгинскоеМППВ				0,01		0,0070	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
143	89		Зеленорощинско-еМППВ				0,06		0,0640	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
144	90		Усть-СулинскоеМППВ				0,00		0,0030	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
145	91		ПетровкинскоеМППВ				0,12		0,1190	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
146	92		СпасскоеМППВ				0,04		0,0420	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
147	93		НаратлинскоеМППВ				0,00		0,0030	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
148	94		РайланскоеМППВ				0,01		0,0050	№68/2009 от 07.05.09 г. ТКЗ по РТ
149	95		БигашскоеМТПВ				0,06		0,0550	№69/2009 от 25.06.09 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
150	96		Бумажниковское МППВ				0,08		0,0828	№70/2009 от 25.06.09 г. ТКЗ по РТ
151	97		Титовское МППВ				0,39		0,3855	№70/2009 от 25.06.09 г. ТКЗ по РТ
152	98.1		Мамадышское МППВ	Ошминский УМППВ			1,50		1,5000	№214/2012 от 23.11.12 г. ТКЗ по РТ
153	98.2			Беркасовский 1 УМППВ			1,50		1,5000	
154	98.3			Беркасовский 2 УМППВ			1,00		1,0000	
155	98.4			Абаганский УМППВ			0,47		0,4670	
156	98.5			Верхнеабаганский УМППВ			2,00		2,0000	
157	99		Усадское МТПВ		1,04	0,42			1,4630	№72/2009 от 25.06.09 г. ТКЗ по РТ
158	100		ИльинскоеМППВ		2,11	0,95			3,0570	№72/2009 от 25.06.09 г. ТКЗ по РТ
159	101.1		Верхнеактанышское МППВ	Актанышбашский УМППВ			1,10	0,77	1,8700	№73/2009 от 25.06.09 г. ТКЗ по РТ
160	101.2			Южноактанышский УМППВ				0,15	0,1500	
161	102		Азякульское МППВ				0,30	0,66	0,9600	№73/2009 от 25.06.09 г. ТКЗ по РТ
162	103	Ноксинская группаместорождений	Приноксинское МППВ		3,16				3,1590	№75/2009 от 22.07.09 г. ТКЗ по РТ
163	104		Арбузовское МППВ				4,92		4,9230	№85/2009 от 27.08.09 г. ТКЗ по РТ
164	105		Южноарское МТПВ		0,08		0,17		0,2490	№76/2009 от 22.07.09 г. ТКЗ по РТ
165	106		Варяш-Казанчинское МППВ				0,40	0,22	0,6200	№78/2009 от 22.07.09 г. ТКЗ по РТ
166	107		Ташлиярское МППВ				1,69	0,34	2,0300	№78/2009 от 22.07.09 г. ТКЗ по РТ
167	108		Муслюмовское МППВ				0,45	0,50	0,9500	№78/2009 от 22.07.09 г. ТКЗ по РТ
168	109		Чишминское МППВ	Александровский УМППВ		0,21000			0,21000	№151/2011 от 09.06.11 г. ТКЗ по РТ
169	109		Чишминское МППВ	Чишминский УМППВ		0,07600			0,07600	№151/2011 от 09.06.11 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
170	110		Камско-Устьинское МППВ				1,10		1,1000	№80/2009 от 27.07.09 г. ТКЗ по РТ
171	111		Нижне-Нурлатское МППВ			1,60	0,80		2,4000	№82/2009 от 27.08.09 г. ТКЗ по РТ
172	112.1		Вишнево-Полянское МППВ	Вишневополянский1 УМППВ			0,94	2,98	3,9200	№221/20013 от 28.01.13 г. ТКЗ по РТ
173	112.2			Вишневополянский2 УМППВ			0,12		0,1200	
174	113		Иглайкинское МППВ				0,30		0,3000	№82/2009 от 27.08.09 г. ТКЗ по РТ
175	114		Радужное МППВ				0,13		0,1340	№83/2009 от 27.08.09 г. ТКЗ по РТ
176	115		Северо-Кармальское МППВ			1,86			1,8550	№86/2009 от 21.09.09 г. ТКЗ по РТ
177	116		Раифское МППВ			0,13			0,1280	№87/2009 от 21.09.09 г. ТКЗ по РТ
178	117		Казаринское МППВ			0,43	0,14		0,5760	№244/2013 от 23.09.13 г. ТКЗ по РТ
179	118		ЧубуклинскоеМППВ				0,38		0,3800	№89/2009 от 21.09.09 г. ТКЗ по РТ
180	119		ШумышскоеМТПВ				0,25		0,2490	№89/2009 от 21.09.09 г. ТКЗ по РТ
181	120		Лашманкинское МППВ				0,55		0,5500	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
182	121		Нижне-Кармалкинское МППВ				0,24		0,2400	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
183	122		Ибрай-Каргалинское МППВ				0,30		0,3000	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
184	123		ИвашкинскоеМППВ				0,25		0,2500	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
185	124		Больше-ЧеремшанскоеМППВ				0,66	0,40	1,0600	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
186	125		Тукаевское МТПВ				0,03		0,0250	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
187	126		Подлесно-Утямышское МТПВ				0,13		0,1250	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
188	127		Ново-Ильмовское МТПВ				0,20		0,2000	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
189	128		Карамышевское МТПВ				0,30		0,3000	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
190	129		Старо-Кадеевское МТПВ				0,28		0,2800	№90/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
191	130		Нижне-КиндеркинскоеМППВ			1,10			1,0960	№91/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
192	131		АппаковскоеМППВ				0,02		0,0227	№93/2009 от 17.11.09 г. ТКЗ по РТ
193	132.1		Балтасинское МППВ	Балтасинский УМППВ			0,75	0,85	1,6000	№94/2009 от 17.11.09 г. ТКЗ по РТ
194	132.2			Карелинский УМППВ			0,07	0,48	0,5500	
195	132.2			Нижнесоснинский УМППВ			0,05	0,30	0,3500	
196	132.4			Северошошминский УМППВ		0,274			0,2740	№228/2013 от 24.04.13 г. ТКЗ по РТ
197	133		Шешминско-КузайкинскоеМППВ					3,00	3,0000	№95/2009 от 17.11.09 г. ТКЗ по РТ
198	134		Ново-Аракчинское МППВ				0,15		0,1500	№96/2010 от 18.02.10 г. ТКЗ по РТ
199	135		Ямашинское МППВ				0,01		0,0123	№97/2010 от 18.02.10 г. ТКЗ по РТ
200	136		Нолинкинское МППВ			0,05	0,04		0,0850	№99/2010 от 18.02.10 г. ТКЗ по РТ
201	137		Архангельско-Слободское МППВ			0,01			0,0140	№100/2010 от 22.03.10 г. ТКЗ по РТ
202	138		Русско-Сиреньковское МППВ			0,01			0,0120	№101/2010 от 22.03.10 г. ТКЗ по РТ
203	139		Просинское МППВ				0,03		0,0270	№102/2010 от 22.03.10 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
204	140		Северо-Каргалинское МППВ				0,18		0,1780	№103/2010 от 01.04.10 г. ТКЗ по РТ
205	141		Сетевое МППВ			0,11			0,1100	№104/2010 от 01.04.10 г. ТКЗ по РТ
206	142		Калмашкинское МППВ				0,11		0,1080	№108/2010 от 23.04.10 г. ТКЗ по РТ
207	143		Афанасовское МППВ				0,14		0,1400	№110/2010 от 23.04.10 г. ТКЗ по РТ
208	144		Среднекаширское МППВ			0,01			0,0055	№112/2010 от 13.05.10 г. ТКЗ по РТ
209	145		Кзылбахчашское МППВ			0,03			0,0300	№64-кз от 27.10.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
210	146		Оргсинтезовское МППВ				0,33		0,3250	№114/2010 от 13.05.10 г. ТКЗ по РТ
211	148		Моторостроительное МППВ				5,48		5,4800	№117/2010 от 16.06.10 г. ТКЗ по РТ
212	149		Тихорецкое МППВ				7,68		7,6800	№118/2010 от 16.06.10 г. ТКЗ по РТ
213	150		Алнасовское МППВ				0,90		0,9040	№123/2010 от 21.07.10 г. ТКЗ по РТ
214	151		Тат-Кандызское МТПВ			0,06			0,0600	№98/2010 от 18.02.10 г. ТКЗ по РТ
215	152		Кураловское МТПВ			0,41			0,4110	№36-кз от 21.07.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
216	153		Верхне-Урустамакское МТПВ				0,08		0,0780	№106/2010 от 23.04.10 г. ТКЗ по РТ
217	154		Николашкинское МТПВ				0,28		0,2830	№107/2010 от 23.04.10 г. ТКЗ по РТ
218	155		Коробковское МТПВ				0,50		0,5000	№111/2010 от 23.04.10 г. ТКЗ по РТ
219	156		Южно-Шереметьевское МТПВ				0,14		0,1440	№116/2010 от 13.05.10 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
220	157		Южно-Урманаевское МТПВ				0,14		0,1438	№120/2010 от 16.06.10 г. ТКЗ по РТ
221	158		Северо-Урманаевское МТПВ			0,09			0,0880	№55-кз от 12.09.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
222	159		Куземетьевское МТПВ				0,62		0,6200	№124/2010 от 21.07.10 г. ТКЗ по РТ
223	160		Северо-Октябрьское МТПВ				0,22		0,2200	№127/2010 от 13.08.10 г. ТКЗ по РТ
224	161		Совушкинское МППВ				0,08		0,0840	№128/2010 от 12.10.10 г. ТКЗ по РТ
225	162		Демкинское МППВ				0,02		0,0165	№46/2008 от 24.10.08 г.ТКЗ по РТ
226	163		Кувадинское МППВ				0,20		0,2000	№48/2008 от 24.10.2008 г. ТКЗ по РТ
227	164		Онбиевское МППВ				0,01		0,0055	№47/2008 от 24.10.2008 г. ТКЗ по РТ
228	165		Мавринское МППВ				0,02		0,0245	№47/2008 от 24.10.2008 г. ТКЗ по РТ
229	166		Кзыл-Яровское МТПВ				2,47		2,4660	№131/2010 от 12.10.10 г. ТКЗ по РТ
230	167		Северо-ИсергаповскоеМТПВ				1,10		1,0960	№131/2010 от 12.10.10 г. ТКЗ по РТ
231	168		Богато-Ключевое МТПВ				0,02		0,0165	№132/2010 от 01.11.10 г. ТКЗ по РТ
232	169.1		Фоминовское МТПВ	Верхнефоминовский УМТПВ			0,03		0,0264	№132/2010 от 01.11.10 г. ТКЗ по РТ
233	169.2			Нижнефоминовский УМТПВ			0,03		0,0264	
234	170		Западнонолинкинское МППВ				0,06		0,0610	№133/2010 от 10.12.10 г. ТКЗ по РТ
235	171		Логистическое МППВ			0,01			0,0100	№136/2011 от 11.02.11 г. ТКЗ по РТ
236	172		Южноновошешминское МТПВ				0,14		0,1390	№54-кз от 12.09.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
237	173		Санталкинское МТПВ			0,24			0,2400	№73-кз от 24.11.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»«
238	174		Бикуловское МППВ				0,15	0,15	0,3000	№143/2011 от 26.04.11 г. ТКЗ по РТ
239	175		Верхнебакировское МППВ				0,23		0,2250	№144/2011 от 26.04.11 г. ТКЗ по РТ
240	176.1		Залеснинское МППВ	Нижнезалеснинский УМТПВ		0,22			0,2160	№146/2011 от 11.05.11 г. ТКЗ по РТ
241	176.2			Верхнезалеснинский УММПВ		0,43			0,4340	
242	177		Северокраснооктябрьское МТПВ				0,06		0,0600	№149/2011 от 09.06.11 г. ТКЗ по РТ
243	178		Ташлыкульское МТПВ				0,05		0,0520	№150/2011 от 09.06.11 г. ТКЗ по РТ
244	179		Гулюковское МТПВ				0,54		0,5390	№152/2011 от 25.06.11 г. ТКЗ по РТ
245	180		Западносахаровское МППВ			1,00			1,0000	№153/2011 от 25.07.11 г. ТКЗ по РТ
246	181		Южносидоровское МТПВ				0,60		0,6010	№154/2011 от 25.07.11 г. ТКЗ по РТ
247	182		Вахитовское МТПВ			3,70			3,6990	№155/2011 от 25.07.11 г. ТКЗ по РТ
248	183		Тюрнясевское МТПВ				0,60		0,6030	№156/2011 от 12.08.11 г. ТКЗ по РТ
249	184		Шинное МППВ				0,37		0,3660	№157/2011 от 22.09.11 г. ТКЗ по РТ
250	185		Саулыкское МППВ				0,62		0,6160	№158/2011 от 22.09.11 г. ТКЗ по РТ
251	186.1		Булайское МППВ	Булайский УМППВ		0,25			0,2500	№161/2011 от 21.10.11 г. ТКЗ по РТ
252	186.2			Алисовский УМППВ		0,30			0,3000	
253	187		Сахарнозаводское МППВ				0,30		0,3000	№162/2011 от 21.10.11 г. ТКЗ по РТ
254	188		Восточноанзирское МТПВ				0,24		0,2400	№282/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
255	189		СултановскоеМППВ				0,26		0,2640	№164/2011 от 25.11.11 г. ТКЗ по РТ
256	190		СидоровскоеМППВ				0,22		0,2238	№165/2011 от 25.11.11 г. ТКЗ по РТ
257	191		Промкомзоновско-еМППВ				0,20		0,1985	№165/2011 от 25.11.11 г. ТКЗ по РТ
258	192		Поповское МТПВ			0,00			0,0040	№166/2011 от 25.11.11 г. ТКЗ по РТ
259	193		Западно-МенделеевскоеМППВ				0,42		0,4160	№169/2011 от 16.12.11 г. ТКЗ по РТ
260	194		ТихогорскоеМППВ				0,16		0,1590	№169/2011 от 16.12.11 г. ТКЗ по РТ
261	195		Халитовское МТПВ				0,81		0,8080	№171/2012 от 20.01.12 г. ТКЗ по РТ
262	196		Старичное МППВ				0,32		0,3178	№172/2012 от 20.01.12 г. ТКЗ по РТ
263	197		Южночелнинское МППВ				0,18		0,1777	№174/2012 от 20.01.12 г. ТКЗ по РТ
264	198		Хлебозаводское МТПВ				0,11		0,1090	№175/2012 от 20.01.12 г. ТКЗ по РТ
265	199		Заводское МТПВ				0,27		0,2740	№176/2012 от 22.02.12 г. ТКЗ по РТ
266	200		Березовское МТПВ				1,85		1,8490	№179/2012 от 19.03.12 г. ТКЗ по РТ
267	201		Ахмаметьевское МППВ			0,14			0,1380	№180/2012 от 19.03.12 г. ТКЗ по РТ
268	202		Каздорстроевское МППВ				0,08		0,0840	№182/2012 от 10.04.12 г. ТКЗ по РТ
269	203.1		Сокольское МППВ	Сокольский УМППВ		0,58			0,5800	№183/2012 от 10.04.12 г. ТКЗ по РТ
270	203.2		Сокольское МППВ	Северобугульминский УМТПВ			0,03		0,0340	№264/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
271	204		Коногоровское МППВ			0,45			0,4500	№183/2012 от 10.04.12 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
272	205		Заповедное МППВ			0,16			0,1570	№184/2012 от 10.04.12 г. ТКЗ по РТ
273	206		Акташское МППВ			0,60			0,6000	№76-кз от 05.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
274	207		Шугуровское МППВ				0,40		0,3970	№186/2012 от 03.05.12 г. ТКЗ по РТ
275	208.1		Южно-Высокогорское МППВ	Металльный-1			0,04		0,0360	№186/2012 от 03.05.12 г. ТКЗ по РТ
276	208.2			Металльный-2			0,14		0,1420	№186/2012 от 03.05.12 г. ТКЗ по РТ
277	209		Нижненоксинское МППВ			0,05			0,0500	№187/2012 от 17.05.12 г. ТКЗ по РТ
278	210		Верхнемелекесское МППВ			0,11			0,1100	№189/2012 от 17.05.12 г. ТКЗ по РТ
279	211		Забугоровское МППВ				2,38		2,3840	№190/2012 от 17.05.12 г. ТКЗ по РТ
280	212		Верхневязовское МППВ				0,82		0,8210	№190/2012 от 17.05.12 г. ТКЗ по РТ
281	213		Западнонариманское МППВ			0,60			0,6000	№192/2012 от 25.06.12 г. ТКЗ по РТ
282	214		Западно-Вертолетное МППВ			1,42			1,4247	№59-кз от 03.10.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
283	215		Восточно-Вертолетное МППВ			0,36			0,3562	№ 59-кз от 03.10.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
284	216		Наратбашское МППВ			3,40			3,4000	№195/2012 от 25.06.12 г. ТКЗ по РТ
285	217		Ялховское МППВ			0,40			0,4000	№196/2012 от 02.07.12 г. ТКЗ по РТ
286	218		Нариманское МППВ			0,29			0,2880	№198/2012 от 24.08.12 г. ТКЗ по РТ
287	219		Западно-Чистопольское МППВ				0,49		0,4880	№199/2012 от 24.08.12 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
288	220		Торговое МТПВ			0,87			0,8660	№69-кз от 11.11.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
289	221		Камаловское МТПВ				1,00		1,0000	№203/2012 от 24.08.12 г. ТКЗ по РТ
290	235		Сармановское МППВ				0,03		0,0330	№204/2012 от 17.09.12 г. ТКЗ по РТ
291	223		Южно-Мамадышское МППВ				0,08		0,0840	№205/2012 от 17.09.12 г. ТКЗ по РТ
292	224		Южно-Мензелинское МППВ				0,07		0,0690	№206/2012 от 17.09.12 г. ТКЗ по РТ
293	225		Прибрежное МТПВ				1,83		1,8250	№207/2012 от 17.09.12 г. ТКЗ по РТ
294	226		Солонкинское МППВ				0,45		0,4500	№209/2012 от 24.09.12 г. ТКЗ по РТ
295	227		Кулангинское МППВ				0,05		0,0500	№211/2012 от 15.10.12 г. ТКЗ по РТ
296	228		Семиозерское МППВ			0,20			0,2000	№212/2012 от 15.10.12 г. ТКЗ по РТ
297	229		Модельное МТПВ			0,48			0,4810	№215/2012 от 23.11.12 г. ТКЗ по РТ
298	230		Жемчужное МППВ				0,11		0,1100	№216/2012 от 23.11.12 г. ТКЗ по РТ
299	231		Урюмское МППВ				0,20		0,2000	№217/2012 от 14.12.12 г. ТКЗ по РТ
300	232		Домостроительное МТПВ			0,13			0,1300	№218/2012 от 14.12.12 г. ТКЗ по РТ
301	233		Кармалинское МППВ			0,003			0,0030	№219/2012 от 14.12.12 г. ТКЗ по РТ
302	234		Маслозаводское МППВ				0,11		0,1140	№220/2012 от 14.12.12 г. ТКЗ по РТ
303	236		Саминовское МТПВ				0,20		0,1950	№222/2013 от 28.01.13 г. ТКЗ по РТ
304	237		Нижнеафанасовское МППВ				0,08		0,0840	№224/2013 от 26.03.13 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
305	238		Мелекесское МППВ				0,17		0,1680	№225/2013 от 26.03.13 г. ТКЗ по РТ
306	239		Элеконовское МППВ				1,10		1,0960	№226/2013 от 26.03.13 г. ТКЗ по РТ
307	240		Абдрахмановское МППВ				0,40		0,4000	№227/2013 от 24.04.13 г. ТКЗ по РТ
308	241		Дубровское МППВ				0,82		0,8240	№229/2013 от 23.05.13 г. ТКЗ по РТ
309	242		Бозновское МППВ			0,16			0,1580	№ 31-КЗ от 24.06.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
310	243		Орловское МППВ				0,04		0,0380	№232/2013 от 24.06.13 г. ТКЗ по РТ
311	244		Сарашлинское МППВ				0,41		0,4070	№233/2013 от 24.06.13 г. ТКЗ по РТ
312	245		Южнораифское МППВ				0,247000		0,2470	№234/2013 от 03.07.13 г. ТКЗ по РТ
313	246		Западнокукморское МППВ			1,0000			1,0000	№235/2013 от 03.07.13 г. ТКЗ по РТ
314	247		Восточноосиновское МППВ				1,377000		1,3770	№236/2013 от 03.07.13 г. ТКЗ по РТ
315	248		Арское МППВ				0,141000		0,1410	№237/2013 от 03.07.13 г. ТКЗ по РТ
316	249.1		Агрызское МППВ	Североагрызский УМППВ			0,8330		0,8330	№239/2013 от 19.07.13 г. ТКЗ по РТ
317	249.2		Агрызское МППВ	Бигровский УМППВ			1,9360		1,9360	№239/2013 от 19.07.13 г. ТКЗ по РТ
318	249.3		Агрызское МППВ	Иж-Бобьинский УМППВ			1,4410		1,4410	№239/2013 от 19.07.13 г. ТКЗ по РТ
319	249.4		Агрызское МППВ	Южный УМППВ			0,8400		0,8400	№239/2013 от 19.07.13 г. ТКЗ по РТ
320	249.5		Агрызское МППВ	Вокзальный УМППВ			0,9500		0,9500	№239/2013 от 19.07.13 г. ТКЗ по РТ
321	250		Среднекирменское МТПВ				0,1000		0,1000	№240/2013 от 19.07.13 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
322	251		Радиоприборовское МТПВ				0,2470		0,2470	№241/2013 от 22.08.13 г. ТКЗ по РТ
323	252.1		Сабанчинское МТПВ	Атамбейский УМТПВ			0,024000		0,0240	№242/2013 от 22.08.13 г. ТКЗ по РТ
324	252.2		Сабанчинское МТПВ	Мало-Уруссинский УМТПВ			0,001000		0,0010	№242/2013 от 22.08.13 г. ТКЗ по РТ
325	253		Верхнекандызское МТПВ				0,584000		0,5840	№243/2013 от 22.08.13 г. ТКЗ по РТ
326	254		Салмачинское МППВ				0,120000		0,1200	№245/2013 от 23.09.13 г. ТКЗ по РТ
327	255		Восточнонурлатское МТПВ				0,034000		0,0340	№246/2013 от 23.09.13 г. ТКЗ по РТ
328	256.1		Керамическое МТПВ	Керамический 1 УМППВ			0,015		0,0150	№248/2013 от 24.10.13 г. ТКЗ по РТ
329	256.2		Керамическое МТПВ	Керамический 2УМТПВ			0,184000		0,1840	№248/2013 от 24.10.13 г. ТКЗ по РТ
330	257		Клатошноключевское МТПВ				0,083400		0,0834	№249/2013 от 24.10.13 г. ТКЗ по РТ
331	258		МукшурскоеМППВ				0,001000		0,0010	№251/2013 от 24.10.13 г. ТКЗ по РТ
332	259		Куркачинское МТПВ				0,24		0,2400	№252/2013 от 22.11.13 г. ТКЗ по РТ
333	260		Бакалинское МППВ				0,105		0,1050	№253/2013 от 22.11.13 г. ТКЗ по РТ
334	261		Ремплеровское МТПВ				0,067		0,0670	№254/2013 от 22.11.13 г. ТКЗ по РТ
335	262		Кармалкинское МТПВ				0,079		0,0790	№256/2013 от 22.11.13 г. ТКЗ по РТ
336	263		Калейкинское МППВ				0,468		0,4680	№259/2013 от 16.12.13 г. ТКЗ по РТ
337	264		Аксубаево-Мокшинское МТПВ				0,0575		0,0575	№260/2013 от 16.12.13 г. ТКЗ по РТ
338	265.1		Западно-Туймазинское МТПВ	Западно-Туймазинский 1 УМТПВ		0,15	0,64		0,7900	№261/2013 от 16.12.13 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторож-дения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и ор-ганизация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
339	265.2		Западно-Туймазинское МТПВ	Западно-Туймазинский 2 УМТПВ		0,15			0,1500	№261/2013 от 16.12.13 г. ТКЗ по РТ
340	266.1		Актюбинское МППВ	Лесной УМППВ			2,055		2,0550	№262/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
341	266.2		Актюбинское МППВ	Каенлыкский УМППВ			0,1		0,1000	№262/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
342	266.3		Актюбинское МППВ	Каменистый УМППВ			0,996		0,9960	№262/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
343	267		Сулеевское МТПВ				0,0015		0,0015	№263/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
344	268		Южно-Азнакаевское МТПВ				0,00598		0,0060	№263/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
345	269		Узловое МТПВ				0,00142		0,0014	№263/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
346	270		Южно-Абдрахмановское МТПВ				0,0015		0,0015	№263/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
347	271		Затонское МППВ				0,01151		0,0115	№265/2013 от 23.12.13 г. ТКЗ по РТ
348	272		Киндерское МТПВ				0,036		0,0360	№255/2013 от 22.11.13 г. ТКЗ по РТ
349	273		Сулицкое МППВ				0,685		0,6850	№266/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ
350	274		УкшинскоеМППВ				0,685		0,6850	№266/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ
351	275		КарашамскоеМППВ				0,685		0,6850	№266/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ
352	276		Челнинское МППВ				0,72		0,7200	№267/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ
353	277		Чувашскобродско-еМППВ				0,72		0,7200	№267/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ
354	278		Нижнекачеевское МППВ				0,72		0,7200	№267/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ
355	279		Каргопольское МППВ				0,685		0,6850	№267/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
356	280		Левашевское МППВ				0,72		0,7200	№267/2014 от 23.01.14 г. ТКЗ по РТ
357	281		Сосновоборское МТПВ	Западный УМТПВ			1,332		1,3320	№268/2014 от 19.02.2014 г. ТКЗ по РТ
358	281		Сосновоборское МТПВ	Восточный УМТПВ			0,33		0,3300	№268/2014 от 19.02.2014 г. ТКЗ по РТ
359	282		Комсомольское МТПВ				0,6		0,6000	№268/2014 от 19.02.2014 г. ТКЗ по РТ
360	283		Кайбицкое МППВ				0,328		0,3280	№270/2014 от 19.02.2014 г. ТКЗ по РТ
361	284		Северобалтачевское МППВ				1,4440		1,4440	№272/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
362	285		Кзыл-Чишминское МТПВ				0,093		0,0930	№273/2014 от 14.03.14 г. ТКЗ по РТ
363	286		Тетеевское МППВ				0,117		0,1170	№274/2014 от 14.03.14 г. ТКЗ по РТ
364	287		Липатовское МТПВ				1,2		1,2000	№275/2014 от 14.03.14 г. ТКЗ по РТ
365	288		Молодежное МППВ			0,0013			0,0013	№276/2014 от 14.03.14 г. ТКЗ по РТ
366	289		Мысовское МППВ				0,251		0,2510	№277/2014 от 14.03.14 г. ТКЗ по РТ
367	290		Багряжское МТПВ				0,356		0,3560	№278/2014 от 14.03.14 г. ТКЗ по РТ
368	291		Соболековское МТПВ				0,0084		0,0084	№279/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
369	292		Мартышское МТПВ				0,001		0,0010	№279/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
370	293		Верхнеерыклинское МППВ				0,00836		0,0084	№280/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
371	294		ЦентральноеМППВ				0,02438		0,0244	№281/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
372	295		Тойминское МТПВ				0,00275		0,0028	№281/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
373	296		Бехтеревское МТПВ				0,02719		0,0272	№281/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
374	297		Новостроительное МТПВ				0,002745		0,0027	№281/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
375	298		Чепчуговское МППВ				0,00132		0,0013	№281/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
376	299		Кутлубукашское МППВ				0,0074		0,0074	№281/2014 от 21.03.14 г. ТКЗ по РТ
377	300		Западноижевское МППВ			0,384			0,3840	№8-кз от 16.05.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
378	301		Шумихинское МППВ			0,012			0,0120	№9-кз от 16.05.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
379	302		Биклянское МППВ			0,09			0,0900	№10-кз от 16.05.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
380	303		Южновасильевское МППВ				0,1		0,1000	№269/2014 от 19.02.2014 г. ТКЗ по РТ
381	304.1		Смартситинское МППВ	Усадский УМППВ			5		5,0000	№30-кз от 23.06.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
382	304.2		Смартситинское МППВ	Кабанный УМППВ				7	7,0000	№30-кз от 23.06.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
383	305		Западнососновское МППВ				0,0215		0,0215	№33-кз от 23.06.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
384	306		Новотуринское МППВ				0,461		0,4610	№42-кз от 21.08.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
385	307		Шегурчинское МТПВ				0,1		0,1000	№50-кз от 10.09.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
386	308.1		Вертубашинское МТПВ	Вертубашинский 1 УМТПВ			0,1		0,1000	№51-кз от 10.09.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
387	308.2		Вертубашинское МТПВ	Вертубашинский 2 УМТПВ			0,05		0,0500	№51-кз от 10.09.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
388	309		Вовточнонижнекамское МППВ				0,36		0,3600	№61-кз от 14.10.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
389	310		Средненариманов-ское МППВ			0,042			0,0420	№65-кз от 14.10.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
390	311		Шигаевское МТПВ				0,046		0,0460	№68-кз от 11.11.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
391	312		Абрыскинское МТПВ				0,15		0,1500	№72-кз от 24.11.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
392	313		Восточно-Сулинское МППВ			0,018			0,0180	№74-кз от 24.11.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
393	314.1		Сабинское МППВ	Восточный УМППВ		0,5			0,5000	№77-кз от 12.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
394	314.2		Сабинское МППВ	Северный УМППВ		0,2			0,2000	№77-кз от 12.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
395	314.3		Сабинское МППВ	Западный УМППВ		0,85			0,8500	№77-кз от 12.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
396	315,1		Шеморданское МППВ	Старошеморданский УМППВ		0,86			0,8600	№77-кз от 12.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
397	315,2		Шеморданское МППВ	Новошеморданский УМППВ		0,4			0,4000	№77-кз от 12.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
398	316		Южнонижнеуратминское МППВ				0,001		0,0010	№80-кз от 17.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»«

№ п/п	№ на карте	Название-группы	Название месторождения	Название участка	Эксплуатационные запасы, тыс.м^3/сут					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
					A	B	C1	C2	Всего	
399	317		ЮжнокамскоеМТПВ				0,069		0,0690	№81-кз от 17.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
400	318		СекинесскоеМТПВ				0,00411		0,0041	№82-кз от 17.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
401	319		Ново-КадеевскоеМТПВ				0,0041		0,0041	№83-кз от 17.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
402	320		Новокрасноокт ябрь-скоеМТПВ				0,014		0,0140	№84-кз от 22.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
Всего по балансовым					82,821	353,703	445,216	1110,484	1992,224	
ЗАБАЛАНСОВЫЕ										
403	222		Западноелабужское МТПВ			-	0,03		0,03	№13/2007 от 25.01.2007 г. ТКЗ по РТ
404	8.9		Столбищенское МППВ	СокуринскийУМППВ		-	-	90,00	90,00	№ 43 от 26.12.2000 г. РКЗ при Госгеолкоме РТ
	43		Элитное МППВ			0,09	-		0,09	№16/2007 от 27.02.07 г. ТКЗ по РТ
	9.4		Зеленодольское МППВ	Западнозеленодольский УМППВ		-	67,50		67,50	№24/2007 от19.10.07 г. ТКЗ по РТ
	9.5			Восточнозеленодольский УМППВ		-	80,00		80,00	№78-кз от 12.12.2014 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
405	147		Солнечное МППВ			-	0,06		0,06	№115/2010 от 13.05.10 г. ТКЗ по РТ
Всего по забалансовым					0,00	0,09	147,60	90,00	237,68	
ИТОГО:					82,821	353,792	592,811	1200,484	2229,908	

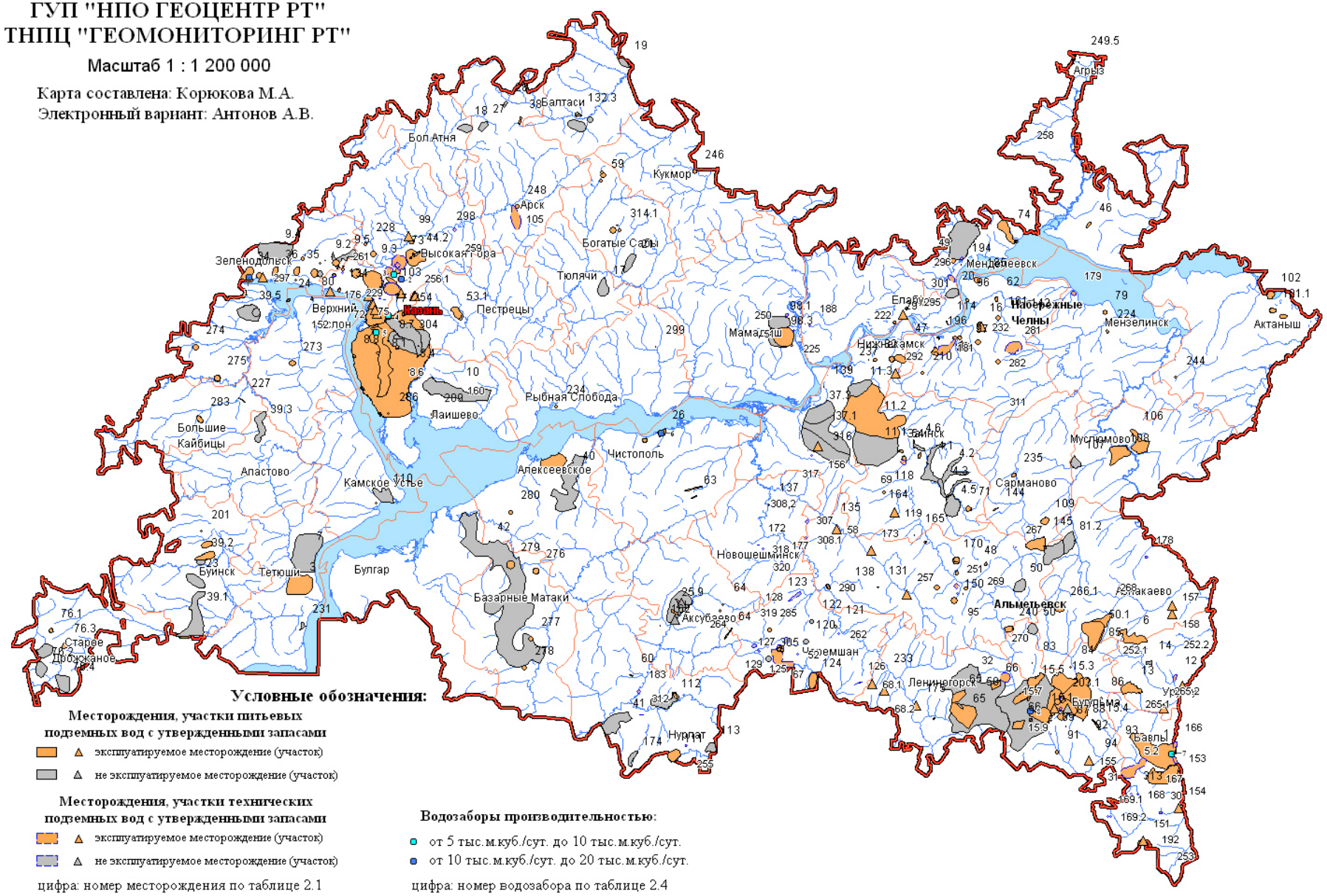


Рис. 2.2.2.2.1 Карта месторождений пресных подземных вод на территории РТ

За 2014 г. общий прирост эксплуатационных запасов пресных подземных вод с учетом переоценки по 19 месторождениям и участкам месторождений на территории РТ по 62 месторождениям и участкам месторождений составил 72,66 тыс.м^3/сут, в т.ч. по категории В –27,798 тыс.м^3/сут, по категории C_1 – 16,019 тыс. м^3/сут, и по категорииC_2 – 32,843 тыс. м^3/сут.

Обеспеченность разведанными эксплуатационными запасами подземных вод на 1 человека в республике по состоянию на 01.01.2015 г. составила 0,59 м^3/сут.

Величина общих потенциальных эксплуатационных ресурсов пресных подземных вод РТ по результатам региональной оценки, выполненной в 2002 г., составляет5458,83 тыс. м^3/сут., а степень их разведанности по состоянию на 01.01.2015 г. – 41,7%

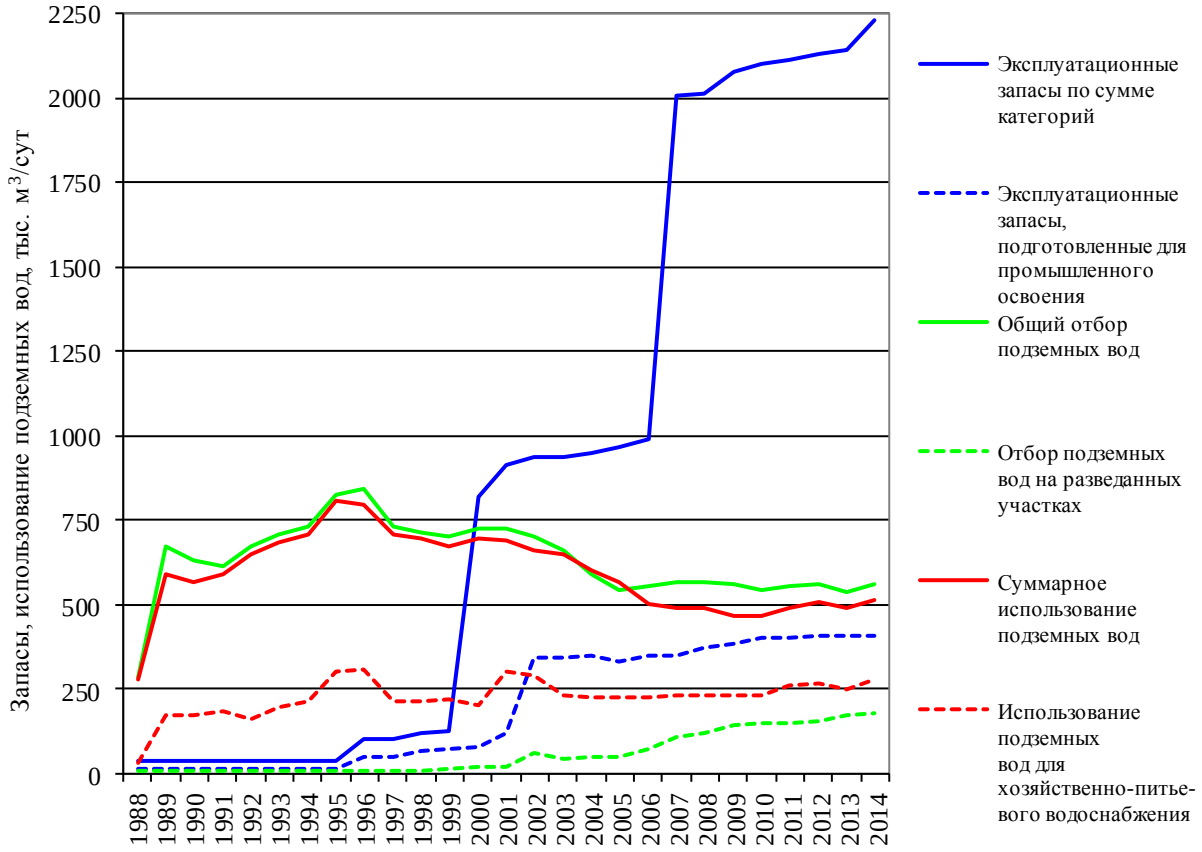


Рис. 2.2.2.2.2. Динамика прироста эксплуатационных запасов **подземных вод в РТ**

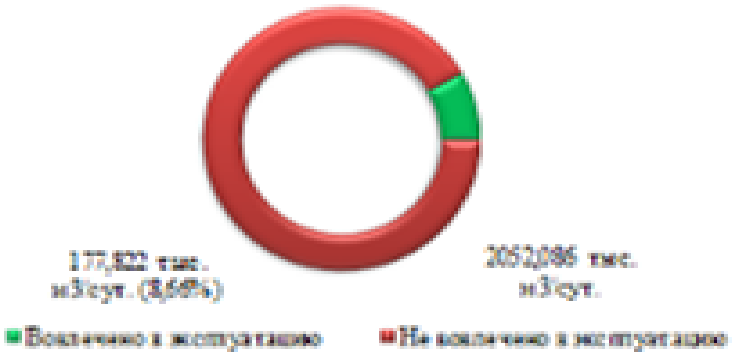


Рис. 2.2.2.2.3. Освоение эксплуатационных запасов подземных вод в РТ

Из общего числа месторождений и участков месторождений частично освоено 320 с суммарной величиной запасов 664,08 тыс. м^3/сут., на которых добывается177,822 тыс. м^3/сут. подземной воды (табл. 2.2.2.2.3).

Таблица 2.2.2.2.3

Эксплуатируемые месторождения подземных вод на территории РТ

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. $м^3$/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. $м^3$/сут.
1	Абдрахмановское МППВ		0,400	0,1213
2	Абрыскинское МТПВ		0,150	0,2960
3	Агрызское МППВ	Бигровский УМППВ	1,936	1,0800
4	Агрызское МППВ	Вокзальный УМППВ	0,950	0,3600
5	Агрызское МППВ	Иж-Бобьинский УМППВ	1,441	1,0800
6	Агрызское МППВ	Североагрызский УМППВ	0,833	2,0400
7	Агрызское МППВ	Южный УМППВ	0,840	0,7200
8	Азякульское		0,960	0,4050
9	Акбашское		2,040	1,7094
10	Аксакульское		0,600	0,0619
11	Аксубаево-Мокшинское МТПВ		0,058	0,5909
12	Аксубаевское МППВ	Кимовский УМППВ	0,08	0,1231
13	Аксубаевское МППВ	Маслозаводской УМППВ	0,278	0,1564
14	Аксубаевское МППВ	Мичуринский УМППВ	0,155	0,1219
15	Аксубаевское МППВ	Северный УМППВ	0,8	0,1321
16	Аксубаевское МППВ	Ураковский УМППВ	0,37	0,2937
17	Аксубаевское МППВ	Юго-западный УМППВ	0,17	0,1196
18	Акташское		0,863	0,3391
19	Актюбинское МППВ	Каенлыкский УМППВ	0,100	0,0000
20	Актюбинское МППВ	Каменистый УМППВ	0,996	1,2628
21	Актюбинское МППВ	Лесной УМППВ	2,055	0,1428
22	Аланское		0,056	0,0042
23	Алгинское		0,007	0,0066
24	Алнасовское		0,904	0,3950
25	Аппаковское		0,023	0,0020
26	Арбузовское		4,923	1,3558
27	Арское МППВ		0,141	0,0257
28	Архангельско-Слободское		0,014	0,0052
29	Афанасовское		0,140	0,0345
30	Ахмаметьевское		0,138	0,1246
31	Бакалинское МППВ		0,105	0,0821
32	Балтасинское МППВ	Северошошминский УМППВ	0,274	0,1309
33	Березовское		1,849	1,5780
34	Бехтеревское МТПВ		0,027	0,0030
35	Бигашское		0,055	0,0403
36	Биклянское МППВ		0,090	0,0381
37	Бирлянское		0,016	0,0082
38	Богато-Ключевое		0,017	0,2389
39	Бозновское МППВ		0,158	0,0522
40	Больше-Черемшанское		1,060	0,3635
41	Бондюжское		2,395	1,7460
42	Бугульдинское		0,500	0,0000
43	Бугульминское	Вязовское	42,100	10,0723
44		Староказанское	24,500	0,3480
45		Батырское	8,100	1,7218
46		Баряшевское	10,250	2,7708
47		Западнобугульминское	2,700	1,2723
48		Бугульминское	11,962	0,8318
49		Заводской	0,051	0,0293
50		Бальзамный	0,164	0,1640

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
51		Южно-Бугульминский	0,116	0,0850
52		Механический	0,580	0,0000
53	Булайское	Булайский	0,250	0,0971
54		Алисовский	0,300	0,0751
55	Бумажниковское		0,083	0,0130
56	Бухарайское		0,388	0,0000
57	Варяш-Казанчинское		0,620	0,0400
58	Вахитовское		3,699	3,8122
59	Вертубашинское МТПВ	Вертубашинский 1 УМТПВ	0,1000	0,0010
60	Вертубашинское МТПВ	Вертубашинский 2 УМТПВ	0,0500	0,0019
61	Верхнеактанышское	Южноактанышский	0,150	0,3280
62		Актанышбашский	1,870	2,2530
63	Верхнебакировское		0,225	0,2099
1	2	3	4	5
64	Верхневязовское		0,821	0,8041
65	Верхнеерыклинское МППВ		0,0084	0,0012
66	Верхнекабанное		0,740	0,2607
67	Верхнекандызское МТПВ		0,584	0,0000
68	Верхнемелекесское		0,110	0,1185
69	Верхне-Урустамакское		0,078	0,0085
70	Верхнешитцынское		0,100	0,0513
71	Вишнево-Полянское МППВ	Вишневополянский 2 УМППВ	0,120	0,0483
74	Вовточнонижнекамское МППВ		0,3600	0,1987
72	Восточно-Анзирское		0,240	0,4729
73	Восточно-Вертолетное		0,356	0,6093
75	Восточнонурлатское МТПВ		0,034	0,0340
76	Восточноосиновское МППВ		1,377	2,6880
77	Восточно-Сулинское МППВ		0,0180	0,0030
78	Восточночелнинское		1,500	0,3703
79	Высокогорское	Беспаловский	0,750	0,7622
80		Элитный	0,412	0,0061
81	Высокозакамская группа МППВ	Балтачевский УМППВ	2,0560	2,8273
82	Галиевское	Северогалиевский	40,000	0,6568
83		Южногалиевский	30,000	0,1082
84	Гулюковское		0,539	0,0000
85	Демкинское		0,017	0,0004
86	Домостроительное		0,130	0,0281
87	Дрожжановское	Кушкувакский	0,564	0,0822
88		Чувашскодрожжановский	0,795	0,1233
89	Дубровское МППВ		0,824	0,2320
90	Дюртилинское	Право-Сулинский	0,928	0,3040
91	Ефановское		0,020	0,0158
92	Жемчужное		0,110	0,0424
93	Забугоровское		2,384	1,4679
94	Заводское		0,274	0,2260
95	Залеснинское	Верхнезалеснинский	0,434	0,0300
96		Нижнезалеснинский	0,216	0,0290
97	Западно-Вертолетное		1,425	0,8640
98	Западноелабужское		0,033	0,0000
99	Западноижевское МППВ		0,3840	0,0671

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
100	Западнокукморское МППВ		1,000	0,8819
101	Западно-Менделеевское		0,416	0,3650
102	Западнонариманское		0,600	0,0450
103	Западнонолинкинское		0,061	0,0612
104	Западносахаровское		1,000	1,3620
105	Западносотниковское		0,155	0,0636
106	Западно-Чистопольское		0,488	0,5204
107	Заповедное		0,157	0,0443
108	Затонское МППВ		0,012	0,0034
109	Зеленодольское	Майский	4,000	0,0004
110	Зеленорощинское		0,064	0,0615
111	Ижевское	Ижевский 1 УМППВ	0,787	0,5200
112		Ижевский 2 УМППВ	0,047	0,0141
113	Измайловское		0,034	0,0000
114	Ильинское		3,057	1,8877
115	Казаринское		0,576	0,3384
116	Каздорстроевское		0,084	0,0413
117	Кайбицкое МППВ		0,3280	0,3181
118	Калейкинское МППВ		0,468	0,0016
119	Калмашкинское		0,108	0,0291
120	Камаловское МТПВ		1,000	0,0007
121	Камышлинское		0,023	0,0049
122	КарашамскоеМППВ		0,6850	0,1164
123	Каргалинское		0,016	0,0156
124	Каргопольское МППВ		0,6850	0,1261
125	Кармалинское МППВ		0,003	0,0000
126	Кармальское		1,200	0,2190
127	Кванторское		0,055	0,0064

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
128	Керамическое МТПВ	Керамический 1 УМППВ	0,0150	0,0110
129	Керамическое МТПВ	Керамический 2УМТПВ	0,1840	0,0790
130	Кзылбахчашское МПП		0,030	0,0188
131	Кзыл-Чишминское МТПВ		0,0930	0,0245
132	Кзыл-Яровское МТПВ		2,466	1,4063
133	Киндерское МППВ		0,011	0,0146
134	Киндерское МТПВ		0,036	0,0099
135	Кичуйское МТПВ		0,027	0,0079
136	Клатошноключевское МТПВ		0,0834	0,0064
137	Ключинское		0,093	0,0538
138	Комсомольское МТПВ		0,6000	0,4368
139	Коногоровское МППВ		0,450	0,0000
140	Константиновское		0,016	0,0000
141	Коробковское МТПВ		0,500	0,0000
142	Краснозаринское МППВ		19,800	18,0571
143	Криушинское		0,165	0,1273
144	Кувадинское		0,200	0,0701
1	2	3	4	5
145	Куземетьевское МТПВ		0,620	0,1327
146	Кулангинское МППВ		0,050	0,0270
147	Кураловское МТПВ		0,411	0,2927
148	Куркачинское МТПВ		0,240	0,0356
149	Кутлубукашское МППВ		0,0074	0,0023
150	Леваневское		0,197	0,0957
151	Левашевское МППВ		0,7200	0,1010
152	Логистическое МППВ		0,010	0,0026
153	Мавринское МППВ		0,025	0,0036
154	Мамадышское МППВ	Абаганский	0,467	0,1250
155		Верхнеабаганский	2,000	1,2644

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
156	Мартышское МТПВ		0,0010	0,0002
157	Маслозаводское МППВ		0,114	0,0992
158	Мелекесское МППВ		0,168	0,0171
159	Минигуловское МППВ		8,500	3,7539
160	Мирное		2,400	3,6354
161	Мичанбашское		0,123	0,1182
162	Модельное		0,481	0,8650
163	Мокшинское МППВ		0,1500	0,0110
164	Молодежное МППВ		0,0013	0,0008
165	Мордово-Кармальское МТПВ	Мордовокармальский 1	0,200	0,0200
166		Мордовокармальский 2	0,100	0,0413
167	Морквашинское		0,493	0,4146
168	Моторостроительное МППВ		5,480	1,8494
169	Мукшурское МППВ		0,001	0,0005
170	Муслюмовское		0,950	0,3840
171	Мысовское МППВ		0,2510	0,0000
172	Наратбашское МППВ		3,400	1,9529
173	Наратлинское		0,003	0,0000
174	Нариманское МППВ		0,288	0,0002
175	Нижнеафанасовское МППВ		0,084	0,0005
176	Нижнекабанное МТПВ		0,356	0,0016
177	Нижнекачеевское МППВ		0,7200	0,0888
178	Нижне-Киндеркинское		1,096	0,2450
179	Нижненоксинское МППВ		0,050	0,0435
180	Нижне-Нурлатское		2,400	0,0724
181	Николашкинское МТПВ		0,283	0,0832
182	Ново-Аракчинское МППВ		0,150	0,1042
183	Новобавлинское		15,500	7,0833

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
184	Ново-КадеевскоеМТПВ		0,0041	0,0003
185	Новокрасноктябрьско-еМТПВ		0,0140	0,0045
186	Новостроительное МТПВ		0,0027	0,0030
187	Нолинкинское МППВ		0,085	0,0558
188	Онбийское МППВ		0,006	0,0008
189	Оргсинтезовское МППВ		0,325	0,0000
190	Орловское МППВ		0,038	0,0226
191	Паратское		2,466	1,6885
192	Петровкинское		0,119	0,0466
193	Победное		0,073	0,0438
194	Поповское МТПВ		0,004	0,0020
195	Прибрежное МТПВ		1,825	0,8050
196	Прибрежночистопольское		21,000	14,1782
197	Пригородное		0,016	0,0000
198	Приноксинское		3,159	3,7470
199	Промкомзоновское МППВ		0,199	0,2072
200	Просинское МППВ		0,027	0,0028
201	Простиевское		0,028	0,0060
202	Радиоприборовское МТПВ		0,247	0,3171
203	Радужное		0,134	0,0643
204	Раифское		0,128	0,1415
205	Райланское		0,005	0,0000
206	Русско-Сиреньковское МППВ		0,012	0,0065
207	Ремплеровское МТПВ		0,067	0,0550
208	Сабинское МППВ		1,550	0,8150
209	Салмачинское МППВ		0,120	0,0221
210	Санталкинское МТПВ		0,240	0,0399
211	Сармановское МППВ		0,033	0,0231

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
212	Саулыкское МППВ		0,616	0,7986
213	Сафоновское МППВ		3,900	2,3913
214	Сахарнозаводское МППВ		0,300	0,2055
215	Северобалтачевское МППВ		1,4440	0,9024
216	Северо-Исергаповское МТПВ		1,096	0,2416
217	Северо-Каргалинское МППВ		0,178	0,0532
218	Северо-Кармальское		1,855	0,5345
219	Северокрасноктябрьское МТПВ		0,060	0,0216
220	Северо-Мензелинское		0,095	0,0525
221	Северо-Октябрьское МТПВ		0,220	0,1803
222	Северо-Урманаевское МТПВ		0,088	0,0290
223	СекинесскоеМТПВ		0,0041	0,0000
1	2	3	4	5
224	Семиозерское МППВ		0,200	0,1685
225	Сетевое МППВ		0,110	0,1000
226	Сидоровское МППВ		0,224	0,2296
227	Соболековское МТПВ		0,0084	0,0000
228	Совушкинское		0,084	0,0622
229	Соколкинское		0,092	0,0579
230	Сокольское МППВ	Сокольский УМППВ	0,580	0,1569
231		Северобугульминский УМТПВ	0,034	0,0100
232	Солнечное МППВ		0,062	0,0290
233	Солонкинское МППВ		0,450	0,4561
234	Сосновоборское МТПВ	Западный УМТПВ	1,3320	1,2755
235	Сосновоборское МТПВ	Восточный УМТПВ	0,3300	0,3828
236	Сосновское МТПВ		0,150	0,0000
237	Спасское		0,042	0,0339
238	Среднекаширское МППВ		0,006	0,0001
239	Средненаримановское МППВ		0,0420	0,0404

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
240	Старичное МППВ		0,318	0,1737
241	Старозаинское		1,007	0,8237
242	Старо-Письмянское		14,200	7,4052
243	Столбищенское	Столбищенский-1	200,000	10,6066
244		Столбищенский-2	2,104	0,8231
245		Ковалинский	0,174	0,0668
246		Кирбинский	0,173	0,0500
247		Строительный	0,083	0,0105
248		Северо-Столбищенский	0,137	0,0422
249		Боровоматюшинский	0,056	0,0116
250		Малокабанный	0,208	0,0584
251	Сугушлинское		17,400	7,9890
252	Сулеевское МТПВ		0,002	0,0009
253	Сулинское		0,034	0,0000
254	Сулицкое МППВ		0,6850	0,1165
255	Султановское МППВ		0,264	0,0399
256	Сульчинское		0,483	0,1630
257	Татарскочелнинское МТПВ		0,168	0,0622
258	Тат-КандызскоеМТПВ		0,060	0,0959
259	Ташлыкульское МТПВ		0,052	0,0210
260	Теплоконтрольное МТПВ		0,261	0,0752
261	Титовское		0,386	0,2550
262	Тихогорское МППВ		0,159	0,0897
263	Тихорецкое МППВ		7,680	2,4828
264	Тойминское МТПВ		0,0028	0,0010
265	Торговое МТПВ		0,866	1,9921
266	Тумбарлинское	Исергаповский	15,000	0,8799
267		Потаповский	3,300	0,3732

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
268	Тырышское МППВ	Северотырышский УМППВ	0,171	0,0398
269	Тэцевское		0,586	0,0003
270	Тюрнясевское МТПВ		0,603	1,6716
271	Узловое МТПВ		0,014	0,0000
272	УкшинскоеМППВ		0,6850	0,1256
273	Усадское МТПВ		1,463	0,7706
274	Усть-Сулинское		0,003	0,0028
275	Фоминовское	Верхнефоминовский	0,026	0,0000
276		Нижнефоминовский	0,026	0,0000
277	Халитовское МТПВ		0,808	0,2744
278	Хлебозаводское МТПВ		0,109	0,0034
279	Хотнинское		0,120	0,0797
280	ЦентральноеМППВ		0,0244	0,0213
281	Челнинское МППВ		0,7200	0,0947
282	Чепчуговское МППВ		0,0013	0,0008
283	Чишминское МППВ	Александровский УМППВ	0,210	0,2458
284		Чишминмский УМППВ	0,076	0,0092
285	Чубуклинское		0,380	0,3150
286	ЧувашскобродскоеМППВ		0,7200	0,1125
287	Чутайское МППВ		0,180	0,0477
288	Шегурчинское МТПВ		0,1000	0,0003
289	Шеморданское МППВ	Старошеморданский УМППВ	0,8600	0,6932
290	Шеморданское МППВ	Новошеморданский УМППВ	0,4000	
291	Шигаевское МТПВ		0,0460	0,1140
292	Шийское МТПВ		0,255	0,1400
293	Шильнинское		0,093	0,0479
294	Шинное МППВ		0,366	0,0867
295	Шугуровское МППВ		0,397	0,0933

№ п/п	Название месторождения	Название участка	Величина эксплуатационных запасов, тыс. м^3/сут.	Кол-во извлеченных подземных вод, тыс. м^3/сут.
296	Шумихинское МППВ		0,0120	0,0188
297	Шумышское		0,249	0,0270
298	Элеконовское МППВ		1,096	0,5008
299	Южно-Абдрахмановское МТПВ		0,002	0,0015
300	Южно-Азнакаевское МТПВ		0,006	0,0027
301	Южноарское МТПВ		0,249	0,0570
302	Южновасильевское МППВ		0,1000	0,0500
303	Южно-Высокогорское	Металльный-1	0,036	0,0173
304		Металльный-2	0,142	0,1152
305	ЮжнокамскоеМТПВ		0,0690	0,0000
306	Южно-Мамадышское МППВ		0,084	0,0090
307	Южно-Мензелинское МППВ		0,069	0,0110
308	Южнонижнеуратьминское МППВ		0,0010	0,0002
309	Южноновошешминское МТПВ		0,139	0,0575
310	Южнораифское МППВ		0,247	0,1598
311	Южносидоровское МТПВ		0,601	0,0995
312	Южнотетюшское МППВ		3,350	0,1292
313	Южно-Урманаевское МТПВ		0,144	0,0641
314	Южночелнинское МППВ		0,178	0,0172
315	Южно-Шереметьевское МТПВ		0,144	0,0208
316	Якты-Яланское		0,011	0,0081
317	Ялховское МППВ		0,400	0,4469
318	Ямашинское МППВ		0,012	0,0100
319	Ямурзинское		0,025	0,0204
320	Яновское		0,150	0,1667
ИТОГО по РТ:			644,080	177,822

Общий отбор подземных вод в РТ в 2014 г. составил 562,878 тыс. м^3/сут.(178,333 млн. м^3) – 10,31% от потенциальных эксплуатационных ресурсов. Из них9,67 тыс. м^3/сут. (2,72 млн. м^3/год) передано за пределы РТ (7,08 тыс. м^3/ сут.или

1,88 млн. м^3/ год – в Республику Башкортостан и 2,59 тыс. м^3/ сут.или 0,84 млн. м^3/ год – в Республику Марий Эл).

Степень освоения разведанных месторождений пресных подземных вод по состоянию на 01.01.2015 г. по категориям А, В, C_1 и C_2, утвержденных эксплуатационных запасов составляет всего 7,6%.

По состоянию на 01.01.2015 г. в РТ зарегистрировано 5549 водозаборов, состоящих из 6998 действующих скважин и 741 каптированных родников, принадлежащих 2742 водопользователю. Помимо действующих скважин и родников, на территории республики имеется 1488 резервных скважин, 1938 бездействующих, из которых 544 – подлежит восстановлению и 1372 – ликвидации. Перечень водозаборов в 2014 г. пополнился 72 вновь зарегистрированными.

Действующий лицензионный фонд подземных вод включает 1229 лицензий на право пользования недрами пресных подземных вод и 27 лицензий на добычу минеральных подземных вод. Однако только 44,5% водопользователей по состоянию на 01.01.2015 имеют лицензии на право пользования недрами.

Количество извлеченной воды на лицензионных участках составило278,8337 тыс. м^3/сут. или 84,5009 млн. м^3/год (49,5% от общей величины водоотбора по республике). Как правило, это крупные водопотребители или относительно благополучные в экономическом плане предприятия.

Величина суммарного отбора подземных вод для водоснабжения городов республиканского подчинения в 2014 г. составила 44,729 млн. м^3/год или163,179 тыс. м^3/сут., что соответствует порядка 25,22% от общего водоотбора по республике. По сравнению с 2013 г. величина отбора подземных вод для этих городов в отчетном году уменьшилась на 1,8 млн. м^3/год. Наибольшая доля уменьшения водоотбора характерна для гг. Зеленодольск, Казань и Заинск(табл. 2.2.2.2.4). Наряду с городами республиканского значения уменьшение водоотбора произошло по 21 административному району республики, а увеличение по 23 районам. Максимальное уменьшение отбора подземных вод в 2014 году отмечено в Арском, Зеленодольском и Нурлатском м.р. РТ, а увеличение – в Тетюшском, Высокогорском и Черемшанском м.р. РТ.

Табл. 2.2.2.2.4

Сведения об отборе подземных вод в РТ

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Водоотбор за 2014 г.		Водоотбор за 2013 г.		Изменение водоотбора	
		млн. м^3/год	% от общегообъема	млн. м^3/год	% отобщего объема	млн. м^3/год	%
1	Агрызский	4,39	2,5	4,53	2,5	-0,1427	-3,2
2	Азнакаевский	4,62	2,6	4,52	2,5	0,1042	2,3
3	Аксубаевский	2,10	1,2	1,92	1,1	0,1773	9,2
4	Актанышский	2,08	1,2	2,13	1,2	-0,0487	-2,3
5	Алексеевский	3,87	2,2	3,79	2,1	0,0800	2,1
6	Алькеевский	1,84	1,0	1,70	0,9	0,1444	8,5
7	Альметьевский	3,08	1,7	2,79	1,5	0,2846	10,2
8	Апастовский	3,12	1,8	3,05	1,7	0,0639	2,1
9	Арский	3,38	1,9	6,47	3,6	-3,0941	-47,8
10	Атнинский	0,75	0,4	0,75	0,4	0,0007	0,1
11	Бавлинский	7,45	4,2	7,87	4,4	-0,4229	-5,4

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Водоотбор за 2014 г.		Водоотбор за 2013 г.		Изменение водоотбора	
		млн. м^3/год	% от общегообъема	млн. м^3/год	% отобщего объема	млн. м^3/год	%
12	Балтасинский	2,93	1,7	2,89	1,6	0,0401	1,4
13	Бугульминский	6,72	3,8	6,90	3,8	-0,1809	-2,6
14	Буинский	5,13	2,9	5,17	2,9	-0,0465	-0,9
15	Верхнеуслонский	2,62	1,5	2,22	1,2	0,4069	18,4
16	Высокогорский	5,95	3,4	5,23	2,9	0,7182	13,7
17	Дрожжановский	1,69	1,0	1,52	0,8	0,1679	11,1
18	Елабужский	1,19	0,7	1,13	0,6	0,0552	4,9
19	Заинский	1,54	0,9	1,94	1,1	-0,3922	-20,3
20	Зеленодольский	6,85	3,9	7,40	4,1	-0,5527	-7,5
21	Кайбицкий	1,56	0,9	1,55	0,9	0,0130	0,8
22	Камско-Устьинский	2,43	1,4	2,50	1,4	-0,0707	-2,8
23	Кукморский	3,16	1,8	3,18	1,8	-0,0140	-0,4
24	Лаишевский	4,05	2,3	4,46	2,5	-0,4172	-9,3
25	Лениногорский	7,77	4,4	7,68	4,2	0,0872	1,1
26	Мамадышский	4,22	2,4	4,43	2,4	-0,2069	-4,7
27	Менделеевский	1,41	0,8	1,63	0,9	-0,2161	-13,3
28	Мензелинский	1,79	1,0	1,85	1,0	-0,0547	-3,0
29	Муслюмовский	1,73	1,0	1,92	1,1	-0,1876	-9,8
30	Нижнекамский	2,38	1,3	2,41	1,3	-0,0307	-1,3
31	Новошешминский	0,82	0,5	0,78	0,4	0,0403	5,2
32	Нурлатский	4,10	2,3	4,65	2,6	-0,5507	-11,8
33	Пестречинский	2,96	1,7	2,91	1,6	0,0535	1,8
34	Рыбно-Слободской	2,56	1,4	2,93	1,6	-0,3653	-12,5
35	Сабинский	1,97	1,1	1,93	1,1	0,0435	2,3
36	Сармановский	3,46	2,0	3,53	2,0	-0,0657	-1,9
37	Спасский	2,53	1,4	2,39	1,3	0,1443	6,0
38	Тетюшский	4,49	2,5	2,09	1,2	2,3952	114,6
39	Тукаевский	3,29	1,9	3,38	1,9	-0,0882	-2,6
40	Тюлячинский	0,53	0,3	0,46	0,3	0,0683	14,9
41	Черемшанский	1,83	1,0	1,39	0,8	0,4404	31,6
42	Чистопольский	1,22	0,7	1,37	0,8	-0,1513	-11,0
43	Ютазинский	1,05	0,6	1,01	0,6	0,0382	3,8
44	г. Казань	22,85	12,9	23,91	13,2	-1,0552	-4,4
45	г. Азнакаево	1,56	0,9	0,95	0,5	0,6093	63,9
46	г. Альметьевск	0,68	0,4	0,49	0,3	0,1834	37,2
47	г. Бугульма	4,21	2,4	4,42	2,4	-0,2132	-4,8
48	г. Елабуга	0,94	0,5	0,92	0,5	0,0187	2,0
49	г. Заинск	0,51	0,3	0,78	0,4	-0,2712	-34,7

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Водоотбор за 2014 г.		Водоотбор за 2013 г.		Изменение водоотбора	
		млн. м^3/год	% от общегообъема	млн. м^3/год	% отобщего объема	млн. м^3/год	%
50	г. Зеленодольск	7,40	4,2	8,57	4,7	-1,1694	-13,6
51	г. Лениногорск	0,32	0,2	0,32	0,2	0,0003	0,1
52	г. Наб. Челны	1,87	1,1	1,72	0,9	0,1551	9,0
53	г. Нижнекамск	0,74	0,4	0,74	0,4	0,0037	0,5
54	г. Чистополь	3,65	2,1	3,71	2,1	-0,0618	-1,7
ИТОГО		177,333	100,0	180,8655	100,000	-3,53	-1,953

Для централизованного хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения г. Казани, промышленно-развитых городов и рабочих поселков, а также соседних республик на территории РТ функционирует 8 крупных водозаборов с производительностью от 5,18 до18,057 тыс. м^3/сут. (рис. 2.2.2.2.1, табл. 2.2.2.2.5). На долю этих водозаборов приходится85,56 тыс. м^3/сут., или 15,2% от общего водоотбора по РТ. Кроме того, на территории республики имеется 57 водозаборов подземных вод с производительностью от 1,007 до 4,259 тыс. м^3/сут., предназначенных как для хозяйственно-питьевых нужд населения, так и для производственных нужд отдельных предприятий с суммарным водоотбором113,116 тыс. м^3/сут. (20,1% от общего количества отбираемых подземных вод). Групповые водозаборы с меньшей производительностью и одиночные скважины используются для водоснабжения сельских населенных пунктов и предприятий с автономной системой водоснабжения.

Таблица 2.2.2.2.5.

Перечень крупных водозаборов на территории РТ

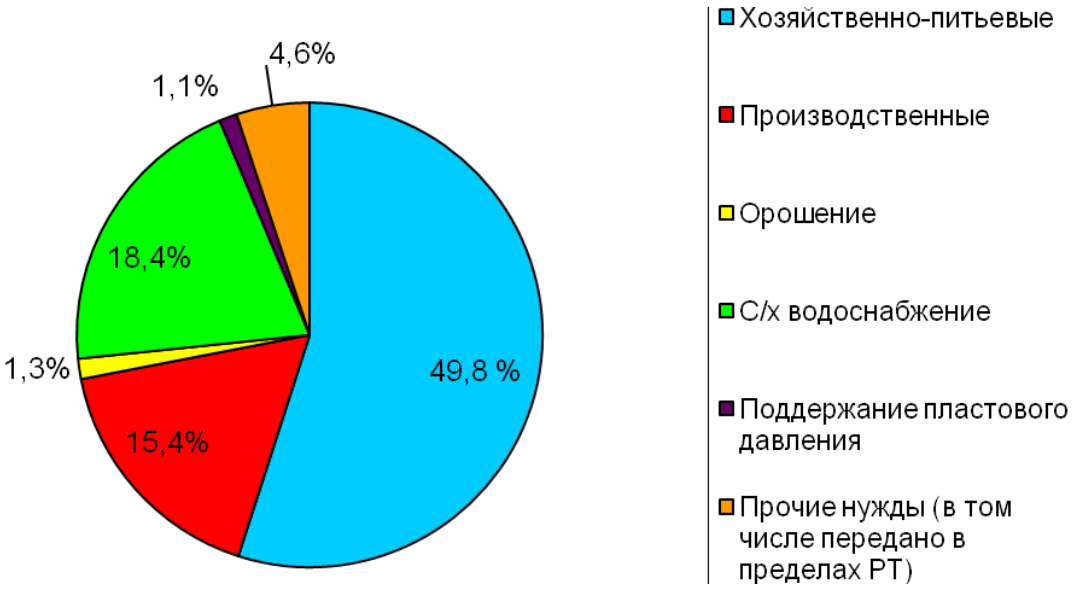
Наименование водозабора (принадлежность)	Год начала эксплуатации	Индексводоносного горизонта	Кол-во действующих скважин и родников	Кол-во отбираемой воды,тыс. м^3/сут	Сухой остаток, г/дм^3		Жесткость общая, ммоль/дм^3	
					от	до	от	до
«Западный», ОАО«Водоканалсервис», г. Зеленодольск	1986	a Q_{II}	15	18,057	0,3	1,4	4,00	20,00
«Аки», МУП «Водоканал» г. Казань	1928	P2kz	12	12,567	0,426	0,597	7,30	10,00
«Дербышки», МУП «Водоканал» г. Казань	1976	P_2kz_1	3	5,180	0,108	1,349	16,40	20,00
«Азино», МУП «Водоканал», г. Казань	1912	P2kz	13	9,041	0,439	1,424	5,80	21,30
«Мирный», МУП «Водоканал», г. Казань	19601970	N2-P2kz1	22	9,381	0,192	1,459	5,00	19,60
«Грунтовый» ОАО«Водоканалсервис», г. Чистополь	1938	P_2kz_2	17	14,178	0,330	1,01	5,50	12,80

«Мало-Бавлинский», МУП «Октябрьск-коммунводоканал», д. Нов. Бавлы, Бавлинский м.р.	1958	а Q_{IV}	12	7,083	0,701,3	0,996	11,20	14,40
«Вязовка», ООО«Бугульма-Водоканал», п. Вязовка, Бугульминский м.р.	2006	P2ss	7	9,017	0,4	1,5	5,50	13,10
ИТОГО				84,505				

Большая часть использованной воды – 279,6 тыс. м^3/сут. или 88,9 млн. м^3/год (49,8%) используется на хозяйственно-питьевое водоснабжение населения, включая водоснабжение населения в сельской местности. В меньшей степени – 90,375 тыс. м^3/сут. (32,83 млн.м^3/год) или 18,4% от величины общего потребления подземных вод приходится на сельскохозяйственные нужды.

На производственно-технические нужды предприятий и организаций потреблялось92,266 тыс. м^3/сут. или 27,464 млн. м^3/год (15,4%). На прочие нужды израсходовано – 8,25 млн. м^3/год (4,6%), на орошение – 2,28 млн. м^3/год (1,3%), на поддержание пластового давления при добыче нефти на юго-востоке республики – 1,99 млн. м^3/год (1,1%) (рис. 2.2.2.2.3).

Рис. 2.2.2.2.3. Структура использования пресных подземных вод РТ



По сравнению с 2013 г. произошло увеличение объема подземных вод, используемых для хозяйственно-питьевых нужд и для поддержания пластового давления в нефтяных скважинах. Уменьшилось кол-во воды, используемой для сельскохозяйственных нужд, производственно-техническоговодоснабжения, прочих нужд и орошения земель.

В г. Казани, кроме водозаборов МУП «Водоканал», находятся вэксплуатации 271 ведомственных водозаборов (388 скважин), с суммарным водоотбором 14,59 млн. м^3/год или49,52 тыс. м^3/сут., что составляет 63,86% от величины общего отбора подземных вод по г. Казани. Кроме того, в низменной части функционирует водопонизительная система защиты г. Казани от подтопления водами Куйбышевского вдхр. Водоотбор по ней составляет 20,0 тыс. м^3/сут.Всего на территории г. Казани в 2014 г. из подземных источников отобрано 88,833 тыс. м^3/сут. или 22,8498 млн. м^3/год, что на 1,055 млн. м^3/год или 1,09% меньше, чем в 2013 г.

Для ХПВ населения республики в сутки подается 729,59 тыс. $м^3$ питьевой воды, включая 279,6 тыс. подземных вод. При этом доля использования подземных вод для питьевых нужд в общем балансе РТ составляет 38,3%.

Удельное водопотребление для ХПВ на 1 человека в республике составляет в среднем188,1 л/сут, в т.ч. подземных вод – 72,53 л/сут. Для г. Казани эти показатели характеризуются значениями 248,78 и 37,45 л/сут соответственно. В остальных крупных городах – Наб. Челны, Нижнекамск, Альметьевск, удельное потребление подземных вод колеблется от 3,58 до 152,62 л/сут.

Для сельских населенных пунктов, включая райцентры, эта величина варьирует в диапазоне от 15,41 до 871,0 л/сут, составляя в среднем 183,23 л/сут.

Анализ представленных в разделе сведений показывает, что:

население республики обеспечено прогнозными эксплуатационными ресурсами пресных подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения за исключением ряда н.п. Дрожжановского м.р. РТ, расположенных на юго-западе его территории;

степень разведанности прогнозных ресурсов пресных подземных вод в республике составляет 41,7% от их величины. Прирост разведанных эксплуатационных запасов на 01.01.2015 составил 72,66 тыс.$м^3$/сут.;

освоение разведанных месторождений пресных подземных вод осуществляется низкими темпами и на 01.01.2015 г. эта величина для всех категорий, утвержденных эксплуатационных запасов, составила 7,6%.;

общее кол-во пользователей подземными водами в республике составило 2742 (5549 водозаборов, 8503 действующих скважин и 741 каптированных родников), 44,5% водопользователей на 01.11.2015 г. имеют лицензии на право пользования недрами;

значительная величина используемых для хозяйственно-питьевых нужд подземных вод в республике требует как увеличения темпов освоения разведанных месторождений подземных вод, так и проведения оценки эксплуатационных запасов на действующих водозаборах, качество воды которых отвечает целевому назначению.

2.2.2. МИНЕРАЛЬНЫЕ ЛЕЧЕБНЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

Минеральные воды являются ценным лечебным средством, доступным для основной массы населения РТ, и широко используются для обеспечения работы санаториев, профилакториев и бальнеологических лечебниц. Выявлен 1021 источник подземных вод, качество которых соответствует или приближено по содержанию основных компонентов химического состава или биологически-активных микроэлементов к ГОСТ «Воды минеральные питьевые лечебные и лечебно-столовые». В целом для республики прогнозные ресурсы минеральных питьевых лечебно-столовых вод составили 17,254 тыс $м^3$/сут., а с учетом поправочного коэффициента, учитывающего проявления подземных вод, по химическому составу приближенных к ГОСТ – 22 751 $м^3$/сут.

В республике разведано 29 месторождения минеральных питьевых и лечебных вод с общими утвержденными эксплуатационными запасами 2279,8 $м^3$/сут., из них лечебно-столовых – 17,25,4 $м^3$/сут., лечебно-питьевых – 96,2 $м^3$/сут., лечебных – 408,2 $м^3$/сут. (рис. 2.2.2.2.4, табл. 2.2.2.2.6.).

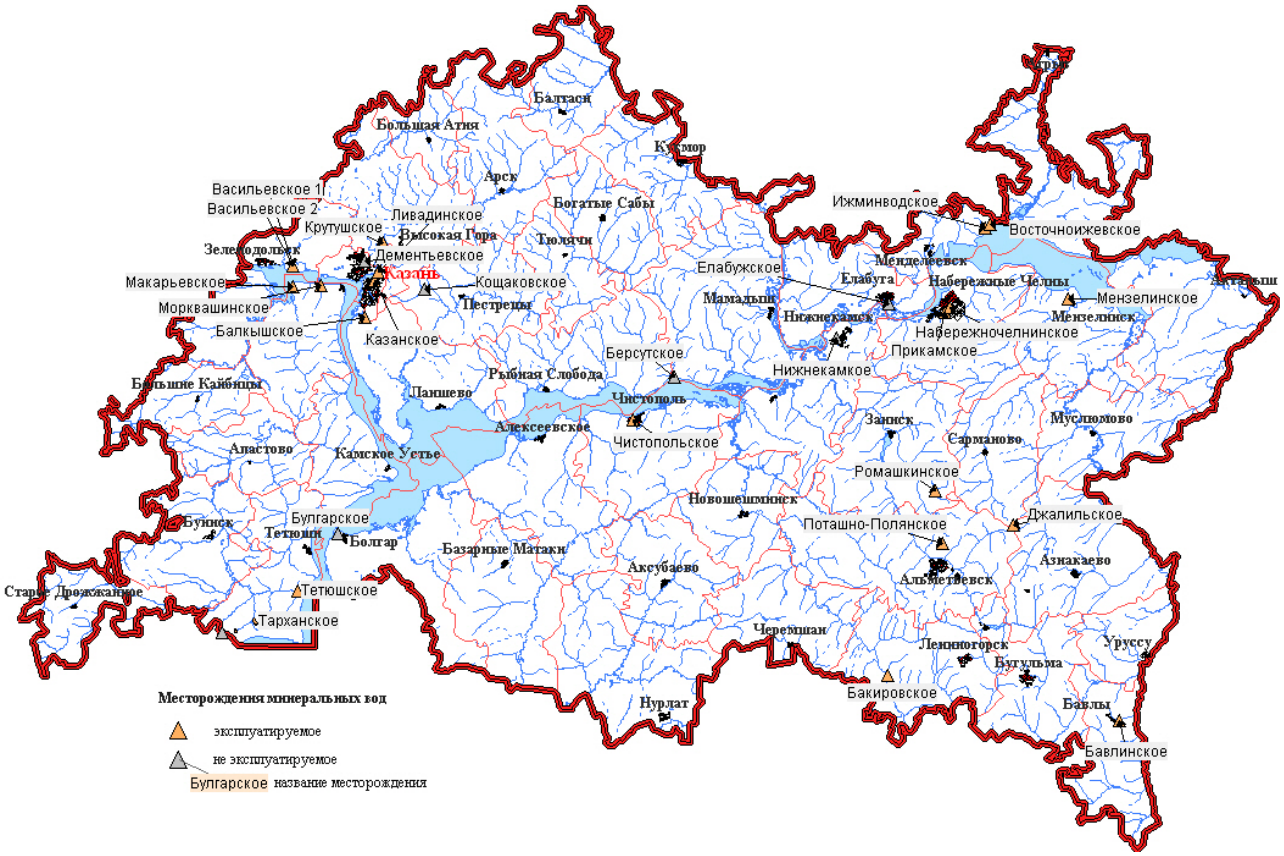


Рис. 2.2.2.2.4. Карта-схема размещения месторождений минеральных подземных вод на территории РТ.

Таблица 2.2.2.2.6.

Перечень месторождений минеральных подземных вод РТ

№ п/п	Наименование месторождения	Тип воды	Эксплуатационные запасы, тысяч $м^3$/сут.					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
			A	B	C_1	C_2	Всего	
1	Бакировское	лечебно-столовая	0,4320	-	-	-	0,4320	№10898 от 27.07.90 г. ГКЗ РФ
		лечебная	0,2160	-	-	-	0,2160	
2	Ромашкинское	лечебно-столовая	0,0110	0,0050	0,0440	-	0,0600	№30 от 10.04.96 г. РКЗ КМ РТ
		лечебно-питьевая	0,0040	0,0020	0,0320	-	0,0380	
		лечебная	0,0160	-	-	-	0,0160	
3	Прикамское	лечебно-столовая	0,1100	-	-	-	0,1100	№30 от 21.05.96 г. РКЗ КМ РТ
		лечебная	0,0110	-	-	-	0,0110	
4	Ижминводское	лечебно-столовая	0,1500	-	-	-	0,1500	№135 от 05.03.93 г. ГКЗ Минэкологии Рос-сии№11095 от 19.07.91 г. ГКЗ СССР
		лечебная	0,0440	-	-	-	0,0440	
5	Набережночел-нинское	лечебно-столовая	-	0,0546	0,0454	-	0,1000	№ 35 от 10.06.97 г. РКЗ КМ РТ
6	Нижнекамское	лечебно-столовая	-	0,0530	-	-	0,0530	№ 4 от 28.12.98 г. РКЗ КМ РТ
		лечебная	-	0,0110	-	-	0,0110	
7	Елабужское	лечебно-столовая	-	0,0160	0,0190	-	0,0350	№6 от 28.12.98 г. РКЗ КМ РТ
8	Казанское	лечебно-столовая	0,1000	-	-	-	0,1000	№116 от 23.12.92 г. ГКЗ СССР № 26-98-В от 17.06.98 г. НТС Госге-олкома РТ
		лечебная	-	-	0,0242	-	0,0242	
9	Берсутское	лечебно-столовая	-	0,0850	-	-	0,0850	№ 7 от 28.12.98 г. РКЗ КМ РТ
10	Ливадинское	лечебно-столовая	-	0,0220	-	-	0,0220	№ 5 от 28.12.98 г. РКЗ КМ РТ
		лечебная	-	0,0070	-	-	0,0070	
11	Дементьевское	лечебная	-	0,0100	-	-	0,0100	№ 10 от 17.06.99 г. РКЗ КМ РТ
12	Кощаковское	лечебно-питьевая	-	-	0,0182	-	0,0182	№ 25-98-В от 17.06.99 г. НТС Госгеол-кома РТ
13	Морквашин-ское	лечебная	-	-	0,0060	-	0,0060	№ 38 от 18.10.2000 г. РКЗ КМ РТ
		лечебная	-	-	0,0100	-	0,0100	
14	Чистопольское	лечебно-питьевая	-	-	0,0400	-	0,0400	№ 37 от 18.10.2000 г. РКЗ при Госгеолкоме РТ
15	Мензелинское	лечебно-столовая	-	0,0950	-	-	0,0950	№ 68 от 23.04.2002 г. РКЗ МЭПР РТ
16	Васильевское	лечебная	-	0,0180	-	-	0,0180	№69 от 23.04.2002 г. РКЗ МЭПР РТ
		лечебно-столовая	-	0,0020	-	-	0,0020	№269/2014 от 19.02.14 г. ТКЗ по РТ
17	Челнинское	лечебно-столовая	-	0,0000	-	-	0,0000	№161/2011 от 21.10.2011 г. ТКЗ по РТ
18	Бавлинское	лечебная	-	0,0150	-	-	0,0150	№ 96 от 08.08.2003 г. РКЗ
19	Поташно-Полянское	лечебно-столовая	0,0010	-	-	-	0,0010	№ 87 от 28.03.2003 г. РКЗ МЭПР РТ
20	Тетюшское	лечебно-столовая	-	-	0,0864	-	0,0864	№ 82 от 28.03.2003 г. РКЗ МЭПР РТ

№ п/п	Наименование месторождения	Тип воды	Эксплуатационные запасы, тысяч м^3/сут.					№ протокола, дата и организация утвердившая запасы
			A	B	C_1	C_2	Всего	
21	Булгарское	лечебно-столовая	-	0,0250	-	-	0,0250	№ 1 от 10.09.2004 г. ТКЗ ГУПР по РТ
22	Крутушское	лечебная		0,0100			0,0100	№ 8/2007 от 25.01.07 г. ТКЗРТ
23	Джалильское	лечебная			0,0050		0,0050	№ 11/2007 от 25.01.07 г. ТКЗРТ
24	Макарьевское	лечебно-столовая			0,0490		0,0490	№ 92/2009 от 29.10.09 г. ТКЗ по РТ
25	Тарханское	лечебно-столовая			0,240		0,2400	№ 201/2012 от 24.07.12 г. ТКЗ по РТ
26	Балкышское	лечебная			0,005		0,0050	№ 213/2012 от 15.10.12 г. ТКЗ по РТ
27	Бессоновское	лечебно-столовая			0,050		0,0500	№ 217/2012 от 14.12.12 г. ТКЗ по РТ
28	Лукмановское	лечебно-столовая			0,030		0,0300	№30-кз от 23.06.14 г. Пермский ф-л ФБУ «ГКЗ»
29	Восточноижевское	лечебно-столовая		0,050			0,0500	№48-кз от 03.09.14 г. Пермскийф-л ФБУ «ГКЗ»
Итого:			1,0950	0,4806	0,7042	0,0000	2,2798	
В т.ч.:								
		лечебно-столовая	0,8040	0,4076	0,5638	-	1,7254	
		лечебно-питьевая	0,0040	0,0020	0,0902	-	0,0962	
		лечебная	0,2870	0,0710	0,0502	-	0,4082	

Фактический отбор минеральных вод в 2014 г. составлял 492,3 м^3 /сут., или 21,59% от величины эксплуатационных запасов. Использовано для санаторно-курортного лечения105,2 м^3/сут. и промышленного розлива – 462,2 м^3/сут. Наибольшим спросом для лечебных целей пользуется сульфатная магниево-кальциевая (37,3%), а для розлива – сульфатно-натриевая (43%).

Потенциальные возможности обеспечения запасами минеральных вод лечебно-питьевого и бальнеологического назначения новых лечебно-оздоровительных учреждений имеются практически на всей территории РТ.

На территории республики распространены два класса минеральных вод, используемых в лечебно-питьевых целях: минеральные воды без специфических компонентов с минерализацией от 1 до 10 г/л и минеральные воды с различной концентрацией специфических компонентов и с минерализацией до 35 г/л.

К первому классу по анионному составу относятся гидрокарбонатно-сульфатные, сульфатные, хлоридно-сульфатные и сульфатно-хлоридные воды. В катионном составе гидрокарбонатно-сульфатных и сульфатных вод преобладает кальций, а хлоридно-сульфатных и сульфатно-хлоридных вод – натрий. Чаще всего встречаются воды смешанного катионного состава. Ко второму классу относятся воды с различной концентрацией специфических компонентов (H_2S, H_3BO_3). Всего на территории республики выделено 14 групп и типов минеральных вод.

2.2.3. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

К промышленным подземным водам на территории РТ относятся хлоридные натриевые и хлоридные кальциево-натриевые рассолы с повышенным содержанием брома, бора и йода. Они связаны с отдельными водоносными горизонтами в отложениях пермской, каменноугольной и девонской систем. Хлоридные натриевые рассолы с высоким (от 200 до 400

мг/л и более) содержанием брома вскрыты скважинами на территории дома отдыха «Набережные Моркваши», санатория «Васильевский», профилакториев «Иволга» и «Нурлатнефтеразведка», хлоридные натриевые рассолы с высоким (от 200 до 1000 мг/л) содержанием бора – на территории курорта «Ижминводы», хлоридные кальциево-натриевые рассолы с высоким содержанием йода (10 мг/л и более) – на территории санатория «Жемчужина». Потенциальные ресурсы и эксплуатационные запасы промышленных вод на территории РТ не оценивались.

2.2.4. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности Минэкологии РТ в 2015 – 2016 гг. по комплексному использованию и восстановлению водных ресурсов в РТ определены следующие направления:

реализация мероприятий, направленных на рациональное использование водных ресурсов, устойчивое водопользование, благоприятное экологическое состояние водных объектов, безопасную эксплуатацию сооружений водохозяйственного комплекса, потребности населения в питьевой воде и экономики РТ в водных ресурсах;

развитие ресурсной базы питьевых подземных вод;

обеспечение прогнозными ресурсами пресных подземных вод Дрожжановского, Черемшанского, Атнинского, Бавлинского и Альметьевского м.р.

3. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

3.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА

Основные показатели фактического состояния земельный фонд РТ приведены по данным Управления Росреестра по РТ. Дополнительные сведения о состояния земельного фонда РТ изложены в докладах о состоянии и использовании земельного фонда РТ, размещаемых на сайтах Минземимущества РТ http://mzio.tatarstan.ru

По данным государственного учета земель, земельный фонд РТ в административных границах по состоянию на 01.01.2015 не изменился и составляет 6783,7 тыс. га. Из них, за пределами географических границ расположено 2,4 тыс. газемель РТ, в т.ч. в пределах Чувашской Республики– 0,6 тыс. га, Удмуртской Республики – 0,3 тыс. га, Республики Марий Эл –0,2 тыс. гаи Кировской обл. – 1,3 тыс. га. Кроме того, в географических границах РТ расположены запредельные земли Чувашской Республики – 3,4 тыс. га. Распределение земельного фонда по категориям и угодьям представлено в табл. 3.3.1. и рис. 3.3.1.

Таблица3.3.1

Распределение земельного фонда РТ по категориям и угодьям, тыс. га

Категория земель	Общая площадь		Из них сельхозугодий		В т.ч.							
					пашня		залежи		многолетние насаждения		кормовые угодья	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Сельхозназначения	4630,1	4636,8	4310,0	4318,0	3287,1	3283,1	0,7	0,7	24,7	28,3	997,6	1006,0
Населенных пунктов	403,6	403,9	198,3	198,2	134,5	134,5	-	-	16,0	16,0	47,7	47,7
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, те-левидения, информатики, космического обеспечения, энергетики, обороны и иного назначе-ния	82,9	86,1	4,5	4,8	1,6	2,1	-	-	0,1	0,1	2,6	2,6
Особо охраняемых территорий и объектов	33,0	33,0	2,7	2,7	1,6	1,6	-	-	-	-	1,1	1,1
Лесного фонда	1218,0	1219,3	18,7	18,7	2,2	2,3	-	-	0,2	0,2	16,2	16,2
Водного фонда	418,6	402,1	0,7	0,7	-	-	-	-	-	-	0,7	0,7
Запаса	2,5	2,5	1,4	1,4	0,7	0,7	-	-	-	-	0,7	0,7
Итого земель:	6783,7	6783,7	4538,0	4544,5	3430,3	3424,2	0,7	0,7	41,0	44,6	1066,0	1075,0

Данные представленные в табл. 2.3.1 и рис. 2.3.1 показывают, что основная часть территории РТ представлена землями сельхозназначения – 4636,8 тыс. га(68,4%), земли н.п. составляют 403,9 тыс. га(5,9%), земли промышленности, транспорта, связи, радиовещания и иного назначения – 86,1 тыс. га(1,3%), земли ООТ и объектов – 33,0 тыс. га(0,5%), земли лесного фонда – 1219,3 тыс. га(18,0%), земли водного фонда – 402,1тыс.га (5,9%), земли запаса – 2,5 тыс. га(0,04%).

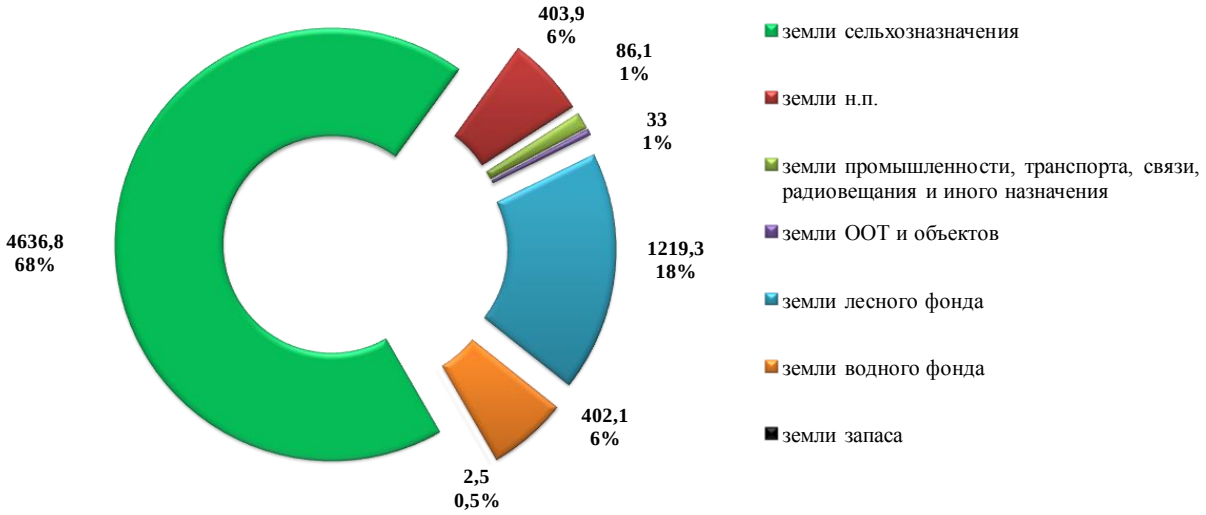


Рис. 2.3.1. Структура земельного фонда по категориям

В структуре основных типов угодий земельного фонда преобладают сельскохозяйственные угодья (сельхозугодья) – 4544,5 тыс. га(67,0%), в т.ч. пашня – 3424,0 тыс. га(50,5%), многолетние плодовые насаждения – 44,6 тыс. га(0,7%), кормовые угодья (пастбища и сенокосы), луга – 1075,0 тыс. га(15,8%), залежные земли – 0,7 тыс. га(0,01%).

По состоянию на 01.01.2015, по данным Управления Росреестра по РТ, в собственности граждан и юридических лиц находится 3257,9 тыс. газемель (48% земельного фонда РТ), доля земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности – 3525,8 тыс. га(52%).

По данным государственных стат. наблюдений, осуществляемых Управлением Росреестра по РТ (форма 22-1), по состоянию на 01.01.2015 право собственности у РФ возникло на земельные участки площадью 1098,5 тыс. га, в собственности РТ зарегистрировано право на 46,2 тыс. газемель, в муниципальной собственности – на 150,9 тыс. га.

Распределение земель сельхозназначения по МО – в табл. 2.3.3. Динамика изменения структуры сельхозугодий РТ представлена в табл. 2.3.4.

Таблица 2.3.3

Распределение земель сельхозназначения по муниципальным образованиям, тыс. га

Муниципальныйрайон, город республиканского подчинения	Общаяплощадь		Из нихсельхоз-угодий		в т.ч.							
					пашня		залежь		многолетние-насаждения		кормовыеугодья	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 .	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Агрызский	179,7	179,7	101,5	101,5	72,3	69,3	0,3	-	0,3	3,8	28,9	28,3
Азнакаевский	214,6	214,6	153,6	153,4	117,2	117,0	0,7	-	0,7	0,7	35,7	35,7
Аксубаевский	143,9	143,9	104,7	104,7	85,9	85,8	-	-	-	-	18,8	18,8
Актанышский	203,4	203,4	134,2	145,7	93,0	93,0	-	-	0,4	0,4	40,8	52,4
Алексеевский	207,4	207,4	133,6	133,6	110,7	110,7	-	-	0,2	0,2	22,7	22,7
Алькеевский	172,7	172,7	125,2	125,2	100,6	100,6	-	-	0,1	0,1	24,5	24,5
Альметьевский	242,8	242,8	139,4	139,2	93,4	93,2	-	-	0,9	0,9	45,1	45,1
Апастовский	104,8	104,8	88,5	88,5	74,5	74,5	-	-	0,2	0,2	13,9	13,8
Арский	184,4	184,4	147,8	147,8	126,9	126,9	-	-	0,4	0,4	20,4	20,4
Атнинский	68,1	68,1	59,8	59,8	48,4	48,4	-	-	0,1	0,1	11,3	11,3
Бавлинский	120,5	120,5	89,4	89,4	55,4	55,3	-	-	0,3	0,3	33,7	33,7
Балтасинский	109,5	109,5	88,5	88,3	74,4	74,4	-	-	0,3	0,3	13,8	13,6
Бугульминский	140,5	140,5	100,6	100,6	72,1	72,1	-	-	0,6	0,6	27,8	27,8
Буинский	152,8	152,8	132,9	132,9	100,6	102,6	-	-	0,4	0,4	32,0	29,9
Верхнеуслонский	130,3	130,3	85,5	85,5	59,8	59,7	-	-	2,1	2,1	23,7	23,7

Муниципальныйрайон, город республиканского подчинения	Общаяплощадь		Из нихсельхоз-угодий		в т.ч.							
					пашня		залежь		многолетние-насаждения		кормовыеугодья	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 .	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Высокогорский	157,4	157,4	113,8	113,8	79,4	79,4	-	-	1,6	1,6	32,8	32,8
Дрожжановский	103,0	103,0	91,9	91,9	72,7	72,7	-	-	3,2	0,2	18,7	18,9
Елабужский	136,0	136,0	96,3	94,4	61,5	59,9	-	-	1,2	1,2	33,5	33,3
Заинский	184,2	184,2	119,8	119,8	87,2	87,2	-	-	0,3	0,3	32,3	32,3
Зеленодольский	140,2	140,2	79,7	79,6	55,6	55,6	-	-	2,0	2,0	22,0	22,0
Кайбицкий	99,5	99,5	74,3	74,3	58,1	58,1	-	0,1	0,3	0,3	15,8	15,8
Камско-Устьинский	119,9	119,9	78,0	78,0	56,6	56,6	-	-	0,7	0,7	20,7	20,7
Кукморский	149,0	149,0	104,8	104,8	82,6	82,6	-	-	0,4	0,4	21,9	21,9
Лаишевский	209,4	209,4	92,8	92,8	68,5	68,5	-	-	3,8	3,8	20,3	20,3
Лениногорский	181,3	181,3	116,5	116,4	76,4	76,3	-	-	0,6	0,6	39,5	39,4
Мамадышский	261,3	261,3	153,5	153,5	93,7	93,7	-	-	0,3	0,3	59,5	59,5
Менделеевский	74,5	74,5	45,4	45,4	34,1	34,1	-	-	0,3	0,3	10,9	10,9
Мензелинский	192,0	192,0	108,8	108,8	87,1	87,1	-	-	0,6	0,6	21,0	21,0
Муслюмовский	146,4	146,4	109,5	109,5	87,3	87,6	-	-	0,3	0,3	21,9	21,6
Нижнекамский	161,7	161,7	100,3	100,3	67,5	67,5	-	-	3,0	3,0	29,8	29,7
Новошешминский	131,8	131,8	108,4	108,3	90,7	90,4	-	-	-	-	17,7	17,9
Нурлатский	229,4	229,4	120,6	120,5	90,9	90,7	-	-	0,3	0,3	29,4	29,5
Пестречинский	134,0	134,0	103,9	103,9	79,8	79,8	0,6	0,6	1,1	1,1	22,3	22,3
Рыбно-Слободский	204,1	204,1	118,1	118,1	87,7	87,7	-	-	0,8	0,8	29,6	29,6
Сабинский	109,8	109,8	71,5	71,5	61,5	61,5	-	-	-	-	10,0	10,0
Сармановский	138,6	138,6	117,7	117,7	97,6	97,6	-	-	-	-	20,0	20,0
Спасский	202,2	202,2	115,3	115,3	95,1	95,1	-	-	0,1	0,1	20,1	20,1
Тетюшский	163,8	163,8	108,9	108,9	85,4	85,4	-	-	0,3	0,3	23,2	23,2
Тукаевский	172,9	172,9	115,6	115,5	89,4	89,4	-	-	5,2	5,2	20,9	20,9
Тюлячинский	84,4	84,4	64,2	64,2	50,2	50,2	-	-	-	-	13,9	13,9
Черемшанский	136,4	136,4	92,4	92,3	75,3	75,3	-	-	-	-	17,1	17,1
Чистопольский	176,6	176,6	136,6	136,2	112,8	112,5	-	-	0,8	0,8	22,9	22,9
Ютазинский	76,1	76,1	60,5	60,5	41,0	41,0	-	-	0,3	0,3	19,2	19,2
Итого по м.р. РТ	6651,3	6651,3	4464,2	4512,0	3379,3	3407,0	1,6	0,7	34,5	35,0	1060,0	1068,4
г. Азнакаево	2,3	2,3	1,0	1,0	0,5	0,5	-	-	0,4	0,4	0,2	0,2
г. Альметьевск	11,5	11,5	6,2	6,0	3,0	2,8	-	-	1,3	1,3	1,9	1,9
г. Бавлы	1,8	1,8	1,0	1,0	0,6	0,6	-	-	0,2	0,2	0,2	0,2
г. Бугульма	2,8	2,8	0,9	0,9	0,5	0,5	-	-	0,4	0,4	-	-
г. Буинск	1,5	1,5	0,6	0,6	0,5	0,5	-	-	-	-	0,1	0,1
г. Елабуга	4,9	4,9	1,3	1,3	0,3	0,3	-	-	0,5	0,5	0,4	0,4
г. Заинск	5,8	5,8	1,9	1,9	1,1	1,1	-	-	0,5	0,5	0,3	0,3
г. Зеленодольск	3,8	3,8	0,7	0,7	0,2	0,2	-	-	0,3	0,3	0,1	0,1
г. Казань	61,4	61,4	13,6	13,6	8,4	8,4	-	-	3,2	3,2	2,1	2,1
г. Лениногорск	3,1	3,1	1,0	1,0	0,6	0,6	-	-	0,4	0,4	-	-
г. Наб. Челны	16,1	16,1	0,8	0,8	0,2	0.2	-	-	0,6	0,6	-	-
г. Нижнекамск	11,6	11,6	1,8	1,8	0,7	0,7	-	-	0,6	0,6	0,5	0,5
г. Нурлат	1,5	1,5	0,5	0,5	0,2	0,2	-	-	0,3	0,3	-	-
г. Чистополь	5,3	5,3	1,2	1,1	0,6	0,6	-	-	0,5	0,5	0,1	0,1
Итого по городам	133,4	133,4	32,6	32,2	17,4	17,0			9,2	9,2	5,9	5,9
Итого по РТ	6783,7	6783,7	4496,8	4544,5	3396,7	3424,0	1,6	0,7	44,7	44,2	1065,9	1075,0

Таблица 2.3.4

Динамика изменения структуры сельхозугодий РТ, тыс. га

Сельхозугодья	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего	4536,1	4533,7	4536,8	4496,7	4544,5
из них:					
Многолетние плодовые насаждения	38,8	38,4	39,9	39,6	44,6
Кормовые угодья	1057,9	1056,5	1065,7	1065,9	1075,0
Залежь	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Пашня	3438,5	3437,5	3430,5	3430,2	3424,2

3.2. СТРУКТУРА ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА

Площадь земель в категории «земли сельскохозяйственного назначения» в 2014 г. составила 4636,8 тыс. га(68% земельного фонда РТ). В данной категорииосновная доля приходится на сельхозугодья – 4318,0 тыс. га(93%), из которых пашня составляет 3283,1 тыс. га(76%), луга (пастбища и сенокосы) – 1006,0 тыс. га(22%), многолетние насаждения – 28,3 тыс. га(0,6%) и залежь – 0,7 тыс. га(0,02%).

Земли сельхозназначения состоят из сельхозугодий и не сельхозугодий.

Сельхозугодья – это угодья, систематически используемые для выращивания сельскохозяйственной продукции. Согласно ст. 79 Земельного кодекса РФ сельхозугодья подлежат особой охране. В 2014 г. общая площадь земель сельхозназначения по сравнению с 2013 г. увеличилась на 6,7 тыс. гав связи с учетом сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости общей площадью 11,5 тыс. гаи переводом в земли населенных пунктов 0,3 тыс. га, в категорию земель лесного фонда 1,3 тыс. гаи 3,2 тыс. гав категорию промышленности и иного спец. назначения. Всего за отчётный период из состава земель сельхозназначения предоставлено 3,2 тыс. гадля нужд, не связанных с сельскохозяйственным производством (строительство новых и расширение существующих предприятий) и из них сельхозугодий 3,2 тыс. га.

Динамика изменения распределения земель сельхозназначения в РТ по угодьям представлена в табл. 3.2.6.

По состоянию на 01.01.2015 из всех сельскохозяйственных земель мелиорируемые земли составили 170,5 тыс. га, из которых в сельхозпользовании находятся 164,7 тыс. гаорошаемых сельхозугодий (в т.ч. 160,9 тыс. гапашни) и 5,8 тыс. гаосушаемых сельхозугодий (в т.ч. 1,9 тыс. гапашни). Хорошее мелиоративное состояние земель отмечено на площади 23,6 тыс. га, удовлетворительное – на 49,2 тыс. гаи неудовлетворительное – на 92,5 тыс. гаугодий.

По состоянию на 01.01.2014 площадь земель в категории «земли населенных пунктов» составила 403,9 тыс. гаи увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 0,3 тыс. га.

Увеличение произошло на 0,3 тыс. газа счет перевода из категории земель сельхозназначения 0,3 тыс. га(Елабужский м.р. – 0,1 тыс. га, генплан с. Танайка (утв. решением Совета Танайского СП от 17.12.2012 № 100) и с. Мальцево (утв. решением Совета Поспеловского СП от 17.12.2012 № 91), Муслюмовский м.р. – 0,1 тыс. гагенплан развития с. Муслюмово).

Таблица 3.2.6

Динамика изменения распределения земель сельхозназначения в РТ по угодьям

Наименованиеугодий	Общая площадь,тыс. га	%к общейплощади	Общая площадь,тыс. га	%к общейплощади	Общая площадь,тыс. га	%к общейплощади
	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
Сельскохозяйственные угодья	4311,5	93,3	4310,0	93,0	4318,0	93,1
В стадии мелиоративного строительства и восстановления плодородия	0,3	0,01	0,3	0,01	0,3	0,01
Земли под древесно-кустарниковой растительностью, не входящей в земли лесного фонда	104,1	2,3	127,2	2,9	105,0	2,3
Земли под поверхностными водными объектами	29,9	0,7	30,4	0,7	30,4	0,66
Земли застройки	26,1	0,5	26,2	0,6	26,2	0,6
Земли под дорогами	55,5	1,2	55,4	1,3	55,4	1,2

Наименованиеугодий	Общая площадь,тыс. га	%к общейплощади	Общая площадь,тыс. га	%к общейплощади	Общая площадь,тыс. га	%к общейплощади
	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
Земли под болотами	42,2	0,9	42,2	0,9	42,5	0,9
Нарушенные земли	3,0	0,06	3,0	0,06	3,0	0,06
Прочие земли	56,1	1,2	56,1	1,2	56,1	1,2

Площадь городских населенных пунктов в РТ составила 156,3 тыс. га, площадь сельских населённых пунктов – 247,6 тыс. га. Сведения о площадях земель в черте МО по состоянию на 01.01.2015, га приведены в табл. 2.3.6.

Таблица 2.3.6.

Сведения о площадях земель в черте МО по состоянию на 01.01.2015

Города республиканского подчинения			
Азнакаево	2254	Зеленодольск	3773
Альметьевск	11499	Казань	61416
Бавлы	1819	Лениногорск	3050
Бугульма	2787	Набережные Челны	16091
Буинск	1512	Нижнекамск	11639
Елабуга	4912	Нурлат	1524
Заинск	5838	Чистополь	5260
Агрыз	1231	Менделеевск	1649
Болгар	1060	Мензелинск	1350
Лаишево	794	Тетюши	909
Мамадыш	1471	Арск	1769
Рабочие поселки			
Аксубаево	1074	Камские Поляны	1213
Актюбинский	1090	Камское Устье	754
Алексеевское	791	Карабаш	574
Апастово	558	Куйбышевский Затон	449
Балтаси	642	Кукмор	1153
Богатые Сабы	891	Рыбная Слобода	886
Васильево	857	Тенишево	80
Джалиль	487	Уруссу	631
Сельские районные центры			
Актаныш	900	Шемордан	387
Базарные Матаки	1315	Новошешминск	1465
Большая Атня	388	Пестрецы	1068
Большие Кайбицы	283	Сарманово	473
Верхний Услон	1283	Старое Дрожжаное	570
Высокая Гора	659	Тюлячи	401
Муслюмово	636	Черемшан	1041

В состав земель населенных пунктов входят как сельхозугодья – 198,2 тыс. га(49,1% земельного фонда РТ), так и несельхозугодья, из которых лесные земли – 7,0 тыс. га(1,7%), под ДКР, не входящей в лесной фонд, – 15,3 тыс. га(3,8%), под водными объектами – 18,1 тыс. га(4,5%), под застройкой – 80,1 тыс. га(19,7%), под дорогами, улицами и площадями – 55,8 тыс. га(13,8%).

В категории «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны и земли специального назначения» отведено 86,1 тыс. га(1,2% земельного фонда РТ). Из них, земли промышленных предприятий занимают 34,6 тыс. га, энергетики – 0,6 тыс. га, транспор- та – 37,9 тыс. га, связи, радиовещания, телевидения, информатики – 2,3 тыс. га, обороны и безопасности – 2,7 тыс. га, иного специального назначения – 10,5 тыс. га. По сравнению с 2013 г. площадь земель данной категории увеличилась на 3,2 тыс. гав связи с

переводом земель сельхозназначения в земли промышленности. Из общей площади земель промышленности застроенные территории занимают 29,6 тыс. га, под дорогами – 34,5 тыс. га, сельхозугодьями – 4,8 тыс. га, лесными площадями – 0,4 тыс. га, ДКР, не входящей в лесной фонд, – 4,5 тыс. га, водой – 1,6 тыс. га.

Земли «особо охраняемых территорий и объектов». В данную категорию включены только те земельные участки, которые переведены из других категорий в установленном законом порядке (изъятие и отвод) в непосредственное ведение и управление МПР РФ с прекращением права управления этими землями у прежних землепользователей.

По состоянию на 01.01.2015 площадь земель данной категории составила 33,0 тыс. га, из которых 99,4% – земли природно-заповедного фонда расположенные в м.р. РТ: Алексеевском – 2,392 тыс. га, Елабужском – 9,004 тыс. га, Зеленодольском – 5,948 тыс. га, Лаишевском – 5,571 тыс. га, Лениногорском – 0,08 тыс. га, Тетюшском – 0,316 тыс. гаи Тукаевском – 9,539 тыс. га. Кроме того, в этой категории учитываются земли Билярского и Камаевского историко-археологических заповедников, Волжско-Камского государственного природного биосферного заповедника, НП «Нижняя Кама», курорта «Бакирово», санатория «Ижминводы», историко-археологического и природного парка «Долгая Поляна», баз отдыха и др. объектов.

Площадь земель лечебно-оздоровительных местностей и курортов – 117,0 га; площадь земель рекреационного назначения – 192,0 га.

Из общей площади земель этой категории лесные площади занимают 26,7 тыс. га(80,9%), сельхозугодья – 2,7 тыс. га(8,2%), под водой – 1,7 тыс. га(5,2%), под болотами – 0,3 тыс. га(0,9%).

Площадь земель категории «земли лесного фонда» по состоянию на 01.01.2015 составляет 1219,3 тыс. га(18%). В состав данной категории земель вошли только те лесные земли, которые на основе соответствующего права находятся в непосредственном управлении уполномоченного органа МПР РФ. Непосредственными фондодержателями лесного фонда являются лесничества, за которыми закреплены участки лесного фонда с целью осуществления конкретной деятельности, включая лесные земли, переданные в аренду или срочное пользование другим землепользователям. При этом в состав лесного фонда не включены лесные земли, учтенные в других категориях земель.

Увеличение площади на 1,3 тыс. гапроизошло за счет перевода из земель сельхозназначения РТ в Арском м.р – 0,5 тыс. га, Атнинском – 0,1 тыс. га, Балтасинском – 0,7 тыс. гана основании Лесного кодекса РФ и государственной регистрации права.

Из общей площади земель этой категории леса занимают 1165,0 тыс. га(95,5%), сельхозугодья – 18,7 тыс. га(1,5%), в т.ч. пашня – 2,3 тыс. га, многолетние насаждения – 0,2 тыс. га, кормовые угодья (луга) – 16,2 тыс. га. Кроме того, имеются земли под водой – 2,1 тыс. га(0,2%), под дорогами – 10,4 тыс. га(0,9%), застроенные территории – 1,5 тыс. га(0,1%), болота – 4,5 тыс. га(0,4%).

Доля земель лесного фонда в структуре земель РТ составляет, в среднем, 18% (оптимальное значение для зоны смешанных лесов – не менее 25% от общей площади территории, А.П.Пухачев «Материалы государственной премии в области науки и техники РТ по защите почв от эрозии в РТ», 1999 г.). Наименьший показатель лесистости территории (лесопокрытая площадь) продолжает оставаться в Дрожжановском – 3%, Атнинском – 3,8%, Мамадышском – 6,8% м.р.РТ. Наибольшая доля земель лесного фонда в общей структуре земельного фонда находится в Нурлатском (43,1%), Альметьевском (30,6%), Лениногорском (28,5%) и Заинском (29,6%) м.р.РТ.

По состоянию на 01.01.2015 общая площадь земель «водного фонда» составляет402,1 тыс. га(6,0% земельного фонда РТ). Значительная их доля приходится на земли сельхозназначения и земли н.п. Это – земли, занятые Нижнекамским и Куйбышевским вдхр., расположенные на рр. Волга и Кама в границах 18 м.р. РТ. Кроме этого, водный фонд представленрр. Белая, Вятка, Свияга, Ик и др. с их многочисленными притоками различной протяженности.

В 2014 г. земельные участки общей площадью 11,5 тыс. гапоставлены на кадастровый учет с категорией земель сельхозназначения.

По состоянию на 01.01.2015 площадь «земель запаса», находящихся в государственной собственности, составляет 2,5 тыс. га, из них 1,4 тыс. гаприходится на сельхозугодья, в т.ч.пашню – 0,7 тыс. га, кормовые угодья (луга) – 0,7 тыс. га, ДКР, не входящую в лесной фонд, – 0,7 тыс. га, занято под водой – 0,2 тыс. гаи 0,2 тыс. газанимают прочие земли. Использование земель запаса допускается только после перевода их в другую категорию земель.

3.3. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности Минэкологии РТ в 2015 – 2016 гг. по рациональному использованию земельных ресурсов в РТ определены следующие направления:

реализация мер направленных на охрану почв от истощения, разрушения, загрязнения;

обеспечение устойчивого функционирования естественных экологических систем и предотвращение деградации природных комплексов;

обеспечение воспроизводства почв и почвенного плодородия и в целом улучшение состояния земельного фонда РТ;

ведение Красной книги почв РТ.

4. ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА

Главная ценность лесов РТ заключается в их экологических функциях, от которых зависит состояние других компонентов природного комплекса – воды, почвы, атмосферы. Вместе с тем чрезмерная эксплуатация, деградация окружающей среды и изменение видов землепользования, лесные пожары, неэффективное лесовосстановление и т.д. несет угрозу лесным ресурсам.

Леса РТ расположены в зоне смешанных лесов и лесостепной зоне, для которых характерны как таежные, так и степные виды растительности и животных. Здесь проходит южная граница естественного распространения ели и пихты, северная граница дуба и северо-восточная граница ясеня.

Учитывая важность лесохозяйственного производства, обеспечивая выполнение Послания Президента РТ Госсовету РТ и решений коллегии Минлесхоза РТ,ГКУ «Лесничество» и ГБУ «Лес» проводились работы по увеличению площади лесных насаждений, улучшению породного и качественного состава лесного фонда, повышения защитных функций лесов.

Основные показатели фактического состояния лесов РТ приведены по данным Минлесхоза РТ. Дополнительные сведения о состояния лесов изложены в докладах о состоянии и использовании лесов в РТ, размещаемых на сайтах Минлесхоза РТ http://minleshoz.tatarstan.ru/

Леса находятся на следующих категориях земель:

земли лесного фонда – 1236,4 тыс. га(97,3%);

земли ООПТ – 28,5 тыс. га, в т.ч. – леса ФГБУ «Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник» – 10,1 тыс. гаи ФГУ «Национальный парк «Нижняя Кама» – 18,4 тыс. га(2,3%);

земли обороны и безопасности – 1,7 тыс.га. (0,1%);

земли населенных пунктов – 3,8 тыс. га. (0,3%);

земли иных категорий – 0,6 тыс. га(0,0%).

Общая площадь лесного фонда по состоянию на 01.01.2015 г. составляет 1236,4 тыс. га(17,5%). Лесистость муниципальных районов неравномерна и колеблется от 29% до 41,3% (см. табл. 4.1.1.). Общая площадь лесного фонда и лесов, не входящих в лесной фонд составляет 1271,0 тыс. га. Доля, покрытой лесной растительностью площади земель лесного фонда, по РТ составляет 93,6%, (по РФ 65%), запас на 1 га соответственно 164,0 м^3 и 110 м^3, годичный прирост на 1 га 4,2 м^3 и 1,2 м^3.

Лесной фонд отнесен к защитным и эксплуатационным лесам. Защитные леса, выполняющие средозащитные функции, составляют 554,0 тыс. га(44,8%), эксплуатационные леса – 682,4 тыс. га(55,2%).

По группам пород лесной фонд характеризуется следующими показателями: площади, занятые хвойными насаждениями – 24,1% от покрытых лесной растительностью земель, твердолиственными насаждениями – 16,7%, мягколиственными –58,6%; кустарниками – 70,6%.

Породный состав лесных насаждений разнообразен и представлен осиной – 20,9%, липой мелколистной – 20,8%, березой – 17,3%, сосной – 16,4%, дубом (высокоствольным и низкоствольным) – 14,6%, елью – 7,0%. Средний возраст насаждений составляет 46 лет. На долю молодняков приходится 26,4%, средневозрастных – 34,8%, приспевающих – 15,8%, спелых и перестойных – 23,0% покрытой лесом площади.

Лесопарковые зоны и зеленые зоны выделены вокруг 22 городских и сельских поселений на площади 132,7 тыс. га. Эти леса выполняют рекреационные функции. С увеличением количества автотранспорта у населения городов в последние годы интенсивно осваивают-

ся для рекреации леса Пригородного, Зеленодольского, Нижнекамского, Елабужского, Приволжского, Лаишевского и многих других лесничеств.

Таблица 4.1.1.

Лесистость территории РТ

№п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь лесов, га		Лесистость,%
		всего	в т.ч.покрытая лесной растительностью	
1.	Агрызский	45346	42237	23,5
2.	Азнакаевский	44900	40785	19,0
3.	Аксубаевский	32398	31498	21,9
4.	Актанышский	19528	14008	6,9
5.	Алексеевский	24782	23372	11,3
6.	Алькеевский	37078	36196	21,0
7.	Альметьевский	77201	68527	28,2
8.	Апастовский	9213	8926	8,5
9.	Арский	23456	21965	11,9
10.	Атнинский	2809	2628	3,9
11.	Бавлинский	23457	21685	17,9
12.	Балтасинский	12426	11656	10,6
13.	Бугульминский	30315	27696	19,7
14.	Буинский	10452	10136	6,6
15.	Верхнеуслонский	24879	24012	18,4
16.	Высокогорский	30566	29259	17,6
17.	Дрожжановский	3051	2968	2,9
18.	Елабужский	20440	18178	13,4
19.	Заинский	54982	52576	28,5
20.	Зеленодольский	38563	36187	25,8
21.	Кайбицкий	17773	17090	17,2
22.	Камско-Устьинский	10921	9973	8,3
23.	Кукморский	32451	29391	19,7
24.	Лаишевский	35472	33148	15,3
25.	Лениногорский	52123	48678	26,9
26.	Мамадышский	77283	73399	28,2
27.	Менделеевский	4691	4355	5,8
28.	Мензелинский	24464	21413	11,2
29.	Муслюмовский	28102	27075	18,5
30.	Нижнекамский	46175	43784	26,2
31.	Новошешминский	14480	14065	10,7
32.	Нурлатский	99211	94798	41,3
33.	Пестречинский	17204	16503	12,1
34.	Рыбно-Слободский	55209	51048	24,9
35.	Сабинский	28402	26964	24,6
36.	Сармановский	9139	8347	6,0
37.	Спасский	20083	18695	9,2
38.	Тетюшский	27143	26057	15,9
39.	Тюлячинский	13131	12583	14,9
40.	Тукаевский	24081	22561	12,9
41.	Черемшанский	36373	34547	25,3
42.	Чистопольский	13719	13033	7,2
43.	Ютазинский	9072	8403	11,0
	г. Казань	8029	6945	16,3
	г. Буинск	39	39	2,8
	г. Елабуга	331	219	5,3
	г. Зеленодольск	141	135	3,6
	г. Наб. Челны	45	31	0,2
ИТОГО:		1271129	1187774	17,5

4.2. ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСОВ

В лесном фонде РТ осуществляются следующие виды использования лесов:

1) заготовка и переработка древесины и иных лесных ресурсов;

2) заготовка живицы;

3) заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;

4) заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;

5) осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства;

6) ведение сельского хозяйства;

7) осуществление научно-исследовательской, образовательной, рекреационной деятельности;

8) создание лесных плантаций и их эксплуатация;

9) выращивание лесных, плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений, посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев);

10) выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых;

12) строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также ГТС;

13) строительство, реконструкция и эксплуатация линейных объектов и др.

Расчетная лесосека по всем видам рубок составляет 2231,1 тыс. $м^3$ (освоение в 2014 г. в объеме 890,7 тыс. $м^3$ (39,9%)). В комплексе мер, направленных на формирование устойчивых, высокопроизводительных, хозяйственно-ценных насаждений, сохранение и усиление их полезных функций, важная роль отведена рубкам ухода за лесом. При этом в порядке ухода за лесом заготавливается значительное кол-во ликвидной древесины. Площадь рубок ухода за лесом и санитарных рубок в 2014 г. составила 23,4 тыс. га, общий объем заготовленной при этом древесины 867,4 тыс. га, из них ликвидной 660,1 тыс. $м^3$. Уход за молодняками проведён на площади 7,8 тыс. га, в объеме, предусмотренном Лесным планом.

Приумножение лесных ресурсов является для Минлесхоза РТ одной из приоритетных задач. В 2014 г. произведены лесовосстановительные мероприятия на общей площади 2576,3 га, в т.ч. посадка леса –2184,5 га, содействие естественному возобновлению – 372 га и комбинированное лесовосстановление – 19,8 га, что составляет 100% от годового плана.

Выполнены в полном объеме: агротехнический уход за лесными культурами на площади 20224,8 га, подготовка почвы под лесные культуры будущего года 1646 га, дополнение лесных культур 5341,4 га (100% от плана).

В рамках долгосрочной целевой программы «Развитие лесного хозяйства РТ на2014 – 2020 годы», утв. постановлением Кабинета Министров РТ от 30.07.2013 № 531 в 2014 г. заложены защитные противоэрозионные лесные насаждения на площади 2314 га.

В соответствии с распоряжением Кабинета Министров РТ от 26.03.2014 № 558-р в апреле и октябре 2014 г. проведена природоохранная акция «День посадки леса», в которой приняли участие более 710 тыс. жителей республики, посажено 3,8 млн. шт. посадочного материала разного ассортимента на площади более 418 га.

В соответствии с Указом Президента РТ от 04.09.2014 № УП-837 «Об объявлении 2015 года в РТ Годом парков и скверов, распоряжением Кабинета Министров РТ от 17.11.2014 № 2317-р о подготовке плана мероприятий по увеличению площади зеленого фонда поселений за счет создания на территории населенных пунктов парков, садов и скверов, Минлесхозом РТ совместно с м.р. проведена соответствующая работа по сбору информации о необходимости озеленения территорий. В настоящее время, по представленным данным, в республике необходимо провести работу по закладке новых и благоустройству существующих парков и скверов на площади около 800 га. Для этих целей необходимо использовать свыше 400 тыс. шт. посадочного материала различной высоты и ассортимента.

Охрана лесов от пожаров. Основными причинами лесных пожаров являются неконтролируемое выжигание старой травы, соломы и стерни при проведении весенних полевых работ, которые переходят в лесные массивы, а также несоблюдение гражданами правил пожарной безопасности в лесу.

В 2014 г. зарегистрировано 274 случая возгораний на землях иных категорий, общая площадь, пройденная огнем, составила 1177,7 га.

Таблица 4.1.2.

Распределение лесного фонда по классам пожарной опасности

Класс пожарнойопасности, балл	Доля в общей площадилесов лесного фонда, (%)
I	7,7
II	9,8
III	37,5
IV	37,8
V	7,2

Средний класс пожарной опасности равен 2,7.

Продолжительность пожароопасного сезона в РТ, в среднем, составляет 184 дня.

В лесном фонде насаждения с высокой пожарной опасностью (I – III класс пожарной опасности – хвойные леса, а также насаждения с наличием хвойных пород) занимают 674,3 тыс. га, или половину всех лесов.

Повышенная пожарная опасность в лесах связана не только с хвойными лесами, подверженными быстрому возгоранию, но и с разветвленной сетью автомобильных и железных дорог, линий электропередач, газо- и нефтепроводов, многочисленными базами и лагерями отдыха, расположенными в пригородных зонах г.г. Казань, Наб. Челны, Елабуга, Зеленодольск, Альметьевск, Бугульма и др.

В соответствии с планом мероприятий по противопожарному обустройству лесов на территории РТ, утв. постановлением Кабинета Министров РТ от 31.03.2014 № 202 «О мерах по охране лесов от пожаров в 2014 году», Минлесхозом РТ проведено обучение 918 работников подведомственных структурных учреждений; утверждено 317 маршрутов наземного и 3 авиационного маршрутов патрулирования лесов протяжённостью 14,5 тыс. км, создано минерализованных полос протяжённостью 3611 км, обеспечен их уход протяжённостью 6382 км, дорог противопожарного назначения протяжённостью 22 км, отремонтировано дорог – протяжённостью 196 км, установлен 31 информационный баннер о соблюдении гражданами Правил пожарной безопасности в лесах, в придорожных полосах автодорог федерального и республиканского значения обустроено 54 места отдыха с малыми архитектурными формами.

Приоритетные направления в дальнейшей работе

Приоритетными в деятельности Минлесхоза РТ по дальнейшему совершенствованию системы охраны лесов от пожаров определены следующие направления:

осуществление районирования территории РТ по уровню требуемой противопожарной охраны с учетом ценности лесных ресурсов и их освоения;

совершенствование системы управления тушением крупных лесных пожаров и технологий пожаротушения;

повышение эффективности использования финансовых и материальных ресурсов, выделяемых на охрану лесов от пожаров;

совершенствование механизма взаимодействия органов государственной власти и лесного бизнеса при осуществлении противопожарных мероприятий;

развитие наземных служб обнаружения лесных пожаров путем эффективного использования стационарных пунктов наблюдения (пожарно-наблюдательных вышек и мачт) и ус-

тановки на них современных телевизионных камер цветного изображения с высокой разрешающей способностью;

улучшение материально-технического состояния действующих пожарно-химических станций и замена изношенной пожарной техники и оборудования;

обеспечение необходимой периодичности авиапатрулирования;

снижение затрат на авиапатрулирование за счет применения беспилотных летательных аппаратов;

осуществление мониторинга лесных пожаров в лесах на базе ГИС, обеспечивающих обработку наземных, авиационных и космических наблюдений.

ЧАСТЬ III. ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

1. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Содержание в атмосферном воздухе взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида и оксида азота, оксида углерода, и специфических загрязняющих веществ, характерных для отдельных территорий, в т.ч. бенз(а)пирена и формальдегида, превышающих предельно допустимые концентрации примеси для населенных мест оказывают негативное влияние на здоровье человека и устойчивость экосистем а также увеличивает коррозию элементов технической инфраструктуры городских и иных поселений. Это ведет к увеличению их расходов на содержание объектов инфраструктуры.

Приведенные ниже количественные и качественные показатели дают возможность не только определить степень антропогенного воздействия на атмосферный воздух в целом, но и позволяют оценить влияние воздействия каждого сектора экономики, в частности: энергетики, транспорта, промышленности, сельского хозяйства и др. Значения этих показателей, в т.ч., в сравнении со значениями предыдущих лет, является основанием для корректировки экологической политики, например, путем пересмотра установленных нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ (далее – ЗВ) и выданных на их основе разрешений на воздействие на окружающую среду, а также путем совершенствования применения экономических инструментов.

В качестве источников информации анализа последствий негативного антропогенного воздействия на атмосферный воздух использованы данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ (Татарстанстат) по форме федерального статистического наблюдения № 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» за 2014 г.

Данные о массе выбросов ЗВ в атмосферный воздух от стационарныхтехногенных источников показывают тенденцию по группе предприятий, которые представляют отчеты, но они не отражают фактического положения дел, т.к. многие источники выбросов ЗВ не охвачены статистической отчетностью (частный сектор, тепловые двигатели авиационного, железнодорожного, водного транспорта, сельскохозяйственной и военной техники, источников агропромышленного комплекса), вклад которых может составлять более 30% от общего объема выбросов в атмосферный воздух.

Согласно статистическим данным в 2014 г. суммарная масса ЗВ выброшеннаяв атмосферный воздух от 58524 (в 2013 г. – 58125) учтенных стационарных техногенных источников составила 293,6 тыс. т (в 2013 г. – 298,1 тыс. т). Уменьшение выбросов ЗВ на 4,5 тыс. т обусловлено выполнением ряда воздухоохранных мероприятий на предприятиях машиностроительного, теплоэнергетического, химического и нефтехимического комплексов.

Эмиссия ЗВ от передвижных источников (автомобильный транспорт, принадлежащий юридическим и физическим лицам) в 2014 г. составила 323,9 тыс. т, или 52,4% от общего объема выбросов ЗВ по РТ против 335,3 тыс. т. в 2013 г. Снижение массы выбросов ЗВ от автотранспортных средств на 11,4 тыс. т по отношению к предыдущему году обусловлено использованием новых методических рекомендаций по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников, утверждённых распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 01.11.2013 г. № 6-р, учитывающих влияние экологических характеристик двигателей внутреннего сгорания автомобилей на выбросы ЗВ с отработавшими газами.

На рис. 3.1.1. представлена информация о динамике выбросов ЗВ в атмосферный воздух от стационарных техногенных источников предприятий и передвижных источников.Динамика выбросов ЗВ в атмосферный воздух в основном определяется изменениями экономической ситуации в республике, а также изменениями в структуре топливопотребления.

Сведения о валовых выбросах ЗВ от стационарных техногенных источников по городам республиканского подчинения приведены в табл. 3.1.1.

Таблица 3.1.1

Сведения о динамике выбросов ЗВ в атмосферу по городам республиканского подчинения, тыс. т

Город	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
	ВСЕГО				
РТ, в т. ч.:	551,2	579,7	605,4	633,4	617,5
Казань	93,7	99,9	102,8	106,8	104,2
Наб. Челны	59,3	52,9	50,4	50,3	50,7
Нижнекамск	75,6	74,3	76,2	76,2	74,8
Заинск	16,6	17,0	20,0	18,2	17,0
Альметьевск	46,5	43,5	51,1	55,7	55,6
Зеленодольск	9,7	8,6	9,3	9,5	10,0
Бугульма	12,6	10,3	10,2	10,6	11,0
Чистополь	4,7	3,8	4,2	4,3	4,4
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ					
РТ, в т. ч.:	262,8	277,9	288,1	298,1	293,6
Казань	28,7	30,6	29,3	29,0	29,4
Наб. Челны	16,2	16,2	16,4	14,2	13,6
Нижнекамск	56,9	59,4	60,4	59,4	58,3
Заинск	11,7	13,2	16,0	14,1	12,8
Альметьевск	24,1	26,9	33,8	37,7	36,9
Зеленодольск	2,1	2,3	2,6	2,2	2,5
Бугульма	2,0	2,4	2,0	2,0	2,1
Чистополь	0,7	0,6	0,9	0,8	0,9
АВТОТРАНСПОРТ					
РТ, в т. ч.:	288,4	301,8	317,3	335,3	323,9
Казань	65,0	69,3	73,5	77,8	74,8
Наб. Челны	42,8	36,7	34,0	36,1	37,1
Нижнекамск	18,7	14,9	15,8	16,8	16,5
Заинск	4,9	3,8	4,0	4,1	4,2
Альметьевск	22,4	16,6	17,3	18,0	18,7
Зеленодольск	7,7	6,3	6,7	7,3	7,5
Бугульма	10,6	7,9	8,2	8,6	8,9
Чистополь	4,0	3,2	3,3	3,5	3,5
АВТОТРАНСПОРТ юридических лиц					
РТ, в т. ч.:	81,2	73,6	72,8	73,7	73,8
Казань	16,4	15,0	15,5	16,0	15,8
Наб. Челны	13,5	9,4	7,6	7,8	8,5
Нижнекамск	4,3	3,0	3,0	3,1	3,3
Заинск	0,8	0,5	0,5	0,4	0,5
Альметьевск	8,5	5,8	5,8	5,8	6,5
Зеленодольск	2,0	1,4	1,4	1,4	1,5
Бугульма	3,8	2,6	2,6	2,7	3,0
Чистополь	0,9	0,6	0,5	0,4	0,5
АВТОТРАНСПОРТ физических лиц					
РТ, в т. ч.:	207,2	228,2	244,5	261,6	250,1
Казань	48,6	54,3	58,0	61,8	59,0
Наб. Челны	29,3	27,3	26,4	28,3	28,5
Нижнекамск	14,4	11,9	12,8	13,7	13,2
Заинск	4,1	3,3	3,5	3,7	3,7
Альметьевск	13,9	10,8	11,5	12,2	12,2
Зеленодольск	5,7	4,9	5,3	5,9	6,0
Бугульма	6,8	5,3	5,6	5,9	6,0
Чистополь	3,1	2,6	2,8	3,1	3,5

Сведения о массе выбросов ЗВ поступающих в атмосферный воздух от стационарных техногенных источников приведенные в табл. 3.1.1. указывают на то, что большая часть –

302,3 тыс. т или 48,95% приходится на г.г.Казань, Наб. Челны, Нижнекамск, Альметьевск, Заинск, где сосредоточен основной промышленный потенциал республики.

Данные о валовых выбросах ЗВ от стационарных техногенных источников загрязнения атмосферы по муниципальным районам республики приведены в табл. 3.1.2 и рис. 3.1.2.

Таблица 3.1.2

Выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников по РТ, т

Муниципальный район, город республиканского подчинения	Выброшено в атмосферу				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего	262801	277855	288119	298102	293585
в т.ч. по м.о:					
Агрызский	237	273	260	222	295
Азнакаевский	15988	16111	13854	15100	14739
в т.ч. г. Азнакаево	15081	15095	12853	14316	13888
Аксубаевский	1581	868	1566	4121	4472
Актанышский	164	136	143	128	150
Алексеевский	439	467	461	507	457
Алькеевский	410	410	515	527	527
Альметьевский	38800	48332	48981	54402	59061
в т.ч. г. Альметьевск	24194	26998	33844	37688	36909
Апастовский	112	109	111	91	91
Арский	233	217	381	401	401
Атнинский	-	-	71	71	93
Бавлинский	5021	5706	4278	3968	3689
в т.ч. г. Бавлы	4860	5613	4185	3812	3533
Балтасинский	422	423	406	405	415
Бугульминский	2135	2583	2121	2103	2179
в т.ч. г. Бугульма	2042	2388	2056	2038	2108
Буинский	1607	1885	1616	1559	1458
в т.ч. г. Буинск	1507	1785	1514	1457	1355
Верхнеуслонский	211	168	207	273	264
Высокогорский	736	464	742	3934	610
Дрожжановский	344	340	342	328	289
Елабужский	8020	8411	9586	10375	9858
В т.ч. г. Елабуга	8020	8403	9582	10371	9854
Заинский	11741	13193	16068	14135	12903
в т.ч. г. Заинск	11728	13180	16006	14073	12841
Зеленодольский	2558	2649	3038	2649	3134
в т.ч. г. Зеленодольск	2121	2302	2590	2205	2466
Кайбицкий	269	99	105	105	109
Камско-Устьинский	174	174	139	196	196
Кукморский	151	280	377	379	332
Лаишевский	3524	3393	1656	1419	974
Лениногорский	7993	9015	9165	10288	9432
в т.ч. г. Лениногорск	7860	8879	9039	9594	8738
Мамадышский	1038	965	506	534	532
Менделеевский	1449	2011	2262	2358	3071

Муниципальный район, город республиканского подчинения	Выброшено в атмосферу				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Мензелинский	750	2452	2896	461	429
Муслюмовский	11	13	78	78	23
Нижнекамский	57989	60593	61621	61788	60648
в т.ч. г. Нижнекамск	56982	59395	60388	59449	58362
Новошешминский	1943	2111	1891	8593	11202
Нурлатский	10731	10684	13811	11358	11482
в т.ч. г. Нурлат	8834	8799	13446	10985	11121
Пестречинский	220	292	403	431	405
Рыбно-Слободский	25	58	153	88	109
Сабинский	24385	21444	28219	24653	16332
Сармановский	11078	9434	8045	9850	8987
Спасский	671	483	483	487	484
Тетюшский	97	100	111	106	106
Тукаевский	1252	1352	1903	1758	1758
Тюлячинский	27	34	92	92	154
Черемшанский	1708	1821	1662	2420	6576
Чистопольский	896	759	1087	981	892
в т.ч. г. Чистополь	739	603	870	822	822
Ютазинский	682	780	1001	1239	1270
Казань	28729	30570	29336	28970	29372
Наб. Челны	16250	16193	16370	14176	13626

Из сведений, приведенных в табл. 3.1.2 следует, что на долю предприятий расположенных в восьми м.р. РТ: Азнакаевском, Альметьевском, Елабужском, Заинском, Лениногорском, Нижнекамском, Нурлатском, Сабинском приходится 197,455 тыс. т или 67,2% от всех выбросов ЗВ в атмосферу, а с учетом г.г.Казани и Набережных Челнов – 81,9%.

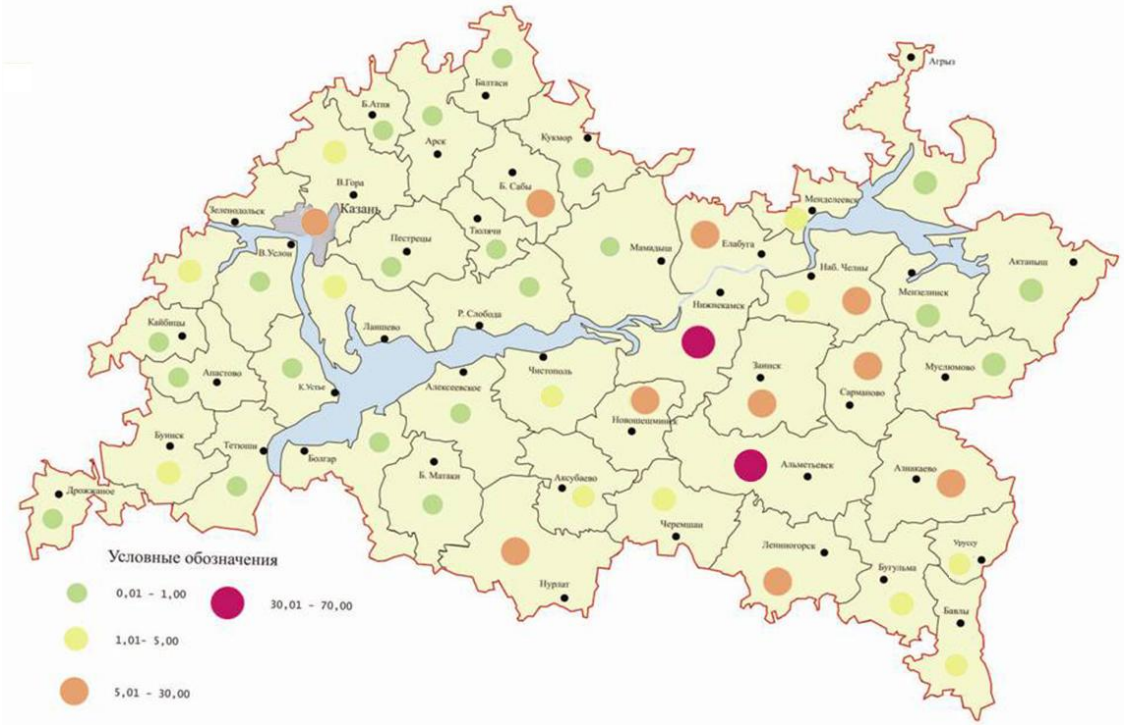


Рис. 3.1.2. Карта-схема. Сведения о валовых выбросах ЗВ от стационарных техногенных источников по м.р. РТ

В табл. 3.1.3. представлены сведения о массе выбросов ЗВ, поступающих в атмосферу от стационарных техногенных источников по группе промышленных предприятий основных отраслей и их доля в общем объеме.

Таблица 3.1.3

Сведения о количестве источников и массе выбросов, поступающих в атмосферу от промышленных предприятий основных отраслей РТ

Промышленная отрасль	Кол-во объектов, имеющих-выбросы ЗВ,ед.	Уловлено и обезврежено вред-ныхве-ществ,%	Масса выбросов, тыс. т/год					Долявыб-росов,% отобщей-массы
			2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Топливная	128	1,5	144,306	153,358	159,664	174,408	175,072	59,6
Химическая и нефтехимическая	14	88,6	41,130	41,656	41,534	39,413	37,037	12,6
Теплоэнергетическая	107	0,2	34,648	38,660	36,798	32,377	33,920	11,5
Строительная	78	60,3	6,324	7,500	12,531	12,716	12,991	4,4
Машиностроительная	105	60,5	14,786	12,769	13,181	12,454	11,111	3,8
Сельское хозяйство	79	2,9	3,312	3,676	5,233	4,804	4,703	1,6
ЖКХ	39	40,7	1,581	2,705	3,381	3,870	4,010	1,4
Пищевая	73	73,3	6,532	6,006	3,902	3,611	3,555	1,2
Транспорт и связь	122	50,4	3,124	3,539	3,337	3,275	2,726	0,9
Лесная и деревообрабатываю-щая	17	42,8	1,118	1,426	0,987	1,339	1,932	0,7
Легкая промышленность	10	69,8	0,117	0,086	0,098	0,104	0,109	0,04
Прочие	290	92,7	5,823	6,474	7,476	9,731	6,419	2,2
Всего по РТ	1062	59,2	262,801	277,855	288,119	298,102	293,585	100

Доля выбросов предприятий топливной промышленности увеличилась по сравнению с 2013 г. и составила 59,6%, химии и нефтехимии сократилась до 12,6%, ТЭК – увеличилась до 11,5%.

Из данных табл. 3.1.3 следует, что на предприятиях ТЭК выброшено на 1,5 тыс. т больше ЗВ, чем в 2013 г., вследствие увеличения доли мазута в топливном балансе Казанской ТЭЦ-1, Набережночелнинской ТЭЦ ОАО«Генерирующая компания», Нижнекамской ТЭЦ ПТК – 1 ОАО«ТГК – 16», ООО«Нижнекамская ТЭЦ».

Рост выбросов на предприятиях топливного комплекса в 2014 г. по сравнению с2013 г. на 0,6 тыс. т отмечен в связи с увеличением объемов добываемой нефти, в т.ч. малыми нефтяными компаниями.

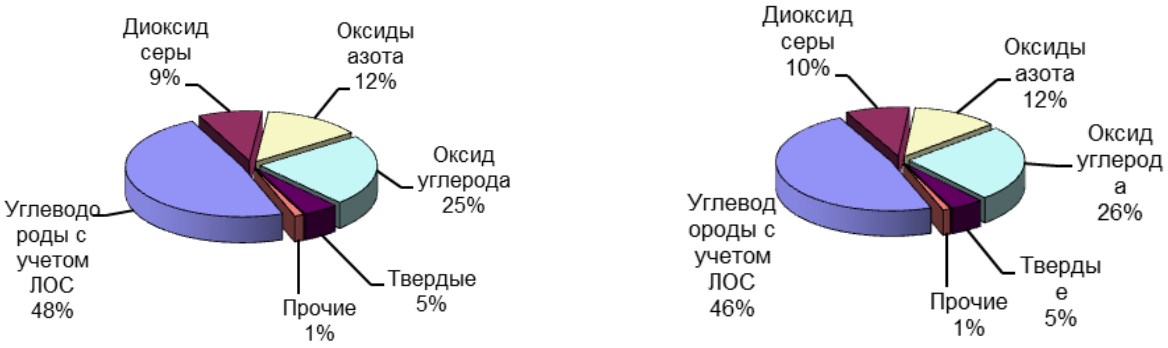
Общая масса отходящих ЗВ от стационарных техногенных источников предприятий и организаций РТ в 2014 г. составило 720,2 тыс. т. Процент улавливания ЗВ в целом по республике, по данным Татарстанстата, в 2014 г. составил 59,2% от общего количества образующихся ЗВ. Наибольший процент улова приходится на предприятия химического и нефтехимического (88,6%), пищевого (73,3%), легкой промышленности (69,8%), строительного (60,3%), машиностроительного (60,5%) комплексов.

На предприятиях и организациях РТ в 2014 г. находилось в работе около 5000 газопылеулавливающих установок, которыми уловлено и обезврежено 426,6 тыс. т ЗВ из 431,5 тыс. т ЗВ, поступивших на очистку.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: углеводороды, включая летучие органические соединения (ЛОС) – 133,448 тыс. т, диоксид серы – 30,175 тыс. т, оксиды азота – 35,736 тыс. т, оксид углерода – 77,489 тыс. т, взвешенные вещества – 13,483 тыс. т, прочие – 3,254 тыс. т.

Диаграммы рис. 3.1.3 дают представление о распределении выбросов в атмосферном воздухе отдельных ЗВ от стационарных техногенных источников. Основную долю в загрязнение атмосферного воздуха вносят углеводороды, включающие такие вещества, как предельные и непредельные углеводороды, бутилацетат, этилацетат, бутанол, этанол, бутадиен,

изобутилен, изопрен, метанол, ацетон, ксилол и др., большая часть из которых поступает в атмосферу от источников загрязнения, расположенных на предприятиях топливной и нефтехимической промышленности (ОАО «Татнефть», малые нефтяные компании, ПАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО«ТАИФ-НК», ОАО«ТАНЕКО», и др.).



2013 г. 2014 г.

Рис. 3.1.3. Доля ЗВ в валовых выбросах в атмосферу РТ от стационарныхтехногенных источников

Структура общих валовых выбросов по республике в последние годы частично изменилась. В выбросах стационарных техногенных источников преобладают такие вещества, как углеводороды, оксиды азота, оксид углерода, диоксид серы.

Графики, иллюстрирующие динамику объемов выбросов в атмосферу от стационарных техногенных источников загрязнения атмосферы по отдельным ингредиентам представлены на рис. 3.1.4 – 3.1.8.

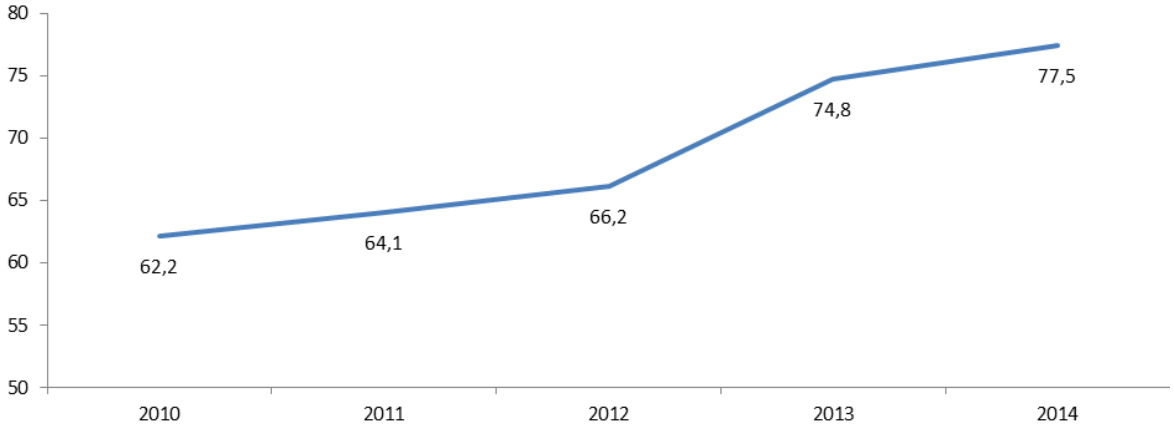


Рис. 3.1.4. Динамика выбросов оксида углерода по РТ, тыс. т

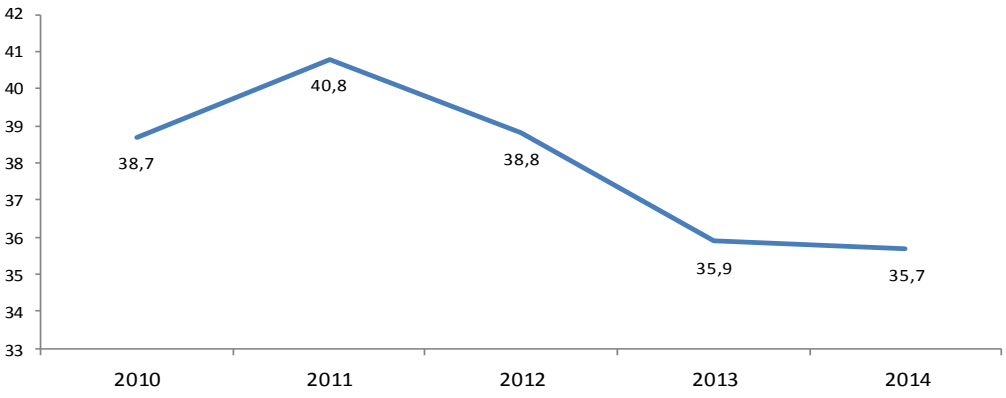


Рис. 3.1.5. Динамика выбросов оксидов азота по РТ, тыс. т

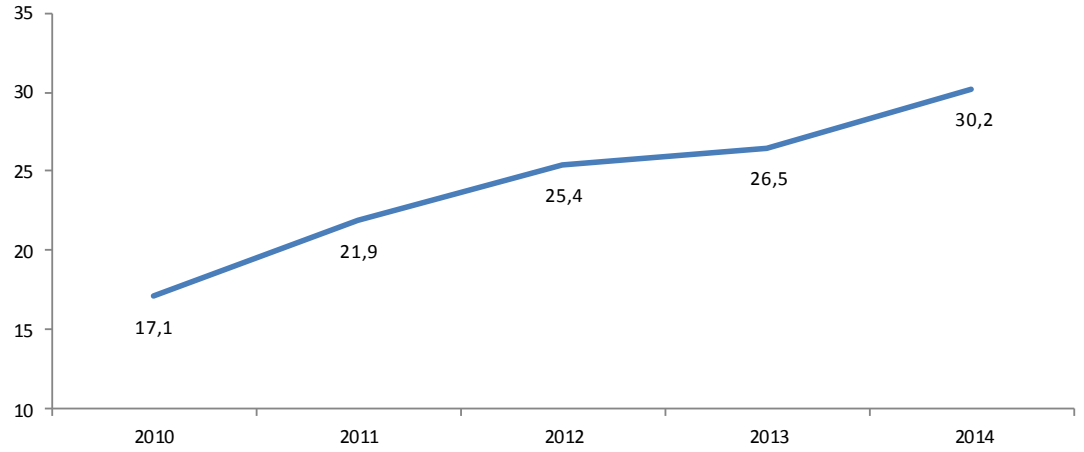


Рис. 3.1.6. Динамика выбросов диоксида серы по РТ, тыс. т

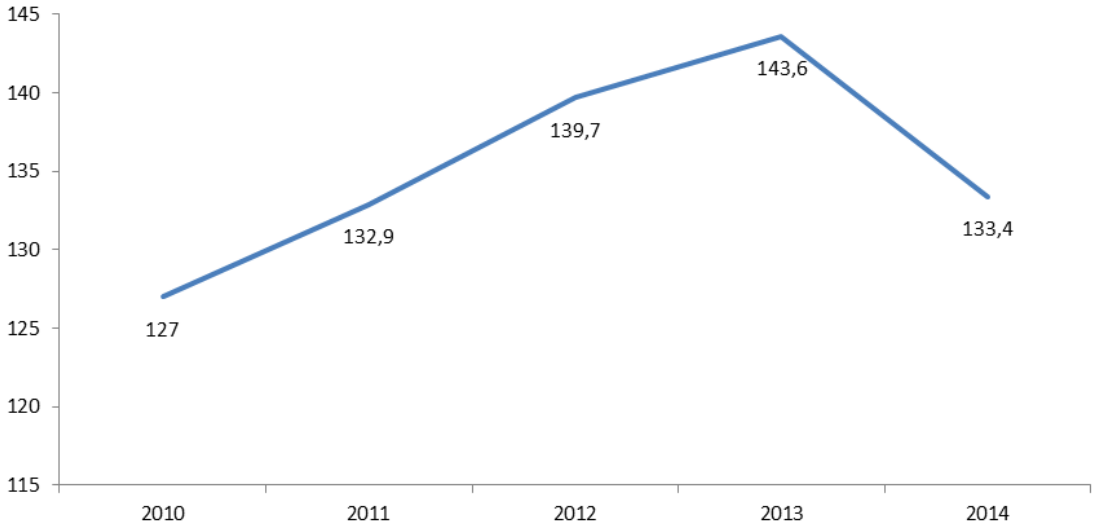


Рис. 3.1.7. Динамика выбросов углеводородов (с учетом ЛОС) по РТ, тыс. т

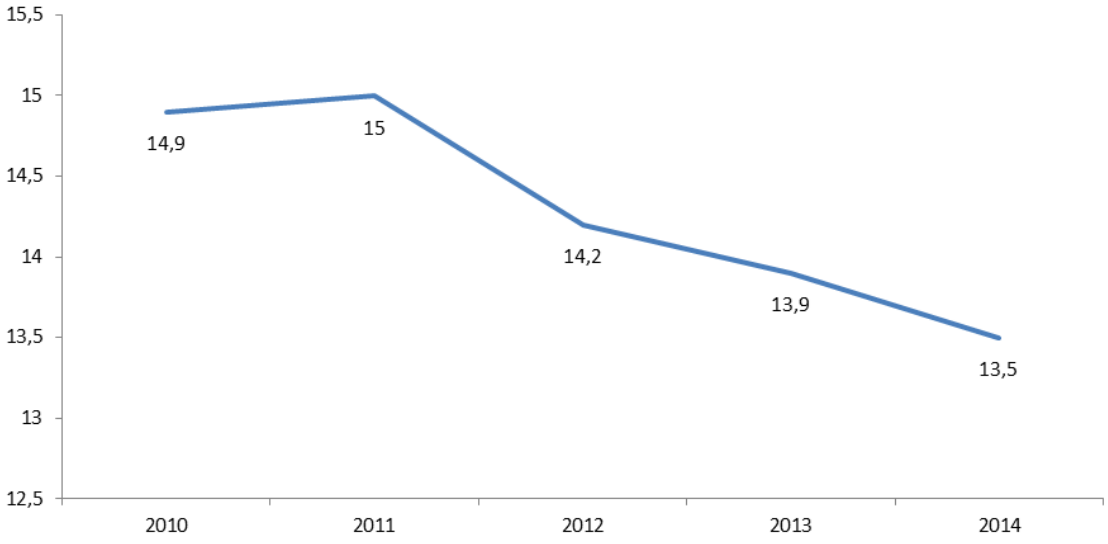


Рис. 3.1.8. Динамика выбросов взвешенных веществ по РТ, тыс. т

Как следует из графиков (рис. 3.1.5, 3.1.7, 3.1.8) в последние годы отмечается тенденция уменьшения загрязнения атмосферного воздуха оксидами азота, углеводородами (с учетом ЛОС), взвешенными веществами. Вместе с тем наблюдается увеличение загрязнения воздуха (рис. 3.1.4, 3.1.6) диоксидом серы и оксидом углерода. Основной причиной увеличения массы выбросов ЗВ в атмосферу является рост объемов промышленного производства в топливном, машиностроительном, строительном и других комплексах, без принятия адекватных мер по сокращению выбросов ЗВ за счет реализации воздухоохранных мероприятий.

Качество атмосферного воздуха в городах

Загрязнение воздуха определяется по значениям средних и максимально разовых концентраций примесей. Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с предельно допустимыми концентрациями (ПДК).

В качестве показателя качества воздуха используется ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в РФ методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается повышенным при ИЗА от 5 до 6, высоким при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким при ИЗА равном или больше 14.

По данным наблюдений осуществляемых ФГБУ «УГМС РТ», на государственной сети наблюдений за состоянием окружающей среды, в 2014 г. уровень загрязнения атмосферного воздуха в гг. Казань, Наб. Челны, Нижнекамск, снизился по сравнению с 2013г. и характеризовался как «повышенный», в гг. Альметьевск и Бугульма уровень загрязнения атмосферного воздуха также снизился и характеризовался как «низкий».

Среднегодовые концентрации в 2014 г. превышали ПДК по следующим загрязняющим веществам:

г. Казань: по бенз(а)пирену в 1,1 раза, взвешенным частицам в 1,2 раза;

г. Наб. Челны: по бенз(а)пирену в 1,3 раза, формальдегиду в 1,2 раза;

г. Нижнекамск: по формальдегиду в 1,4 раза.

В г. Казани было зафиксировано 399 случаев превышения $ПДК_{м.р.}$, из них: по взвешенным веществам – 47, углерода оксиду – 42, диоксиду азота – 72, оксиду азо-та – 59, фенолу – 8, аммиаку – 63, сероводороду – 8, формальдегиду – 46, по этилбензолу – 28, хлорбензолу – 17, ксилолу – 9.

В г. Наб. Челны зарегистрировано 88 случаев превышения $ПДК_{м.р.}$, из них: по диоксиду азота – 4, сероводороду – 3, фенолу – 52, аммиаку – 3, формальдегиду – 26.

В г. Нижнекамске зарегистрировано 148 случаев превышения $ПДК_{м.р.}$, из них: по фено-лу – 101, формальдегиду – 25, аммиаку – 1, диоксиду азота – 7 превышений, по сероводороду – 4.

В г. Казани отмечено 118 дней с неблагоприятными метеоусловиями для рассеивания вредных примесей в атмосферном воздухе, в г. Наб. Челны – 125 дней, в г. Нижнекамске – 103 дня.

В 2014 г. ФБГУ «УГМС РТ» продолжало экспедиционное обследование загрязнения атмосферного воздуха в гг. Альметьевск, Бугульма и Зеленодольск.

Уровень загрязнения атмосферы в г. Альметьевске понизился по сравнению с 2013 г. и характеризовался как «низкий». Среднегодовая концентрация формальдегида превышала ПДК в 1,7 раза, среднегодовые концентрации остальных ингредиентов не превышали ПДК.

Уровень загрязнения атмосферы в г. Бугульма также понизился в сравнении с2013 г. и характеризовался как «низкий». Среднегодовая концентрация формальдегида превышала ПДК в 1,3 раза, среднегодовые концентрации остальных ингредиентов не превышали ПДК.

Уровень загрязнения атмосферы в г. Зеленодольске в 2014 г. остался неизменным, в сравнении с 2013 г. и характеризовался как «низкий». Среднегодовые концентрации всех вредных веществ не превышали ПДК.

По данным Управления Роспотребнадзора по РТ (Татарстан), в 2014 г. доля проб атмосферного воздуха городских поселений с превышением санитарно-гигиенических нормативов в среднем по РТ уменьшилась и составила 1,15% против 1,4% в 2013 г. Доля проб атмосферного воздуха, превышающих санитарно-гигиенические нормативы, в ряде городов и м.р. РТ также снизилась и составила: в г. Казани – 1,7% (в 2013 г. – 1,8%), г. Наб. Челны – 0,43% (в 2013 г. – 2,6%) Нижнекамском – 0,2% (в 2013 г. – 0,8%), Бугульминском – 0,08% (в 2013 г. – 0,7%), Чистопольском – 0,0% (в 2013 г. – 0,2%), Зеленодольском – 0,6% (в 2013 г. – 0,8%), Елабужском – 0,0% (в 2013 г. – 0,4%), Бавлин- ском – 0,0% (в 2013 г. – 0,3%).

Удельный вес проб атмосферного воздуха, не соответствующих санитарно-гигиеническим нормативам в зоне влияния промышленных предприятий, в 2014 г. составил 0,4%, что ниже, чем в 2013 г. (0,7%).

Доля проб атмосферного воздуха с превышением санитарно-гигиенических нормативов у автомагистралей в среднем по РТ в сравнении с 2013 г. не изменилась и составила 2,4%., в т.ч. в г. Казани отмечено снижение с 2,6% в 2013 г. до 2,5% в 2014 г., в г. Наб. Челны – с 4,7% до 2,5%, в Нижнекамском м.р. – с 0,3% до 0,0%.

Превышения средних республиканских значений в подфакельных и маршрутных исследованиях атмосферного воздуха наблюдались в Заинском, Альметьевском, Зеленодольском, Ютазинском, Лениногорском м.р. РТ.

1.1. ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОСТОЯНИЕАТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Топливный комплекс. В республике действуют 128 предприятий относящихся к топливному комплексу, основными по их вкладу в загрязнение атмосферу являются: ОАО«Татнефть», ООО«Газпром трансгаз Казань», Управление Северо-Западных магистральных трубопроводов, малые нефтяные компании и др.

Характер загрязнения атмосферного воздуха в районах нефтедобычи зависит, прежде всего, от свойств самой нефти. Нефть, залегающая на территории Татарстана, характеризуется высокой плотностью и большим содержанием серы. Так, только в 2012 г. добыто 18,344 млн. т нефти с содержанием серы более 2,0%, что составляет 56,1% от всего объема добытой нефти.

В 2014 г. масса выбросов ЗВ поступившая в атмосферный воздух из техногенных источников предприятий комплекса по отношению к 2013 г. увеличились на 0,6 тыс. т (в 2013 г. на 14,7 тыс. т) в связи с увеличением объемов добываемой нефти ОАО«Татнефть» и малыми нефтяными компаниями (см. табл. 3.1.5). Так, в ОАО«Татнефть» объем добытой нефти в 2014 г. составил 26222,5 тыс. т, против 26107,1 тыс. т в 2013 г.

Вклад предприятий комплекса в суммарный выброс по республике в 2014 г. составил 59,6% (в 2013 г. – 58,5%).

Около 80% выбросов, образующихся в процессе добычи и транспортировки нефти, приходится на углеводороды и сероводород.

Газопылеулавливающими установками находящихся в эксплуатации на предприятиях комплекса уловлено и обезврежено лишь 0,57% ЗВ от всей массы ЗВ образующихся в процессе производства. В ОАО«Татнефть» находится в эксплуатации 44 установки по улову легких фракций углеводородов (УЛФ), которыми ежегодно улавливается около 60,0 тыс. т углеводородов. В 2014 г. на ДНС-1 НГДУ «Азнакаевскнефть» завершен монтаж новой установки УЛФ, ведутся пуско-наладочные работы.

В 2014 г. ОАО«Татнефть» добыто 931430 тыс. $м^3$ ПНГ против 921457 тыс. $м^3$ в 2013 г., собрано и эффективно использовано 883636 тыс. $м^3$ против 864777 тыс. $м^3$ в 2013 г., объем сожженного на факелах ПНГ снизился с 56681 тыс. $м^3$ в 2013 г. до 47793 тыс. $м^3$в 2014 г.

Малыми нефтяными компаниями также реализованы воздухоохранные мероприятия способствующие сокращению выбросов ЗВ в атмосферный воздух. Так на ЗАО «Алойл» на

ДНС – 1 Алексеевского месторождения введены в эксплуатацию 2 установки УЛФ, что позволило снизить выбросы углеводородов на 41,376 т, завершены работы по 100% утилизации попутного нефтяного газа, который передаётся для утилизации в ОАО«Татнефтегазпереработка», а также используется для выработки тепла и закачки в нефтяные пласты. Выполнены работы на объектах ОАО«Шешмаойл», ОАО«Иделойл», ООО«Татнефть – Геология», ОАО«Елабуганефть», ЗАО «Кондурчанефть», в результате чего утилизация ПНГ составила 100%, а на объектах ЗАО «Геология» – 98%.

Следует отметить, что на объектах малых нефтяных компаниях объемы использования ПНГ по сравнению с ОАО«Татнефть» существенно ниже. Так, Территориально-производственным предприятием «ТатРИТЭКнефть» утилизируется не более 76,5% от объема добываемого ПНГ.

На предприятиях ООО«Газпром трансгаз Казань» в целях уменьшения антропогенного воздействия на атмосферный воздух проведена работа по внедрению технологий и технических средств, что позволило сократить выбросы ЗВ на 3527,82 т:

при проведении планово-предупредительных работ для опорожнения магистрального газопровода применена технология временной последовательности использования элементов штатного оборудования газоперекачивающих станций и газопроводов, что позволило снизить выбросы метана на 1442,96 т;

при ремонтных работах на КС «Арская» газ использовался на собственные технологические нужды, в результате чего уменьшены выбросы метана на 156,3 т;

газ из остановленных на ремонт участков газопроводов максимально использовался для реализации потребителям, сокращение выбросов метана составило 1046,0т;

применение метода перепуска газа при ремонте в соседние газопроводы позволило снизить выбросы метана на 687,0 т;

использование технологии «врезки под давлением» при ремонтных работах на распределительных газопроводах позволило отказаться от стравливания газа и сократить выбросы метана на 195 т;

газокомпрессорная станция № 4 «Шеморданская» переведена на отопление от утилизаторов, тем самым снизить выбросы вредных веществ на 0,56 т;

на трех газораспределительных станциях проведена замена одоризационных установок на современные с улучшенными технологическими характеристиками, что позволило сократить выбросы метана и метилмеркаптана;

проведена замена 146 устаревших отопительных котлов в 14 структурных подразделениях на современные.

Теплоэнергетический комплекс. В его состав входит 107 предприятий, крупнейшими из которых являются подразделения ОАО«Генерирующая компания»,ОАО«ТГК-16», МУП «ПО «Казэнерго» и др., обеспечивающие теплом, электроэнергией, горячей водой и паром города и населенные пункты РТ.

Загрязнение атмосферного воздуха при сжигании топлива во многом зависит от особенностей процессов горения. Необходимо отметить, что энергетический парк, эксплуатируемый на ряде предприятий комплекса, отработал свой нормативный срок и требует замены, поэтому являются одними из основных источников загрязнителей воздушного бассейна по массе оксидом углерода, окислами азота, диоксидом серы. Их вклад в суммарные объемы выбросов ЗВ по республике в 2014 г. по массе составили 11,5%

В 2014 г. предприятиями комплекса вследствие увеличения расхода мазута с 8345 т в 2013 г. до 51585 т в 2014 г. (см. табл. 3.1.4) выброшено в атмосферу ЗВ на 1,54 тыс. т больше, чем в 2013 г.

Таблица 3.1.4

Сведения о расходе топлива основной группы предприятий теплоэнергетического комплекса РТ

Наименование предприятия	Расход топлива								
	2012 г.			2013 г.			2014 г.		
	газ, тыс. м^3	мазут, т/г.	уголь, т/г.	газ, тыс. м^3	мазут, т/г.	уголь, т/г.	газ, тыс. м^3	мазут, т/г.	уголь, т/г.
Казанская ТЭЦ-1ОАО »Генерирующая компания»	568617	1902	-	549835	865	-	547264	2223	-
Казанская ТЭЦ-2ОАО »Генерирующая компания»	590399	-	-	570521	-	570	531305	-	247
Заинская ГРЭС ОАО »Генерирующая компания»	2677782	19967	-	2275716	103	-	1858450	110	-
Набережночелнинская ТЭЦОАО «Генерирующая компания»	1268744	23333	-	1221037	1634	-	1321076	13067	-
ЕлабужскаяТЭЦО-АО «Генерирующая компания»	9214	-	-	10217	27	-	12835	21	-
Всего поОАО «Генерирующая компания»	5114756	45202	-	4627326	2629	570	4270930	15421	247
Казанская ТЭЦ-3 ОАО«ТГК-16»	954948	221	-	921817	1808	-	891444	581	-
НижнекамскаяТЭЦ ПТК-1 ОАО«ТГК-16»	2468808	4951	-	2636678	3863	-	2747860	31190	-
Всего по ОАО «ТГК-16»	3423756	5172	-	3558495	5671	-	3639304	31771	-
ЗАО «ТГК Уруссинская ГРЭС»	146136	117	-	141981	45	-	152491	63	-
ООО «Нижнекамская ТЭЦ»	848196	2173	-	791896	805	-	780428	4330	-
МУППО «Казэнерго»	307470		124,6	282482	-	88,5	301727	-	-
ВСЕГО	9083280	50491	124,6	8610284	8345	570	9144880	51585	247

В 2014 г. предприятиями теплоэнергетического комплекса реализованы воздухоохранные мероприятия обеспечивающие сокращение выбросов ЗВ.

ОАО «Генерирующая компания»

на Казанской ТЭЦ-1, проведено техническое перевооружение с установлена система шарикоочистки конденсатора, модернизирован котлоагрегат станции № 11 в части регенеративного воздухоподогревателя с заменой набивки, выполнена чистка трубок конденсаторов турбин станций № 5 и 6, что позволило снизить выбросы на 4,51 т;

на Казанской ТЭЦ-2 проведены работы по снижению присосов воздуха, котлоагрегата№ 9, что позволило уменьшить выбросы оксидов азота на 1,32 т, а пуск в эксплуатацию парогазовой установки ПГУ-220МВт сократить выбросы оксидов азота в 2,5 раза, а также получать ежегодную экономию топлива в объеме 66 млн. м^3 газа. Общая стоимость проекта составила 11,5 млрд. руб.;

на Набережночелнинской ТЭЦ выполнены ремонт систем шарикоочистки конденсаторов турбин станций № 3,6,8 и11, чистка трубок турбин станций № 7 и 8, обмуровки и тепловой изоляции котлоагрегата ТГМЕ-84Б станции № 10, что позволило сократить выбросы оксидов азотана 4,59 т;

на Заинской ГРЭС промывка поверхностей нагрева регенеративных воздухоподогревателей котлоагрегатов № 2 – 12 позволила снизить выбросы на 3,95 т.

на ООО«Нижнекамской ТЭЦ» за счет использования схемы рециркуляции дымовых газов на котлоагрегатах ТГМЕ – 464 станций №№ 1 – 7 сокращены выбросы окислов азота на 1001,294 т.

Химический и нефтехимический комплекс объединяет 14 предприятий, наиболее крупные из которых расположены в гг. Казани, Нижнекамске, Менделеевске. Наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха вносят: ПАО «Нижнекамскнефтехим»,ОАО«ТАНЭКО», ОАО«Нижнекамсктехуглерод», ОАО«Химзавод им.Л.Я.Карпова»,ООО«Менделеевсказот», Казанское ПАО«Органический синтез» и др. Для предприятий характерны выбросы в атмосферу таких специфических веществ, как предельные и непредельные углеводороды, бензол, изопропилбензол, аммиак, ацетон, фенол, метанол, метиленхлорид, изопрен, амилены и др.

На долю предприятий комплекса приходится 12,6% всех выбросов ЗВ, поступающих в атмосферу РТ от стационарных техногенных источников, или 37,03 тыс. т, что на 2,37 тыс. т меньше, чем в 2013 г., вследствие выполнения ряда воздухоохранных мероприятий.

Предприятиями выполнены следующие основные воздухоохранные мероприятия:

ПАО «Нижнекамскнефтехим»

На заводе бутилкаучука:

в цехе № 1309 проведено изменение схемы стравливания инертов с пропанового контура на наружной установке № 3 узла осушки и монтаж новой линии стравливания газовой подушки с уравнительной линии конденсаторов позиции 301 в газовую сеть, что позволило снизить объём сжигаемого пропана на факельной установке;

в цехе № 1309 установлен насос позиции 303 для откачки пропана при освобождении аппаратов на время капитального ремонта на узле осушки газа наружной установки № 3, сокращение выбросов углеводородов составило 1,33 т;

в цехе № 1310 проведена замена обратного клапана на отсекатель между коллекторами нагнетания турбокомпрессоров позиций 917 и 317, в результате чего снижены выбросы этилена на 0,88 т;

в цехах №№ 1306,1311проведена замена устаревших насосов на герметичные, что позволило снизить вероятность аварийного сброса углеводородов в атмосферный воздух;

На заводе дивинила и углеводородного сырья:

осуществлен сбор паров углеводородов с изотермических резервуаров, ранее стравливаемых на факел позиции Р16/5, с последующим их возвратом в указанные резервуары, что позволило снизить выбросы на 9,47 т;

На заводе синтетического каучука:

в цехе 1506 проведена замена устаревших дефлегматоров на современные на производстве изопрена позиций т-132/2 т т-139/2;

На заводе изопрена – мономера:

в цехе № 1815 сброс с линии пружинно – предохранительного клапана аппаратов отделения ДБ-3 переведен на факел Р-16/3;

На заводе полистирола:

в цехе № 4909 изменена схема дозирования этиленбисстеарамида на 4 очереди производства полистирола, что позволило снизить выбросы на 0,003 т;

в цехе № 4905 произведена подача топливного газа с большей теплотой сгорания к печам позиций Н-1, Н-2001, Н-3001, что позволило снизить расход топливного газа на 35%;

На заводе этилена:

в цехе № 2104 проведена замена аммиачной воды на нейтрализующий амин для обработки котловой питательной воды, что позволило снизить выбросы аммиака на 0,1 т;

в цехе № 2104 используемый для обработки котловой питательной воды гидразин заменён на карбогидразид, что позволило снизить выбросы на 0,15 т/г;

в цехе 2104 ранее выбрасываемый в атмосферу диметилсульфид направляется в печи пиролиза газового сырья;

в цехе № 2107 отдувки с ёмкостей позиции МА-128 переведены на факельную систему;

На заводе окиси этилена:

в цехе 2413отдувки со склада хранения окиси этилена титул 632 переведены в реабсорбер позиции Д-320, что позволило снизить выбросы этилена в атмосферу на 16 т;

в цехе № 2406 установлены двойные торцевые и дополнительные уплотнения на насосах производства этилцеллозольва и этиленгликолей, что позволило снизить выбросы на 1,79 т;

На заводе стирола и полиэфирных смол

в цехах № 2504, 2505, 2506, 2508, 2514 проведена замена торцевых уплотнений насосов с одинарных на двойные, что дало снижение выбросов на 3,7 т;

На заводе олигомеров:

в цехе № 2897 проведена замена насосов на герметичные, что позволило снизить выбросы на 0,3 т/г;

ОАО «ТАИФ – НК»

построена факельная система установки ЭЛОУ-АВТ-7;

смонтирована пылеулавливающая система выгрузки катализатора на заводе бензинов;

демонтирована факельная система установки Висбрекинг;

проведена замена насосных агрегатов с одинарным торцевым уплотнением на насосы с двойным торцевым уплотнением в цехе № 2 на заводе бензинов;

проведена замена существующих насосов на автоматических станциях налива на насосы с двойным торцевым уплотнением в цехе № 07 на заводе бензинов;

начат приём рециркуляционных паров бензина из резервуаров АЗС на установку рекуперации через автоматические станции налива.

Выполнение указанных мероприятий позволило снизить выбросы вредных веществ в атмосферу на 552 т.

ОАО «ТАНЕКО»

введена в эксплуатацию установка рекуперации паров на эстакаде налива светлых нефтепродуктов в железнодорожные цистерны;

введен в эксплуатацию блок доочистки хвостовых газов на Комбинированной установке производства серы.

Снижение выбросов в результате выполнения указанных мероприятий составило600 т.

ОАО «Нижнекамсктехуглерод»

использовалась в качестве исходного сырья при производстве технического углерода рабочая смесь в составе пиролизной смолы (характеризуются низким содержанием серы) и антраценовой фракции, что позволило снизить выбросы в ходе утилизации образующихся при работе реакторов РС-105/2000, РС-50/3500 и РС-105/3500 отбросных газов;

ОАО «Нэфис Косметикс»

соапсточники № 1 и 2 подключены к газоочистной установке на участке рафинации-цеха № 2;

смонтирован и подключен зонт над уличным гудронным чаном к газоочистной установке на участке готовой продукции цеха № 3;

на заводе по производству СМС смонтирован рукавный фильтр ФРИ-С-006-0092 по улову пыли сульфата натрия;

произведен монтаж газоочистной установки для улова акролеина от теплообменников первой линии безреактивнго расщепления жиров участка приёма и сдачи жирных кислот цеха № 7, что позволило снизить выбросы акролеина на 0,058 т.

Казанское ПАО«Органический синтез»

замена обвязки скруббера поз. 85 кор. 41 дала возможность улучшить проходимость потоков абгазов с последних ступеней пароэнжекторных насосов и увеличить эффективность улова ЗВ;

изменение технологической схемы возврата сырья от насосов Н-3/1, Н-3/1р, Н-3/2, Н-3/2р в шаровые резервуары Рш-1 – Рш-8 цеха углеводородного сырья позволило снизить выбросы ЗВ на 50% при опорожнении емкостей;

ввод в эксплуатацию блока удаления кокса на узле масляной отмывки пирогаза цехов№ 2021 - 2015 позволило снизить выбросы в атмосферу ЗВ от факела № 2055 на 250 т;

произведен монтаж линии сдувки газообразного аммиака из ЖДЦ цеха № 0310 – 0352 – 0353 в скруббер поз. 48;

внедрение приборов и регулирующих клапанов для организации азотной подпорки в ёмкостях завода Бисфенола –А;

Монтаж системы улавливания паров с воздушек емкостей № 56/а, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 160 позволило исключить выбросы фенола.

Машиностроительный комплекс объединяет 105 предприятий энергетического, транспортного, автомобильного машиностроения, а также производства нефтегазодобывающего оборудования, приборостроения и др. Наибольший объем продукции выпускается в таких городах, как Казань, Наб. Челны, Альметьевск, Зеленодольск и Заинск.

Основными ЗВ, поступающими в атмосферу, являются пары различных кислот, углеводороды, аммиак, едкий натр, сольвент, пары масел, оксиды железа, алюминия, цинка, меди, сварочный аэрозоль, металлическая, абразивная пыль с содержанием кремния более 20% и др.

Валовой выброс ЗВ в атмосферу от предприятий данного комплекса в 2014 г. снизился и составил 11,115 тыс. т, или 3,8% от общего выброса промышленных предприятий по РТ.

В 2014 г. ОАО«КАМАЗ» выполнен ряд воздухоохранных мероприятий, в т.ч.:

на Автосборочном заводе повышена эффективность работы гидрофильтров окрасочных камер за счтт установки отражателей и ротоклонов, что позволило снизить выбросы ксилола, толуола, сольвента, ацетона на 8,9 т;

сварочный пост Прессово – рамного завода оснащен фильтровентиляционным устройством типа НМСФ-2Х160 для улова сварочного аэрозоля, что позволило снизить выбросы оксида железа и соединений марганца.

Строительный комплекс. Влияние 78 предприятий строительного комплекса на состояние воздушного бассейна определяется большими объемами выбросов в атмосферный воздух взвешенных и значительно меньшими – газообразных веществ на стадиях добычи сырья и его переработки, а также при производстве железобетонных изделий и асфальтобетона.

Масса ЗВ, поступившая в атмосферный воздух из техногенных источников предприятий, входящих в строительный комплекс, в 2014 г. составила 12,99 тыс. т, что на 0,27 тыс. т больше, чем в 2013 г., или 4,4% от общего объема выбросов в атмосферу по РТ от стационарных техногенных источников, что объясняется ростом объёмов производства.

Улавливание ЗВ, отходящих от источников загрязнения предприятий данного комплекса, в 2014 г. составило 60,3%.

Согласно данным Татарстанстата, в 2014 г. предприятиями выполнено 177 воздухоохранных мероприятий, что позволило снизить выбросы в воздушный бассейн на 7,9 тыс. т. Финансовые затраты на реализацию указанных мероприятий составили 115,246 млн. руб.

Динамика выбросов основных ЗВ по основной группе предприятий республики представлена в табл. 3.1.5.

Таблица 3.1.5

Сведения о динамике выбросов ЗВ по основной группе предприятий РТ

Предприятие	Масса ЗВ выброшенная в атмосферу, тыс. т			
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
ОАО «Татнефть»	83,550	86,793	92,867	92,302

Предприятие	Масса ЗВ выброшенная в атмосферу, тыс. т			
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
ПАО «Нижнекамскнефтехим»	26,375	27,289	26,005	23,434
ОАО «ТАИФ - НК»	16,397	16,960	16,799	16,247
Шеморданское линейно-производственное управление магистральных газопроводов ООО«Газпром трансгаз Казань»	21,304	27,949	24,267	15,912
ОАО «Генерирующая компания»	17,177	17,343	12,894	12,871
Казанское ПАО«Органический синтез»	12,200	10,347	10,636	10,883
ОАО «Шешмаойл»	0,969	Н.д	8,126	10,681
ОАО «ТГК-16»	9,418	6,940	7,351	9,903
ОАО «КАМАЗ»	8,450	8,866	7,992	6,886
НГДУ «ТатРИТЭКнефть»	3,528	2,657	3,724	3,881
ОАО «ТАНЕКО»	1,152	2,461	2,872	2,288
ООО «Нижнекамская ТЭЦ»	2,173	2,142	1,989	2,111
МУП «Производственное объединение «Казэнерго»	1,645	1,550	1,671	1,658
ОАО «Нижнекамсктехуглерод»	0,771	0,679	0,642	0,638
ОАО «Бугульминское предприятие тепловых сетей»	0,867	Н.д	0,647	0,615
ЗАО «Алойл»	1,082	0,501	0,410	0,393

Транспортный комплекс. По данным Управления ГИБДД МВД по РТ, по состояниюна 01.01.2015 в республике насчитывалось 1197421 ед. автотранспортных средств, в т.ч.1096400 ед., принадлежащих индивидуальным автовладельцам, и 101021 ед., находящихся в собственности предприятий и организаций.

Суммарные валовые выбросы ЗВ от автомобильного транспорта юридических и физических лиц в 2014 г. составили 323,9 тыс. т, или 52,4% от общего объема выбросов ЗВ по РТ против 335,3 тыс. т. в 2013 г.

Эмиссия выбросов ЗВ от автотранспортных средств, принадлежащих предприятиям и организациям, составила 73,8 тыс. т, валовые выбросы ЗВ от индивидуального автотранспорта – 250,1 тыс. т.

В отдельных городах республики выбросы ЗВ в атмосферный воздух от автотранспорта составляют более половины от общего количества. Так, доля выбросов ЗВ от автотранспорта составила в г. Казани –.71,8%, Наб. Челнах 73,1%, Зеленодольске – 75,0%, Бугульме – 80,9%, Чистополе – 79,5%.

Данные о количестве автотранспортных средств на территории республики представлены в табл. 3.1.6. Из нее следует, что в 2014 г. произошло увеличение общего количества автотранспортных средств на 58554 ед., в т.ч. на 57473 ед., принадлежащих индивидуальным владельцам, и на 1081 ед., принадлежащих предприятиям и организациям РТ.

Таблица3.1.6

Сведения о количестве автотранспортных средств в РТ

Кол-во автотранспортных-средств, ед.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего:	860578	872045	906379	976460	1052846	1138867	1197421
в т.ч.							
Юридических лиц	96164	90538	93730	95281	96380	99940	101021
Физических лиц	764414	781507	81264	881179	956466	1038927	1096400

В последние годы в республике наметилась тенденция роста количества транспортных средств, прежде всего индивидуальных автовладельцев, вследствие чего увеличивается негативное воздействие данного вида транспорта на атмосферный воздух городов и населенных пунктов РТ.

В целях снижения негативного воздействия мобильных источников на состояние атмосферного воздуха в республике с 15 мая по 30 сентября 2014 г. проводились оперативно-профилактические мероприятия по надзору за соблюдением установленных нормативов выбросов ЗВ в отработавших газах автотранспортных средств.

Целью мероприятий являлось выявление и ограничение эксплуатации автотранспортных средств с повышенной токсичностью и дымностью отработавших газов, а также привлечение владельцев транспортных средств к административной ответственности за нарушения природоохранного законодательства.

В ходе проведения надзорных мероприятий Минэкологии РТ совместно с Управлением ГИБДД МВД по РТ осуществлялась проверка организации предприятиями ведомственного экологического контроля автотранспортных средств с одновременным контролем токсичности и дымности отработавших газов выпускаемых на линию автомашин.

Всего проверено 43 предприятия РТ, при этом при выезде на линию инструментальному контролю было подвергнуто 412 автомобилей, из которых не соответствовало установленным нормативам 50 автомобилей, или 12,1% от общего числа проверенных автомашин (в 2013 г. осуществлена проверка 471 автомобиля, из которых 76, или 16,1% не соответствовало установленным нормативам).

Кроме того, на автомобильных дорогах ряда городов с высокой техногенной нагрузкой, таких как: Казань, Наб. Челны, Нижнекамск, Альметьевск, Азнакаево, Чистополь, Буинск, Арск специалистами Минэкологии РТ совместно с инспекторами Управления ГИБДД МВД по РТ осуществлялся выборочный контроль содержания ЗВ в отработавших газах автомашин с принятием мер административного характера к владельцам транспортных средств, допустивших нарушения воздухоохранного законодательства. В 2014 г. инструментальному экологическому контролю на автомобильных дорогах было подвергнуто 5731 автомашин (в 2013 г. – 6000), при этом превышения норм токсичности и дымности в отработавших газах выявлены у 967 автомашин, или у 16,9% (в 2013 г. –863, или 14,4%).

Всего в 2014 г. на предприятиях республики и автомобильных дорогах вышеуказанных городов проверено 6143 автомашины (в 2013 г. – 6471), из которых 1017 автомашин, или 16,5% не соответствовали требуемым нормативам содержания ЗВ в отработавших газах (в 2013 г. – 14,5%).

Наибольшее кол-во превышений установленных нормативов содержания ЗВ в отработавших газах автотранспортных средств выявлено на таких предприятиях, как: ООО«Байлык-З»(г. Казань), ООО«Чистый город» (г. Чистополь), ООО«Ямашнефтьтранс» (с. Новошешминск), ООО«Чистопольский судоремонтный завод» (г. Чистополь), ООО ЭПУ «Чистопольгаз» (г. Чистополь), ООО«Энергия Буа» (г. Тетюши), ГКУ «Алькеевское лесничество» (с. Базарные Матаки), ИП Бурганов Р.Р. (г. Наб. Челны).

По результатам проведенных проверок за выпуск на линию, а также эксплуатацию транспортных средств с повышенным содержанием ЗВ в отработавших газах Минэкологии РТ составлено 1007 протоколов за нарушение воздухоохранного законодательства, в т.ч. 40 протоколов в отношении должностных лиц и 967 – в отношении физических лиц, по которым вынесены постановления о наложении штрафов на общую сумму более 466 тыс. руб.

В целях дальнейшей минимизации негативного воздействия автотранспорта на атмосферный воздух в 2014 г. в соответствии с постановлением Правительства РФ от 08.10.2014 г. № 1027 «Об утверждении Правил предоставления субсидий на закупку автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе, в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность» государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» продолжались работы по переводу автомобильного транспорта на малотоксичные виды моторных топлив, и прежде всего – на сжатый природный газ.

Согласно постановлению Кабинета Министров РТ от 24.12.2014 № 1015 «О предоставлении в 2014 году бюджетам муниципальных образований РТ субсидий на выполнение

мероприятий по оказанию содействия организациям, осуществляющим свою деятельность на территории муниципальных образований РТ по закупке автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе», муниципальным образованиям республики предоставлены субсидии в размере 876064,264 тыс. руб, в т.ч. 764360,347 тыс. руб. из федерального бюджета и 111703,917 тыс. руб. из бюджета РТ на приобретение 277 автобусов и 42 единиц техники в т.ч.:

190 газобаллонных автобусов для г. Казани,

26 газобаллонных автобусов и 23 единицы техники для г. Наб. Челны,

7 газобаллонных автобусов и 13 единиц техники для Альметьевского м.р.,

15 газобаллонных автобусов и 3 единицы техники для Бугульминского м.р.,

6 газобаллонных автобусов в Буинском м.р.,

20 газобаллонных автобусов и 2 единицы техники для Зеленодольского м.р.,

10 газобаллонных автобусов и 1 единицы техники для Нижнекамского м.р.,

3 газобаллонных автобуса для Черемшанского м.р.

В 2014 г. ООО«Газпром Трансгаз Казань» переведено на сжатый природный газ 99 автомашин, в т.ч. сторонним организациям и частным лицам - 98 автомашин. Также в 2014 г. централизованно в ООО«Газпром Трансгаз Казань» поставлено 72 единицы техники в газомоторном исполнении.

Предприятием ООО«РариТЭК» в 2014 г. реализовало в РТ 47 единиц газомоторной техники, в т.ч. 20 единиц – ООО«Газпром Трансгаз Казань» и 27 единиц – республиканским предприятиям.

Всего по состоянию на 01.01.2015 г. на балансе ООО«Газпром Трансгаз Казань» насчитывался 591 автомобиль на газомоторном топливе, что составляет 49% от парка автомашин, которые могут быть переоборудованы.

В целях обеспечения надлежащей эксплуатации, ремонта и технического обслуживания газобаллонных автомобилей для обучения обслуживающего газобаллонные автомобили персонала ООО«РАРИТЭК» создан специализированный учебный класс.

Предприятием ООО«КамАЗ» аккредитовано 2 центра по техническому обслуживанию и ремонту газобаллонных автомобилей КамАЗ и НефАЗ (гг. Казань,Наб. Челны), Минским автомобильным заводом в г. Казани создано представительствоООО«МАЗ центр-Казань», занимающееся ремонтом и техническим обслуживанием газобаллонных автомобилей МАЗ.

В республике филиал ООО«Газпром газомоторное топливо», осуществляет работы по развитию сети автомобильных газонаполнительных станций (далее – АГНКС) и реконструкцию действующих.

В 2014 г. на балансе ООО«Газпром трансгаз Казань» находилось 10 стационарных АГНКС, в 2014 г., а в г. Нижнекамске введен в эксплуатацию мобильный газозаправочный комплекс фирмы «Enrik Gaz».

Также ООО Газпром Трансгаз Казань» располагает двумя специализированными пунктами по переоборудованию автомашин на газообразное топливо и их обслуживанию. Объем компримированного природного газа, реализованного в 2014 г. на АГНКСО-ОО«Газпром трансгаз Казань», составил 10850,0 тыс. м^3 (в 2013 г. – 7301,6 тыс. м^3).

Сведения о действующих в 2014 г. АГНКС представлены в табл. 3.1.7.

Таблица 3.1.7

Сведения о действующих АГНКС

Обозначение АГНКС	Месторасположение АГНКС
Казань-1	РТ. г. Казань, ул. Химиков
Казань-2	РТ, г. Казань, Оренбургский тракт, 146
Казань-3	420083, г. Казань, Мамадышский тракт, 55
Наб. Челны-2	423800, РТ, г. Наб. Челны, Промзона,Сармановский тракт
Альметьевск-1	423450, РТ, г. Альметьевск, ул. Объездная, 40
Нижнекамск-1	423570, РТ, г. Нижнекамск, Промзона

Шемордан-1	422050, РТ, Сабинский район, п. Шемордан
Бугульма-1	423230, РТ, г. Бугульма, ул. Ленина, 160
Мамадыш-1	422191, РТ, г. Мамадьш, 967-й км автодороги Москва-Уфа
Буинск-1	422430. РТ, г. Буинск, ул. Ефремова, 1д
«Enrik Gaz»	РТ, г. Нижнекамск, ул. Первопроходцев, 20

Также на 12 АЗС ОАО«Татнефтепродукт» в 2014 г. введены в эксплуатацию блоки заправки автомобилей сжатым природным газом, к 2018 г. планируется увеличить их кол-во до 65 единиц.

В целях снижения негативного воздействия автомобильного транспорта на состояние атмосферного воздуха принимаются необходимые меры для производства и реализации моторного топлива с улучшенными экологическими характеристиками.

Так объем произведенного в 2014 г. ОАО«ТАИФ-НК» автомобильного бензина класса 4 составил 516,94 тыс. т, дизельного топлива класса 5 – 2225,35 тыс. т. Общее кол-во реализованного в 2014 г. предприятиям и организациям РТ автомобильного бензина класса 4 составило 388,33 тыс. т, дизельного топлива класса 5 – 391,1 тыс. т.

Объем произведенного в 2014 г. ОАО«ТАНЕКО» дизельного топлива класса 5 составил 1030,3 тыс. т, из них реализовано предприятиям и организациям РТ 527,6 тыс.т.

Использование указанного моторного топлива с улучшенными экологическими характеристиками позволило предотвратить в 2014 г. поступление в атмосферный воздух более 10 тыс.т ЗВ.

В 2014 г. ОАО«КАМАЗ» велись работы по освоению производства дизельных двигателей экологического класса 5, опытные образцы которых прошли стендовые и пробеговые испытания.

В настоящее время ОАО«КАМАЗ» выпускаются автомобили с двигателями класса«Евро – 4», в т.ч. на газомоторном топливе.

В целях увеличения пропускной способности улично-дорожной сети г. Казани в часы максимальной загрузки автомобильных дорог и улучшения тем самым качества атмосферного воздуха, постановлениями Исполнительного комитета г. Казани от 02.09.2013 № 7774 «Об ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам г. Казани» и от 24.03.2014 № 1580 «О внесении изменения в постановление Исполнительного комитета г. Казани от 02.09.2013 № 7774» с 06.00 до 21.00 ограничен въезд транспортных средств с разрешенной массой более 15 т на территорию г. Казани, ограниченную Большим Казанским кольцом, а также запрещено движение транспортных средств с разрешённой массой более 5 т в центральной части.

Ограничение движения большегрузных транспортных средств позволило не только снизить напряжённость на дорогах, но и уменьшить объем выбросов ЗВ в атмосферный воздух в г. Казани.

В целях создания и обеспечения функционирования единого парковочного пространства на территории г. Казани, повышения безопасности дорожного движения, рационального использования земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, увеличения пропускной способности автомобильных дорог и улиц города, повышения уровня безопасности дорожного движения и дисциплины водителей и снижения загрязнения атмосферы Исполнительным комитетом г. Казани принято постановление от 18.04.2014 № 2096 «О порядке создания и использования, в т.ч. на платной основе, парковок (парковочных мест) в г. Казани».

Для улучшения дорожной ситуации в г. Казани продолжалась работа по дальнейшему развитиюадаптивной системы управления дорожным движением (АСУДД) системы «OMNIA» концерна «SWARCO» (Италия).

В 2014 г., в соответствии с Генеральным планом развития г. Казани, велись работы по оснащению светофорных объектов АСУДД, позволяющей производить переключение светофоров в зависимости от текущей дорожной ситуации и тем самым минимизировать или

предотвратить образование на улицах транспортных заторов, а также сократить выбросы ЗВ в атмосферный воздух от автомобилей.

Приоритетом работы АСУДД является увеличение средней скорости движения автомобилей, и прежде всего общественного транспорта.

По данным МБУ «Автоматизированная система управления дорожным движением», в настоящее время в г. Казани подключено к АСУДД 69 светофорных объектов, ещё 29 светофорных объектов работают в тестовом режиме.

Также в городе установлено 21 табло переменной информации, помогающих водителям быстрее ориентироваться в дорожной ситуации, предоставляя информацию о загруженности улиц и предупреждая о заторовых ситуациях и о сложных метеоусловиях.

Значительное влияние на загрязнение атмосферного воздуха автомобильным транспортом оказывает качество реализуемого моторного топлива. При несоблюдении требуемых показателей состава моторного топлива, в т.ч. экологически значимых, в отработавших газах автомашин образуется повышенное содержание загрязняющих веществ. К сожалению, отдельными АЗС республики допускаются случаи реализации некачественного бензина и дизельного топлива. Так, в 2014 г. при проведении контроля качества реализуемых на АЗС моторных топлив ГБУ «Управление по обеспечению рационального использования и качества топливно-энергетических ресурсов в РТ» выявлено 144 (против 79 в 2013 г.) случая реализации моторного топлива, не соответствующего нормативным требованиям по ряду значимых показателей – были нарушены нормы содержания смол, серы, механических примесей и др. параметры.

Подобные факты отмечены на ООО«АЗС - ТК» (г. Альметьевск), АЗСИП Астафьева Т.Е.(г. Азнакаево), АЗС № НК-03 ОАО«ТАИФ – НК» (пгт. Камские Поляны),ООО«Логистик – трейд» (г. Казань), АЗС ООО«ВикОйл» (г. Казань),ООО«Фортуна»(г. Альметьевск, АЗС ООО«Три-Н» (г. Наб. Челны), АЗСООО«Камнефтепродукт – НК»(г. Нижнекамск), АЗС ООО«Автодорстрой»(г. Альметьевск), АЗС МУП «ПАТП-2»(г. Казань), АЗС ООО«Пикник» (г. Казань), АЗС ООО«Эмир» (г. Казань), АЗС ООО«Газпром Сжиженный газ» (г. Казань), ф-л «Управление АЗС» ОАО ХК «Татнефтепродукт» (г. Казань), АЗС ООО«Карсар» (г. Казань), АЗС ООО«Автодорстрой» (г. Елабуга), и др.

Кроме того, по данным Отдела (инспекции) в РТ Приволжского межрегионального территориального управления в 2014 г. были выявлены случаи несоответствия моторного топлива требованиям технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту». Проверки, проведенные на 18 предприятиях, выявили нарушения на 3 предприятиях –АЗС ИП Загитова Л.Г.(г. Наб. Челны), ООО«Юмарт – ойл»(пгт. Актаныш), ООО«БЭСТ» (1255 км федеральной трассы «Урал».

Определенное воздействие на состояние воздушного бассейна оказывают АЗС, при эксплуатации которых происходит выделение паров моторного топлива в окружающую среду при его сливе из бензовозов в резервуары и дальнейшем хранении.

В целях исполнения Перечня поручений Президента РТ от 31.08.2012 № ПР-193 утверждено распоряжение Кабинета Министров РТ от 06.02.2013 № 152-р (далее – распоряжение) о реализации мер, направленных на повышение экологической безопасности и ресурсосбережения на объектах топливозаправочного комплекса РТ.

Согласно распоряжению, работа по оснащению АЗС республики системами улавливания и рекуперации паров моторного топлива разделена на 2 этапа:

1 этап – оснащение АЗС, эксплуатируемых в гг. Казани, Наб. Челны, Нижнекамске и Альметьевске, в период с 2013 по 2015 гг.;

2 этап – оснащение АЗС, эксплуатируемых в других городах и населенных пунктах республики, в период с 2016 по 2020 гг.

Оборудование АЗС осуществляется по двум основным вариантам: первый – оснащение их системами улавливания и рекуперации паров моторного топлива, второй –внедрение замкнутой системы слива нефтепродуктов со сбором паров бензина из резервуаров и топли-

вораздаточных колонок в бензовозы с дальнейшим вывозом паров и их рекуперацией на нефтебазах.

Кроме того, в РТ субъектами нефтепродуктообеспечения проводятся мероприятия по оснащению базисов отгрузки моторных топлив (нефтебаз) системами улавливания и рекуперации легких фракций нефтепродуктов. Системами улавливания и рекуперации паров углеводородов оснащены нефтебазы Челнинского филиала ООО«Татнефть – АЗС Центр» и Елховского нефтеперерабатывающего управления НГДУ «Елховнефть».

Учитывая, что основное влияние на уровень загрязнения атмосферного воздуха оказывают залповые выбросы от «больших дыханий», то есть от резервуаров для хранения топлива, второе направление предполагает решение указанных проблем не только на АЗС, но и на нефтебазах.

Большинством компаний также ведутся работы по переоборудованию бензовозов с верхним наливом топлива на нижний налив с целью сбора образующихся паров бензина обратно в автоцистерны и вывоза их на нефтебазы и пункты налива топлива с последующей рекуперацией собранных паров.

Так, на производстве компании ОАО«ТАИФ-НК», где непосредственно осуществляется налив моторного топлива в автоцистерны, действует установка рекуперации паров бензина.

Также значительное влияние на состояние и качество окружающей среды оказывают процессы транспортировки нефтепродуктов железнодорожными цистернами.

Для утилизации углеводородных газов при наливе топлива в железнодорожные цистерны на сливо-наливной эстакаде компании ОАО«ТАНЕКО» установлена система рекуперации паров светлых нефтепродуктов.

По итогам проведенной работы в РТ оснащены установками улавливания легких фракций паров нефтепродуктов 218 АЗС, из них в гг. Казани, Наб. Челны, Нижнекамске и Альметьевске оборудовано 136 АЗС.

1.2. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности Минэкологии РТ в 2015 – 2016 гг. по охране атмосферного воздуха в РТ определены следующие направления:

принятие мер по оснащению техногенных источников выбросов в атмосферный воздух ЗВ высокоэффективными газопылеулавливающими установками, реконструкция действующих;

координация работ по переводу автотранспорта РТ на экологически чистые виды моторного топлива;

обеспечение поэтапной замены устаревшего технологического оборудования на современное, внедрение в производство ресурсосберегающих технологий.

принятие мер по замене морально устаревшего и физически изношенного парка автомашин на автомобили экологических классов «ЕВРО-4» и «ЕВРО-5».

2. ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

Увязка забора пресных вод с возобновлением их запасов является одним из центральных вопросов управления ресурсами пресных вод. Показатель позволяет определить, в каких масштабах используются ресурсы пресных вод.

По данным статистического наблюдения «Сведения об использовании воды» по форме № 2-тп (водхоз) за 2014 г., общий забор воды из природных водных объектов по РТ составил 879,41 млн. $м^3$.

Забрано воды из природных водных объектов – 787,51 млн. $м^3$, в т.ч.: из подземных водных объектов – 100,11 млн. $м^3$; из поверхностных источников – 687,40 млн. $м^3$.

Общий расход воды в системах оборотного и повторного водоснабжения составил – 4624 млн. $м^3$. Показатель позволяет определить эффективность мер, направленных на улучшение систем рационального использования воды для производственных нужд.

Всего по РТ сброшено сточных, транзитных и других вод 702,96 млн. $м^3$, в природные водные объекты – 687,84 млн. $м^3$. Общая мощность очистных сооружений в поверхностные водные объекты составляет – 814,23 млн. $м^3$.

Суммарный объем сброса нормативно-чистых сточных вод составил 247,03 млн. $м^3$.

Объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты составил 439,42 млн. $м^3$, в т.ч.: без очистки – 83,49 млн. $м^3$; недостаточно-очищенных 355,93 млн. $м^3$.

В соответствии со ст. 35 Водного кодекса РФ от 3июня 2006 года № 74-ФЗ, постановлением Правительства РФот 30.12.2006 № 881 «О порядке утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты» Федеральным агентством водных ресурсов, действующего на основании Положения утвержденного постановлением Правительства РФот 16.06.2004 № 282 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве водных ресурсов», по состоянию на 01.01.2015 разработаны и утверждены нормативы допустимого воздействия по бассейну р. Кама в составе следующих водохозяйственных участков, расположенных на территории РТ:

Код ВХУ	Наименование водохозяйственного участка	Наименование водного объекта, километраж
10.01.01.012	р. Иж от истока до устья	р. Иж, устье
10.01.01.013	р. Ик от истока до устья	р. Ик, устье
10.01.01.014	Кама от Воткинского г/у до Нижнекамского г/у без р.р. Буй (от истока до Кармановского г/у), ИЖ, Ик и Белая	р. Кама 350, 76 без р. Буй исток, 28; Иж исток, устье; р. Ик исток, устье; р. Белая исток, устье
10.01.01.015	Кама от Нижнекамского г/у до устья без р. Вятка	р. Кама 75, устье без р. Вятка исток, устье

По информации Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ, работы в области внесения изменений и присвоения наименований географических объектов, в частности водным объектам регулируются Федеральным законом от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов», которым устанавливаются правовые основы деятельности в данной области, а также нормализации, употребления, регистрации, учета и сохранения наименований географических объектов как составной части исторического и культурного наследия народов РФ.

В 2014 г. по обращению Исполнительного комитета МО г. Казани о присвоении наименования географическому объекту «Пруд Адмиралтейский», данный объект был зарегистрирован и сведений внесены в Реестр зарегистрированных наименований географических объектов на территории РТ в составе Государственного каталога наименований географических объектов.

Осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ– в частности, по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, яв-

ляются переданными полномочиями РФ в области водных отношений органам государственной власти субъектов РФ. Средства на осуществление полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета, исходя из квоты забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов, выделенной определенному субъекту РФ, количества жителей, проживающих на территориях, подверженных негативному воздействию вод, протяженности береговой линии водных объектов в границах поселения.

В 2010 – 2012 гг. Минэкологии РТ проведена работа по разработке и подготовке материалов для проведения работ по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, расположенных на территории республики и формирование перечня водных объектов на которых в 2013 – 2020 гг. будут проведены работы по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, в т.ч. установлены информационные знаки.

В 2013 – 2014 гг. РТ из федерального бюджета на проведение работ по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов выделено 34,935 млн. руб. в виде субвенций.

По результатам проведенных работ установлены границы водоохранных зон и прибрежных защитных полос на 65 водных объектах, из них по 24 водным объектам(рр. Мёша, Метескибаш, Нысе, Тямтибаш, Казкаш, Сабы, Киба, Сухая, Малая Меша, Нырса, Меша, Макса Степной Зай, Бугульминский Зай, Камышла, Мошкара, Зай-Каратай, Лесной Зай, Заинское и Карабашское вдхр., четыре водотока без названия), Филиалом ФГБУ «ФКП «Росреестра» по РТ поставлены на кадастровый учет и внесены в государственный кадастр недвижимости сведения о зонах с особыми условиями использования территорий (границы водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы).

Минэкологии РТ на территории республики определены границы водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов на протяжении 5495 км береговой линии, а общая протяженность береговой линии, требующей установления водоохранных зон и прибрежных защитных полос составляет 42914 км. Доля установленных водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов составила – 12,8%.

Учитывая актуальность проводимых работ, Минэкологии РТ за счет средств, выделяемых из федерального бюджета, в 2015 г. запланированы следующие мероприятия:

по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов: рр. Мензеля, Шумбут, Анзирка, Шия. Бездна, Шентала, Большой Черемшан (Черемшан), Иж, Тойма, Вятка, Ик, Сулица, оз. Раифское;

закреплению на местности специальными информационными знаками границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов: рр. Мёша, Метескибаш, Нысе, Тямтибаш, Казкаш, Сабы, Киба, Сухая, Малая Меша, Нырса, Мёша, Макса, Степной Зай, Бугульминский Зай, Камышла, Мошкара, Зай-Каратай, Лесной Зай, Заинское и Карабашское вдхр., четырех водотоков без названия.

С учетом лимитов финансирования, выделяемых из бюджета РФ на очередной финансовый год, Минэкологии РТ в 2016 – 2018 гг. планирует продолжить работы по закреплению на местности специальными информационными знаками границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос 59 водных объектов: рр. Свияга, Шешма, Шошма, Актай, Берсут, Мензеля, Шумбут, Анзирка, Шия, Бездна, Шентала, Большой Черемшан (Черемшан), Иж, Тойма, Вятка, Ик, Сулица и др.

В соответствии с заказом Федерального агентства водных ресурсов проведены работы по определению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос Нижнекамского вдхр., сведения об установленных границах внесены в государственный водный реестр, зоны с особыми условиями использования территорий (границы водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы Нижнекамского вдхр.) Филиалом ФГБУ «ФКП «Росреестра» по РТ поставлены на кадастровый учет и внесены в государственный кадастр недвижимости. В 2015 г. планируются работы по закреплению на местности специальными информационными

знаками установленных границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос Нижнекамского вдхр.

Федеральным агентством водных ресурсов в 2014 г. продолжены работы по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос Куйбышевского вдхр., которые должны быть завершены в 2015 г.

Установление границ водоохранных зон и прибрежных защитных водных объектов, направлено на информирование граждан и юридических лиц о специальном режиме осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения их вод, сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира в границах водоохранных зон и о дополнительных ограничениях хозяйственной и иной деятельности в границах прибрежных защитных полос.

На территории РТ в 2014 г., по данным федерального государственного статистического наблюдения по форме № 2–ОС «Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохранных работ на водных объектах», выполнено водохозяйственных и водоохранных работ на сумму 3207664,6 тыс. руб. (в т.ч. за счет средств Росводресурсов – 583462,9 тыс. руб., иных средств федерального бюджета – 165710,1 тыс. руб., средств бюджета РТ – 264408,8 тыс. руб., средств местных бюджетов – 23568,5 тыс. руб., собственных средств респондентов – 2170496,6 тыс. руб.).

2.1. ВОДОСНАБЖЕНИЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Неотъемлемой частью обеспечения устойчивого развития и подъема качества жизни населения является обеспечение граждан высококачественной питьевой водой. В соответствии с данными Всемирной организации здоровья, более 80 процентов всех проблем здоровья человека определяется качеством питьевой воды. Не может человек быть здоровым, если он не пьет качественную питьевую воду.

Минэкологии РТ проводит работу по изысканию источников водоснабжения на базе защищенных от загрязнения подземных вод. Только в 2014 г. 43,8% от общей суммы подпрограммы «Государственное управление в сфере недропользования на 2014 – 2020 годы» государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов», утвержденной постановлением Кабинета Министров РТ от 28.12.2013 № 1083 (далее – Подпрограмма) было направлено на эти цели.

Выполнены и завершены положительными результатами поисково-оценочные работы по обоснованию источников водоснабжения на базе подземных вод для с. Верхний Услон, проектируемого жилого массива Салават Купере (г. Казань) и с. Осиново (Зеленодольский м.р.), проектируемого города-спутника – Смарт-Сити Казань, сс. Аккиреево и Черный Ключ Черемшанского м.р., проектируемого жилого массива в с. Семиозерка Высокогорского м.р.

Для с. Верхний Услон утверждены запасы вновь выявленного Морквашинского месторождения питьевых подземных вод, расположенного на расстоянии 5 км от населенного пункта, в количестве 5 тыс. $м^3$/сут.

Для проектируемого жилого массива Салават Купере и с. Осиново на участке Зеленодольского месторождения переутверждены по более высокой категории с переводом в балансовые запасы подземных вод в количестве 20 тыс. $м^3$/сут. (из них 13 тыс. $м^3$/сут по промышленной категории «В»). Качество подземных вод участка по результатам опробования в ходе опытной откачки соответствует требованиям, предъявляемым к воде высшего питьевого качества.

Для Смарт-Сити Казань утверждены запасы вновь выявленного Смартситинского месторождения питьевых подземных вод в количестве 12,0 тыс. $м^3$/сут применительно к двум участкам: Усадскому в количестве 5 тыс. $м^3$/сут по категории $С_1$ и Кабанному в количестве 7 тыс. $м^3$/сут по категории $С_2$. Качество подземных вод соответствует нормативам СанПиН 2.1.4.1074-01. Результаты работ переданы заказчику для целей проектирования водозабора.

Для обеспечения перспективной потребности в питьевых водах г. Смарт -Сити Казань направлена заявка в Федеральное агентство по недропользованию на проведение поисково-оценочныхработ за счет средств федерального бюджета с общим объемом финансирования 29 млн. руб.

Для сс. Аккиреево и Черный Ключ Черемшанского м.р. РТ оценены и направлены на экспертизу в Республиканскую комиссию по запасам полезных ископаемых запасы вновь выявленного месторождения питьевых подземных вод «Аккиреевское», состоящее из двух участков «Аккиреевский» и «Черноключевский» в количестве 265 м^3/сут по категории C_1. На участке «Аккиреевский» – в количестве 200 м^3/сут, на участке «Черноключевской» – в количестве 65 м^3/сут.

Для с. Семиозерка Высокогорского м.р. РТ утверждены балансовые запасы питьевых подземных вод вновь выявленного Озерного месторождения в количестве 200 м^3/сут по категории C_1.

По заявке Минстроя РТ с 2014 г. проводятся поисково-оценочные работы для обоснования подземного источника питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения проектируемого жилого массива в д.Чернопенье, с.Гильдеево Пестречинского м.р. РТ.Завершение работ – декабрь 2015 г.

За счет средств федерального бюджета проводятся поисково-оценочные работы по обоснованию источников водоснабжения на базе подземных вод для г. Иннополис в Верхнеуслонском м.р. РТ и г. Мензелинска.

Для г. Иннополис в Лаишевском м.р. РТ за счет средств республиканского бюджета в декабре 2013 г. утверждены запасы подземных вод участка «Луговой» Свияжского месторождения в количестве 2 тыс. м^3/сут., полностью удовлетворяющем потребность в воде первого пускового комплекса. Из средств федерального бюджета на проведение поисково-оценочных работ для обеспечения перспективной потребности г. Иннополисв 2013 – 2015 гг. выделено 41,94 млн. руб. По результатам работ выполнена оценка запасов подземных вод Свияжского месторождения в количестве 50000 м^3/сут по категории C_1+C_2(в т.ч. по категории C_1 – 12280 м^3/сут) для участков «Луговой» – 6280 м^3/сут. категории C_1, «Бритвинский» – 11000 м^3/сут. категории C_2, «Бувинский» – 16000 м^3/сут. категории C_2, «Нурлатский» 8720 м^3/сут. категории C_1+C_2, «Молвинский» 8000 м^3/сут. категории C_2; обоснованы участки для размещения первой очереди водозабора с производительностью 12280 м^3/сут.

На проведение поисково-оценочных работ для г. Мензелинска из средств федерального бюджета выделено 18 млн. руб. В 20014 г. разработана и утверждена проектно-сметная документация, уточнено геологическое строение и гидрогеологические условия участка работ, определены перспективные водоносные комплексы (неоген-четвертичный и казанский), предварительно оценено качество подземных вод и гидрогеологические параметры водоносных комплексов. Завершение работ – 2016 год.

Сокращение объема потребления воды по коммунальным предприятиям ЗАО «Буинск-Водоканал» (11,7%), МУП «Водоканал» г.Казань (6,2%), ЗАО «Челны-Водоканал» (3,3%), ООО«Бугульма-Водоканал» (2%), предприятие «Чистополь-Водоканал» (1,9%) обусловлено полнотой учета за счет установки индивидуальных приборов (счетчиков воды), а также сокращением потерь воды при транспортировке, с связи с реконструкцией водоводов в системе ЖКХ (Таблица 3.2.1).

Таблица 3.2.1

Объемы воды, забранной водоканалами из природных источников по городам РТ

Наименованиекоммунальных предприятий	Объемы забранной воды, тыс. м^3					
	Всего		в т.ч.			
			поверхностной		подземной	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
МУП «Водоканал» (г. Казань)	129395,5	121310,5	120611,0	112948,4	8784,5	8362,1
ЗАО «Челны-Водоканал» (г. Наб.	70356,22	68017,69	70332,22	67994,98	24,00	22,71

Наименованиекоммунальных предприятий	Объемы забранной воды, тыс. м^3					
	Всего		в т.ч.			
			поверхностной		подземной	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Челны)						
МУП «Елабужский Водоканал» (г.Елабуга)	14743,08	15145,86	13948,28	13948,28	794,79	1197,57
Предприятие «Зеленодольск-Водоканал» – филиал ОАО«Водоканалсервис» (г. Зеленодольск)	8752,7	8790,54	-	-	8752,7	8790,5
ОАО «Уруссу-Водоканал» (Уруссу)	502,5	501,46	-	-	502,5	501,46
ОАО «Альметьевск-Водоканал»	Собственные водозаборные сооружения отсутствуют, вода покупается в ОАО«Татнефть»					
ООО «Бугульма-Водоканал» (г. Бугульма)	8449,4	8272,4	4881,5	4610,8	3567,9	3661,6
ЗАО «Буинск-Водоканал» (г. Буинск)	1151,424	1016,7	-	-	1151,424	1016,7
ООО «Зай-Водоканал» (г. Заинск)	1616,29	2203,85	-	-	1616,29	2203,85
ОАО «Тетюши-Водоканал» (г. Тетюши)	415,30	418,98	-	-	415,30	418,98
ООО «Водоканал» (г. Лениногорск)	5698,63	5719,67	-	-	5698,63	5719,67
ООО »Промочистка» (г. Нурлат)	1488,08	1452,01	754,52	708,785	733,560	743,233
Предприятие «Чистополь-Водоканал» – филиал ЗАО «Стройтех» (г. Чистополь)	3320,27	3255,79	-	-	3320,27	3255,79
ОАО «Алексеевск-Водоканал» (пгт. Алексеевск)	785		-		-	
ОАО «Мамадышский водоканал» (г. Мамадыш)	693,5	685,0	-	-	693,5	685,0
Филиал ООО«Газпром теплоэнерго Казань»«Менделеевский» в 2013 г. - филиал ЗАО «Татгазэнерго» (г. Менделеевск)	1316,42	1322,57	1162,25	1199,02	154,17	123,55
ООО «Бавлыводоканал» – МКП БМР «Водоканал» (г. Бавлы) [1]	1256,81	656,94	-	-	1256,81	656,94

Данные об объемах и качестве воды, подаваемой в водопроводную сеть в городах республики, приведены в табл. 3.2.2.

Таблица 3.2.2

Сведения об объемах и качестве воды, подаваемой в водопроводную сеть городов РТ

Коммунальное пред-приятие	Год	Подача во-ды,тыс. м^3/сут.	Кол-во выполненных хим. анализов			Кол-во выполненных микробиологич. анализов		
			всего	в т.ч. не-станд.	% не-станд.	всего	в т.ч. не-станд.	% не-станд.
МУП «Водоканал» (г. Казань)	2013	257,7	252044	613	0,24	23099	7	0,03
	2014	250,6	216309	62	0,03	8575	0	0
ЗАО « Челныводоканал»	2013	187,38	20249	0	0	1465	0	0
	2014	182,56	20050	18	0,9	1397	0	0
ОАО «Алексеевскводо-канал»	2013	3,35	29	0	0	416	0	0
	2014							

[1] *С октября 2014 г.ООО "Бавлы-Водоканал" реорганизован в Муниципальное казенное предприятие Бавлинского муниципального района "Водоканал" (МКП БМР "Водоканал"), представлены сведения за ноябрь-декабрь 2014 г.*

Коммунальное предприятие	Год	Подача воды,тыс. $м^3$/сут.	Кол-во выполненных хим. анализов			Кол-во выполненных микробиологич. анализов		
			всего	в т.ч. нестанд.	% нестанд.	всего	в т.ч. нестанд.	% нестанд.
ОАО «Мамадышский водоканал»	2013	1,9	107	-	-	106	-	-
	2014	1,877	156	-	-	156	-	-
Филиал ООО«Газпром теплоэнерго Казань»«Менделеевский» (в 2013 г. - филиал ЗАО «Татгазэнерго»)	2013	3,6	1882	0	0	340	0	0
	2014	3,62	1804	0	0	808	0	0
ОАО «Тетюши-Водоканал»	2013	0,85	136	0	0	150	0	0
	2014	0,85	136	0	0	150	0	0
Предприятие «Чистополь-Водоканал» - филиал ЗАО «Стройтех»	2013	9,09	13431	0	0	2994	92	3,1
	2014	8,92	13613	0	0	408	4	1
ОАО «Альметьевск-Водоканал»	2013	35,30	3953	0	0	3824	0	0
	2014	33,94	3802	0	0	3785	0	0
ООО «Бугульма-Водоканал»	2013	23,15	37465	44	0,117	6015	82	1,36
	2014	23,28	36475	46	0,126	5642	58	1,0
ЗАО «Буинск-Водоканал»	2013	2,21	98			78		
	2014	2,79	95	0	0	76	0	0
МУП «Елабужский Водоканал»	2013	21,80	1162	6	0,5	1162	14	1,2
	2014	21,69	1190	0	0	1160	3	0,3
ООО «Зай-Водоканал»	2013	6,6	408	54	13,2	480	7	1,5
	2014	6,0	398	6	1,5	660	3	0,5
Предприятие «Зеленодольск-Водоканал» - филиал ОАО«Водоканалсервис»	2013	23,98	1682	147	8,74	1825	193	10,5
	2014	24,03	1751	158	9,02	1756	241	13,7
ООО «Бавлыводоканал» (г. Бавлы)	2013	3,45	116	7	6,0	111	8	7,2
	2014							
ООО «Водоканал» (г. Лениногорск)	2013	15,61	8189	2	0,02	4522	-	-
	2014	15,37	8829	1	0,01	4782	-	-
ООО «Промочистка»(г. Нурлат)	2013	4,0	34571	1850	5,3	2554	0	0
	2014	3,98	35607	1791	5,03	2592	0	0
ОАО «Уруссу-Водоканал»	2013	1,4	12	2	16,67	60	6	10,0
	2014	1,6	8	1	12,5	56	-	-

Очистные сооружения полной биологической очистки стоков вод эксплуатируются в гг. Казань, Наб. Челны, Альметьевск, Бугульма, Елабуга, Зелендольск, Лениногорск, Чистополь, Заинск, Тетюши, Нурлат, Менделеевск, пгт. Алексеевское, пгт. Уруссу.

Сведения об эффективности работы и массе ЗВ, сброшенных в водные объекты с биологических очистных сооружений крупными коммунальными предприятиями городов РТ в 2014 г., представлены в таблицах 3.2.3, 3.2.4.

Минстроем РТ совместно с муниципальными образованиями и ГКУ «Фонд газификации, энергосберегающих технологий и развития инженерных сетей в РТ» проведена работа по формированию свода мероприятий по модернизации и реконструкции инженерных сетей и сооружений систем водоотведения населенных пунктов РТ (далее – свод мероприятий).

Общий объем финансовой потребности на реализацию мероприятий по республике составляет 19,75 млрд.руб., из которых на первоочередные мероприятия необходи-

мо3,45 млрд.руб. Для реализации свода мероприятий необходима государственная поддержка.

По информации Минстроя РТ в 2014 г. на мероприятия по улучшению водоотведения из бюджета РТ выделено 153,54 млн.руб. В девяти населенных пунктах республики пгт.Аксубаево, пгт.Балтаси, ж/д станция Высокая Гора, пгт.Куйбышевский Затон, пгт.Камское Устье, с.Муслюмово, с.Сарманово, г.Тетюши, г.Болгар выполнен капитальный ремонт биологических очистных сооружений; построены очистные сооружения канализации в с.Усады Лаишевского м.р. РТ, осуществлено строительство сетей канализации и капитальный ремонт очистных сооружений в г.Болгар Спасского муниципального района.

В 2014 г. состоялся I Форум жилищно-коммунальной отрасли РТ по теме: «Задачи по модернизации ЖКХ, региональный опыт и инициативы Татарстана», на котором Президентом РТ была особо подчеркнута необходимость принятия конкретных мер по реконструкции водопроводно-канализационного хозяйства республики.

При участии Регионального отраслевого объединения работодателей «Союз коммунальных предприятий РТ» состоялся республиканский семинар по теме: «Инновационная технология ремонта и восстановления биологических очистных сооружений с применением полиэфируретанового 2-х компонентного многофункционального покрытия». Данная технология была применена для защиты блока емкостей ОСК в г.Нурлат.

Руководителям предприятий и организаций ЖКХ в проектах реконструкции и модернизации объектов коммунального назначения рекомендовано использовать инновационные энергоэффективные технологии и материалы с целью повышения надежности и снижения затрат при оказании услуг.

Таблица 3. 2.3

Эффективность работы очистных сооружений канализации по водоканалам в РТ

Город/эксплуатирующая организация	Год	Тип КОС	Производительность, тыс. м^3/сут		Качество очистки							
					Взвешенные вещества				БПК			
			Проект.	Факт.	вход, мг/л	выход, мг/л	Эффективностью чистки,%	установленные нормативы, мг/л	вход, мг/л	выход, мг/л	эффективность очистки,%	установленные нормативы, мг/л
г.Казань/ МУП «Водоканал»	2013	БОС	650	403	219,3	8,34	96,2	8,85	203,5	11,5	93,3	2
	2014		650	383,2	254,0	10,1	96,0	8,85	178,0	10,6	94,0	2
г.Наб. Челны/ЗАО «Челны-водоканал»	2013	БОС	380	159,68	295,9	10,1	96,6	13,2	260	4,66	98	7,0
	2014		380	167,16	313,2	8,2	97,4	13,2	242,6	2,07	99,2	7,0
г.Альметьевск/ ОАО«Альметьевск-Водоканал»	2013	БОС	56,2	26,56	256,2	13,4	94,77	-	246,1	11,9	95,16	-
	2014		56,2	27,81	267,9	17,2	93,6	-	244,2	10,2	95,8	-
г.Бугульма/ ООО «Бугульма-Водоканал»	2013	БОС	22,8	23,00	261,0	6,0	97,70	16,70	268,0	4,31	98,39	2,0
	2014		22,8	21,26	273,0	6,3	97,69	16,70	266,0	3,14	98,82	2,0
г.Бавлы/ООО «Бавлыводоканал» – МКП БМР «Водоканал»	2013	БОС	6,500	8,500	151,3	18,3	83,6	9,03	98,3	21,2	70,9	38,2
	2014		6,500	-	128,15	45,49	64,5	11,75	94,84	39,61	58,2	2,0

Город/эксплуатирующая организация	Год	Тип КОС	Производительность, тыс. м^3/сут		Качество очистки							
					Взвешенные вещества				БПК			
			Проект.	Факт.	вход, мг/л	выход, мг/л	Эффективностью чистки,%	установленные нормативы, мг/л	вход, мг/л	выход, мг/л	эффективность очистки,%	установленные нормативы, мг/л
г.Елабуга/ МУП «Елабужский Водоканал»	2013	БОС	37	13,44	242	26,3	89,23	14,95	326	28,74	90,9	8,0
	2014		37	12,85	314	17,22	94,5	14,95	323,8	21,93	93,2	8,0
г.Заинск/ООО «Зай-Водоканал»	2013	БОС -1	8,7	6,1	306,2	11,1	96,4	19,35	108,1	8,9	91,8	2,0
	2014		8,7	6,1	292,9	10,7	96,0	19,5	129,5	9,0	93,0	2,0
	2013	БОС -2	7,0	4,8	309,9	11,0	96,4	19,35	106,5	8,5	92,0	2,0
	2014		7,0	4,8	298,4	10,5	96,0	19,5	126,7	9,0	93,0	2,0
г.Буинск/ЗАО «Буинск-Водоканал»	2013	БОС	4,3	0,855	98	22,0	100	39	70	5,22	100	7,2
	2014		4,3	1,000	97	21,85	100	39	70	3,48	100	7,2
г.Зеленодольск / Предприятие «Зеленодольск-Водоканал» – филиал ОАО«Водоканалсервис»	2013	БОС	52	17,8	404,29	6,47	98,16	7,4	472	11,3	97,60	2,5
	2014		52	20,96	386,67	5,28	98,29	7,4	384,58	10,65	96,84	2,5
пгт. Алексеевское/ ОАО«Алексеевск-Водоканал»	2013	БОС	1,2	1,2	510	28	96	-	107	7,3	93	-
	2014		1,2									
ООО «Водоканал» (г.Лениногорск)	2013	БОС	17,0	10,63	242,44	7,26	97,0	13,5	150,8	1,97	98,7	2,0
	2014		17,0	9,61	211,70	4,73	98,0	13,5	159,1	2,55	97,3	2,0
пгт. Урусу/ОАО«Урусу-Водоканал»	2013	БОС	4,2	2,0	328,9	7,7	97,6	11,6	268,7	1,3	99,5	1,5
	2014		4,2									
г.Менделеевск/ Филиал ООО«Газпром теплоэнерго Казань»«Менделеевский»(в 2013 г. - филиал ЗАО «Татгазэнерго»)	2013	БОС	11,37	3,92	445	19,59	95,9	19,01	279	2,44	99,1	3,97
	2014		11,37	3,45	552	16,71	96,97	19,01	385	2,01	99,47	3,97
г.Нурлат/ ООО «Промочистка»	2013	БОС	10	5,0	178,91	55,33	69,07	12,46	175,3	16,6	90,5	2,0
	2014		10	5,0	186,61	34,69	81,41	12,46	163,2	13,97	91,4	2,0
г.Тетюши/ОАО Тетюши-Водоканал»	2013	БОС	2,8	0,42	1,6	0,02	98,7		86	0,4	99,53	
	2014		2,8	0,42	709,5	0,2	99,97		79,04	4,03	94,90	
Предприятие	2013	БОС	25,0	8,86	268	7,6	99	9,9	153	1,6	99	2,0

Город/эксплуатирующая организация	Год	Тип КОС	Производительность, тыс. м^3/сут		Качество очистки							
					Взвешенные вещества				БПК			
			Проект.	Факт.	вход, мг/л	выход, мг/л	Эффективностью чистки,%	установленные нормативы, мг/л	вход, мг/л	выход, мг/л	эффективность очистки,%	установленные нормативы, мг/л
«Чистополь-Водоканал» - филиал ЗАО«Стройтех» (г.Чистополь)	2014		25,0	8,62	290	8,5	97	9,9	170	1,8	99	2,0

Таблица 3.2.4

Масса ЗВ, сброшенных в водные объекты РТ коммунальными предприятиями по годам

Очистные сооружения-канализации городов	Наименование-водного-объекта	Содержание загрязняющих веществ в сточных водах, сбрасываемых в водные объекты, т/год																			
		азот аммон.		взвеш. в-ва		железо		нитриты		нитраты		нефтепрод.		СПАВ		сульфаты		фосфаты		хлориды	
		2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
г. Казань/МУП «Водоканал»	Куйбышевское вдхр.	1060	1213,3	1226,7	1412,7	24,2	32,8	100,4	169,9	6407,1	5020,9	3,7	2,8	4,27	4,5	10467,8	9902,0	399,7	387,1	11964,6	13151,1
г.Наб.Челны/ ЗАО «Челны-водоканал»	р. Кама	19,18	17,02	306,0	212,3	0	0	13,17	3,84	2997,5	2755,4	3,15	2,32	6,99	7,57	4249,0	5119,0	63,35	56,56	3604,0	3425,0
пгт Алексеевское/ ОАО«Алексеевск-Водоканал»	Камский залив	3,64		23,73		0,028		0,01		0,45		0,03		-		17,62		5,40		15,98	
г.Альметьевск/ОАО «Альметьевск-Водо-канал»	р.С.Зай	74,87	42,68	129,9	174,6	2,51	1,08	0	0,34	149,49	238,05	0,48	1,117	5,18	6,13	810,45	810,08	13,86	3,32	1004,15	1208,01
г. Бугульма/ ООО«Бугульма-Водоканал»	р. Бугульминский Зай	20,15	10,45	55,55	49,02	1,23	0,90	3,55	1,75	289,4	265,67	0,29	0,27	2,67	1,61	685	636,31	1238	809,3	25,71	11,28
г.Буинск/ ЗАО «Буинск-Водоканал»	р. Свияга	0,52	0,66	7,64	7,76	-	-	0,13	0,25	8,07	11,10	0,006	0,037	-	-	17,22	17,22	0,31	0,36	31,82	24,68
г.Елабуга/ МУП «Елабужский Водоканал»	р.Кама	23,12	10,08	47,99	44,20	3,0	5,0	0,57	0,41	16,51	85,74	0	0	0,21	0,11	0	0	7,35	6,70	345,05	300,59
г.Заинск/ ООО«Зай-Водоканал»	р.Бугульдин-ка	1,06	1,75	12,82	17,99	0,3	0,5	0,14	0,23	24,33	37,16	0,34	0,44	0,03	0,07	122,3	137,4	0,99	1,31	106,3	156,1

Очистные сооружения-канализации городов	Наименование-водного-объекта	Содержание загрязняющих веществ в сточных водах, сбрасываемых в водные объекты, т/год																			
		азот аммон.		взвеш. в-ва		железо		нитриты		нитраты		нефтепрод.		СПАВ		сульфаты		фосфаты		хлориды	
		2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
г. Зеленодольск/Предприятие «Зеленодольск-Водоканал»-фи-ли-ал ОАО«Водоканалсервис»	Куйбышевское вдхр	96,11	39,58	40,96	37,58	0,65	1,56	2,43	4,19	18,21	150,08	0	0	0,33	0,42	4044,3	3418,7	2,406	11,555	481,153	538,895
г. Лениногорск/ООО «Водоканал»	р.Камышла	12,52	7,58	28,17	17,40	0,40	0,31	1,84	0,40	153,98	175,10	0,17	0,13	0,61	0,48	270,6	271,1	7,48	2,61	415,33	330,9
г. Менделеевск/ ФлООО«Газпром теплоэнерго Казань»«Менделеевский»	р.Тойма	0,66	0,46	28,04	21,05	0,12	0,09	0,09	0,06	172,67	129,49	0,06	0,06	0,05	0,05	184,5	101,8	0,96	0,64	150,4	179,99
г. Нурлат/ООО «Промочистка»	р.Б.Черемшан	0,73	0,01	10,81	11,06	0,10	0,12	0,16	0,18	15,76	9,63	0,01	0,01	-	-	181,13	154,45	0,71	0,18	110,14	112,88
г.Тетюши/ ОАО«Тетюши-Водоканал»	р.Улема	0,23	0,31	0,02	0,03	0,01	0,037	0,25	0,39	3,89	2,54	0,0	0,0	0,0	0,0	14,21	34,8	0,0	0,0	5,35	7,05
г.Чистополь /Предприятие «Чистополь-Водоканал» - филиал ЗАО «Стройтех»	Камский залив	0,003	0,003	24,95	26,75	0,77	0,62	0,67	0,62	485,46	503,56	0	0	0,29	0,25	462,8	409,14	7,12	3,12	469,28	440,62

Очистные сооружения-канализации городов	Наименование-водного-объекта	Содержание загрязняющих веществ в сточных водах, сбрасываемых в водные объекты, т/год																			
		азот аммон.		взвеш. в-ва		железо		нитриты		нитраты		нефтепрод.		СПАВ		сульфаты		фосфаты		хлориды	
		2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
пгт.Уруссу/ ОАО «Урус-су-Водока-нал»	р.Ик	0,14	0,14	3,35	3,57	0,07	0,07	0,03	0,03	45,9	47,7	0,018	0,014	0,008	0,008	55,34	50,89	2,16	2,28	47,10	52,28
г.Бавлы/ ОАО«Бавлы-водоканал – МКП БМР «Водоканал»	р.Ик	14,8	12,0	1,0	23,0	2,86	0,148	0,24	0,024	0,15	0,99	0,06	0,155	0,77	0,268	107,9	83,5	1,32	2,8	103,1	27,47

2.2. КАЧЕСТВО ПОДЗЕМНЫХ ВОД

Основными факторами, вызывающими изменение качества подземных вод на территории РТ, по результатам мониторинга подземных вод являются для:

Предкамья – воздействие сельскохозяйственных и коммунальных объектов;

Предволжья – не соответствие санитарным нормам по общей жесткости (водозаборы в бассейнах рек Свияга, Улема и др.), обусловленное природным геологическим фактором - наличием в водовмещающих породах прослоев легко растворимых гипсов;

западного Закамья – воздействие сельскохозяйственных объектов и природные гидрогеологические условия (бассейны рек Б. Черемшан, Сульча и др.);

восточного Закамья – техногенное воздействие, связанное с нефтедобывающей деятельностью, промышленное и коммунальное загрязнение (бассейн рр. Шешма, Степной Зай, Ик), а также участки несоответствия санитарным нормам природного состава подземных вод (бассейн рр. Ик, Стярле, Мелля, Мензеля);

г. Казани – подтягивание некондиционных природных вод из нижележащих водоносных горизонтов и проникновение загрязняющих веществ с поверхности при коммунальном, транспортном или промышленном воздействии (утечки промышленных и бытовых стоков, полигоны отходов и свалки).

Участки загрязнения подземных вод полностью соответствуют специфики и интенсивности техногенной нагрузки на перечисленные территории.

Выявление участков и очагов загрязнения подземных вод на территории РТ ведется на основе информации поступающей от недропользователей. Территориальным центром ГМСН РТ эти данные систематизируются и выделенные очаги загрязнения заносятся в реестр очагов загрязнения, либо удаляются из него в случае расформирования (ликвидации).

В 2014 году были получены и обработаны результаты химических анализов (предоставлены недропользователями) проб подземной воды по 371 водопунктам (родникам, скважинам и колодцам), расположенным на территориях деятельности нефтяных компаний, 890 пунктам наблюдений ведомственной сети (ОАО Татнефть и ОАО«АНК-Башнефть) и 293 водозаборам подземных вод.

Общее кол-во очагов и участков загрязнения подземных вод зарегистрированных на 01.01.2014 г. составляет 269 (рис. 3.2.2.1). Из них 234 очаг загрязнения выявлен на водозаборах подземных вод, 35 участков загрязнения выделены как площадные.

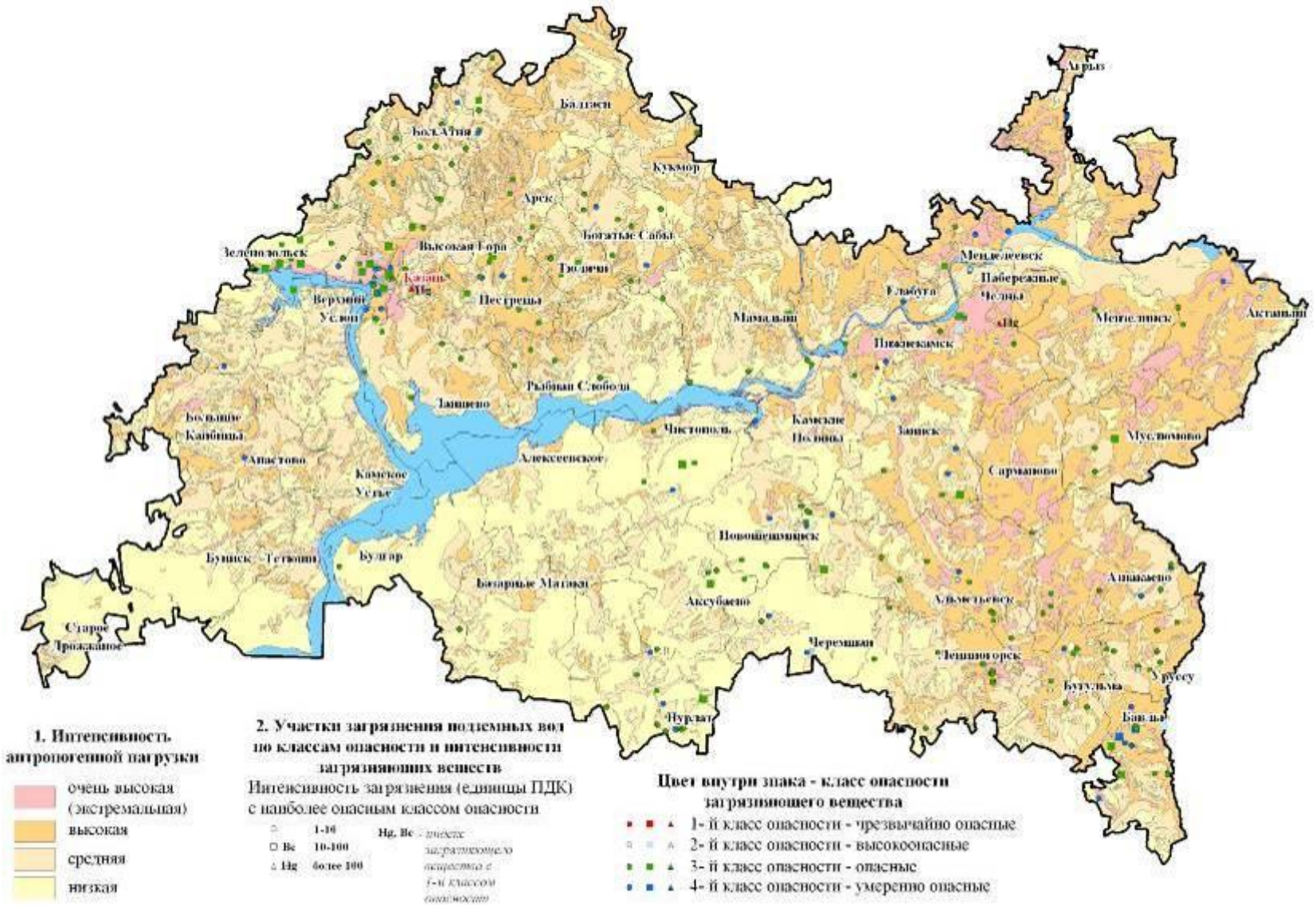


Рис. 3.2.2.1. Карта размещения очагов загрязнения подземных вод на территории РТ

Распределение участков и очагов загрязнения подземных вод по различным факторам нарушения их естественного состояния выглядит следующим образом: наибольшая доля очагов (37,9%) связана с воздействием объектов сельскохозяйственной сферы и с нерациональным водоотбором (21,2%). Очаги загрязнения, возникновение которых обусловлено влиянием промышленных предприятий, составляют 20,1% от общего числа очагов загрязнения подземных вод. Количество очагов загрязнения, связанных с объектами коммунальной сферы, составило – 18,2%. Загрязнение подземных вод, вызванное воздействием комплекса различных факторов, отмечено в 2,6% случаев (рис.3.2.2.2).

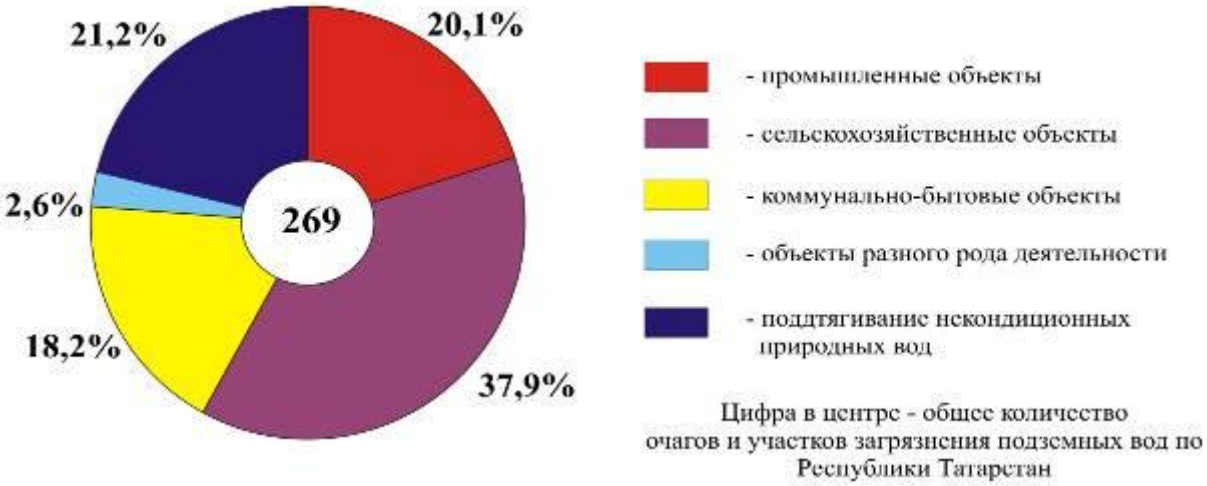


Рис. 3.2.2.2. Распределение очагов и участков загрязнения подземных вод по источникам их возникновения

По площади загрязнения 234 очагов отнесено к точечным очагам (загрязнение, регистрировавшееся на отдельных водозаборах подземных вод), 35 участок выделен как площадной (рис.3.2.2.3). Площадные участки загрязнения выделяются при регистрации загрязнения одинаковыми загрязняющими компонентами по нескольким пунктам наблюдений (водозаборам, наблюдательным скважинам, родникам), находящимся в пределах одной области формирования запасов пресных подземных вод. Источниками загрязнения для очагов с площадью более 10 км^2 (10 очагов) являются крупные предприятия и сельскохозяйственные угодья со значительными площадями воздействия на подземные воды.

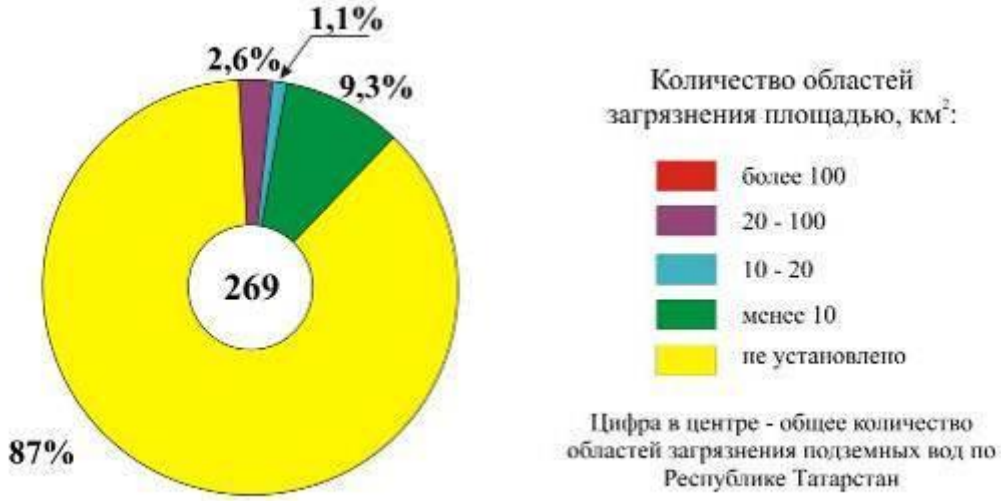


Рис. 3.2.2.3. Распределение очагов и участков загрязнения подземных вод по площади

Распределение очагов загрязнения по интенсивности представлено на рис. 3.2.2.4. По состоянию на 01.01.2014 г. доля очагов загрязнения с интенсивностью от 1 до 3 единиц ПДК

составила 50,6% (136 ОЗ), доля очагов с интенсивностью от 3 до 10 ПДК – 33,4% (90 ОЗ), от 10 до 100 ПДК – 13,8% (37 ОЗ).

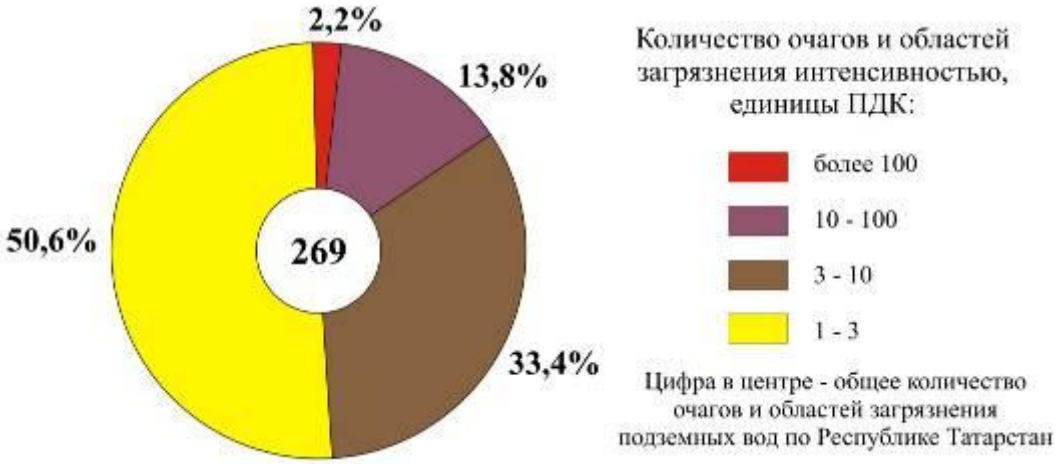


Рис. 3.2.2.4. Распределение очагов и участков загрязнения подземных вод по интенсивности

Распределение очагов загрязнения по классам опасности представлено на рис.3.2.2.5. 1,1% (3 ОЗ) отнесены к чрезвычайно опасным (полигон ТБО г.Наб. Челны и полигон промышленных отходов ОАО«КАМАЗ», «Самосыровская свалка» твердых бытовых отходов г. Казань); 7,4% (20 ОЗ) отнесены к высокоопасным; 72,9% (196 ОЗ) отнесены к опасным (основная масса выделяется по превышению содержания нитратов); 16,7% (45 ОЗ) отнесены к умеренно опасным; для 1,9% (5 ОЗ) класс опасности не определен.

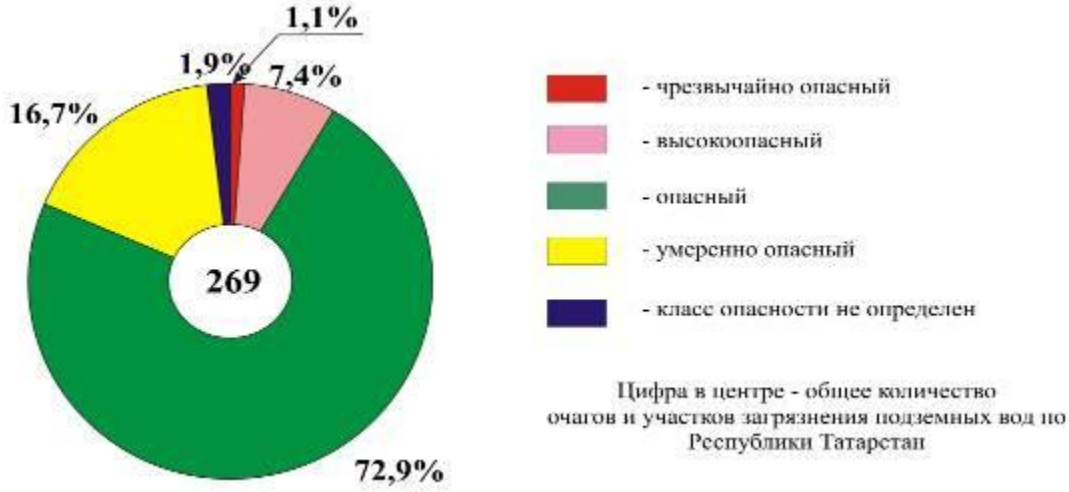


Рис. 3.2.2.5. Распределение очагов и участков загрязнения подземных вод по классам опасности загрязняющих веществ

По результатам химических анализов проб подземных вод, предоставленных малыми нефтяными компаниями, в 2014 г. выявлено 5 новых точечных очагов загрязнения: № 993 – 997. На одном пункте наблюдения отмечено превышение ПДК по содержанию хлоридов и нитратов, на четырех – сульфатов, на двух – железа и стронция, на пяти – жесткости и минерализации. Превышения установленных нормативов по хлоридам составили 1,04 – 1,14 ПДК, по сульфатам 1,01 – 6,7 ПДК, нитратам 9,4 – 10,2 ПДК, железу суммарному и стронцию – 2,3 – 18,7 и 1,01 – 1,17 ПДК соответственно, по жесткости общей – 1,3 – 3,6 ПДК и по минерализации – 1,1 –4,3 ПДК.

По результатам химических анализов проб подземных вод, предоставленных ОАО«Татнефть», выявлено 15 новых точечных очагов загрязнения: № 998 – 1012. На всех 15 пунктах наблюдения отмечено превышение ПДК по содержанию нитратов и жесткости, на трех – жесткости и минерализации. Превышения установленных нормативов по нит-

ратам 1,01 – 3,38 ПДК, по жесткости общей – 1,03 – 2,28 ПДК и по минерализации – 1,01 – 1,11 ПДК.

По результатам химических анализов проб подземных вод по действующим водозаборам выявлено 2 новых точечных очагов загрязнения: № 1013 – 1014. На одном пункте наблюдения отмечено превышение ПДК по содержанию хлоридов, железа общего, жесткости общей и минерализации, на обоих пунктах – по нефтепродуктам. Превышения установленных нормативов по хлоридам и железу общему – 8,2 и 2 ПДК соответственно, по жесткости общей и минерализации – 5 и 2,6 ПДК соответственно, по нефтепродуктам –1,96 – 6,53 ПДК.

2.3. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности Минэкологии РТ в 2015 – 2016 гг. по охране водных ресурсов в РТ определены следующие направления:

обеспечение строительства, реконструкции, модернизации, эффективной эксплуатации сооружений полной биологической очистки сточных вод, сооружений для очистки поверхностного стока;

увеличение пропускной способности водных объектов, восстановление подводного ландшафта путем очистки водных объектов.

3. ОХРАНА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

3.1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА

Данные о структуре почвенного покрова сельхозугодий сельскохозяйственных предприятий представлены в таблице 3.3.1.1.

Таблица 3.3.1.1.

Структура почвенного покрова земель сельхозназначения, тыс. га

Муниципальный-район	Площадьзе-мель сельхоз-назначения	Дерново-подзолис-тые	Дерново-карбонат-ные	Серые-лесные	Коричне-во-серые	Черно-земы	Другие-почвы
Агрызский	108,1	40,1	0,5	35,5	12,6	0,3	9,9
Азнакаевский	160,2	–	–	1,7	2,6	137,4	9,3
Аксубаевский	105,0	1,2	0,3	48,7	3,8	42,1	4,8
Актанышский	125,1	3,8	0,1	31,4	0,7	68,5	13,8
Алексеевский	132,3	0,5	0,5	40,3	0,8	85,5	–
Алькеевский	129,7	3,4	–	52,7	–	60,1	5,2
Альметьевский	149,8	0,1	0,7	22,4	10,6	96,4	8,7
Апастовский	89,4	1,1	3,2	41,4	1,6	22,2	14,8
Арский	151,5	19,6	3,4	101,8	13,6	–	4,2
Атнинский	62,1	16,2	0,5	33,2	2,8	–	5,2
Бавлинский	92,3	–	–	1,1	0,1	78,5	5,8
Балтасинский	92,2	20,5	9,0	45,7	5,5	0,2	4,6
Бугульминский	101,1	–	0,3	4,0	1,1	87,1	4,5
Буинский	134,4	0,8	0,4	12,9	0,8	99,4	12,7
Верхнеуслонский	87,3	6,5	9,0	56,9	7,1	1,8	1,5
Высокогорский	126,0	20,4	3,9	75,4	9,8	0,4	7,3
Дрожжановский	91,4	0,3	1,9	3,6	–	75,2	6,5
Елабужский	103,8	13,5	1,8	54,7	13,1	0,8	12,6
Заинский	122,5	0,5	12,5	45,6	13,5	35,3	9,2
Зеленодольский	85,6	18,0	2,0	36,9	0,8	7,7	11,0
Кайбицкий	77,9	0,9	1,6	48,9	1,9	11,2	8,0
Камско-Устьинский	79,6	1,3	10,0	41,8	12,6	7,0	2,6
Кукморский	106,2	11,0	15,6	52,2	18,6	–	2,6
Лаишевский	94,2	18,6	0,3	61,4	1,1	1,8	3,8
Лениногорский	119,4	–	0,1	18,2	0,8	87,4	6,0
Мамадышский	163,3	24,6	9,7	69,5	25,0	0,5	17,0
Менделеевский	47,7	2,8	0,6	31,2	7,5	0,3	2,5
Мензелинский	107,9	2,0	0,5	34,9	4,4	55,9	4,7
Муслюмовский	114,1	–	2,3	27,7	13,7	52,7	10,1
Нижнекамский	108,8	3,7	6,3	45,6	7,4	21,0	14,8
Новошешминский	111,3	1,8	1,2	17,4	3,6	75,1	7,6
Нурлатский	123,1	0,8	0,1	25,5	0,6	71,9	17,6
Пестречинский	111,8	11,0	5,1	72,4	13,6	–	2,8
Рыбно-Слободский	119,7	16,2	3,4	72,8	13,7	0,2	6,6
Сабинский	74,9	15,9	3,3	35,8	12,2	–	2,2
Сармановский	121,3	–	8,9	27,1	14,9	60,7	4,3
Спасский	120,0	2,2	–	24,1	–	81,3	4,6
Тетюшский	111,6	0,2	1,8	56,7	5,5	37,1	4,8
Тукаевский	120,4	1,8	3,4	42,1	21,5	36,2	9,4
Тюлячинский	68,0	10,3	2,2	37,5	8,2	–	4,7
Черемшанский	92,7	0,2	0,4	6,8	2,2	77,3	1,6

Муниципальный-район	Площадьзе-мель сельхоз-назначения	Дерново-подзолис-тые	Дерново-карбонат-ные	Серые-лесные	Коричне-во-серые	Черно-земы	Другие-почвы
Чистопольский	149,7	0,8	0,1	21,4	0,5	103,2	8,5
Ютазинский	61,0	–	–	0,9	0,7	51,5	3,9
Итого	4654,4	292,1	126,9	1617,8	291,1	1731,2	595,3

Почвы РТ имеют преимущественно тяжелый механический состав. Глинистые и тяжелосуглинистые разновидности составляют 85,1%, лишь в северной части РТ распространены небольшие массивы супесчаных и песчаных дерново-подзолистых почв, занимающих 2,5% территории. При использовании такие почвы склонны к технологическому переуплотнению и утрате комковато-зернистой структуры, что приводит к ухудшению водных свойств, воздушного и теплового режимов, развитию эрозионных процессов.

Одной их природных особенностей почв РТ является относительно высокое содержание гумуса, что характеризует их как потенциально высокоплодородные. Предпосылками являются благоприятные условия для процессов гумусообразования в результате сочетания особенностей климата (растянутость периода низких температур, неравномерное выпадение атмосферных осадков в течение года) с тяжелым механическим составом почв и почвообразующих пород, имеющих значительную карбонатность.

Характерной особенностью гумуса почв РТ является их слабая подвижность, пониженная биологическая активность. При высоком содержании гумуса (в среднем по РТ 4,5%) все типы и подтипы почв имеют естественный укороченный профиль – серые лесные 28–31 см, черноземы 40–65 см (табл. 3.3.1.2).

Таблица 3.3.1.2.

Содержание гумуса и мощность гумусового горизонта в почвах РТ

Почвенныеразновидности	Содержаниегумуса, %	Мощностьплодород-ного слоя, м	Запас гумуса, т/га
Чернозем типичный среднегумусный среднемощный	9,8	0,54	498,6
Чернозем оподзоленный с среднегу-мусный среднемощный	7,4	0,46	227, 9
Темно-серая лесная	5,7	0,33	145,2
Дерново-слабоподзолистая	2,8	0,26	110,6
Среднереспубликанское значение	4,9	0,35–0,50	142,0

Таблица 3.3.1.3.

Сведения о качественной характеристике пашни сельхозпредприятий

Муниципальный-район	Балл экон. оценки земли (бонитет почвы)	Содержа-ниегумуса	Наличие паш-ни,подверженной эрозии,%	Распаханно-стьсельхозугодий,%	Облесенность пашни,%
Агрызский	24,4	3,2	40,0	71,2	9,4
Азнакаевский	29,5	7,0	31,0	76,2	3,7
Аксубаевский	30,6	5,8	22,0	82,0	1,3
Актанышский	30,4	6,2	26,0	70,8	5,5
Алексеевский	30,3	5,2	20,0	82,8	1,7
Алькеевский	28,8	4,5	21,0	80,3	2,5
Альметьевский	28,9	7,1	15,0	66,9	4,5
Апастовский	28,9	4,7	36,0	84,2	2,8
Арский	25,4	2,7	63,0	86,0	3,5
Атнинский	25,4	2,7	57,0	80,9	3,1

Муниципальный-район	Балл экон. оценки земли (бонитет почвы)	Содержаниегумуса	Наличие пашни,подверженной эрозии,%	Распаханностьсельхозугодий,%	Облесенность пашни,%
Бавлинский	27,1	7,7	16,0	61,9	4,5
Балтасинский	25,3	2,8	68,0	84,2	4,2
Бугульминский	27,3	7,5	39,0	71,7	1,8
Буинский	33,3	6,9	47,0	75,2	2,8
Верхнеуслонский	21,9	2,7	60,0	69,3	5,2
Высокогорский	23,8	2,2	82,0	70,0	5,0
Дрожжановский	35,3	8,1	48,0	79,2	2,2
Елабужский	24,1	3,1	43,0	64,0	6,5
Заинский	27,2	5,4	38,0	72,7	3,0
Зеленодольский	23,9	3,2	45,0	70,0	8,3
Кайбицкий	28,9	4,6	39,0	78,2	2,8
Камско-Устьинский	22,9	3,4	53,0	72,6	3,4
Кукморский	24,6	3,1	72,0	78,8	4,1
Лаишевский	26,4	3,0	48,0	75,0	3,6
Лениногорский	26,9	7,5	25,0	65,5	1,6
Мамадышский	22,1	2,4	82,0	61,4	3,8
Менделеевский	26,5	3,4	40,0	75,1	6,4
Мензелинский	31,2	5,9	34,0	80,0	1,8
Муслюмовский	33,7	5,9	54,0	79,7	3,6
Нижнекамский	26,3	5,1	19,0	67,3	4,3
Новошешминский	30,7	5,7	28,0	83,7	1,6
Нурлатский	34,7	6,3	16,0	75,3	3,1
Пестречинский	24,5	2,7	66,0	76,8	4,7
Рыбно-Слободский	23,9	2,3	67,0	74,3	2,3
Сабинский	24,9	2,5	67,0	85,7	6,5
Сармановский	31,1	6,1	41,0	83,0	1,6
Спасский	31,8	5,1	8,0	82,5	2,6
Тетюшский	30,2	5,3	43,0	78,4	1,9
Тукаевский	29,8	5,0	48,0	77,3	2,3
Тюлячинский	24,9	2,4	67,0	78,2	6,4
Черемшанский	32,0	7,0	27,0	81,6	1,6
Чистопольский	33,1	6,3	39,0	82,6	1,9
Ютазинский	27,1	7,5	12,0	67,8	3,5
Итого	28,1	4,9	42,0	76	3,5

Процессы деградации земельных ресурсов (почв) в результате антропогенной деятельности

Агрогенная деградация в результате интенсивного земледелия. Высокая степень распаханности сельхозугодий сельхозформирований **(**76%) при низкой облесенности пашни (3,5% при оптимуме 4,7–7%) и низком показателе лесистости территории РТ (17,9%) является предпосылкой развития активных процессов водной и ветровой эрозии. По данным ОАО«РКЦ «Земля», по состоянию на 01.01.2014 года, площадь эрозионно-опасных земель сельхозназначения составляет 2263,2 тыс. га, из которых переувлажнено 76,9 тыс. га, заболочено 55,7 тыс. га, засолено 15,6 тыс. га, солонцовые участки земель составляют 1,7 тыс. га, каменистые – 232,3 тыс. га, с легким механическим составом (пески) – 254,2 тыс. га.

Наибольшая доля каменистой пашни в Азнакаевском, Альметьевском, Бавлинском, Бугульминском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Сармановском, Ютазинском м.р. Такое явление, как переуплотнение почв, также является причиной утраты их комковато-зернистой структуры, снижения полевой влагоемкости, водопроницаемости способствует усилению поверхностного стока воды и смыву мелкозема с пахотных угодий, ведет к необратимойдеградации структуры пахотных и подпахотных горизонтов до глубины70 – 80 см. Наблюдается увеличение плотности почв легкого механического состава в слое 10 – 40 см,

объемная масса дерново-среднеподзолистой легкосуглинистой почвы составляет1,31 г/см^3– 1,51 г/см^3, а серой лесной почвы тяжелосуглинистого механического состава – 1,45 г/см^3– 1,57 г/см^3. В сильно уплотненной почве нарушены микробиологические процессы, в почвенном воздухе недостаточно кислорода, накапливаются вредные для корней растений восстановительные соединения, снижающие плодородие почв.

Оврагообразование – конечная стадия разрушения почв. По данным Управления Росреестра по РТ, площадь оврагов составляет 41,8 км^2, протяженность – 27,3 тыс. км, число действующих вершин – 19822 ед. На юго-востоке РТ заметно разрушительное действие ветровой эрозии (дефляция). Так, кол-во пылеватой фракции (частицы <0,25 мм) в пахотном слое плодородных типичных карбонатных черноземов достигло 71,6% (коллективное предприятие «Кандыз» Бавлинского м.р.) и близко к данным светло-серой лесной слабосмытой почвы – 74,8% (коллективное предприятие «Тан» Арского м.р.). В РТ свыше 70% площади сельхозугодий расположено на склонах различной крутизны: в т.ч. пашни на склонах крутизной до 1– 42,4%, 1 – 3– 52,0%, 3 – 5 – 5,6%. Кардинально ситуация в сторону повышения плодородия, снижения степени риска деградации почв пока не меняется.

По данным Управления Росреестра по РТ и ОАО«РКЦ «Земля», в 2012 г. почвенные обследования в РТ не проводились в связи с отсутствием финансирования и заказов на проведение работ. Данные по почвоизученности прежних лет показывают, что доля эродированных и дефлированных земель продолжает увеличиваться. Наиболее актуальны эти процессы для Агрызского, Азнакаевского, Актанышского, Апастовского, Атнинского, Балтасинского, Буинского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Камско-Устьинского, Лаишевского, Мамадышского, Пестречинского, Рыбно-Слободского, Сабинского, Тукаевского, Тюлячинского м.р. РТ. По этой причине ежегодно из-за роста оврагов выводится из сельхозоборота более 1 тыс. гасельхозугодий. Площадь земель, подверженных водной эрозии, за последние 40 лет по физико-географическим зонам РТ увеличилась в зоне Предкамья на 31% (от общей площади пашни), в зоне Предволжья – на 35%, в зоне Закамья – на 12%, из них площадь эродированной пашни увеличилась на 27%. Эрозия вносит существенную пестроту в структуру почвенного покрова и снижает плодородие почв. На эродированных почвах снижается эффективность удобрений, возрастают расходы на их обработку. Одним из важных антропогенно обусловленных факторов является изменение агрофизических свойств, которые динамичны и зависят от уровня культуры земледелия. Основными причинами, обуславливающими ухудшение агрофизических свойств почв, являются обработка почвы с нарушением оптимальных сроков, переуплотнение почвы с применением сельхозтехники на колесном ходу, недостаточное внесение органических удобрений в почву, отсутствие или малая доля в севооборотах многолетних трав, усиление минерализации, кроме того, использование в течение последних 10 лет земель сельхозназначения сельхозформированиями в отсутствие проектов землеустройства (по данным ОАО«РКЦ «Земля» в связи с отсутствием заказов собственников земель и арендаторов земель проекты внутрихозяйственного землеустройства не составлялись; за последние 5 лет всего составлено 29 проектов по сельхозформированиям РТ. Принимая во внимание, что освоение проекта рассчитывается в среднем на 5–6 лет, следует отметить, что практически все сельхозформирования РТ нуждаются в наличии основополагающего документа земледелия).

Ухудшение агрофизических свойств почв тесно связано с сокращением мощности гумусового горизонта пахотных почв. Для почв РТ, от природы имеющих относительно укороченную мощность, этот вид антропогенной деградации представляет серьезную угрозу. Периодические наблюдения показывают тенденцию к уменьшению, в среднем, на 3-4 см с колебаниями 1–8 см за период в 20 лет. При этом, соответственно, отмечается устойчивое нарастание отрицательного баланса гумуса на пахотных землях (на склонах от 2 до 5 потеря плодородной почвы с 1 га, в среднем, составляет 8–10 т, в зоне Предкамья и Предволжья20 – 22 т/га, вместе с ней потеря гумуса в пахотном слое составляет 300–400 кг). В целом по РТ, за последние 40 лет содержание гумуса в пахотном слое снизилось на 1,2% (с 5,7% в 1970 г. до 4,9% в 2012 г.). Данные почвенных исследований ООО«РКЦ «Земля» за последние

годы показывают также и снижение балла продуктивности земель сельхозназначения с 31,2 до 28,1.

В шести природно-экономических зонах содержание гумуса снижается от 5 до 15%, а на светло-серых лесных почвах – до 20–25%. По данным агрохимического обследования почв ФГУ «ЦАС «Татарский» и ФГУ «САС «Альметьевская», 367,3 тыс. гапашни (11%) имеют очень низкое содержание гумуса, 1208,2 тыс. га(37,2%) – низкое, 783,6 тыс. га(24,1%) – среднее, 620,0 тыс. га(19,0%) – повышенное, и всего 270,3 тыс. га(19,1%) – высокое. Самое низкое содержание гумуса в почве (ниже 3%) – в Агрызском, Арском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Елабужском, Кукморском, Лаишевском, Мамадышском, Менделеевском, Рыбно-Слободском, Сабинском, Тюлячинском м.р. РТ. Высокое(выше 6%) – в Дрожжановском, Балтасинском, Бавлинском, Бугульминском, Буинском, Лениногорском, Новошешминском, Чистопольском, Ютазинском м.р. В РТ среди прочих почвенных разностей почти треть (32%) территории занимают черноземы (Предволжье, запад и восток Закамья). Отмечается наибольший дефицит в почвах подвижного азота, фосфора, калия, хотя их валовые запасы в корнеобитаемом слое почвы большие (N около 20, Р - 5–16 т/га, К – 50–150 т/га). Дело в том, что элементы представлены неподвижными соединениями, поэтому только небольшая часть их используется растениями. Вместе с тем, эти основные характеристики агрохимического здоровья почв, а также гумус являются главными агрохимическими показателями, обеспечивающими их плодородие.

В настоящее время в РТ полностью завершен VII цикл агрохимического обследования почв, в 34 м.р. – VIII, в 7 м.р. – IX цикл, в Арском и Высокогорском м.р. – X цикл.

Для стабилизации и улучшения состояния почв РТ, предотвращения и прекращения развития процессов эрозии, обеспечения надежной защищенности пашни и высокопродуктивного агроландшафта необходимо в виде экологического каркаса иметь в РТ не менее 190,0 тыс. газащитных лесонасаждений, т.е. необходимо дополнительно создать не менее 100 тыс. гапротивоэрозионных и полезащитных лесных насаждений (чтобы достичь оптимальное значение показателя облесенности пашни на уровне не менее 4,7–7% с учетом природно-климатических особенностей и ландшафтного районирования РТ). Кроме того, для оптимизации состояния агроландшафта и в целом экологической ситуации в РТ крайне необходимо увеличить площади лесов, создаваемых на деградированных землях, в достижении показателя 25% от общей площади земельного фонда РТ (географически РТ расположена в зоне тайги, смешанных лесов и лесостепи).

Решение проблемы облесенности территории РТ напрямую связано и с проблемой обустройства СЗЗ (зеленых зон, лесо-луговых поясов), особенно сельских поселений, так как большинство из них не защищены от внешних отрицательных воздействий (от шума, пыли, ветров, от сельхозугодий (пашни), обрабатываемых пестицидами и агрохимикатами с применением тракторов (СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03), что негативно сказывается на здоровье населения, в значительной степени повышает энергоемкость поселений, снижает эстетический эффект и др.). Создание таких зеленых поясов вокруг сельских поселений позволило бы решить одновременно несколько задач: обеспечить защиту от ветров, шума, пыли и др., а кроме того – создать полноценные кормовые угодья в целях выпаса личного скота и сенокошения, находящегося на личном подворье граждан; создание эстетического эффекта в поселениях и прилегающих к ним территорий, а также создание благотворного микроклимата и улучшения здоровья населения. Кроме того, защитные лесные насаждения способствуют сбережению энергоресурсов. Так, по данным ученых, 10–15–рядные лесополосы вокруг поселенийснижают расход электроэнергии на отопление зимой (на 30%) и на охлаждение летом (на 15 – 20%); охлаждающий эффект от 1 дерева в жаркое время года приравнивается холодильному эффекту от 5-ти воздушных кондиционеров.

Актуальным остается и состояние травянистой растительности на луговых и пастбищных растительных сообществах. Так, несмотря на снижение общего поголовья скота в РТ, состояние луговых биоценозов продолжает ухудшаться. Травянистый покров луговых экосистем представлен, в основном, сорными растениями, такими, как гречишка птичья, по-

дорожник ланцетолистный, осот полевой, чертополох поникший и др., что говорит о высокой степени деградации кормовых угодий. Естественные кормовые угодья, площадь которых в структуре сельхозугодий составляет 21,5%, отличаются низкой продуктивностью и переуплотнением почвы. Основная причина деградации лугов – перевыпас скота в отсутствие цивилизованной системы ведения лугового хозяйства. Между тем, полноценные луговые биоценозы могут выполнять роль рефугиумов-убежищ полезной энтомофауны, других беспозвоночных и позвоночных организмов, богатых растительных сообществ, как показатель сохранения и увеличения биоразнообразия и, в целом, устойчивости биоценоза к негативным явлениям, а кроме того, участков со стабильным сохранением и наращиванием гумусной массы. По данным ОАО«РКЦ «Земля», геоботанические обследования не проводятся с 1990 г. из-за отсутствия финансирования и заказов на проведение таких работ.

Создание полноценных луговых биоценозов на территории зеленых зон сельских поселений позволит успешно решить проблему сенокошения и выпаса животных, находящихся в личном подсобном хозяйстве граждан, проживающих в этих н.п., а значит, увеличить поголовье скота и птицы на личном подворье, что является одним из приоритетных направлений государственной политики РТ в части развития малых форм хозяйствования на селе и повышения благосостояния граждан (Послания Президента РТ Госсовету РТ 2007 – 2011 гг.; Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса в РТ», утв. постановлением Кабинета Министров РТ от 27.04.2006 № 212, п. 2.2. республиканской целевой программы «Развитие сельского хозяйства РТ на 2008–2012 годы», утв. постановлением Кабинета Министров РТ от 14.12.2007 № 711).

В целях повышения плодородия почв земель сельхозназначения Госсоветом РТ принято постановление от 18.11.2014 № 5 «Об исполнении законодательства в области охраны почв и рационального использования земельных ресурсов», направленного главным образом наразработку РЦП по охране и рациональному использованию земельных ресурсов на 2016 – 2025 годы, предусматривающей ряд мер в т.ч.: проведение агротехнических, лесомелиоративных, гидротехнических и противоэрозионных мероприятий; мониторинг состояния плодородия земель сельхозназначения; меры экономического стимулирования сельхозформирований, обеспечивающих повышение плодородия земель сельхозназначения.

Порча земель в результате снятия, перемещения или уничтожения плодородного слоя в результате добычи ОПИ. По данным Минсельхозпрода РТ, по состоянию на 01.01.2015 г. имеется 3,0 тыс. ганарушенных земель сельхозназначения, на которых полностью утрачен плодородный слой почвы.

Загрязнение почв тяжелыми металлами, радионуклидами, загрязнение и захламление земель отходами производства и потребления, токсичными веществами, нефтью и нефтепродуктами. По экспертным оценкам, в РТ загрязнены ТМ и нефтепродуктами выше максимально допустимого уровня (МДУ) значительные площади сельскохозяйственных угодий, преимущественно в районах нефтедобычи и в окрестностях центров химии, нефтехимии, энергетики, машиностроения (гг. Казань, Зеленодольск, Нижнекамск, Заинск, Менделеевск, Альметьевск, Набережные Челны). По данным ФГУ «ЦАС «Татарский»,ФГУ «САС «Альметьевская» (данные по состоянию на 01.01.2013 г.), по результатам обследования сельхозугодий на площади 3269,2 тыс. гавыявлено среднее содержание солей ТМ (валовое) в следующих значениях: меди – 18,2 мг/кг (ПДК – 55 мг/кг), цинка – 38,6 мг/кг (ПДК – 100 мг/кг), свинца – 8,3 мг/кг (ПДК – 32 мг/кг), ртути – 0,019 мг/кг (ПДК – 2,1 мг/кг), кадмия – 0,22 мг/кг (ПДК – 2,0 мг/кг). Валовое содержание ТМ в почвах РТ представлено в таблице 3.3.1.4.

Таблица 3.3.1.4.

Валовое содержание тяжелых металлов в почвах РТ

№п/п	Муниципальный-район	Площадь,тыс. га	Средневзвешенное содержание ТМ (мг/кг почвы)				
			Медь(Cu)	Цинк(Zn)	Свинец(Pb)	Ртуть(Hg)	Кадмий(Cd)
1	Агрызский	72,5	12,6	31,9	8,2	0,013	0,21

№п/п	Муниципальный-район	Площадь,тыс. га	Средневзвешенное содержание ТМ (мг/кг почвы)				
			Медь(Cu)	Цинк(Zn)	Свинец(Pb)	Ртуть(Hg)	Кадмий(Cd)
2	Азнакаевский	114,3	31,7	44,4	10,6	0,020	0,06
3	Аксубаевский	82,7	22,4	42,7	10,7	0,050	0,16
4	Актанышский	97,0	14,0	27,3	5,5	0,028	0,03
5	Алексеевский	99,1	23,2	44,6	6,4	0,016	0,17
6	Алькеевский	97,9	12,1	30,1	9,0	0,021	0,05
7	Альметьевский	105,9	28,4	48,6	3,7	0,031	0,27
8	Апастовский	67,6	14,6	32,6	7,4	0,013	0,26
9	Арский	117,2	13,5	41,0	10,7	0,005	0,24
10	Атнинский	47,5	11,4	33,7	8,2	0,016	0,18
11	Бавлинский	51,9	26,8	49,8	14,4	0,029	0,08
12	Балтасинский	71,1	12,6	30,5	8,0	0,013	0,21
13	Бугульминский	69,2	21,0	47,4	5,2	0,016	0,10
14	Буинский	89,5	15,6	40,2	8,2	0,009	0,25
15	Верхнеуслонский	54,2	13,7	37,7	5,2	0,022	0,44
16	Высокогорский	73,4	18,4	46,7	10,9	0,026	0,71
17	Дрожжановский	67,0	12,6	28,8	9,5	0,006	0,13
18	Елабужский	61,6	19,1	43,5	9,9	0,023	0,59
19	Заинский	83,7	23,3	50,5	5,9	0,031	0,20
20	Зеленодольский	51,8	14,1	32,2	7,1	0,012	0,18
21	Кайбицкий	58,1	19,0	40,9	9,1	0,013	0,55
22	Камско-Устьинский	53,2	18,1	38,9	8,6	0,009	0,22
23	Кукморский	71,8	16,3	38,1	8,5	0,007	0,21
24	Лаишевский	58,7	11,7	15,8	4,5	0,008	0,19
25	Лениногорский	73,1	23,1	53,7	6,0	0,018	0,23
26	Мамадышский	93,8	15,6	26,6	6,7	0,001	0,19
27	Менделеевский	31,7	16,4	28,4	7,4	0,008	0,13
28	Мензелинский	85,6	22,0	50,7	4,5	0,024	0,18
29	Муслюмовский	87,3	17,8	40,4	8,2	0,028	0,28
30	Нижнекамский	65,8	17,2	40,8	12,8	0,035	0,27
31	Новошешминский	87,1	15,7	33,4	9,4	0,027	0,35
32	Нурлатский	87,7	14,9	34,0	11,9	0,016	0,07
33	Пестречинский	78,3	17,1	37,6	9,0	0,007	0,22
34	Рыбно-Слободский	81,3	16,4	35,8	8,5	0,010	0,21
35	Сабинский	52,0	12,4	31,0	8,0	0,013	0,17
36	Сармановский	95,0	22,0	37,7	6,5	0,027	0,25
37	Спасский	93,9	13,6	36,9	4,5	0,020	0,12
38	Тетюшский	78,5	16,8	38,2	10,2	0,020	0,16
39	Тукаевский	89,7	25,8	54,8	5,3	0,035	0,06
40	Тюлячинский	51,1	15,3	38,3	8,4	0,009	0,24
41	Черемшанский	73,5	24,9	41,3	14,8	0,037	0,14
42	Чистопольский	108,2	16,0	36,2	8,6	0,020	0,18
43	Ютазинский	38,7	33,2	46,2	10,0	0,035	0,15
	По зоне ФГУ «ЦАС «Татарский»	1481,9	15,1	34,9	8,3	0,012	0,27
	По зоне ФГУ «САС «Альметьевский	1787,3	21,4	42,5	8,3	0,027	0,16
	ИТОГО по РТ	3269,2	18,2	38,6	8,3	0,019	0,22
	ПДК		55	100	32	2,1	2,0

Средневзвешенное содержание микроэлементов в почвах районов РТ, по состоянию на 01.01.2013 г., составляет по бору 0,34 – 07 мг/кг (средняя обеспеченность), по молиб-дену – >0,22 мг/кг (высокая обеспеченность), по марганцу – >70 мг/кг (высокая обеспеченность), по меди – >33 мг/кг (высокая обеспеченность), по цинку – >5 мг/кг (высокая обеспеченность), по кобальту – >2,2 мг/кг (высокая обеспеченность), по сере –>12 мг/кг (высокая обеспеченность).

При обследовании почв СЗЗ 70 источников загрязнения ОС (животноводческих ферм, складов пестицидов и агрохимикатов, ГСМ, АБЗ, ОАО«Завод им. Серго», ОАО«КАПОим. С.П. Горбунова), расположенных на территории Арского, Атнинского, Балтасинского, Буинского, Высокогорского, Елабужского, Зеленодольского, Кайбицкого, Кукморского, Лаишевского, Менделеевского и Пестречинского м.р. РТ, выявлено превышение ПДК(55 мг/кг) по меди в 2,5 раза, ПДК (32 мг/кг) по свинцу в почвах СХПК «им. Ленина» Атнинского м.р., прилегающих к складу минеральных удобрений; ПДК (100 мг/кг) по цинку в 1,6 раза в почвах на территории с. Столбище Лаишевского м.р. РТ, в районе животноводческой фермы; также обнаружены следы, либо наличие кадмия, ртути, нитратов, а также пестицидов в пределах ПДК этих веществ в почве. Повторных исследований проведено не было.

Имеются локальные выпадения радионуклидов после аварий в Катмыше и Чернобыле в юго-западных и южных районах республики. В целом содержание в почвах радиоактивных изотопов после Чернобыльской катастрофы возросло в 2 – 50 раз. Кроме того, в районах нефтедобычи есть места повышенной концентрации естественных радиоактивных изотопов (природная аномалия) урана и тория и несколько локальных загрязнений (свалок) радиоактивных отходов (в районе гг. Менделеевск и Чистополь). Установлены факты образования и концентрации диоксинов в компонентах ОС. Значительные выбросы диоксина и диоксиноподобных веществ, в 10 тыс. раз превосходящих ПДК, были выявлены исследованиями, проведенными ВНИВИ, при анализе продуктов горения после пожара на заводе двигателей ОАО«КамАЗ». Степень же загрязнения объектов ОС (почвы, растений, воды) диоксином на прилегающей к заводу территории до настоящего времени не изучена.

Оценка санитарного состояния почвы населенных пунктов Управления Роспотребнадзора по РТ (гигиена почв) по состоянию на 01.01.2015 г. представлена в разделе 3 части 9.

Особое внимание ОАО«Татнефть» уделяет вопросам охраны почв от загрязнения нефтью в результате производственной деятельности. В состав мероприятий по охране земельных ресурсов входит оснащение буровых установок в модульном исполнении емкостными циркуляционными системами с трёхступенчатой системой очистки бурового раствора от выбуренной породы, что исключает необходимость строительства земляных амбаров и обеспечивает защиту почв на прискважинных территорий от загрязнения буровым раствором и пластовыми водами. В 2014 г. подразделениями ОАО«Татнефть» рекультивировано 1643 га земель сельскохозяйственного назначения, нарушенных при строительстве трубопроводов и других нефтепромысловых объектов.

Во исполнение п. 3 Протокола совещания с участием Премьер-министра РТот 24.02.2012 № ИХ-12-72 Минэкологии РТ проведено обследование 20154 земельных участков предназначенных для многодетных семей площадью 3550,56 га на содержание в снежном покрове, почве и атмосферном воздухе ЗВ, и согласовано использование 15900 земельных участков на площади 2716,59 га.

По результатам аналитического контроля выявлено превышение ПДК загрязняющих веществ на 27 участках. При повторном обследовании земельных участков (за исключением Альметьевского м.р.) превышение ПДК загрязняющих веществ в почве не выявлено, за исключением участка, расположенного на территории г. Альметьевск, район СУ-2, микрорайон Юго-Восточный (многократное превышение ПДК по нефтепродуктам). В настоящее время на данном участке ОАО«Северо-Западные магистральные нефтепродуктопроводы» в соответствии с Планом мероприятий проведены работы по восстановлению и рекультивации территории, используемой ранее под объекты ЛПДС-2 Альметьевского РНУ, утвержденным главой Альметьевского муниципального района и генеральным директором ОАО«СЗМН» от 09.08.2012 г. (срок выполнения работ по восстановлению загрязненной территории – 31.08.2015 г.). Многодетным семьям предоставлены альтернативные земельные участки.

Другой проблемой, требующей постоянного внимания со стороны МО, является проблема захламления земель ТБО. Несмотря на системную работу по обращению с отходами в РТ на протяжении последних 10 лет, включая усиление экологического надзора за соблюдением требований законодательства в данной области, исключить факты несанкционирован-

ного размещения отходов в ОС не удается в связи с отсутствием комплексной системы управления отходами на территории РТ.

Сохранение разнообразия почв в условиях интенсивного развития экономики – одна из приоритетных задач современного природопользования. Сохранившиеся естественные и окультуренные в процессе сельскохозяйственного использования почвы являются «природным банком», пользование которым позволит наиболее эффективно осуществлять мониторинг состояния почв, проводить научные поиски путей экологизации и реконструкции антропогенных ландшафтов.

Во исполнение ст. 62 ФЗ «Об охране окружающей среды» издана «Красная книга почв РТ». В нее вошли редкие и исчезающие, а также эталонные представители почвенного покрова РТ. Книга представляет собой научное издание по почвам РТ, которая будет широко востребована отраслевыми министерствами и ведомствами, МО РТ в решении вопросов землеустройства, лесоустройства, охраны и рационального использования почв и земель, в т.ч. при проведении мониторинга состояния земель сельхозназначения, сертификации земельных участков, реализации мероприятий по повышению плодородия почв, защиты их от деградации, рекультивации нарушенных почв и др. Кроме того, Книга имеет большое фундаментальное и практическое значение в качестве научной основы для дальнейшего изучения почв РТ, мониторинга экологического состояния природных и используемых в сельском хозяйстве почв, для сохранения почвенного покрова как одного из главных, наряду с нефтью, природных богатств республики.

3.2. ПРОТИВОЭРОЗИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПОВЫШЕНИЕ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ

По данным Минсельхозпрода РТ в целях повышения плодородия почв и восстановления в них баланса жизненно важных химических элементов в 2014 г. под урожай 2015 г., вносились минеральные удобрения из расчета 48,3 кг/га и органических удобрений – 1,48 т/га. Также проведено известкование кислых почв на площади 78,5 тыс. га.

Благодаря интенсивной работе по применению органических и минеральных удобрений, а также с началом внедрения элементов биологизации земледелия заметно улучшились агрохимические показатели почв республики. Средневзвешенное содержание подвижного фосфора увеличилось с 87,0 (обследования 1964 – 1970 гг.) до134,6 (обследования 1996 – 2012 гг.), а обменного калия, соответственно с 125,0 до 140,5 мг/кг.

Для борьбы с водной эрозией на землях сельскохозяйственного назначения построено 107 водосборных сооружений, 116 распылителей стока и 70 водозадерживающих вала(2013 г. – 67 распылителей стока и 93 водозадерживающих вала), являющихся простейшими гидротехническими сооружениями, создано 1243 плетневых запруд (2013 г. – 1575 плетневых запруд). Также проведено террасирование 225 крутосклонов (Азнакаевский м.р. – 17, Альметьевский м.р. – 3, Апастовский м.р. – 3, Арский м.р. – 127, Балтасинский м.р. – 25, Кукморский м.р. – 30, Сабинский м.р. – 15, Тюлячинский м.р. – 5) и залужение эродированной и деградированной пашни на площади 2803 га (в т.ч. Аксубаевский м.р. –500 га, Актанышский м.р. – 250 га, Буинский м.р. – 60 га, Высокогорский м.р. – 1500 га, Кайбицкий м.р. – 80 га, Сармановский м.р. – 120 га, Спасский м.р. – 63 га, Тетюшский м.р. – 30 га, Чистопольский м.р. – 200 га).

Выполнены природоохранные мероприятия в водоохранных зонах рек, а именно проведено залужение водоохранных зон на площади 622 га, облесение 50 га водоохранных зон, обвалование 138 загрязняющих объектов и вынос 16 загрязняющих объектов, а также проведена расчистка 781 родника и 55 км русел рек.

В плане реализации республиканской целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса РТ» Минсельхозпродом РТ во взаимодействии с ГБУ «Лес», Минэкологии РТ и м.р. ежегодно проводится работа по созданию на деградированных землях сельхозназначения защитных лесных насаждений (противоэрозионных, овражно-балочных, полезащитных). Так, в 2014 г. на деградированных землях сельхозназначения создано защитных

лесных насаждений на площади 2314,05 га (2013 г. – на площади2227,846 га). Динамика создания защитных лесонасаждений представлена в таблице 3.3.5 и рисунке 3.3.1.

Площадь создания овражно-балочных насаждений составила 1072 га, из них: Аксубаевский м.р. – 30 га, Альметьевский м.р. – 9 га, Апастовский м.р. – 15 га, Арский м.р. – 230 га, Балтасинский м.р. – 35 га, Бугульминский м.р. – 15 га, Высокогорский м.р. – 20 га, Дрожжановский м.р. – 30 га, Кайбицкий м.р. – 30 га, Камско-Устьинский м.р. – 10 га, Кукморский м.р. – 20 га, Лаишевский м.р. – 24 га, Лениногорский м.р. – 42 га, Мамадышский м.р. – 270 га, Менделеевский м.р. – 27 га, Нижнекамский м.р. – 25 га, Новошешминский м.р. – 25 га, Нурлатский м.р. – 20 га, Рыбно-Слободской м.р. – 41 га, Сабинский м.р. – 19 га, Сармановский м.р. – 15 га, Спасский м.р. – 26 га, Тетюшский м.р. – 25 га, Черемшанский м.р. – 15 га, Чистопольский м.р. – 40 га, Ютазинский м.р. – 14 га.

Таблица 3.3.5

Динамика создания защитных лесонасаждений в РТ, га.

№№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь ДКР, всего	Создано защитных лесных насаждений						Облесенность пашни,%
			2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Всего за 5 лет	
1	Агрызский	6800	-	-	-	20	22	42	9,6
2	Азнакаевский	4200	-	-	20	35	17	72	3,5
3	Аксубаевский	1100	-	20	29	30	30	109	1,3
4	Актанышский	6600	5	-	-	-	10	15	6,8
5	Алексеевский	1900	-	-	-	40	42	82	1,8
6	Алькеевский	2100	30	40	29	40	25	164	2,1
7	Альметьевский	4300	40	145	66	80	35	366	4,4
8	Апастовский	2000	-	-	-	-	10	10	2,2
9	Арский	4500	181,5	170,9	-	121,3	338,9	812,6	2,9
10	Атнинский	1500	-	20	22	15	15	72	3,2
11	Бавлинский	2500	34	30	29	30	25	148	4,5
12	Балтасинский	3100	106,8	182,3	44	103	77,2	513,3	4,2
13	Бугульминский	1300	30	60	30	15	15	150	1,2
14	Буинский	2900	30	15	25	30	5	105	2,7
15	Верхнеуслонский	3100	-	20	4	90	25	139	5,3
16	Высокогорский	4000	147	110	26	15	35	333	4,8
17	Дрожжановский	1600	-	15	4	-	30	49	2,2
18	Елабужский	4000	-	-	-	30	-	30	6,4
19	Заинский	2600	20	-	-	50	40	110	3,1
20	Зеленодольский	4700	32	-	15	-	-	47	7,7
21	Кайбицкий	1600	58	180	47	40	30	355	2,8
22	Камско-Устьинский	1900	20	25		10	10	65	3,4
23	Кукморский	3200	406	297,7	119	361,1	102,9	1286,7	2,8
24	Лаишевский	2500	-	15	-	30	20	65	2,3
25	Лениногорский	1200	-	-	-	20	42	62	1,3
26	Мамадышский	3400	-	47	97	133,17	444,5	721,67	3,7
27	Менделеевский	2100	-	-	-	-	27	27	4,0
28	Мензелинский	1500	10	40	47	-	10	107	1,6
29	Муслюмовский	3100	10	-	-	-	10	20	3,6
30	Нижнекамский	2900	-	88	-	-	10	98	4,4
31	Новошешминский	1400	-	-	-	-	35	35	1,4
32	Нурлатский	2800	40	115	40	40	20	255	2,6
33	Пестречинский	3700	375	291	154	203,5	106,2	1129,7	4,6
34	Рыбно-Слободский	2000	-	-	-	30	62	92	1,9
35	Сабинский	4300	636,7	288,4	189	313,5	340,6	1768,2	6,7
36	Сармановский	1500	30	34	9	15	35	123	1,4
37	Спасский	2500	26,9	59	37	25	26	173,9	2,4

№№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Пло-щадьДКР, всего	Создано защитных лесных насаждений						Облесенность пашни,%
			2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Всего за 5 лет	
38	Тетюшский	1600	20	20	29	10	20	99	1,9
39	Тукаевский	2000	-	-	11	40	10	61	1,9
40	Тюлячинский	3200	261,6	769,1	97	177,276	100	1404,976	6,5
41	Черемшанский	1200	-	42	29	20	25	116	1,4
42	Чистопольский	2100	-	-	-	-	16,75	16,75	1,5
43	Ютазинский	1400	20	-	14	15	14	63	2,8
	Казань	6700	-	-	-	-	-	-	3,4
	Итого:	124600	2570,5	3139,4	1262	2227,846	2314,05	11513,796	3,5

ГНУ «Татарский Научно-исследовательский институт сельского хозяйства» РАСН разработана технология улучшения природных кормовых угодий, основанная на одно-и двухярусной плоскорезной обработке дернины. Обработка дернины плоскорезами улучшает водно-воздушный режим дернины и способствует повышению биологической активности почвы, что в свою очередь, приводит к мобилизации (минерализации) питательных веществ, огромного запаса органической массы дернины, накопленной в течение длительного периода лугообразовательного процесса. В результате в почве повышается содержание доступных форм фосфора и калия. В целом технологию улучшения природных кормовых угодий применяют на эрозионно-опасных участках, что сохраняет растительный генофонд и повышает естественное плодородие почвы.

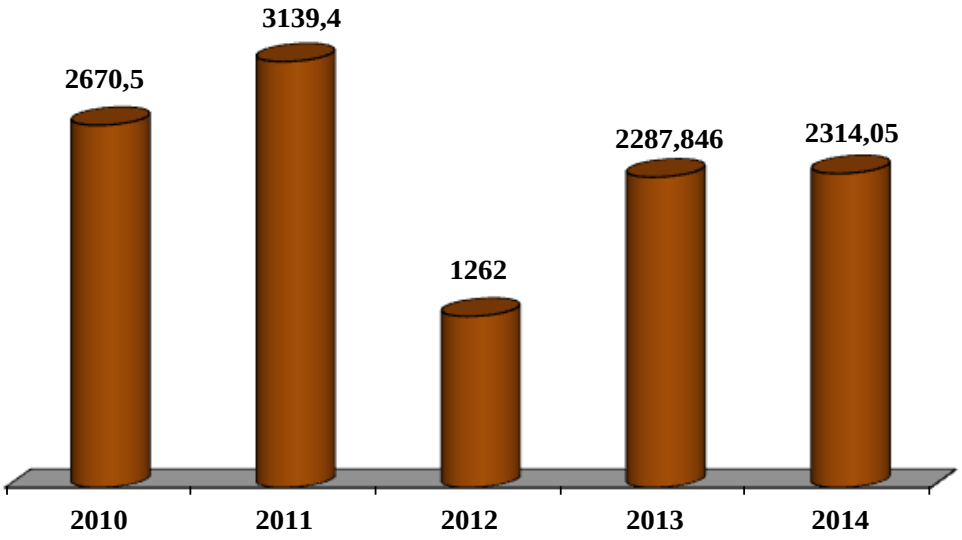


Рис. 3.3.1. Динамика создания защитных лесонасаждений на земляхсельхозназначения РТ

По данным лабораторных исследований Управления Роспотребнадзора по РТ (Татарстан) в 2014 г. отмечена незначительная тенденция снижения загрязнения почв на территории РТ: уменьшилась доля проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям с 2,4% в 2013 г., до 1,7% в 2014 г., по микробиологическим показателям с 12,8% в 2012 г. до 9% в 2014 г., по паразитолочическим показателям с 1,7% в 2012 г. до 0,4% в 2014 г.

В 8 МО отмечалось превышение доли проб почвы (в 1,8 раз и более), не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в сравнении с показателем по РТ (1,7%): Арский м.р. – 33%, Верхнеуслонский м.р. – 28%, Актаныш-

ский м.р. – 12,5%, Высокогорский м.р. – 9,6%, Балтасинский м.р. – 9,1%, Мензелинский м.р. – 9%, Нурлатский м.р. – 5%, г.Казань – 3%.

В 2014 г. по сравнению с 2012 г. почва в жилой зоне населенных мест ухудшилась по санитарно-химическим показателям на 0,6% (1,0% – 2012 г., 1,23% – 2013 г., 0,4% – 2014 г.), на 5,1% по микробиологическим и 1,4% по паразитологическим показателям.

Наибольшие доли проб, превышающих гигиенические нормативы по санитарно-химическим показателям в селитебной зоне зарегистрированы в Арском и Мензелинском, Нижнекамском м.р. РТ (табл. 3.3.6).

Таблица 3.3.6

Сведения о санитарно-химическим состоянии почв

Муниципальный район	Доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам,%			Динамика к 2012 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Арский	57	-	50	↓
Мензелинский	0	16	9	↑
Нижнекамский	0	0	1,2	↑

За последние три года отмечается тенденция снижения загрязнения почвы селитебных территорий тяжелыми металлами. В 2014 г. доля проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию тяжелых металлов, уменьшилась с 0,5% в 2012 г. до 0,35% в 2014 г.

Показатель, характеризующий микробное загрязнение почвы, по сравнению с предыдущими годами улучшился. В 2014 г. по сравнению с 2012 г. отмечалось снижение проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям на 3,7% (с 12,8% до 9,1%, соответственно).

Основными причинами, оказывающими влияние на микробное загрязнение почвы населенных мест РТ, являются: отсутствие централизованной системы канализации и несовершенство системы очистки в ряде населенных пунктов; увеличение количества образующихся твердых бытовых отходов, возникновение несанкционированных свалок твердых бытовых отходов (ТБО).

В 2014 г. в 16 муниципальных районах РТ, доля проб почвы, не соответствующая гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, превысила средний показатель по республике (9,1%): Алексеевский, Новошешминский, Чистопольский – 100%, Спасский – 80%, Черемшанский – 38,8%, Муслюмовский – 36,3%, Менделеевский – 34,7%, Рыбно-Слободский – 27,5%, Мамадышский – 23,5%, Елабужский– 22,6%, Верхнеуслонский– 21,7%, Лениногорский– 19,4%, Заинский – 17,6%, Альметьевский– 13,5%, Нурлатский– 13%.

За последние три года отмечается тенденция снижения доли проб почвы, в селитебной территории РТ на 5,1% по сравнению с 2012 г. Данные представлены в табл. 3.3.7.

Таблица 3.3.7

Сведения о микробиологическом состоянии почв

Муниципальный район, город республиканского подчинения	Доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам,%			Динамикак 2012г.
	2012г.	2013г.	2014г.	
РТ	11,2	10	6,1	↓
Альметьевский	4	56	13,4	↑
Алексеевский	30	0	1 из 1	↑
Елабужский	4,1	1,8	22,6	↑

Муниципальный район, город республиканского подчинения	Доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам,%			Динамикак 2012г.
	2012г.	2013г.	2014г.	
Лениногорский	56	31	16	↓
Мамадышский	45	10	23,5	↓
Муслюмовский	0	0	20	↑
Новошешминский	30	100	2 из 2	↑
Нурлатский район	54	15	16	↓
Рыбно-Слободский	0	0	33	↑
Спасский	0	0	2 из 2	↑
Чистопольский	31	65,2	14 из 14	↑
г. Наб. Челны	9,6	20	6,4	↓

В 2014 г. уменьшилась доля проб почвы, не соответствующая гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям с 1,7% в 2012 г. до 0,4 в 2014 г.

Наибольшая доля проб, превышающих гигиенические нормативы по паразитологическим показателям, в целом по РТ отмечена в следующих административных территориях: Сармановском м.р. – 8,3%, Актанышском м.р. – 7,4%, Аксубаевском м.р. – 4,3%, Кукморском м.р. – 1,3%, Нижнекамском м.р. – 0,4% и г.Казани – 0,4%.

Доля проб почвы, не соответствующая гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям в селитебной зоне превысила значения среднереспубликанских – 0,4%, в Аксубаевском м.р. – 4% и Кукморском м.р. – 1,7%, причем за последние три года по указанным территориям наблюдается тенденция улучшения паразитологических показателей загрязнения почвы.

Согласно информации ОАО ТК «Татмелиорация» в 2014 г. проведены работы по восстановлению 115 мелиоративных объектов в 36 м.р. РТ(в т.ч. Агрызский – 1., Азнакаевский – 3, Аксубаевский – 1, Актанышский – 1, Алексеевский – 2, Алькеевский – 10, Альметьевский – 2, Апастовский – 1, Арский – 8, Балтасинский – 1, Бугульминский – 3, Буинский – 3, Высокогорский – 6, Дрожжановский – 1, Елабужский – 5, Заинский – 1, Зеленодольский – 1, Кайбицкий – 1, Камско-Устьинский – 1, Кукморский – 3, Лаишевский – 2, Лениногорский – 2, Мамадышский – 13, Менделеевский – 3, Мензелинский – 1, Муслюмовский– 7., Новошешминский – 3, Нурлатский – 2, Пестречинский – 3, Рыбно-Слободский – 5 , Сабинский – 8, Сармановский – 1, Спассский – 1, Тетюшский – 1, Тукаевский – 4, Тюлячинский – 3, Чистопольский – 1) на общую сумму 364,925 млн. руб.

Вместе с тем следует отметить, что проведение противоэрозионных мероприятий в отсутствие программного документа не дает требуемый эффект в использовании и охране земель сельхозназначения от деградации в результате действия явлений природного характера и интенсивной хозяйственной деятельности, подлежащих на основании ст. 79 Земельного кодекса РТ особой охране, а лишь на некоторое время стабилизируют ситуацию в агроландшафте. Вопреки требованию законодательства использование земель сельхозназначения практически всеми собственниками, арендаторами земель осуществляется в отсутствии проектов землеустройства, что совершенно недопустимо, отсутствует система мониторинга земель сельхозназначения. Разработанная более 25 – 30 лет назад республиканская комплексная схема противоэрозионных мероприятий и системы земледелия с детальной проработкой организации территории по всем хозяйствам республики, утратили свою актуальность. К настоящему времени назрела необходимость в разработке программного нормативного правового акта, связанного с перспективами дальнейшего использования земельного фонда РТ, как природного ресурса, главным образом земель сельскохозяйственного назначения. В этой связи постановлением Комитета Государственного Совета РТ по экологии, природопользованию и аграрным вопросам от 09.03.2010 г. № 13-5-68 «О выполнении Закона РТ «О плодо-

родии земель сельскохозяйственного назначения» определены основные направления работы, а именно:

необходимость разработки республиканской целевой комплексной программы, направленной на эффективное использование земель в РТ;

возобновление работ по мониторингу земель сельскохозяйственного назначения и внутрихозяйственному землеустройству с обеспечением в бюджете РТ необходимого финансирования;

совершенствование нормативной базы;

внедрение инновационных методов организации рационального использования земель, осуществлению мер по их охране, государственного контроля на землях сельскохозяйственного назначения.

3.3. СОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ПЕСТИЦИДАМИ И АГРОХИМИКАТАМИ

По данным ФГБУ «Россельхозцентр» по РТ в м.р. по состоянию на 01.01.2014 г. имеется 40 отдельных типовых складов, соответствующих установленным требованиям, в Агрызском, Актанышском, Алексеевском, Алькеевском, Балтасинском, Буинском, Дрожжановский, Елабужский, Кукморский, Мамадышский, Муслюмовский, Нижнекамский, Новошешминском, Сабинском, Тукаевском, Черемшанском и Ютазинском.

Во исполнение постановления Кабинета Министров РТ от 17.09.2007 № 467 «Об упорядочении обращения с пестицидами и агрохимикатами на территории РТ» в 2014 г. применено 1818,97 т пестицидов на площади 3266,32 тыс. га, в т.ч. гербицидов 1286,19 т, фунгицидов 184,47 т., инсектицидов 127,06 т. Также было использовано 90,76 тыс. л. биологических препаратов, из них биофунгицидов – 37,67 тыс. л., биоинсектицидов – 0,29 тыс. л., микроудобрений – 26,54 тыс. л. Против мышевидных грызунов применено 38,06 т биородентицида.

Средняя нагрузка пестицидов на 1 га обработанной пашни в 2014 г. составила 0,29 кг/га (2013 г. – 0,21 кг/га). Динамика средней нагрузки пестицидов на 1 га пашни за 2004-2014 гг. приведена на рис. 3.3.2.

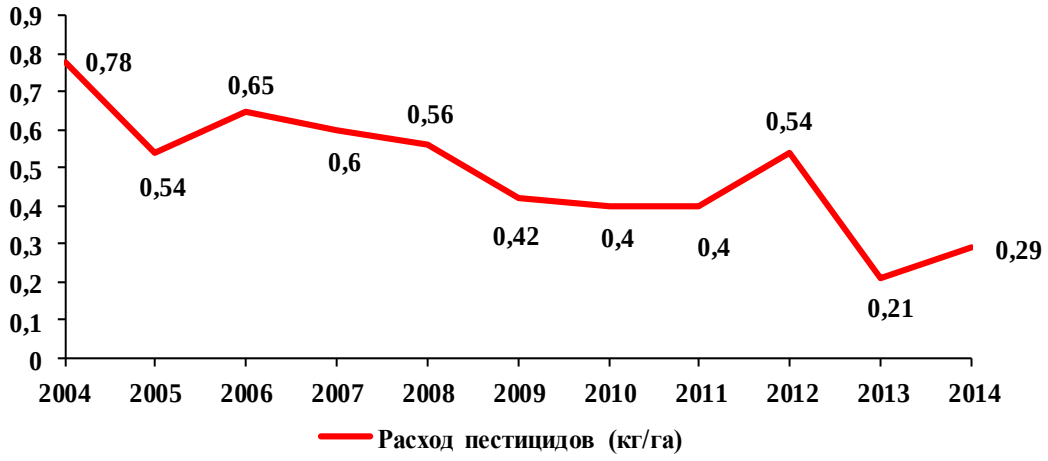


Рис. 3.3.2. Изменение средней пестицидной нагрузки на 1 га пашни в РТ

По данным Минлесхоза РТ общая площадь обработки лесов в 2014 г. составила25319,5 га, с расходом биологического препарата «Лепидоцид» и «Лепидобактоцид» с нормой расхода 3 л/га.

Также в республике проводится определенная работа по контролю за обращением с пестицидами и агрохимикатами. По данным ФГБУ «Россельхозцентр» по РТ в 2014 г. проводились такие исследования, как: определение остаточных количеств пестици-

дов, тяжелых металлов, радионуклидов, нитратов, качества протравливания, действующего вещества, качества рабочих растворов пестицидов. В результате работы проанализировано 1175 шт. проб (табл. 3.3.2), отклонений свыше максимально допустимых уровней не выявлено.

Таблица 3.3.2

Результаты анализов почвенных образцов в 2014г.

Виды	Кол-во проб	Кол-воанализов	Площадь, тыс. га	Пестицидов, т	Выявлено отклонений		
					Не соответствует НД (ГОСТ, ТУ)		
					Кол-во проб	Кол-воанализов	Пестицидов, т
ВСЕГО	1052	1175	-	-	-	-	-
Остаточные количества пестицидов	-	31	-	-	-	-	-
Тяжелые металлы	-	-	-	-	-	-	-
Радионуклиды	-	-	-	-	-	-	-
Нитраты	-	4	-	-	-	-	-
Качество протравливания	-	807	-	-	-	-	-
Действующее вещество пестицидов	-	46	-	-	-	-	-
Качество рабочих растворов пестицидов	-	57	-	-	-	-	-
Жесткость воды		230					

В настоящее время в РТ планировочная структура селитебной территории не имеет устройства санитарно-защитных зон, населенные пункты располагаются вплотную к полям, на которых производится пестицидная обработка, отсутствует пространственная и вертикальная изоляция. В связи с необходимостью проведения полезащитных мероприятий, землепользователи вынуждены рисковать экологической безопасностью населения.

Для соблюдения землепользователями санитарно-защитных зон на сельхозугодьях, обрабатываемых пестицидами и агрохимикатами, а также для обеспечения экологической безопасности различных территорий принимаются меры, установленные в Правилах экологической безопасности при обращении с пестицидами и агрохимикатами, «Инструкции по технике безопасности при хранении, транспортировке и применении пестицидов в сельском хозяйстве», СанПиН 1.2.2584-10 «Гигиенические требования к безопасности процессов испытаний, хранения, перевозки, реализации, применения, обезвреживания и утилизации пестицидов и агрохимикатов».

В целях реализации п. 46 плана действий Основ государственной политики в области экологического развития РФна период до 2030 г., утвержденного распоряжением Правительства РФот 18.12.2012 г. № 2423-р создана Государственная программа «Система химической и биологической безопасности РТ на 2015-2020 гг.», утвержденная постановлением Кабинета Министров РТ от 24.09.2014 г. № 672, предусматривающая работы по утилизации пестицидов и агрохимикатов, непригодных к применению.

В 2014 г. Минсельхозпродом РТ организована работа по сбору тары из-под пестицидов и агрохимикатов с целью дальнейшей утилизации. По данным Управлений сельского хозяйства и продовольствия Минсельхозпрода РТ по состоянию на 01.12.2014 г. в целом вопрос утилизации тары из-под пестицидов в м.р. РТ решен. В подавляющей части районов республики тару из-под пестицидов вывозят поставщики препаратов, а также инвесторы, за-

купающие централизованно средства защиты растений для своих хозяйств и передающие тару поставщикам после использования препаратов.

Сбор тары у хозяйств осуществляют практически все поставщики средств защиты растений, работающие на территории республики: ЗАО ТПК «Агротрейд», ЗАО Фирма «Август», ООО«Агрохимсервис», ООО«Техснабкомплект», ГК «Башкирские пестициды», ООО НПП «Институт синергетических препаратов и микроудобрений», ООО«Энергохимсервис», ООО«Агрохимия», ООО«Агропартнер», ООО«Агрохимпродукт» и др.

Среди инвесторов, самостоятельно решающих вопрос утилизации тары с поставщиками средств защиты растений, можно отметить такие крупные предприятия, как: ОАО«Красный Восток Агро», ОАО ХК «Ак Барс», ООО«Сэт Иле», ООО«Сервис Агро».

Сельхозпредприятия, входящие в систему ЗАО «Агросила групп», утилизацию тары осуществляют со специализированной организацией ООО ТФ «Сигма». Также на территории республики работает ряд других специализированных предприятий по утилизации тары: ООО«Вторсырье», ООО«Эко-Поволжье», ООО«Сариар группа», ООО«Полимер ресурс», ООО«Триогрупп».

Наиболее эффективной и безопасной альтернативой химической защите растений в условиях РТ с ее природными особенностями (обилие водных объектов, наличие сети особо охраняемых природных территорий) является биометод. С каждым годом расширяется ассортимент производимых и применяемых биологических средств защиты растений. Если в 80-е годы в республике применяли 8 наименований биопрепаратов, то в настоящее время применяется около 20 наименований микробиологических препаратов и полезных насекомых для открытого и закрытого грунта.

По данным специалистов ФГУ «Российский сельскохозяйственный центр» по РТ производство и применение безопасных средств защиты растений в 2014 г. составило 90,76 т микробиологических препаратов и 824,2 млн. особей энтомофагов (полезных насекомых). Динамика производства биологических средств защиты растений за период 2010-2014 гг. приведена в табл. 3.3.3. Сохранение полезной энтомофауны в результате отказа от применения химических средств защиты осуществлено на общей площади 510,84 тыс. га, а именно на следующих угодьях: многолетние травы – 263,89 тыс. га., зерновые – 235,56 тыс. га, горох – 11,38 тыс. га, а также на территории водоохранных зон – 130,61 тыс. гаи припасечных зон – 53,33 тыс. га.

Таблица 3.3.3

Производство биологических средств защиты растений в РТ

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство					
Жидких грибных и бактериальных препаратов, тыс. л.	69,8	83	83,2	117,3	107,3
Полезных насекомых, млрд. особей	1,635	0,570	0,182	0,182	824,2
Сохранение					
Полезной энтомофауны, тыс. га	670,6	1076,9	416,3	416,8	510,84
Припасечные зоны, тыс. га	37,5	85,4	23,0	41,9	53,53

За отчетный период применено биосредств в защищенном грунте 7727,5 тыс. га. Динамика применения биометода в РТ за 2010 – 2014 гг. представлена на рис. 3.3.3.

Рис. 3.3.3. Динамика применения биометода в РТ

В целом анализ данных показал на увеличение площадей, обработанных биологическими средствами защиты растений.

В качестве биосредств в открытом грунте применены следующие препараты: Планриз, Трихограмма, Бинорам. Перед обработками необходимо проводить фитомониторинг сельскохозяйственных культур, учитывать экономический порог вредоносности (ЭПВ) вредных веществ.

3.4. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности природоохранных органов в 2015 – 2016 гг. по охране земельных ресурсов в РТ определены следующие направления:

создание защитных лесныхнасаждений (противоэрозионных и полезащитных);

принятие мер по рекультивации нарушенных и нефтезагрязненных земель с возвратом землепользователям для использования по целевому назначению.

4. БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Характеристика биологического разнообразия РТ динамична, т.к. территория находится на стыке лесной и лесостепной зон и характеризуется пестротой ландшафтных условий. Всего на территории РТ выделено 10 экологических регионов, включающих 23 ландшафтных района, каждый из которых специфичен по комплексу составляющих его природных компонентов.

4.1. РАСТИТЕЛЬНЫЙ МИР

РАСТЕНИЯ И ГРИБЫ -PLANTAE, FUNGI

На территории РТ произрастает 1610 видов сосудистых растений, относящихся к 578 родам, 124 семействам, 78 порядкам, 8 классам и 5 отделам (Бакин и др., 2000). В последнее издание Красной книги РТ (2006) включено 309 видов растений (19,2% флоры РТ) из 67 семейств (54%) и 5 отделов (100%). Грибы в Красной книге РТ представлены 40 видами из 19 семейств, 7 порядков и 2 классов.

В 2012 – 2014 гг. на территории Апастовского, Алькеевского, Сабинского, Мензелинского м.р. и поймы р. Казанка г. Казань ИПЭН АН РТ проводились НИР ходе в ходе которых встречено 28 видов сосудистых растений (9,1% от всех краснокнижных видов растений) и 5 видов грибов (12,5% от всех охраняемых грибов).

Апастовский м.р. Ранее отмечено минимальное кол-во охраняемых видов растений – 6 видов (1,9% всех растений, занесенных в Красную книгу РТ (2006)): горичник русский (Peucedanum ruthenicum Bieb.), бодяк болотный (Cirsium palustre (L.) Scop.), кувшинка белоснежная (Nymphaea Candida J. Presl), венерин башмачок настоящий (Cypripedium calceolus L.), трищетинник сибирский (Trisetum sibiricum Rupr.), волчеягодник обыкновенный (Daphne mezereum L.). При проведении обследования данного района в 2010 – 2012 гг. обнаружено 6 видов, из которых 5 видов новых: василек русский (Centaurea ruthenica Lam.), хохлатка Маршалла (Corydalis marschalliana (Pall, ex Willd.) Pers.), касатик сибирский (Iris sibirica L.), пальчатокоренник мясокрасный (Dactylorhiza incarnata (L.) Soo), воронец красноплодный (Actaea erythrocarpa Fisch.). Венерин башмачок настоящий встречен в районе повторно. Большинство из перечисленных видов лесные виды, кроме касатика сибирского, приуроченного к пойменным участкам, пальчато-коренника мясокрасного, произрастающего во влажных, низинных лугах и болотах, и василька русского – лесолугового вида эндемика Урала и Зауралья. Численность регистрируемых видов низкая. Грибы на территории РТ изучены крайне слабо. В данном районе не регистрировались виды грибов, занесенных в Красную книгу РТ (2006). Обследования района в 2010-2012 гг. показали, что на его территории произрастает два вида грибов из Красной книги РТ: строчок осенний (Helvella infula Fr.) и печеночница обыкновенная (Fistulina hepatica Fr.), встреченные в единичных экземплярах.

Алькеевский м.р. Растительность разнообразна, преобладают лесные виды и виды, приуроченные к увлажненным местообитаниям. По данным Красной книги РТ (2006) здесь произрастает 32 вида растений (10,4% от всех краснокнижных видов растений), грибов на данной территории не было зарегистрировано. Согласно исследованиям, проведенным в последние годы, обнаружено 14 охраняемых видов растений: береза приземистая (Betula humilis Schrank), бодяк болотный (Cirsium palustre (L.) Scop.), зорька обыкновенная (Lychnis chalcedonica L.), хохлатка Маршалла (Corydalis marschalliana (Pall, ex Willd.) Pers.), шпажник тонкий (Gladiolus tenuis Bieb.), касатик сибирский (Iris sibirica L.), пузырчатка средняя (Utiicularia intermedia Hayne), кувшинка белоснежная (Nymphaea Candida J. Presl), пальчатокоренник кровавый (Daciyiorhiza cnienta (O. F. Muell.) Soo), пальчатокоренник мясокрасный (Dactylorhiza incarnata (L.) Soo), дремлик болотный (Epipactis palustris (L.) Crantz), тайник яйцевидный (Listera ovata (L.) R. Br.), белозор болотный (Parnassia palustris L.), ковыль перистый (Stipa pennata L.), из которых 4 вида новых для района: хохлатка Маршалла – европей-

ско-западноазиатский неморальный вид, встречается в широколиственных лесах, на богатой, часто известковой почве, касатик сибирский – восточноевропейско-западноазиатский плюризональный вид, произрастающий в пойменных лугах, пальчатокоренник кровавый – европейско-сибирский вид (северные, восточные, центральные районы Европейской части России, Западная и Восточная Сибирь), преимущественно отмечен по заболоченным и пойменным лугам, на выходе грунтовых вод по сырым лугам, окраинам болот, ковыль перистый – европейско-западноазиатский вид зоны степей, произрастает по каменистым и степным склонам на карбонатной и щебневатой почве. Обнаружен один вид гриба строчок осенний – Helvella infula Fr. - обитатель влажных сосновых лесов.

Сабинский м.р. Район произрастания дубово-липовых, пихтово-еловых и сосновых лесов, в котором отмечено 10 видов растений (3,2% от всех краснокнижных видов растений) и ни одного вида грибов, занесенных в Красную книгу РТ (2006). За последние годы в районе обнаружено 7 видов редких растений (2,6%) и 4 вида грибов: растения – линнея северная (Linnaea borealis L.), короставник татарский (Knautia tatarica (L) Szabo), пальчатокоренник мясокрасный (Dactylorhiza incarnata (L.) Soo), грушанка зеленоцветковая (Pyrola chlorantha Sw.), грушанка малая (Pyrola minor L.), ветреница алтайская (Anemonoides altaica (Fisch. ex C.A. Mey.)), волчеягодник обыкновенный (Daphne mezereum L.), из которых новых 3 вида для этой территории: линнея северная – циркумбореальный таежный вид мшистых хвойных лесов, грушанки зеленоцветковая и малая – голарктические таежные виды, произрастающие по сухим сосновым, реже смешанным лесам. Численность перечисленных видов низкая (единичные экземпляры). Грибы представлены здесь четырьмя видами (10% всех, занесенных в Красную книгу РТ), ранее не отмеченные в этом районе: строчок осенний Helvella infula Fr., – встречается в бореальной и бореально-неморальной зоне РФ, обитатель влажных сосновых лесов, трутовик лакированный (Ganoderma lucidum (Curtis: Fr.)) – преимущественно в южных регионах на корнях и пнях, сухостое дуба, каштана, ореха, клена, реже хвойных породах в лиственных и смешанных лесах, мутинус собачий (Mutinus caninus (Huds.: Pers.) Er.) – в неморальной зоне умеренного пояса Северного полушария в елово-липовых, дубово-липовых лесах, звездовик тройной (Geastrum triplex Jungh.) – циркумполярный вид в лесах различного типа. Встречены единичные особи видов.

Мензелинский м.р. Один из наиболее богатых краснокнижными видами растений район. Здесь отмечено произрастание 52 видов растений (16,8% всех охраняемых растений) и ни одного вида грибов, занесенных в Красную книгу РТ (2006). За период 2010 – 2012 гг. обнаружено 14 видов растительности (4,5% всех краснокнижных видов растений) и один вид гриба: растения – василек русский (Centaurea ruthenica Lam.), бодяк серый (Cirsium canum (L.) All.), пижма тысячелистная (Tanacetum millefolium (L.) Tzvel.), зорька обыкновенная (Lychnis chalcedonica L.), шпажник тонкий (Gladiolus tenuis Bieb.), касатик сибирский (Iris sibirica L.), рябчик шахматовидный (Fritillaria meleagroides Patrin ex Schult.), алтей лекарственный (Althaea officinalis L.), кувшинка белоснежная (Nymphaea Candida J. Presl), пальчатокоренник кровавый (Daciyiorhiza cnienta (O. F. Muell.) Soo), пальчатокоренник мясокрасный (Dactylorhiza incarnata (L.) Soo), ковыль перистый (Stipa pennata L.), ветреница алтайская (Anemonoides altaica (Fisch. ex C.A. Mey.)), миндаль низкий (Amygdalus nana L.). Из них новых для этой территории 7 видов (2,3%): василек русский – евро-азиатский лесостепной вид, произрастает по каменистым степям на известковых обнажениях, пижма тысячелистная – восточноевропейско-западноазиатский степной вид по каменистых степям, остепненным лесным полянам, обнажениям известняка, шпажник тонкий – восточноевропейско-западноазиатский степной вид по пойменным лугам, кустарникам, опушкам лесов, касатик сибирский – восточноевропейско-западноазиатский плюризональный вид по пойменным лугам, рябчик шахматовидный - восточноевропейско-западно-азиатский степной вид, приурочен к пологим террасам долин рек, по влажным лугам, ковыль перистый - европейско-западноазиатский вид зоны степей, встречается по каменистым и степным склонам на карбонатной и щебневатой почве, ветреница алтайская – восточноевропейско-сибирский вид, изредка встречающийся в Средней России, Южном Урале, Западной и Восточной Сибири,

произрастает в лиственных и хвойно-широколиственных лесах, на лесных опушках в местах выхода известняка. Численность видов низкая (единичные экземпляры). Из грибов обнаружен строчок осенний (Helvella infula Fr.), встречающийся в бореальной и бореально-неморальной зоне РФ, предпочитающий влажные сосновые леса (отмечен в единичном экз.).

р. Казанка в черте г. Казани. Берега реки в последние годы сильно трансформировались в связи со строительными работами. В ходе проведенных исследований описано 13 видов растений (4,2% всех краснокнижных видов растений РТ) и ни одного вида гриба, занесенных в Красную книгу РТ (2006): частуха ланцетная (Alisma lanceolatum With.), крестовник татарский (Senecio tataricus Less.), пальчатокоренник пятнистый (Dactylorhiza maculata (L) Soo), бровник одноклубневой (Herminium monorchis (L.) R. Br.), тайник яйцевидный (Listera ovata (L.) R. Br.), ятрышник шлемоносный (Orchis militaris L.), леерсия рисовидная (Leersia oryzoides (L.) Sw.), рдест альпийский (Potamogeton alpinus Balb.), норичник теневой (Scrophularia umbrosa Dumort), ежеголовник малый (Sparganium minimum Wallr), волчеягодник обыкновенный (Daphne mezereum L.), плаун булавовидный (Lycopodium clavatum L.). В 2012 г. на данной территории встречено два вида (0,006% краснокнижных видов растений): пальчатокоренник мясокрасный (Dactylorhiza incarnata (L.) Soo) – евро-западноазиатский вид, широко встречающийся по сырым лугам, низинным болотам, отмечен в единственном экземпляре, сальвиния плавающая (Salvinia natans (L.) All.) – голарктический вид, приурочен к водоемам теплых и умеренно-теплых областей, произрастает в хорошо прогреваемых, стоячих, медленно текущих водоемах, многочисленна на правом берегу р. Оба вида новые для этого района. Обнаружен один вид гриба – строчок осенний Helvella infula Fr., встречающийся в бореальной и бореально-неморальной зоне РФ и предпочитающий влажные сосновые леса, отмечен в единичном экземпляре.

1. Создание и развитие лесопарковых зон и зеленых зон в городских и сельских поселениях

Лесопарковые зоны и зеленые зоны выделены вокруг 22 городских и сельских поселений на площади 132,7 тыс. га. Эти леса выполняют рекреационные функции. С увеличением количества автотранспорта у населения городов в последние годы интенсивно осваиваются для рекреации леса Пригородного, Зеленодольского, Нижнекамского, Елабужского, Приволжского, Лаишевского и многих других лесничеств.

2. Организация в границах городских округов и н.п. работ по благоустройству и озеленению их территории, использованию, охране, защите и воспроизводству городских лесов и лесов ООПТ, расположенных в их границах

В соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» организация благоустройства и озеленения территории, использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов ООПТ относится к вопросам местного значения. По данным м.р. РТ, в подавляющем большинстве городских округов и СП разработаны и утверждены Правила создания, содержания и охраны зеленого фонда.

Озеленение на территории г.Казань осуществляется согласно действующим Правилам, утв. решением Казанской городской Думы от 08.06.2006 № 2-9 «О благоустройстве и озеленении города».

Кроме того, генпланом МО «г.Казань», утв. решением сессии Казанской городской Думы от 28.12.2007 № 23-26, развитие природно-рекреационного каркаса г. Казани предусматривается за счет воссоздания его исторических элементов – долин малых рек и формирования новых зеленых пространств, восстанавливающих непрерывность природной структуры города; предусматривается увеличение площади территорий природно-рекреационного комплекса с 16% до 30% до 2020 г. и до 40% на перспективу. В целях компенсации застраиваемых озелененных территорий предусматривается перевод «неудобий» и неосвоенных территорий в озелененные территории общего пользования; увеличение протяженности прибрежно-защитных полос, доступных для населения, оформленных в парковые зоны, бульвары, территории городских пляжей. Увеличение общей площади озелененных территорий столицы РТ, их рациональная планировка позволят добиться положения, при котором жите-

ли каждого района будут иметь пешеходную доступность озелененных рекреационных зон общего пользования городского значения, а из любой точки города человек сможет увидеть элементы древесной или иной растительности. Аналогичная практика внедряется и в других городах РТ.

Управлением архитектуры и градостроительства Исполкома г. Казани сформированы и переданы для постановки на кадастровый учет в Комитет земельных и имущественных отношений Исполкома г. Казани 458 схем расположения земельных участков на кадастровом плане территории общей площадью 577,835 га под скверы, природные ландшафты, озеленения и парки.

В 2014г. Исполкомом г. Казани выдано 102 разрешения на вырубку 5592 деревьев, компенсационно восстановлено 4023 дерева, из которых по состоянию на 31.12.2014 г. вырублено - 2305 шт. и восстановлено – 2368 шт.

За 2014 г. в г. Наб. Челны подготовлено 328 разрешений на вырубку и кронирование 5456 деревьев и кустарников, из которых на 4354 дерева был выдан отказ в связи с отсутствием оснований для вырубки. Подготовлено 100 расчетов стоимости снесенных зеленых насаждений на сумму 4086123 рубля, которые поступили на счет Исполкома МО г. Наб. Челны на содержание зеленых насаждений и восстановительные посадки. В 2014г. на территории города было высажено 3200 деревьев, более 22 тыс. кустарников, пересажено 178 крупномерных деревьев, проведены работы по восстановлению газонов на площади 14,9 га.

Постановлением Исполкома г. Наб. Челны от 04.05.2011 № 2322 в целях сохранности и развития системы зеленых насаждений утвержден реестр скверов и бульваров для проведения проектно-изыскательских работ по обустройству и организации 118 скверов и бульваров общей площадью 50,06 га.

Анализ данных предоставленных исполкомами м.р. РТ о состоянии зеленого фонда городов республиканского подчинения и, в первую очередь, городов с развитой промышленностью показывает на недостаточную степень их озеленения (г.Казань – 23%, г. Наб. Челны – 30%, Альметьевск – 6%, г. Заинск – 2,4%, г. Чистополь – 27%, г. Елабуга – 10,7%, г. Зеленодольск – 19,7%, г. Бугульма – 20%, при норме не менее 40%, а в границах территории жилого района – не менее 25% (включая суммарную площадь озелененной территории микрорайона) .

По информации, предоставленной Исполкомом МО «г. Казань», по состоянию на 01.10.2015 г., площадь, занятая зелеными насаждениями, составляет 9,7 тыс. га(23% территории города). Площадь зеленых насаждений общего пользования (сады, скверы, парки, бульвары) составляет 13,5 $м^2$/чел.

Особое внимание уделено озеленению н.п., расположенных в зоне Нижнекамского пром. узла. Положительное воздействие на состояние ОС г. Нижнекамска оказывает лесной массив площадью 1693 га, расположенный вдоль западной границы города. В целях исполнения Указа Президента РТ от 04.09.2014 № УП-837 «Об объявлении 2015 г. в РТ Годом парков и скверов» и распоряжения Кабинета Министров РТ от 17.11.2014 г. № 2317-р будет проведена реконструкция и благоустройство парков: Парк Тукая, Парк семейного спортивного отдыха «Солнечная поляна», Парковая зона семейного отдыха «Красный ключ». В рамках акции «Зеленая волна» на территории города планируется высадить около 6 тыс. деревьев.

По данным исполкомов м.р. РТ в 2014 г. создано зеленых насаждений общего пользования на площади 54,41 га. Сведения об озеленении городов республиканского подчинения, по состоянию на 01.01.2015 г. представлены в табл. 4.1.1

Таблица 4.1.1.

Сведения о состоянии озеленения городов республиканского подчинения РТ

Город	Общая площадь	Общее число жителей	Общая площадь зеленого фонда		Площадь под озелененными территориями общего пользования (сады, скверы, парки, бульвары)	Площадь под озелененными территориями общего пользования (сады, скверы, парки, бульвары) на 1 жителя	Создано зеленых насаждений общего пользования в 2014 г.
	га	тыс. чел.	га	%	га	га/чел	га.
Казань	61416,0	1190,8	9795,94	23	1612,7	1,3	3,9
Наб. Челны	17103,0	522,7	5197,0	30	2200,0	4,2	14,9
Нижнекамск	11639,0	235,706	4194,0	36	260,0	1,1	3,7
Альметьевск	11499,0	202,542	2289,87	19,91	1506,26	7,43	1,78
Заинск	5838,0	56,962	141,0	2,4	93,0	1,6	0,5
Чистополь	2000,0	61,092	5,580	27	1,098	0,01	3,7
Елабуга	4912,0	72,5	529,0	10,7	41,3	0,5	2
Зеленодольск	3773,0	98,298	744,0	19,7	254,6	2,5	0,88
Бугульма	2787,0	92,2	566,0	20	37,8	0,4	0,9
Лениногорск	3100,0	85,8	48,712	4,3	24,0	0,3	10
Азнакаево	2254,0	34,747	720,0	32	134,0	3,8	0,37
Нурлат	1524,0	32,1	294,1	14	6,3	0,2	0,65
Бавлы	1819,0	22,0	539,7	30	362,0	16,4	2,2
Арск	1769,0	19,324	315,4	17,8	22,88	1,2	3,1
Буинск	1513,0	20,7	380	25,1	222,1	10,7	-
Агрыз	5767,0	19,778	175,6	4	4,0	0,2	0,13
Менделеевск	2349,0	22,075	9,3	0,39	3,5	0,15	0,5
Мамадыш	1616,0	15,0	677,0	42	60,0	4	2
Мензелинск	1350,0	16,952	131,0	9,7	82	4,8	1,6
Болгар	1200,0	8,794	140,0	11,96	5,3	0,6	0,3
Тетюши	968,0	12,1	61,9	6,4	25,6	2,1	1,2
Лаишево	794,0	9,860	130,0	15,8	5,0	0,5	0,1
ИТОГО:	146990,0	2852,03	25485,23	17,6	6147,17	2,72	54,41

4.2. ЖИВОТНЫЙ МИР

На территории РТ биологическое разнообразие представлено 71 видом млекопитающих (требуется уточнить статус пребывания шакала, хорей степного и лесного, колонка, норки европейской, нескольких видов рукокрылых; вероятно, следует признать исчезнувшей выхухоль русскую**),** 290 видами птиц, 7 пресмыкающихся (вероятно, исчезла из фауны РТ черепаха болотная), 11 земноводных, 43 видами рыб (статус пребывания еще 4 видов: белуга, осетр русский, быстрянка, камбала, требует уточнения), тысячами видов беспозвоночных животных, из которых более 5000 членистоногие. Анализ учетных данных и литературы позволил построить списки фаунистического и флористического разнообразия по районам РТ и оформить тематическую карту, исходя из видовых списков и границ м.р. (рис. 4.2.1).

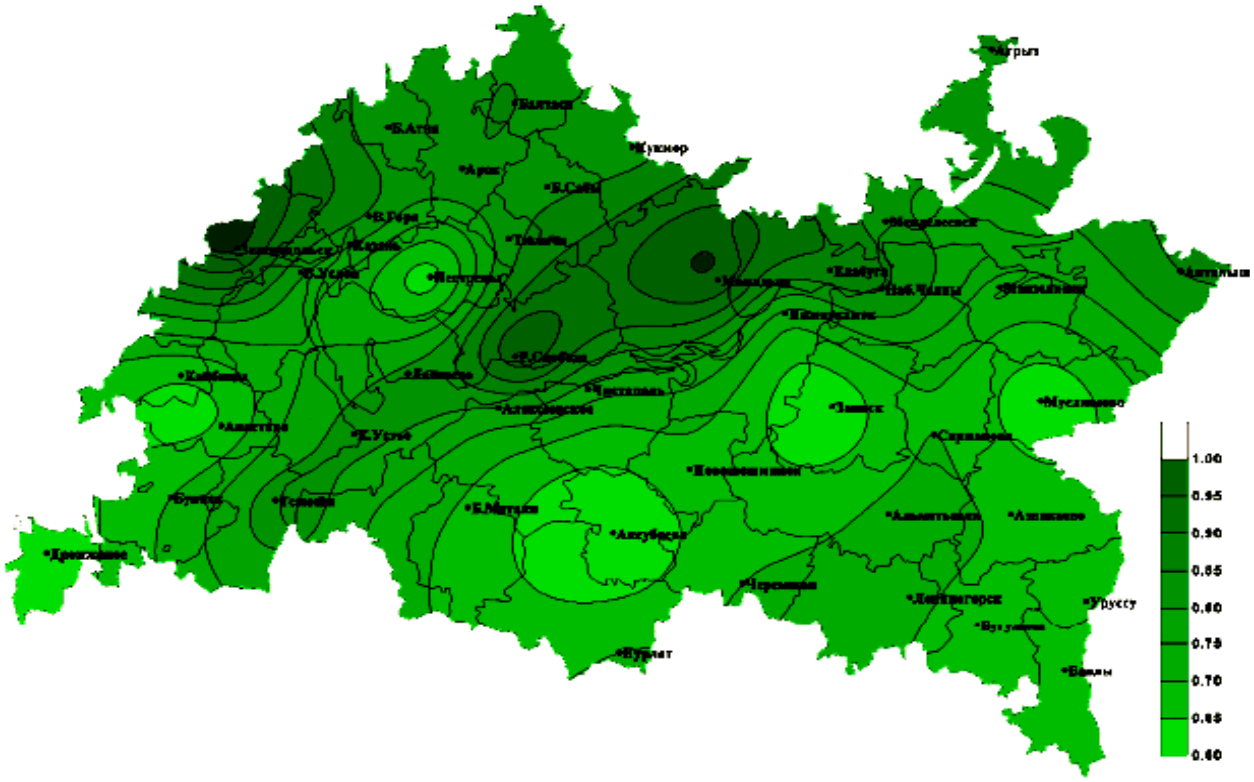


Рис. 4.2.1 Видовое разнообразие РТ по состоянию на 01.01.2015

За единицу в данном рисунке приняты участки наибольшего видового разнообразия – 1761 вид флоры и фауны,далее по каждой точке отображен графически результат деления числа видов в данном месте на данный максимальный показатель. Рисунок дает первичное представление о биологическом разнообразии в его количественном компоненте (кол-во видов). Представлены зоны повышения биоразнообразия в крупных речных долинах (рр. Волга, Кама, Вятка). По р. Волга район повышенного бассейнового разнообразия прерывается в зоне урбанистической застройки (г. Казань и прилегающие территории). К северу, к зоне хвойно-широколиственных лесов, несмотря на сельхозосвоенность территории, разнообразие вновь вырастает. На это может влиять наличие здесь разного рода неудобий – мест сохранения типичных видов природного комплекса. Следует признать, что карта вряд ли отражает состояние разнообразия крайнего востока РТ из-за недообследованности региона. Данный рисунок адекватно отражает и экологическую ситуацию в РТ. Четко представлено обеднение биоты в южном направлении, где сформировались зоны активного земледелия и нефтедобычи.

Динамические характеристики биоразнообразия региона отследить невозможно. Следует лишь отметить, что за прошедшие 100 лет с 50% до 17,5% уменьшилась площадь лесов и почти в 2 раза увеличилась, за счет двух вдхр., водная поверхность и площадь берегов. В совокупности с ростом зон прямого присутствия человека (н.п., дороги, хозяйственные объекты и т.п.) именно данные аспекты наиболее повлияли, в первую очередь, на качественные характеристики биоразнообразия. В целом, можно привести ряд цифр, касающихся количества видов различных систематических таксонов на данной территории в различные периоды изучения региона.

Рост числа видов в приведенной таблице имеет следующие причины:

занос сорняков в связи с ростом грузопотоков через территорию;

занос вселенцев из культуры (аквариумные рыбы: гуппи, гамбузия, меченосец, пецилия, гурами, макропод, петушок-бойцовая рыбка, пиранья, окультуренные формы карася);

попутный с другими грузами занос рыб (рыба-игла, конек, возможно камбала);

расширение ареала (шакал, трясогузка горная);

акклиматизация (ондатра, норка американская, енотовидная собака, кабан).

Таблица 4.2.1

Видовое разнообразие РТ за весь период изучения региона

Систематическая группа	Количество видов (автор / год опубликования)		
Сосудистые растения	1388 (Иванова, 1988)	1610 (Рогова, Ситников, Бакин, 2005)	
Птицы	268 (Эверсманн, Богданов, 1871)	289 (Попов, Лукин и др., 1988)	304 (Павлов, 2008)
Млекопитающие	72 (Попов, Лукин и др., 1937)	72 (Попов, Лукин и др., 1988)	74 (Павлов, 2008)
Рыбы	47 (Попов, Лукин и др., 1937)	52 (Попов, Лукин и др., 1988)	54 (Павлов, 2008)

Случайные вселенцы относятся к широко распространенным на земле видам, малоценным в хозяйственном отношении и проблематичным в экологическом аспекте. В целом биоразнообразие РТ по состоянию на 01.01.2015 г. представлено в табл. 4.2.1 и 4.2.2.

Таблица 4.2.2

Сведения о биологическом разнообразии РТ

№п/п	Муниципальный район.	Сосудистые растения	Животные	Кол-во видов	Коэффициент видового разнообразия
1	Агрызский	1170	316	1486	0,85
2	Азнакаевский	913	300	1213	0,69
3	Аксубаевский	791	273	1064	0,60
4	Актанышский	1188	318	1506	0,86
5	Алексеевский	1100	305	1405	0,80
6	Алькеевский	932	282	1214	0,69
7	Альметьевский	951	308	1259	0,72
8	Апастовский	892	278	1170	0,67
9	Арский	1178	305	1483	0,85
10	Атнинский	1178	273	1451	0,83
11	Бавлинский	913	301	1214	0,69
12	Балтасинский	1178	312	1490	0,85
13	Бугульминский	913	294	1207	0,69
14	Буинский	938	288	1226	0,70
15	Верхнеуслонский	1118	308	1426	0,81
16	Высокогорский	1178	302	1480	0,85
17	Дрожжановский	816	272	1088	0,62
18	Елабужский	1259	299	1558	0,89
19	Заинский	803	288	1091	0,62
20	Зеленодольский	1429	332	1761	1,00
21	Кайбицкий	892	273	1165	0,66
22	Камско-Устьинский	1117	312	1429	0,81
23	Кукморский	1178	284	1462	0,83
24	Лаишевский	1090	342	1432	0,81
25	Лениногорский	951	309	1260	0,72
26	Мамадышский	1408	328	1736	0,99
27	Менделеевский	1171	279	1450	0,83
28	Мензелинский	993	302	1295	0,74
29	Муслюмовский	803	287	1090	0,62
30	Нижнекамский	993	308	1301	0,74
31	Новошешминский	895	294	1189	0,68
32	Нурлатский	932	295	1227	0,70
33	Пестречинский	819	300	1119	0,64
34	Рыбно-Слободский	1408	295	1703	0,97
35	Сабинский	1178	304	1482	0,84
36	Сармановский	951	281	1232	0,70
37	Спасский	1039	305	1344	0,77

№п/п	Муниципальный район.	Сосудистые растения	Животные	Кол-во видов	Коэффициент видового разнообразия
38	Тетюшский	1144	302	1446	0,82
39	Тукаевский	1188	305	1493	0,85
40	Тюлячинский	1183	284	1467	0,83
41	Черемшанский	932	303	1235	0,70
42	Чистопольский	1071	300	1371	0,78
43	Ютазинский	913	304	1217	0,69

Живые организмы участвуют в круговороте вещества и потоке энергии, обеспечивая сбалансированное состояние экологических систем – структурных единиц экосистемы. Биоразнообразие, определяя стабильность и функционирование биосферы в целом и экосистем отдельных регионов, является также и неотъемлемой частью жизнедеятельности человека, имея важную социально-экономическую ценность. Уменьшение биоразнообразия – исчезновение видов, разрушение и фрагментация местообитаний – одна из крупнейших глобальных угроз для природы, а значит, и человечества. Длительное антропогенное воздействие способствует упрощению естественного биоразнообразия, в то же время приводит к формированию новых экосистем и ландшафтов, внедрению (случайному или намеренному) новых видов.

РТ с мощным энергетическим, промышленным потенциалами и крупномасштабным аграрным сектором занимает особое место в Поволжском регионе. Интенсивное индустриальное и аграрное освоение природных ресурсов региона повлекло за собой значительную трансформацию ландшафтов и ухудшение состояния ОС. Антропогенно обусловленные преобразования природных комплексов привело к изменению гидрологического режима на территориях водосборных бассейнов рек, а загрязнение атмосферы и ухудшение качества поверхностных вод вызвали изменение состава и структурно-функциональной организации наземных и водных экосистем ландшафтов. Развитие транспортной инфраструктуры и интенсивное освоение лесопокрытых территорий нефтедобывающей промышленностью привело к фрагментации лесных массивов, к значительному замещению коренных, хвойных и широколиственных формаций вторичными, мелколиственными и вариантами деградированных пастбищных лугов.

В 2012 – 2014 гг. сотрудниками ИПЭН АН РТ проведены НИР по исследованию фауны Апастовского, Алькеевского, Сабинского, Мензелинского м.р. РТ и поймы р. Казанка в пределах г. Казань.

На территории Апастовского м.р. обследована фауна ключевого участка - лесной массив Тюбяк-Черкинского лесничества (28–31, 33 и 34 кварталы) и прилегающих территорий. По литературным данным из 81 вида млекопитающих РТ отмечено обитание 62 видов, из которых в ходе полевых исследований 2012 г. установлено обитание 41 вида.

На территории Алькеевского м.р. обследовано два ключевых участка – пойменные луга и уремы по р. Малый Черемшан в районе с. Юхмачи и лесной массив «Казанский» в районе бывшего н.п. Налеткино с прилегающими луговыми территориями. По литературным данным, из 81 вида млекопитающих РТ в фауне района обитает 55 видов. В результате маршрутных учетов и учетов ловушками (Геро) установлено обитание 36 видов.

Сабинский м.р. (обследована фауна млекопитающих ключевого участка – лесной массив Сабинского лесничества (333, 334 и 344 кварталы) и прилегающих территорий. По литературным данным из 81 вида млекопитающих РТ в фауне района отмечено обитание 60 видов, из которых в результате маршрутных учетов и учетов ловушками (Геро) установлено обитание 40 видов.

Мензелинский м.р. (обследована фауна млекопитающих 2 ключевых участков– пойменные луга по р. Ик в районе д. Старая Матвеевка и пойменный участок в районе н.п. Александровка, Бикбулово и Биксентеево). По литературным данным, из 81 вида млекопитающих РТ в фауне района обитает 57 видов, из которых в результате маршрутных учетов и учетов ловушками (Геро) установлено обитание 32 видов.

г. Казань, долина р. Казанка (обследована фауна млекопитающих низовий поймы р. Казанки в черте г. Казани в зоне строительства объектов Универсиады-2013). По литературным данным, из 81 вида млекопитающих РТ в фауне отмечено обитание 44 видов, из которых в результате маршрутных учетов и учетов ловушками (Геро) установлено обитание 27 видов. Фауна и население млекопитающих Апастовского. Мензелинского, Алькеевского, Сабинского м.р. и поймы р. Казанка представлены в табл.4.2.3.

Таблица 4.2.3.

Фауна и млекопитающие

№ п/п	Вид	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Мензелинский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань	Состояние
1.	Белогрудый еж (E. concolor Martin, 1883).	+	+	+	+	+	Обычный, лесостепной вид.
2	Обыкновенный еж (Erinaceus europaeus L. 1758).				+		Типичный лесной вид.
3.	Обыкновенный крот (Talpa europea L. 1758).	+	+	+	+	+	Многочисленный вид. Обитатель почвенного слоя лесов и лугов.
4	Средняя бурозубка (S. caecutiens Laxmann, 1778).	+			+		Достаточно редкий вид, предпочитающий хвойно-широколиственные ассоциации растительности
5	Обыкновенная бурозубка (Sorex araneus L. 1758).	+	+	+	+		В целом по республике, наиболее массовый представитель рода бурозубок.
6	Малая белозубка (Crocidura suaveolens Pallas,1811).	+	+	+	+	+	Эврибионтный вид, населяющий самые разнообразные стации открытых местообитаний. С густой травянистой растительностью.
7	Рыжая вечерница (Nyctalus noctula Shreber, 1774).	+	+	+	+	+	Широко распространенный вид.
8	Двухцветный кожан (Vespertilio murinus L. 1758 non Shreber,1775).					+	Из летучих мышей наиболее обычный и широко распространенный в крае вид.
9	Заяц-беляк (Lepus timidus L. 1758).	+	+	+	+	+	Обычный, широко распространенный лесной вид.
10	Заяц-русак (Lepus europaeus Pallas, 1778).	+	+	+	+	+	Многочисленный лесостепной вид.
11	Обыкновенная белка (Sciurus vulgaris L. 1758).	+	+	+	+	+	Лесной вид, численность которого в течение века значительно снизилась
12	Рыжеватый (большой) суслик (Citellus major Pallas, 1779).	+		+	+	+	Широко распространенный, многочисленный, колониальный вид, населяющий склоны балок, выгоны, обочины доро г.

№ п/п	Вид	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Мензелинский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань	Состояние
13	Обыкновенный (речной) бобр (Castor fiber L. 1758).	+	+	+	+		В РТ был полностью уничтожен в 19 веке. В сороковые годы 20 века началось восстановление (реакклиматизация) бобра в РТ. К концу 20 века вид был уже распространен в бассейнах многих рек.
14	Полевая мышь (Apodemus agrarius Pallas, 1771).	+	+	+	+	+	Обычный вид, предпочитающий берега водоемов, агроэкосистемы. Проявляет склонность к факультативному синантропизму, вследствие чего большая численность отмечается на урбанизированных территориях.
15	Малая лесная мышь (Sylvaemus uralensis Pallas, 1811).	+	+	+	+	+	Широко распространенный вид, предпочитающий лесной и лесостепоной ландшафт. Проявляет склонность к факультативному синантропизму.
16	Желтогорлая мышь (S. flavicollis Melchior, 1834).	+	+	+	+	+	Обычный вид, предпочитающий широколиственные леса.
17	Домовая мышь (Mus musculus L.1758).	+	+	+	+	+	Многочисленный вид, предпочитающий поселения человека. В летнее время выселяется из населенных пунктов на прилегающие территории.
18	Мышь-малютка (Micromys minutus Pallas, 1771).	+	+	+	+	+	Спорадически распространенный вид, предпочитающий высокотравные участки пойм рек, посевы многолетних трав, опушки и лесные поляны.
19	Обыкновенная бурозубка (Sorex araneus L. 1758).					+	Наиболее массовый представитель рода бурозубок.
20	Малая бурозубка (S. minutus L. 1758).					+	Обычный вид.
21	Серая крыса (Rattus norvegicus Berkenhout, 1769)	+	+	+	+	+	Многочисленный, в основном синантропный вид. Имеются локальные природные популяции по берегам водоемов.
22	Обыкновенный хомяк (Cricetus cricetus L. 1758).	+	+	+	+	+	Обычный Лесостепной вид, предпочитающий участки луговых степей, суходольные луга, опушки леса, сельскохозяйствен-ные неудобья.

№ п/п	Вид	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Мензелинский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань	Состояние
23	Ондатра (Ondatra zibethica L. 1766)	+	+	+	+	+	Акклиматизирован в 40-е годы 20 века. Отлично прижился и является многочисленным видом.
24	Водяная полевка (Arvicola terrestris L. 1758).	+	+	+	+	+	Многочисленный вид до создания вдхр. на Волге и Каме.
25	Обыкновенная полевка (Microtus arvalis Pallas, 1778)	+	+	+	+	+	Многочисленный вид, предпочитающий агроландшафты, где по численности среди мышевидных грызунов занимает одно из первых мест.
26	Восточноевропейская полевка (M.rossiaemeridionalis Ognev, 1924).	+	+	+	+	+	Вид-двойник обыкновенной полевки.
27	Темная (пашенная) полевка (M.agrestis L. 1761)	+	+	+	+	+	Немногочисленный вид, предпочитающий кустарниковые и лесные биотопы, как правило, вблизи водоемов.
28	Полевка-экономка (M.oeconomus Pallas, 1776)	+	+	+	+	+	Немногочисленный вид, обитающий в поймах рек и заболоченных лугов. В связи со значительной трансформацией пойменных местообитаний численность заметно снизилась. Распределение локальное.
29	Рыжая (европейская лесная) полевка (Clethtyonomys glareolus Schreber, 1780)	+	+	+	+	+	Очень многочисленный и широко распространенный вид. Доминирует в населении лесных мышевидных грызунов.
30	Енотовидная собака (Nyctereutes procyonoides Gray,1834)	+	+	+	+		Акклиматизирована в1934 г. из Приморья. Пред-почитает лесные и поймен-ные местообитания. Не-многочисленна.
31	Волк (Canis lupus L. 1758)	+	+	+	+	+	Вид, предпочитающий открытые и полуоткрытые местообитания.
32	Обыкновенная лисица (Vulpes vulpes L. 1758)	+	+	+	+	+	Один из самых обычных и широкораспространенных видов хищных млекопитающих. Вид, предпочитающий открытые и полуоткрытые местообитания.
33	Лесная куница (Martes martes L. 1758).	+	+	+	+	+	Достаточно обычный лесной вид, заселяющий экологически емкие участки лесных массивов.
34	Ласка (M.nivalis L.1766)	+	+	+	+	+	Обычный вид, заселяющий самые разнообразные местообитания.

№ п/п	Вид	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Мензелинский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань	Состояние
35	Американская норка (M.vision Shreber, 1777)	+	+	+	+	+	Вид завезен в РТ в 1934 г. В настоящее время обыч-ный вид.
36	Черный (лесной) хорь (M.putorius L.1758)	+	+	+	+	+	Обычный вид лесов, пойм рек и полей. Нередко встречается в населенных пунктах.
37	Степной (светлый) хорь (M.eversmanni Lesson, 1827)	+	+	+	+	+	Обитатель открытых ландшафтов, тяготеющий к колониальным поселениям грызунов.
38	Европейский барсук (Meles meles L. 1758).		+				Обычный вид, обитающий по лесным опушкам, балкам, склонам речных долин Предволжья.
39	Азиатский барсук (Meles anakuma Temminck 1844).	+		+	+		Обычный вид, обитающий по лесным опушкам, балкам, склонам речных долин.
40	Рысь (Lynx lynx L. 1758).	+	+	+	+	+	Немногочисленный лесной вид.
41	Кабан (Sus scrofa L. 1758).	+	+	+	+	+	Исчез на рубеже 15-16 веков. Акклиматизирован в 1970 г. Успешно расселился по всей территории РТ. Обычен.
42	Сибирская косуля (Capreolus pygargus Pallas, 1771).	+	+	+	+	+	Лесостепной вид.
43	Лось (Alces alces L. 1758).	+	+	+	+	+	Обычный лесной вид.

ПТИЦЫ – AVES

В 2012 – 2014 гг. сотрудниками ИПЭН АН РТ проведены НИР по исследованию орнитофауны 4 м.р. РТ и участка поймы р. Казанка в зоне объектов Универсиады – 2013, результаты которых представлены ниже.

Сабинский м.р.На гнездовании отмечено 149 видов птиц. Наиболее представлены в авифауне воробьинооообразные (79 видов (53,0%). Из них, преобладают славковые (17 видов), дроздовые (11 видов) и вьюрковые (10 видов), а среди неворобьиных ржанкообразные (15 видов) и соколообразные (12 видов). В связи с тем, что в ландшафтном отношении район расположен в пределах хвойно-широколиственных (подтаежных) лесов, здесь гнездится ряд характерных для таежной зоны видов (лесная завирушка, большой сорокопут, кедровка, желтоголовый королек, московка, юрок, клест-еловик, снегирь). Из ранее не отмеченных здесь видов найдена горная трясогузка и луговой конек.

Апастовский м.р. На гнездовании отмечено 142 вида птиц. Наиболее представлены в авифауне воробьинообразные (69 видов (48,6%). Среди них преобладают славковые (17 видов) и дроздовые (11 видов). Из неворобьиных высока доля ржанкообразных (18 видов) и соколообразных (12 видов). Территория района расположена вблизи восточной границы ареала зеленого дятла и юлы. В авифауне района преобладают характерные представители широколиственных лесов и лесостепных ландшафтов Восточно-Европейской равнины.

Алькеевский м.р.На гнездовании зарегистрировано 148 видов. Преобладают виды из отряда воробьинообразных (75 видов (50,7%), среди которых наиболее представлены семейства славковых (20 видов) и дроздовых (11 видов). Из неворобьиных по видовому разнообразию доминируют ржанковые (16 видов) и соколообразные (14 видов). Авифауна района типична для лесостепного Закамья. В последние годы на территории района установлено пребывание в гнездовый период усатой синицы, нового для РТ вида.

Мензелинский м.р.На гнездовании зарегистрировано 163 вида птиц. По числу видов доминирует отряд воробьинообразных (5,1%), среди которых наиболее представительны славковые (20 видов) и дроздовые (11 видов). Из неворобьиных преобладают ржанковые (22 вида (13,6%) и соколообразные (18 видов; 11,1%). Район относится к числу территорий РТ с наиболее богатой авифауной. Этому способствуют разнообразные ландшафтные условия, значительные площади занимают водно-болотные угодья. На водоразделах существенные перепады высот формируют в отдельных местообитаниях заметно различающиеся микроклиматические условия. Особенно это касается увлажнения. За последние 10-15 лет в м.р. отмечено появление индийской и тростниковой камышевок (И.Аськеев, О.Аськеев, 1999). Камско-Икская пойма – одно из немногих в РТ мест, где обитает ряд типичных представителей долин больших рек (дубровник, ремез, белая лазоревка).

Долина р. Казанка в пределах г. Казань.До строительства спортивных объектов Универсиады здесь гнездилось 46 видов птиц. В видовом отношении здесь доминировали воробьинообразные (33 вида; 71,7%), среди которых преобладали славковые (11 видов), а из неворобьиных - гусеобразные (6 видов). За последние 10-15 лет в этом местообитании отмечено гнездование двух новых для территории РТ видов камышевок – индийской и тростниковой (И. Аськеев, О. Аськеев, 1999) (табл. 4.2.4).

Таблица 4.2.4.

Сведения о видовом разнообразии птиц[2]

№	Вид	Мензелинский м.р.	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань, пойма р. Казанки
1	Поганка красношейная*	+				
2	Малая выпь	+				
3	Большая выпь	+	+			
4	Цапля серая	+	+			
5	Чирок-трескунок	+	+			
6	Кряква	+	+			+
7	Утка серая	+				
8	Чернеть хохлатая					+
9	Коршун черный	+	+		+	
10	Лунь луговой	+	+		+	+
11	Лунь болотный	+	+			+
12	Лунь полевой	+			+	
13	Лунь степной	+				
14	Тювик европейский		+			
15	Перепелятник			+		
16	Осоед обыкновенный		+		+	
17	Канюк обыкновенный		+		+	
18	Орлан-белохвост	+				

[2]* - *жирным цветом выделены виды, занесенные в Красную книгу РТ.*

№	Вид	Мензелинский м.р.	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань, пойма р. Казанки
19	Орел-карлик			+		
20	Могильник	+	+	+		
21	Подорлик большой		+	+		
22	Беркут				+	
23	Сапсан				+	
24	Кобчик	+		+		
25	Чеглок	+				
26	Перепел	+	+			
27	Рябчик				+	
28	Глухарь				+	
29	Пастушок	+	+			
30	Погоныш		+	+		
31	Погоныш малый		+			
32	Камышница	+				
33	Лысуха					+
34	Коростель	+	+			
35	Журавль серый	+	+			
36	Кулик-сорока	+				
37	Чибис	+	+			
38	Зуек малый	+				
39	Улит большой	+				
40	Травник	+	+			
41	Мородунка	+	+			
42	Поручейник	+				
43	Перевозчик	+	+		+	
44	Черныш		+			
45	Бекас	+	+			
46	Дупель		+			
47	Вальдшнеп		+		+	
48	Веретенник большой	+	+			
49	Кроншнеп большой	+				
50	Крачка черная	+				
51	Крачка белокрылая	+				
52	Крачка речная	+	+			+
53	Крачка малая	+				+
54	Крачка белощекая	+				
55	Чайка озерная	+				+
56	Чайка сизая					+
57	Хохотунья					+
58	Кукушка обыкновенная	+	+	+	+	
59	Кукушка глухая				+	
60	Голубь сизый					+
61	Клинтух		+	+		
62	Вяхирь	+	+		+	
63	Горлица обыкновенная	+		+	+	

№	Вид	Мензелинский м.р.	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань, пойма р. Казанки
64	Сова ушастая		+	+	+	
65	Сова болотная		+		+	
66	Сыч домовый		+			
67	Сыч воробьиный				+	
68	Сыч мохноногий				+	
69	Неясыть уральская		+	+	+	
70	Неясыть серая		+	+		
71	Неясыть бородатая				+	
72	Филин			+		
73	Щурка золотистая	+	+		+	
74	Зимородок	+	+			
75	Сизоворонка			+		
76	Козодой обыкновенный		+		+	
77	Вертишейка		+			
78	Большой пестрый дятел		+	+	+	
79	Малый дятел		+	+		
80	Дятел седой		+			
81	Дятел зеленый			+		
82	Дятел белоспинный		+	+		
83	Дятел трехпалый				+	
84	Желна		+	+	+	
85	Ласточка-береговушка	+	+			
86	Ласточка деревенская		+			
87	Жаворонок полевой	+	+			
88	Конек лесной		+	+	+	
89	Трясогузка белая	+	+		+	+
90	Трясогузка желтая	+	+			
91	Трясогузка желтоспинная	+	+			
92	Трясогузка желтоголовая	+	+			+
93	Скворец обыкновенный		+			
94	Иволга	+	+	+	+	
95	Жулан обыкновенный	+	+		+	
96	Сорока	+	+	+		
97	Ворона серая	+	+	+		+
98	Грач	+	+			+
99	Кедровка				+	
100	Сойка				+	
101	Ворон	+	+	+	+	
102	Галка	+	+			
103	Королек желтоголовый				+	
104	Сверчок речной	+	+		+	

№	Вид	Мензелинский м.р.	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань, пойма р. Казанки
105	Сверчок соловьиный		+			
106	Сверчок обыкновенный	+	+			
107	Камышевка дроздовидная	+				+
108	Камышевка-барсучок	+	+			
109	Камышевка садовая	+	+	+	+	+
110	Камышевка индийская	+				
111	Камышевка тростниковая	+				+
112	Камышевка болотная	+	+			+
113	Славка черноголовая	+	+	+	+	
114	Славка-мельничек	+	+		+	
115	Славка ястребиная	+	+	+		
116	Славка серая	+	+	+	+	+
117	Славка садовая	+	+	+	+	
118	Пересмешка зеленая	+		+	+	
119	Бормотушка северная	+	+			
120	Завирушка лесная		+		+	
121	Пеночка-трещотка		+			
122	Пеночка-весничка	+	+		+	
123	Пеночка-теньковка	+	+	+	+	
124	Пеночка зеленая	+	+	+	+	
125	Мухоловка-пеструшка		+		+	
126	Мухоловка серая		+	+	+	
127	Мухоловка малая		+	+	+	
128	Мухоловка-белошейка		+	+		
129	Чекан луговой	+	+			
130	Горихвостка садовая		+	+	+	
131	Зарянка		+	+	+	
132	Соловей	+	+	+	+	
133	Варакушка	+	+			+
134	Деряба		+	+	+	
135	Дрозд черный		+	+	+	
136	Дрозд певчий	+	+	+	+	
137	Дрозд-белобровик		+		+	
138	Рябинник	+	+		+	
139	Московка				+	
140	Большая синица		+	+	+	
141	Лазоревка обыкновенная		+	+		
142	Князек	+				

№	Вид	Мензелинский м.р.	Алькеевский м.р.	Апастовский м.р.	Сабинский м.р.	г. Казань, пойма р. Казанки
143	Пухляк		+		+	
144	Гаичка черноголовая		+		+	
145	Ополовник				+	
146	Ремез обыкновенный	+				
147	Поползень обыкновенный		+	+	+	
148	Пищуха обыкновенная		+	+	+	
149	Чечевица обыкновенная	+	+	+	+	
150	Коноплянка	+	+			+
151	Щегол черноголовый	+	+	+		+
152	Зяблик	+	+	+	+	+
153	Юрок				+	
154	Зеленушка			+	+	
155	Чиж				+	
156	Снегирь обыкновенный				+	
157	Клест-еловик				+	
158	Дубонос обыкновенный		+			
159	Воробей полевой	+	+			+
160	Воробей домовый					+
161	Овсянка камышовая	+	+			+
162	Овсянка обыкновенная	+	+	+	+	+
163	Овсянка садовая	+	+			

Всего за время проведения исследований 2010 – 2012гг. на территории четырех м.р. РТ и района поймы р. Казанка (в черте г. Казань в зоне строительства объектов Универсиады-2013) отмечено пребывание около 170 видов птиц, из них занесенных в Красную книгу РТ – 52 вида (60% от общего числа видов в Красной книге РТ). Наибольшее число видов зафиксировано в Апастовском и Мензелинском м.р.РТ – 28 и 25 соответственно. Из обследованных ключевых участков наибольшая доля участия в общей численности «краснокнижных» видов наблюдалась в Апастовском м.р. РТ – до 3,8%. В целом доля участия видов из Красной книги РТ в сложении населения птиц на всех ключевых участках достаточно высока. Обычно этот показатель для других территорий РТ не достигает 0,5%. Даже на многих ООПТ этот показатель невысок и не превышает 0,8 –2%. Следовательно, можно утверждать, что на обследованных территориях достаточно полно сохранились основные природные условия, характерные для природных зон, в которых они расположены. Полученные материалы по населению птиц показывают, что обследованные территории представляют собой достаточно устойчивые экосистемы, способствующие поддержанию высокого видового разнообразия и высокой численности населения птиц.

ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – REPTILIA
ЗЕМНОВОДНЫЕ – AMPHIBIA

В 2012 – 2014 гг. сотрудниками ИПЭН АН РТ проведены НИР по исследованию герпетофауны РТ, результаты которых представлены ниже.

Обследованы различные местообитания методом маршрутных учетов и ловушками Барбера (случайные попадания) в Апастовском, Алькеевском, Сабинском, Мензелинском м.р. РТ и пойме р. Казанка в черте г. Казань.

Фауна земноводных и пресмыкающихся РТ представлена двумя отрядами амфибий и двумя отрядами рептилий: черепахи Testudines, чешуйчатые Squamata, хвостатые Caudata и бесхвостые Anura, Первый класс включает пять семейств – пресноводные черепахи Emididae (1 вид), веретеницевые Anguidae (1), настоящие ящерицы Lacertidae Cope (2), ужовые Colubridae (2), гадюки Viperidae (2). Во второй входят семейства саламандровые Salamandridae (2 вида), круглоязычные Discoglossidae (1), чесночницы Pelobatidae (1), жабы Bufonidae (2) и лягушки Ranidae (5). В Красную книгу РТ включено пять видов рептилий (62,5% всей фауны пресмыкающихся) и три вида амфибий (27,2% всей фауны земноводных).

Апастовский м.р. В связи с ландшафтным районированием встречаются виды, приуроченные к увлажненным лесным территориям: тритон обыкновенный, чесночница обыкновенная, остромордая и травяная лягушка, в озерах и реках прудовая и озерная лягушки, вблизи н.п. - зеленая жаба. Среди рептилий: обыкновенный уж, прыткая и живородящая ящерицы.

Алькеевский м.р. **О**битают виды герпетофауны, приуроченные к лесным формациям: тритон обыкновенный, чесночница обыкновенная, остромордая и травяная лягушки, ящерица живородящая, к прибрежным и водным местообитаниям– травяная, прудовая и озерная лягушки, уж обыкновенный, к сельским н.п. - жаба зеленая, к открытым остепненным биотопам – прыткая ящерица.

Сабинский м.р.Район исследования благоприятен для обитания как лесных, так и предпочитающих водные экосистемы видов герпетофауны. Здесь обитают ящерицы живородящая и прыткая, уж обыкновенный, тритон обыкновенный, чесночница обыкновенная, жаба зеленая, зеленые и бурые лягушки.

Мензелинский м.р. Разнообразие ландшафтов и растительных формаций обусловило обитание большинства видов земноводных и пресмыкающихся, встречающихся на территории Среднего Поволжья: ящериц прыткой и живородящей, ужа обыкновенного, тритона обыкновенного, чесночницы обыкновенной, жабы зеленой, лягушек озерной, травяной и остромордой.

р. Казанка в пределах г. Казани.Несмотря на широкомасштабное строительство, сохранились малонарушенные участки в основном на окраине строительных площадок и вблизи береговой линии р. Казанка, в которых обитают некоторые виды земноводных и пресмыкающихся. В ходе полевых исследований кроме редких видов встречены ящерица прыткая, уж обыкновенный, три вида зеленых Rana esculenta-комплекса и два вида бурых лягушек, тритон обыкновенный, в близлежащих садовых участках - чесночница обыкновенная, жаба зеленая (табл. 4.2.5).

Таблица 4.2.5

Сведения о видовом разнообразии амфибий и рептилий[3]

Виды	**Апастовский м.р.**	**Алькеевский** м.р.	**Сабинский** м.р.	**Мензелинский** м.р.	**г. Казань, пойма р. Казанки**
Класс Рептилии - Reptilia					
Отряд Черепахи - Testudines					
Семейство Пресноводные черепахи - Emididae					
Черепаха болотная - Emys orbicularis (Linnaeus, 1758)*		+			
Отряд Чешуйчатые - Squamata					

[3] *Жирным шрифтом обозначены виды, занесенные в Красную книгу РТ*

Виды	Апастовский м.р.	Алькеевский м.р.	Сабинский м.р.	Мензелинский м.р.	г. Казань, пойма р. Казанки
Семейство Веретеницевые - Anguidae					
Веретеница ломкая - Anguis fragilis (Linnaeus, 1758)*	+	+	+	+	
Семейство Настоящие ящерицы - Lacertidae Cope					
Ящерица прыткая - Lacerta agilis (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	+
Ящерица живородящая - Lacerta vivipara (Jacquin, 1787)	+	+	+	+	
Семейство Ужовые - Colubridae					
Уж обыкновенный - Natrix natrix (Linnaeus,1758)	+	+	+	+	+
Медянка - Coronella austriaca (Laurenti, 1786)*	+	+	+	+	
Семейство Гадюки - Viperidae					
Гадюка обыкновенная - Vipera berus (Linnaeus, 1758)*	+	+	+	+	
Гадюка степная - Vipera renardi (Christoph, 1861)*		+			
Класс Амфибии - Amphibia					
Отряд Хвостатые - Caudata					
Семейство Саламандровые – Salamandridae					
Тритон гребенчатый - Triturus cristatus (Laurenti, 1768)*	+	+	+	+	
Тритон обыкновенный - Triturus vulgaris (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	+
Отряд Бесхвостые - Anura					
Семейство Круглоязычные - Discoglossidae					
Жерлянка краснобрюхая - Bombina bombina (Linnaeus, 1761)*	+	+	+	+	
Семейство чесночницы - Pelobatidae					
Чесночница обыкновенная - fuscus (Laurenti, 1768)	+	+	+	+	+
Семейство Жабы - Bufonidae					
Жаба серая - Bufo bufo (Linnaeus, 1758)*	+	+	+	+	+
Жаба зеленая - Bufo viridis (Laurenti, 1768)	+	+	+	+	+
Семейство лягушки - Ranidae					
Лягушка озерная - Rana ridibunda (Pallas, 1771)	+	+	+	+	+
Лягушка прудовая - Rana lessonae (Camerano, 1882)	+	+	+		+
Лягушка съедобная - Rana esculenta (Linnaeus, 1758)					+
Лягушка остромордая - Rana arvalis (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	+
Лягушка травяная - Rana temporaria (Pallas, 1771)	+	+	+	+	+

КОСТНЫЕ РЫБЫ – PISCES

Сотрудниками ИПЭН АН РТ проведены НИР по исследованию биоресурсов. Материалом для анализ послужили полевые исследования, собранные в ходе как полевых и экспедиционных работ, так и экскурсионных выездов по территории РТ за период с 2011 по 2012 гг. во все сезоны года. Кроме того, использовались фондовые данные биоресурсных исследований лаборатории биомониторинга ИПЭН АН РТ.

В настоящее время ихтиофауна на территории РТ представлена 58 видами (Варпаховский, 1886; Лукин, Попов, 1949, 1988; Шмидтов, 1956; Лукин и др., 1971, 1981; Кузнецов, 2005; Бартош, 2006; Галанин и др., 2006; Аськеев и др., 2007, 2010; Галанин, 2012;). В таксономическом смысле все выявленные виды относятся к классу Лучеперые – Actinopterygii, к 11-ти отрядам, 17-ти семействам и 48-ми родам. Список видов рыб, занесенных в Красную книгу РТ насчитывает 10 видов. Из семейства осетровых (Acipenseridae) два вида – русский осётр (*Acipenser gueldenstaedtii*) и белуга (*Huso huso*); из семейства карповых (Cyprinidae) четыре вида – европейский обыкновенный горчак (*Rhodeus amarus*), волжский подуст (*Chondrostoma variabile*), речной гольян (*Phoxinus* (*Phoxinus*) *phoxinus*), усатый голец (*Barbatula barbatula*); из семейства хариусовые (Thymallidae) 1 вид – европейский хариус (*Thymallus thymallus*); из семейства лососёвые (Salmonidae) два вида – таймень (*Hucho taimen*) и ручьевая форель – (*Salmo trutta morpha fario*); из семейства рогатковые (Cottidae) один вид – подкаменщик обыкновенный (*Cottus gobio*), что составляет 17,2% от всего видового разнообразия рыб РТ.

Таблица 4.2.6

Видовой состав рыб, обитающих в водоемах м.р. РТ

№	Вид/Муниципальный район	Алькеевский	Апастовский	Мензелинский	Сабинский	р. Казанка	РТ, 2012
1	Русский осётр Acipenser gueldenstaedtii	–	–	–	–	–	+
2	Стерлядь Acipenser ruthenus	–	–	+	–	–	+
3	Белуга Huso huso	–	–	–	–	–	+
4	Речной угорь Anguilla anguilla	–	–	–	–	–	+
5	Каспийская тюлька Clupeonella delicatula caspia	–	–	+	–	+	+
6	Европейский обыкновенный горчак *Rhodeus amarus*	–	+	–	–	–	+
7	Белый амур Ctenopharyngodon idella	–	+	+	–	–	+
8	Обыкновенный карась *Carassius carassius*	+	+	+	+	+	+
	Продолжение таблицы 4.						
9	Серебряный карась *Carassius gibelio*	+	+	+	+	+	+
10	Сазан Cyprinus carpio	+	+	+	+	+	+
11	Обыкновенный пескарь *Gobio gobio*	+	+	+	+	+	+
12	Белопёрый пескарь Romanogobio albipinnatus	+	+	+	+	–	+
13	Лещ Abramis brama	+	+	+	+	+	+
14	Синец Ballerus ballerus	–	+	+	–	+	+
15	Белоглазка Ballerus sapa	–	+	+	–	+	+
16	Густера Blicca bjoerkna	+	+	+	+	+	+
17	Обыкновенная быстрянка *Alburnoides bipunctatus*	–	+	–	+	–	+
18	Уклейка Alburnus alburnus	+	+	+	+	+	+
19	Обыкновенная верховка *Leucaspius delineatus*	+	+	+	+	+	+
20	Пёстрый толстолобик *Aristichthys nobilis*	–	+	+	–	–	+
	Продолжение таблицы 4.						
21	Белый толстолобик Hypophthalmichthys molitrix	–	+	+	–	–	+
22	Обыкновенный жерех *Aspius aspius*	+	+	+	–	+	+
23	Волжский подуст Chondrostoma variabile	–	+	+	–	–	+
24	Язь Leuciscus idus	+	+	+	+	+	+
25	Обыкновенный елец Leuciscus leuciscus	+	+	+	+	+	+
26	Обыкновенная плотва *Rutilus rutilus*	+	+	+	+	+	+
27	Обыкновенная краснопёрка Scardinius rythrophthalmus	+	+	+	+	+	+
28	Голавль Squalius cephalus	+	+	+	+	+	+
29	Озёрный гольян *Phoxinus*	–	–	–	–	–	+
30	Речной гольян Phoxinus (Phoxinus) phoxinus	+	+	+	+	–	+
31	Чехонь Pelecus cultratus	+	+	+	–	+	+
32	Линь Tinca tinca	+	+	+	+	+	+

№	Вид/Муниципальный район	Алькеевский	Апастовский	Мензелинский	Сабинский	р. Казанка	РТ, 2012
33	Сибирская щиповка Cobitis melanoleuca	+	+	+	+	+	+
34	Обыкновенная щиповка *Cobitis taenia*	+	+	+	+	+	+
35	Вьюн Misgurnus fossilis	+	+	+	+	+	+
36	Усатый голец Barbatula barbatula	+	+	+	+	+	+
37	Европейский обыкновенный сом *Silurus glanis*	+	+	+	–	+	+
38	Обыкновенная щука *Esox lucius*	+	+	+	+	+	+
39	Европейская корюшка *Osmerus eperlanus*	–	–	–	–	–	+
40	Европейская ряпушка *Coregonus albula*	–	–	–	–	–	+
41	Пелядь Coregonus peled	–	–	–	–	–	+
42	Белорыбица - Stenodus leucichthys	–	–	–	–	–	+
43	Европейский хариус *Thymallus thymallus*	–	–	–	–	–	+
	Продолжение таблицы 4.						
44	Таймень Hucho taimen	–	–	–	–	–	+
45	Ручьевая форель - Salmo trutta morpha fario	–	–	–	–	–	+
46	Налим Lota lota	+	+	+	–	+	+
47	Девятииглая колюшка *Pungitius pungitius*	–	–	–	–	–	+
48	Пухлощёкая рыба-игла *Syngnathus abaster*	–	+	+	–	+	+
49	Подкаменщик обыкновенный *Cottus gobio*	–	–	+	–	+	+
50	Ёрш обыкновенный Gymnocephalus cernuus	+	+	+	+	+	+
51	Речной окунь Perca fluviatilis	+	+	+	+	+	+
52	Обыкновенный судак *Sander lucioperca*	+	+	+	–	+	+
53	Берш Sander volgensis	+	–	+	–	+	+
54	Ротан-головёшка Perccottus glenii	+	+	+	+	+	+
55	Звездчатая пуголовка Benthophilus stellatus	–	–	–	–	–	+
56	Каспийский бычок-головач *Neogobius* (*Ponticola*) *gorlap*	–	–	–	–	–	+
57	Бычок-кругляк Neogobius (Apollonia) melanostomus	–	+	+	–	+	+
58	Бычок-цуцик Proterorhinus marmoratus	–	–	–	–	–	+

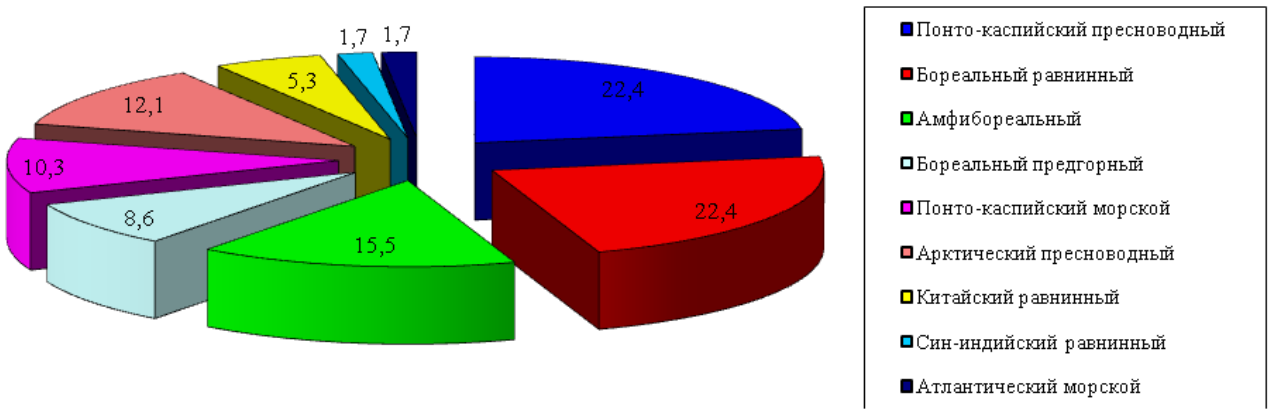


Рис. 4.2.2. Отношение современного населения рыб РТ к фаунистическим комплексам

Современная ихтиофауна РТ представлена 9-ю фаунистическими комплексами (Никольский, 1980). Как и в других водоемах, основу ихтиофауны бассейна Средней Волги составляют два фаунистических комплекса: бореальный равнинный, представленный 13 видами (22,4%) (щука, язь, плотва, линь, обыкновенный карась, серебряный карась, щиповка обыкновенная, щиповка сибирская, гольян озерный, елец, обыкновенный пескарь, окунь, ёрш) и понто-каспийский пресноводный – 13 видов (22,4%) (красноперка, верховка, уклейка, лещ, густера, белоперый пескарь, синец, белоглазка, быстрянка, жерех, подуст, голавль, чехонь). Амфибореальный (верхнетретичный) содержит 9 видов рыб (15,5%) (судак, сазан, вьюн, берш, сом, горчак, белуга, стерлядь, осётр), понто-каспийский морской – 6 видов (10,3%) (пуголовка, головач, кругляк, цуцик, игла, тюлька), бореальный предгорный – 5 видов (8,6%) (гольян речной, голец усатый, хариус, таймень, подкаменщик), китайский равнинный – 3 вида (5,3%) (толстолобик белый, толстолобик пёстрый, амур). По одному представителю в ихтиофауне РТ имеют сино-индийский равнинный (1,7% (ротан)) и атлантический морской комплекс (1,7% (угорь)) (рис. 4.2.2).

Проведены работы по сбору и обобщению имеющихся данных об ихтиологическом разнообразии на территории РТ, итоги которой предстали в разрезе исследованных МО и отражены в табл. 4.2.7.

Таблица 4.2.7

Видовое разнообразие ихтиологической фауны по исследованным м.р. РТ

Наименование м.р.	Кол-во видов м.р.	Кол-во видов в РТ	Коэффициент разнообразия
Алькеевский	30	58	0,52
Апастовский	40	58	0,69
Мензелинский	41	58	0,71
Сабинский	25	58	0,43
Казанка (ниж. теч.)	34	58	0,58

Коэффициент ихтиологического разнообразия рассчитывается как частное от деления количества видов рыб, отмеченных на территории исследованного м.р., на максимальное кол-во видов, отмеченных на территории РТ.

БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ

В настоящее время существуют разрозненные данные по видовому разнообразию определенных систематических групп беспозвоночных на территории РТ. Известно 304 вида перепончатокрылых, 303 вида жужелиц (Жеребцов, 2000), более 250 видов стафилин (Шулаев,

2004), от 35 до 50 видов жуков-щелкунов. В Красную книгу РТ занесены 122 вида беспозвоночных. Ниже представлены даны о видовом разнообразии ряда районов РТ.

Сабинский м.р.За время полевых исследований (2010-2012гг.) встречено 97 видов беспозвоночных (1,94% от всей фауны РТ). Отмечено 18 видов жесткокрылых, 24 вида отряда чешуекрылых, 6 видов отряда перепончатокрылых; 17 видов двукрылых, представители семейств Тахин (1 вид), Бомбилид (1 вид), Настоящих мух (2 вида), Пипизид (1 вид), Толстоножек (2 вида), Ктырей (2 вида), Слепней (6 видов). Кроме того, встречено 30 видов беспозвоночных, занесенных в Красную Книгу РТ (24,6% от общего числа краснокнижных видов).

Апастовский м.р.Выявлен 71 вид беспозвоночных, (1,4% от всей фауны РТ), 19 видов чешуекрылых; 5 видов жесткокрылых; 6 видов семейства Сирфиды, 2 вида Настоящих мух, 10 видов Слепней; 18 видов двукрылых, 1 вид сетчатокрылых, а также 31 вид, занесенный в Красную книгу РТ (25,4% от общего числа краснокнижных видов).

Алькеевский м.р. В ходе учетов на луговых и в лесных ассоциациях зарегистрировано 59 видов насекомых (1,2% от общего видового разнообразия), из которых 24 вида чешуекрылых, 18 видов жесткокрылых, 3 вида прямокрылых, 3 вида стрекоз, 3 вида перепончатокрылых, 1 вид сетчатокрылых, 7 видов двукрылых. Кроме того, встречено 25 видов, занесенных в Красную Книгу РТ (20,5% от общего количества краснокнижных видов).

Мензелинский м.р.В ходе полевых сборов выявлено 74 вида беспозвоночных (1,5% от общего биоразнообразия беспозвоночных животных РТ), из них 70 видов относится к классу Насекомых. Наиболее полно изучен видовой состав чешуекрылых (21 вид), двукрылых (12 видов), жесткокрылых (15 видов) и перепончатокрылых (5 видов). В целом фауна беспозвоночных характеризуется большим разнообразием и высокой численностью некоторых видов. В ходе исследований выявлен 21 вид беспозвоночных, занесенных в Красную книгу РТ (17,2% от общего количества краснокнижных видов).

Пойма р. Казанка. В ходе полевых исследований помимо краснокнижных видов обнаружен 31 вид беспозвоночных (0,6% от общего биоразнообразия РТ), а также отмечено 10 видов жесткокрылых, на луговых ассоциациях - 12 видов отряда чешуекрылых, 4 вида насекомых отряда перепончатокрылых, а также 9 видов, занесенных в Красную книгу РТ (7,4% от общего числа краснокнижных видов).

4.2.1. ВОДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Статистические данные последних лет свидетельствуют об устойчивой тенденции роста объемов добычи ВБР в рыбохозяйственных водоемах, расположенных на территории РТ.

Основными водоемами, имеющими промысловое значение в РТ, являются Куйбышевское и Нижнекамское вдхр. По данным ФГБУ «Средневолжрыбвод», на этих вдхр. в 2014 г. добыто ставными сетями 2197,34 т рыбы (в 2013 г. – 2248,75 т).

Промышленным рыболовством в РТ занимаются организации различных форм собственности – открытые и закрытые акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, государственные унитарные предприятия, индивидуальные предприниматели. В их числе есть специализированные предприятия, для которых лов и переработка рыбы – основной вид деятельности (ЗАО «Лаишевский рыбозавод»,ООО «Рыбозавод Мамадышский», ООО «Круг»). Лов рыбы в настоящее время осуществляют 15 рыбодобывающих организаций. Из них на Куйбышевском вдхр. – 13, на Нижнекамском вдхр. – 2.

На Куйбышевском вдхр. к промыслу привлечено 393 рыбака и задействовано 2240 сетей, Нижнекамском вдхр. – 59 рыбаков с 238 сетями. Всего в 2014 г. в РТ добыто 2197,34 т рыбы (в 2013 г. – 2248,75 т), в т.ч.: на Куйбышевском вдхр. – 2073,39 т (в 2013 г. – 2113,51 т), на Нижнекамском – 123,95 т. (в 2013 г. – 135,24 т). Основная добыча рыбы в РТ производится в Куйбышевском вдхр. – 94% и лишь 6,0% на Нижнекамском вдхр.Освоение промысловой квоты на

Куйбышевском вдхр. в 2014 г. составило 85,31% (2013 г. – 91,0%), на Нижнекамском вдхр. – 71,89% (2013 г. – 66,13%) (табл. 4.2.1.1).

Таблица 4.2.1.1

Результаты промысла рыбных ресурсов в РТ, т

Год	Нижнекамское вдхр.	Куйбышевское вдхр.	Всего
2008	76,8	1853,9	1461,8
2009	69,6	1791,6	1919,8
2010	100,3	1637,1	1737,4
2011	125,7	1712,6	1838,3
2012	127,6	1719,6	1847,2
2013	135,24	2113,51	2248,75
2014	123,95	2073,39	2197,34

В условиях нестабильности биотических и абиотических факторов, отражающихся на воспроизводстве ВБР вдхр., большое значение приобретают работы по искусственному поддержанию численности рыбы и кормовых организмов, а также использование водохранилищ.

В 2014 г. в РТ проводились работы по искусственному воспроизводству ВБР. Зарыбление Куйбышевского и Нижнекамского вдхр. проходило с целью компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам и среде их обитания в результате хозяйственной деятельности на водоемах. Работы по выпуску рыбоводной продукции осуществлялись ООО «Заинский рыбхоз», ООО «Арский рыбхоз», ОАО «Рыбхоз Ушня», ОАО «Кайбицкий рыбхоз» по договорам с хозяйствующими субъектами. Места выпуска рыбоводной продукции – Свияжский и Мешинский заливы Куйбышевского вдхр., Нижнекамское вдхр. определены рыбоводно-биологическим обоснованием, подготовленным Татарским отделением ФГБНУ «ГосНИОРХ. Транспортировка рыбы к местам выпуска проводилась в живорыбных контейнерах, установленных на автомашины КамАЗ, УАЗ (бортовая), FAW – 1014оборудованных лотками, кислородными баллонами. Общий объем выпуска рыбоводной продукции составил 270729 штук.

Выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов по договорам с хозяйствующими субъектами в счет компенсационных мероприятий

Информация по осуществленным компенсационным мероприятиям						
№	Название проекта, заявитель	Вид, стадия развития выпускаемых водных биоресурсов	Объем выпускаемых водных биоресурсов	Место выпуска	Кол-во заложенной на инкубацию икры	Реквизиты акта выпуска (или акта о выпуске)
ОАО «Кайбицкий рыбхоз»						
1	ООО «Управление специальных проектов»	Сазан, двухлетки	51998 шт.Вес – 10399,6 кг	Свияжский заливКуйбышевского вдхр.	-	Акт
2	ООО «Дельта-флот»	Сазан, двухлетки	2800 шт.Вес - 420 кг	Свияжский заливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт
3	ООО «Промышленное проектирование и эксплуатация»	Сазан, двухлетки	4470 шт.Вес - 894 кг	Свияжский заливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт

Информация по осуществленным компенсационным мероприятиям						
№	**Название проекта, заявитель**	**Вид, стадия развития выпускаемых водных биоресурсов**	**Объем выпускаемых водных биоресурсов**	**Место выпуска**	**Кол-во заложенной на инкубацию икры**	**Реквизиты акта выпуска (или акта о выпуске)**
4	ПАО «Нижнекамскнефтехим»	Сазан, двухлетки	14335 штВес – 2150,25кг	СвияжскийзаливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт
5	ООО СК«Кама-Волга-транс»	Сазан, двухлетки	12960 штВес – 1944 кг	СвияжскийзаливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт
6	Казанское РНУ (филиал ОАО СЗМН»	Сазан, двухлетки	625 шт.Вес – 93,75кг	СвияжскийзаливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт
ООО «Арский рыбхоз»						
7	Казанское ПАО «Органический синтез»	Сазан, двухлетки	26023 штВес - 3904 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт
8	ОАО «Речной порт Кама»	Сазан, двухлетки	10610 штВес – 2652,5кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт
ОАО «Рыбхоз«Ушня»						
9	ОАО «Чебоксарский речной порт»	Стерлядь, молодь	55682 шт.Вес – 1391 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.	-	Акт
10	ФГУ «Средволгаводхоз»	Стерлядь, молодь	30160 шт.Вес – 586 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
11	ОАО «РИТЭК	Сазан, двухлетки	2992 штВес-448,8 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
12	ОАО «СЗМН»	Сазан, двухлетки	814 шт.Вес – 122,1 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
13	ЗАО«Челны-водоканал»	Сазан, двухлетки	11191 штВес – 1670 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
14	ЗАО «ТГК Уруссинская ГРЭС»	Сазан, двухлетки	8000 штВес-1200 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
15	ООО «Нерудпром»	Сазан, двухлетки	1015 шт.Вес – 253,75 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
16	ООО «ПСО «Казань»	Толстолобик, двухлетки	5338 штВес – 800,7 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
17	ФГУ «Сред-волгаводхоз»	Сазан, двухлетки	13343 шт3335,75 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
18	ФГУ «Сред-волгаводхоз»	Толстолобик, двухлетки	16616 штВес – 2492,4 кг	МешинскийзаливКуйбышевскоговдхр.		Акт
ООО «Заинский рыбхоз»						
19	ОАО Связьтранс-нефть»	Сазан, двухлетки	1757 штВес – 351,4 кг	Нижнекамское вдхр.у н.п.Ижевка		Акт

Анализ состояния основных объектов промысла биоресурсов

Куйбышевское вдхр. Куйбышевское вдхр., образованное в 1955г., полностью заполненное в 1957г., с нормальным подпорным уровнем 53,0 м, является одним из крупнейших вдхр. в

РФ и главным рыбохозяйственным водоёмом РТ. Площадь его водного зеркала равна 6,45 тыс. км^2 (50,7% приходится на РТ). В вдхр. обитает более 54 видов учтенной ихтиофауны, 11 из которых играют существенную роль в промысле. К основным объектам промысла относятся: лещ, судак, щука, плотва, синец, густера, чехонь, карась, сазан, сом, окунь. Другие виды представляют значение в той или иной степени в качестве объектов прилова, а также играют свою роль в экосистемах водоемов. Результаты промысла и анализа структуры популяций объектов промысла в 2008-2014гг. приведены в табл. 4.2.1.2., 4.2.1.3.

Таблица 4.2.1.2

Результаты промысла рыбных ресурсов на Куйбышевском вдхр., т

Год	Добыча рыбы в Куйбышевском вдхр.								
	Объекты промысла (виды рыб)								
	Лещ	Судак	Щука	Плотва	Синец	Густера	Чехонь	Карась	Берш
Общий улов, т									
2008	565,5	120,4	31,41	101,84	334,30	442,93	68,28	27,73	50,85
2009	502,8	133,2	32,90	96,60	329,90	427,90	78,80	29,30	58,40
2010	467,4	121,5	18,90	97,90	234,20	371,00	69,18	37,70	58,20
2011	446,2	111,6	6,70	126,04	274,40	419,90	101,30	50,80	63,80
2012	473,0	131,1	7,90	131,00	228,40	400,50	86,90	53,70	72,00
2013	461,0	145,3	3,84	184,22	308,79	519,82	114,45	75,53	113,23
2014	481,1	145,4	1,55	198,15	302,22	510,8	95,79	70,22	90,53
Доля в общем улове,%									
2008	30,5	6,5	1,7	5,5	18,4	23,9	-	-	2,7
2009	28,1	7,4	1,8	5,4	18,1	23,9	4.4	1,6	3,3
2010	29,7	7,7	1,2	6,2	-	27,6	4,4	2,4	3,7
2011	26,1	7,7	0,4	7,4	16,0	24,5	6,0	3,0	6,7
2012	27,5	7,6	0,5	7,6	13,3	23,3	5,1	3,1	4,2
2013	21,8	6,9	0,2	8,7	14,6	24,6	5,4	3,6	5,4
2014	23,2	6,9	0,07	9,6	14,6	24,6	4,6	3,4	4,4

Таблица 4.2.1.3

Структура объектов промысла рыбных ресурсов на Куйбышевском вдхр.

Показатели	Объекты промысла (виды рыб)								
	Лещ	Судак	Щука	Плотва	Синец	Густера	Чехонь	Карась	Берш
Средняя многолетняя величина улова за год, т	450,6	145,3	3,84	184,22	308,79	519,82	114,45	75,53	113,23
Средний возраст добываемой рыбы, лет									
2008 г.	10,2	5,4	5,2	7,5	7,1	8,4	8,0	5,7	5,6
2009 г.	10,1	5,3	5,2	7,5	7,1	7,7	7,7	5,1	5,6
2010 г.	9,2	5,2	5,2	7,8	7,1	7,8	-	-	6,2
2011 г.	9,0	5,7	3,7	7,4	7,0	7,0	6,9	-	5,9
2012 г.	9,4	7,6	5,4	7,6	6,8	7,4	6,3	-	5,3
2013 г.	10,4	5,0	5,1	7,8	6,7	8,1	-	-	6,6
2014 г.	11,9	5,3	4,7	7,3	6,9	8,4	-	5,2	4,0
Средний вес добываемой рыбы, г.,									

Показатели	Объекты промысла (виды рыб)								
	Лещ	Судак	Щука	Плотва	Синец	Густера	Чехонь	Карась	Берш
2008 г.	-	-	-	320,0	264,0	313,0	241,0	539,0	290,0
2009 г.	630,0	600,5	970,1	312,8	275,6	290,7	235,5	550,9	290,8
2010 г.	586,0	913,0	-	439,0	-	358,0	-	-	490,0
2011 г.	678,0	1135,0	961,0	322,0	294,0	312,0	250,4	-	439,0
2012 г.	445,0	1036,0	1591,0	299,0	311,0	285,0	249,7	-	575,4
2013 г.	747,8	762,8	1181,8	333,1	257,0	282,8	-	-	467,5
2014 г.	764,9	646,3	-	293,8	202,8	202,8	210,0	539,0	180,0
Средняя длина добываемой рыбы, см.									
2008 г.	-	-	-	23,0	26,1	22,7	28,7	24,8	25,2
2009 г.	29,7	36,6	45,8	23,0	26,1	22,7	28,7	24,8	25,2
2010 г.	34,2	34,2	44,9	26,2	26,7	24,1	-	-	24,5
2011 г.	29,9	41,0	45,8	22,5	26,0	21,5	27,9	-	24,0
2012 г.	30,9	45,1	49,3	21,9	26,5	21,2	27,3	-	33,3
2013 г.	32,4	35,7	48,3	23,2	25,1	23,9	-	-	24,3
2014 г.	32,4	35,4	48,4	23,5	25,2	20,0	27,3	24,8	22,0

Лещ. Основным объектом промысла в Куйбышевском вдхр. является лещ. По статистике средняя многолетняявеличинадобычи его составляет 467,6 т, с незначительными колебаниями в отдельные годы. В 2014 г. его выловлено 481,14 т, что составило23,2% от добычи рыбы в водохранилище(в 2013 г. – 21,8%). В конце 80-х годовые уловы леща доходили до 1144 т.

Средняя многолетняя величина уловов лещав последниегодыдержится на уровне450,67 т. Размеры леща в уловах 2014 г. колебались от 25 до 45 см. Биологический анализ структуры популяции леща Куйбышевского вдхр.показал, что в 2014 г. выловом были охвачены 14 генераций от 7 до 20 лет, средней навеской 764,9 г, средней длиной 32,4 см, средним возрастом 11,9 года. Филиал ФГУ «Средневолжрыбвод» по РТ считает, что с учетом сокращающейся численности популяции леща необходимо более объективно подходить прирасчете квоты на вылов. Воспроизводство леща весной 2014 г. оценивается как средне-эффективное.

Судак. Среднегодовой вылов судака в последнее десятилетие составляет 118,3 т. В 2014 г. вылов судака составил 145,4 т. Доля его вылова в общем объеме добычи равна 7,0%(в 2013 г. – 6,9%). Воспроизводственное стадо судака состоит из особей генераций 2011–2006 года (3 – 8 лет). Средний возраст судака воспроизводственного стада – 5,3 года. Колебание длины туловища 30,0 – 53,0 см. Средней длиной 35,4 см. Колебание веса 340 – 1960 г. Средним весом 646,3 г. Крупноразмерные производители судака встречаются крайне редко. Стадо в основном молодое и состоит из мелкоразмерных рыб. Средние уловы судака в крупноячейных сетях, на 10 сетей в сутки, составляли 2 экз/2,2 кг.; в мелкоячейных – 7 экз./6,3 кг.

Основу уловов судака составляют рыбы генераций 2011 – 2007гг. Статистикой подтверждается, что в настоящее время наблюдаются некоторые положительные сдвиги в сторону улучшения состояния стада судака. Но отсутствие должного контроля за выловом судака непромыслового размера любителями-рыболовами и промышленным рыболовством может привески к негативным последствиям.

Щука. Промысловые запасы щуки в Куйбышевском вдхр. невелики. По вдхр. щука распределена неравномерно, в основном в качестве прилова она попадается в уловах в устьях рек, в заливах, старицах и т.д. Последнее необходимо учитывать при распределении квоты на её вылов с целью сохранения определенной численности воспроизводственного стада. Среднегодовой вылов за 10 лет составляет 20,9 т. В 2014 г. щуки было поймано 1,55 т, доля её в общем вылове рыбы на Куйбышевском вдхр. составила 0,07%(в 2013 г. – 0,2%).

Анализ уловов щуки показал, что в уловах встречаются особи размером от 33 до 73 см, средней длиной - 48,4 см. В уловах отмечено 6 возрастных групп, от 2 до 7 лет, рыба генераций

2012 – 2007 годов. Основные особи, составляющие промысловое стадо щуки - рыбы генераций 2011 – 2009 годов (88,3%), возрастом 3 – 5 лет. Крупноразмерные щуки в уловах наблюдаются крайне редко. Учитывая преобладание младших возрастных групп и малочисленность стада производителей щуки, необходимы меры по регулированию её изъятия промысломи спортивно-любительскимрыболовством и меры по искусственному рыборазведению. Личинку её можно получать и выращивать в прудах рыбхозов в поликультуре с годовиком карпа, а затем зарыблять вдхр. Данная технология уже несколько лет применяется в ОАО »Кайбицкий рыбхоз» в целях борьбы с мелкой, несортной рыбой, сопутствующей выращиванию рыбы в прудах рыбхоза. Уменьшение пресса хищников ведет к увеличению численности мелкосортных видов рыбы и тем самым нерационально используется кормовая база.

Синец. Средняя многолетняя величина уловов синца на Куйбышевском вдхр. составляет 295,53 т. В 2014 г. в Куйбышевском вдхр. уловы синца составили 302,22 т, что составило 14,6% общего улова (в 2013 г. – 14,6%). Биологический анализ структуры популяции синца Куйбышевского вдхр. в 2014 г. показал, что средний возраст добываемой рыбы этого вида составляет6,9 лет, средний вес – 202,8 г, средняя длина 25,2 см.

В уловах отмечено 9 возрастных групп, возрастом от 3 до 11 лет. Основу промысла составили особи синца возрастом от 6 до 8 лет, размерами от 23 до 28 см. Анализ возрастного состава стада выловленного синца показал, что оно состоит из особей генераций 2008 – 2006 гг. Из них основная доля изъятия приходится на поколения 2008 – 2006 г.

Специалисты-ихтиологи филиала ФГБУ «Средневолжрыбвод» предполагают, что уловы синца в ближайшие годы несколько снизятся, т.к. воспроизводство его в весенний нерестовый период нестабильное.

Плотва. Средняя многолетняя величина уловов плотвы на Куйбышевском вдхр. держится на уровне 115,13 т. В 2014 г. добыча её составила 198,15 т, что составило 9,6% общей добычи рыбы в вдхр. (в 2013 г. – 8,7%). Биологический анализ структуры популяции плотвы Куйбышевского вдхр. в 2014 г. показал, что средний возраст добываемой рыбы этого вида составляет 7,3 лет, средний вес – 293,8 г, средняя длина – 23,5 см. Анализ возрастного состава плотвы в уловах показывает, что в уловах встречается рыба 9-ти возрастных групп, от 3 до 11 лет. Основу лова составляют рыбы поколений 2009 ‑ 2005гг. С введением запретного периода добычи водных биоресурсов с 15 апреля по 15 июня, численность плотвызаметно возросла. Встречаемость в уловах особей старших возрастных групп указывает на низкую эффективность ее промысла.

Густера. Динамика вылова густеры за ряд лет показывает, что среднемноголетняя величина улова её составляет 427,29 т. В 2014 г. добыча густеры составила 510,83 т (24,6% от общего вылова рыбы (в 2013 г. – 24,6%). Биологический анализ структуры популяции густерыКуйбышевского вдхр. в 2014 г. показал, что средний возраст добываемой рыбы этого вида составляет 8,4 лет, средний вес – 202,8 г, средняя длина – 20,0 см (в 2013 г. эти показатели составляли соответственно 8,1 лет, 282,8 г, 23,9 см). Стабильность уловов густеры, размеренность ежегодных пополнений промыслового стада, указывает на то, что густера уверенно занимает свою экологическую нишу в ихтиофауне Куйбышевского вдхр. Размеренность её ежегодных пополнений промыслового стада гарантирует стабильность уловов густеры.

Чехонь. Уловы чехони обусловлены приловностью ее в промысле мелкого частика, так как специализированный лов чехони (лов плавными мелкоячейными сетями) в Куйбышевском вдхр. в пределах РТ не практикуется. Наивысшие уловы в свое время порядка 113 т отмечались в 1988 г. В 2014 г. уловы чехони составили 95,79 т, что составило 4,6% от общей добычи рыбы в вдхр. (в 2013 г. – 5,4%), при выделенной квоте на вылов 109,22 т, освоение квоты составило 87,7%.В контрольных уловах 2014 г. встречались особи от 22 до 31 см, средний размер –27,3 см, средним весом 210 г.

Берш. Третьим по встречаемости в промысле хищных видов Куйбышевского вдхр. является берш. Среди несортовой рыбы, составлявшей в 1948 – 1952 гг. до 66,8% от улова, на долю

берша приходилось всего 0,1%. В условиях зарегулированного стока уловы его начали расти и к 1978 г. вылов его достиг максимума 435,1 т (доля его в общем улове составила 8,8%). Затем было снижение вылова берша, также как и судака одновременно, вплоть до 1990г. В начале 90-х гг. берша добывалось чуть больше 80 т/год. В 2014 г. улов его составил 90,53 т, что составило 4,4% общего улова (в 2013 г. – 5,4%). В уловах отмечено 8 возрастных групп от 3 до 11 лет. Улов состоял преимущественно из рыб генераций 2011– 2007 гг.

Размеры вылавливаемого берша колебались от 17 до 32 см, средней длиной 22,0 см, средним весом 180,0 г, средним возрастом 4,0 лет. В последние годы берш является популярным объектом спортивно – любительского рыболовства.

Сазан. За период эксплуатации Куйбышевское вдхр. претерпело существенные изменения: прекращение эрозионных процессов береговой полосы (интенсивное зарастание левобережья до уреза воды древесной растительностью: ивой, осиной, тополем, березой), на прибрежных мелководьях (до 2 м от НПУ) густое разрастание водной растительности: тростник, камыш и др.; широкое освоение рдестами мелководных зон, удаленных от берега). Создавшиеся биотопы коренным образом изменили экологическое взаимоотношение в среде обитания ВБР. Возникла благоприятная среда обитания для озерно-речного ихтиологического видоразнообразия, что отразилось на увеличении встречаемости, а значит, и увеличении численности таких видов, как сазан, карась, окунь, линь и др. В 2014 г. уловы сазана составили 13,05 т (0,6% общего улова). В уловах отмечено 4 возрастных группы от 3 до 6 лет средней длиной 41,6 см, средним весом 1688,0 г, средним возрастом 4,5 лет.

В условиях изменившейся гидрологии водохранилища, в целях создания мощного воспроизводственного стада сазана производится зарыбление водохранилища его двухлетками.

Карась.В последние годы, когда уловы некоторых видов рыб снижаются, наблюдается рост уловов карася. В 2014 г. добыча его составила 70,22 т, при выделенной квоте на вылов 79,8 т, квота освоена на 87,99%. Доля карася в общем улове рыбы равна 3,4% . (в 2013 г. – 3,6%). Это достаточно большой показатель для приловного вида.

Размеры карася при уловах колебались от 13 до 38 см. Средняя длина туловища соответствовала 24,8 см, средний вес – 539,0 г. В уловах попадались особи от 4 до 10 лет (7 возрастных групп). Средний возраст карася в уловах 5,2 лет.

Рост уловов карася хорошо коррелируется с усилением трофности водохранилища –чем больше органики, тем сильнее идет зарастание, темблагоприятнее условия для нереста и нагула карася.

Другие виды рыб. Среди других видов рыб Куйбышевского вдхр. следует отметить стерлядь, сома. Стерлядь встречается в уловах в основном на Камском отроге Куйбышевского вдхр. На Волжском отроге Куйбышевского вдхр., в настоящее время стерлядь в уловах встречается крайне редко. Промысловый лов стерляди запрещен.

Уловы сома в 2014 г. составили 2,02 т (доля в общем улове – 0,1%). Сом, в настоящее время, также как берш и судак находится в зоне интереса спортивно-любительского рыболовства. Такие виды как: жерех, налим, язь, тюлька, уклея, белоглазка, в отдельности, существенной роли в промысле не играют, но общая доля их в вылове составляет 56,77 т, это 2,7% от всего вылова рыбы в Куйбышевском водохранилище.

Анализ состояния основных объектов промысла Куйбышевского и Нижнекамского вдхр. 2014 г. и график колебаний вылова рыбы за последние 6 лет представлены в табл. 4.2.1.4. ирис. 4.2.1.3, 4.2.1.4.

Таблица 4.2.1.4

Анализ состояния основных объектов промысла Куйбышевского и Нижнекамского вдхр.

Объект промысла	Промысел 2014 г.					2013 г. Доля от общего улова,%
	Средняя масса особи, г.	Средняя длина особи, см	Средний возраст особи, лет	Величина улова, т	Доля от общего улова,%	
Куйбышевское вдхр.						
Лещ	764,9	32,4	11,9	481,1	23,2	21,8
Судак	646,3	35,4	5,3	145,4	6,9	6,9
Щука	-	48,4	5,3	1,55	0,07	0,2
Синец	202,8	25,2	6,9	302,22	14,6	14,6
Плотва	293,8	23,5	7,3	198,15	9,6	8,7
Густера	202,8	20,0	8,4	510,83	24,6	24,6
Чехонь	210,0	27,3	-	95,79	4,6	5,4
Карась	539,0	24,8	5,2	70,22	3,4	3,6
Берш	180,0	22,0	4,0	90,56	4,4	5,4
Итого:				1875,17	91,47	91,2
Нижнекамское вдхр.						
Лещ	521,8	30,1	7,6	39,43	31,8	31,82
Судак	1013,5	43,6	5,8	5,48	4,4	5,07
Щука	1015,3	49,4	5,0	10,2	8,2	7,78
Синец	300,0	24,4	5,5	1,88	1,5	1,8
Плотва	325,8	22,6	6,3	13,96	11,3	10,22
Густера	255,8	22,6	6,2	37,06	29,9	27,94
Всего:				108,01	87,1	84,63

Нижнекамское вдхр. Нижнекамское вдхр. является вторым по величине и рыбопродуктивности водоемом РТ. Площадь мелководных участков с глубинами от 2-х до 2,5 м (в пределах Республики) составляет около 50 тыс. га. Само зеркало водохранилища в настоящее время находится на 63-й отметке, что составляет 108,4 тыс. га, из них на территории РТ находится 83% (данные управления эксплуатации Нижнекамского водохранилища).

Центральный плес вдхр. образован разливами р. Кама, Иж, Ик, Мензеля, Белая и многочисленными пойменными озерами этих рек, что и формирует ихтиофауну вдхр. К основным объектам промысла относятся: лещ, судак, щука, густера, синец, красноперка, плотва, окунь, сом, сазан, линь, берш. В целом, в уловах встречается более 20 видов рыб.

Ежегодно на Нижнекамском вдхр. добывается около 10% всей рыбы от добычи в РТ. В последнее время величина уловов приобрела тенденцию к повышению. Так в 2014 г. в результате промышленного лова было добыто 123,95 т, что составило 5,65% от общереспубликанской добычи рыбы.

Лещ. Лещ является основным промысловым видом в Нижнекамском вдхр. В различные годы объем добычи леща в уловах колебался в пределах 30 – 40%. Послеобразовании вдхр., наличие большого кол-во производителей леща обусловило высокую эффективность его воспроизводства в первый год. В настоящее время в уловах встречается лещ длиной от 16 до 43 см, в возрасте от 3 до 12 лет. В 2014 г. доля леща от общего улова составила 31,8% (в 2013 г. – 31,8%),добыто 39,43 т,средняя особь имела массу 521,8 г, длину – 30,1 см, возраст – 7,6 лет.

Судак.В Нижнекамском вдхр. формирование запасов судака произошло не сразу.Первый год существования водоема оказался благоприятным для воспроизводства этого вида, но было мало производителей.Поэтому определяющую роль в формировании запасов вида сыграла первая водохранилищная генерация после своего созревания.Хорошее пополнение стадо судака по-

лучило и за счет генераций 1999 и 2000 гг. Повышенный температурный режим вегетационных периодов этих лет, а также последствия повышения горизонта воды в водоеме за последние годы способствовали улучшению условий выживания молоди. В настоящее время в уловах встречается судак длиной от 32 до 57 см, в возрасте от 4 до 8 лет.В 2014 г. доля судака от общего улова составила 4,42% (в 2013 г. – 5,07%), средняя масса особи – 1013,5 г, средняя длина – 43,6 см, средний возраст – 5,8 лет.

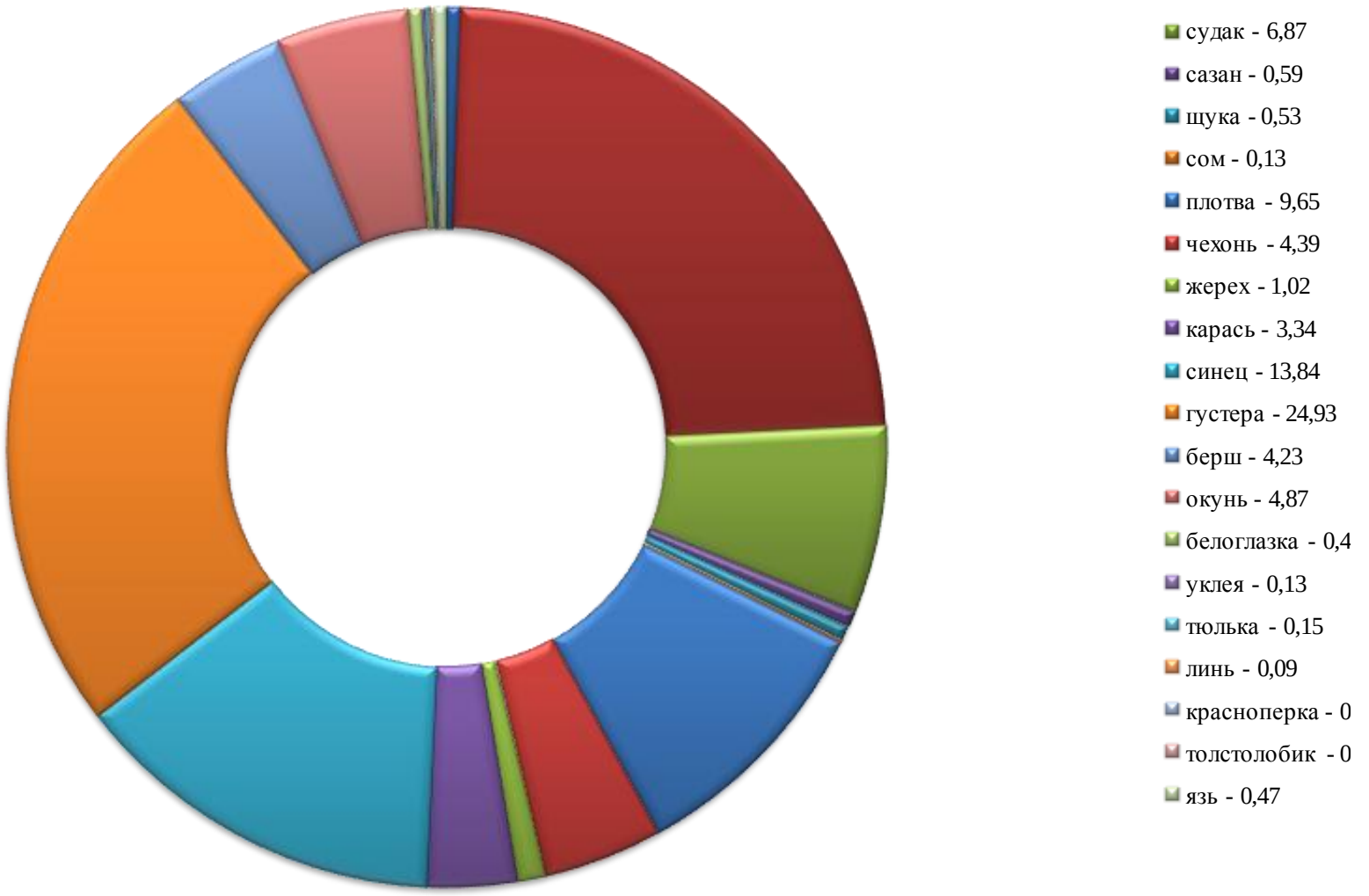
Щука. Обилие производителей щуки в условиях зарегулированного стока р. Кама и образование новых обширных нерестилищ обусловило вспышку численности щуки в первые годы образования Нижнекамского вдхр.Наличие больших площадей нерестилищ и относительно благоприятный уровневый режим способствовали удовлетворительному воспроизводству вида.Однако, следует отметить, что незначительные колебания летнего режима уровня воды не способствуют зарастанию мелководий, являющихся основными местами нереста этого вида. Произошло обеднение состава популяции, снижение предельного возраста рыб и средних показателей длины и массы.В настоящее время в уловах встречается щука длиной от 30 до 70 см, в возрасте от 2 до 8 лет.В 2014 г. уловы щуки на вдхр. составили 10,2 т, что составило 8,23% от общего вылова (в 2013 г. – 7,78%), средняя масса особи равна1052,7 г, средняя длина 50,2 см, средний возраст 5,2 лет.

Густера. В условиях Нижнекамского вдхр. густера представлена многочисленной популяцией.За последние 10 лет, массовая доля густеры в уловах колебалась от 15 до 30% с некоторым увеличением, приходящимся на 2001 – 2002гг., но в целом состояние вида является ровным на протяжении ряда лет.В настоящее время в уловах встречается густера длиной от 16 до 30 см, в возрасте от 3 до 8 лет. В 2014 г. добыча густеры в вдхр. составила 37,06 т – 29,9% доля в общем вылове(в 2013 г. – 27,94%).Средняя масса экземпляра равна 255,8 г, средняя длина – 22,6 см, средний возраст – 6,2 лет.

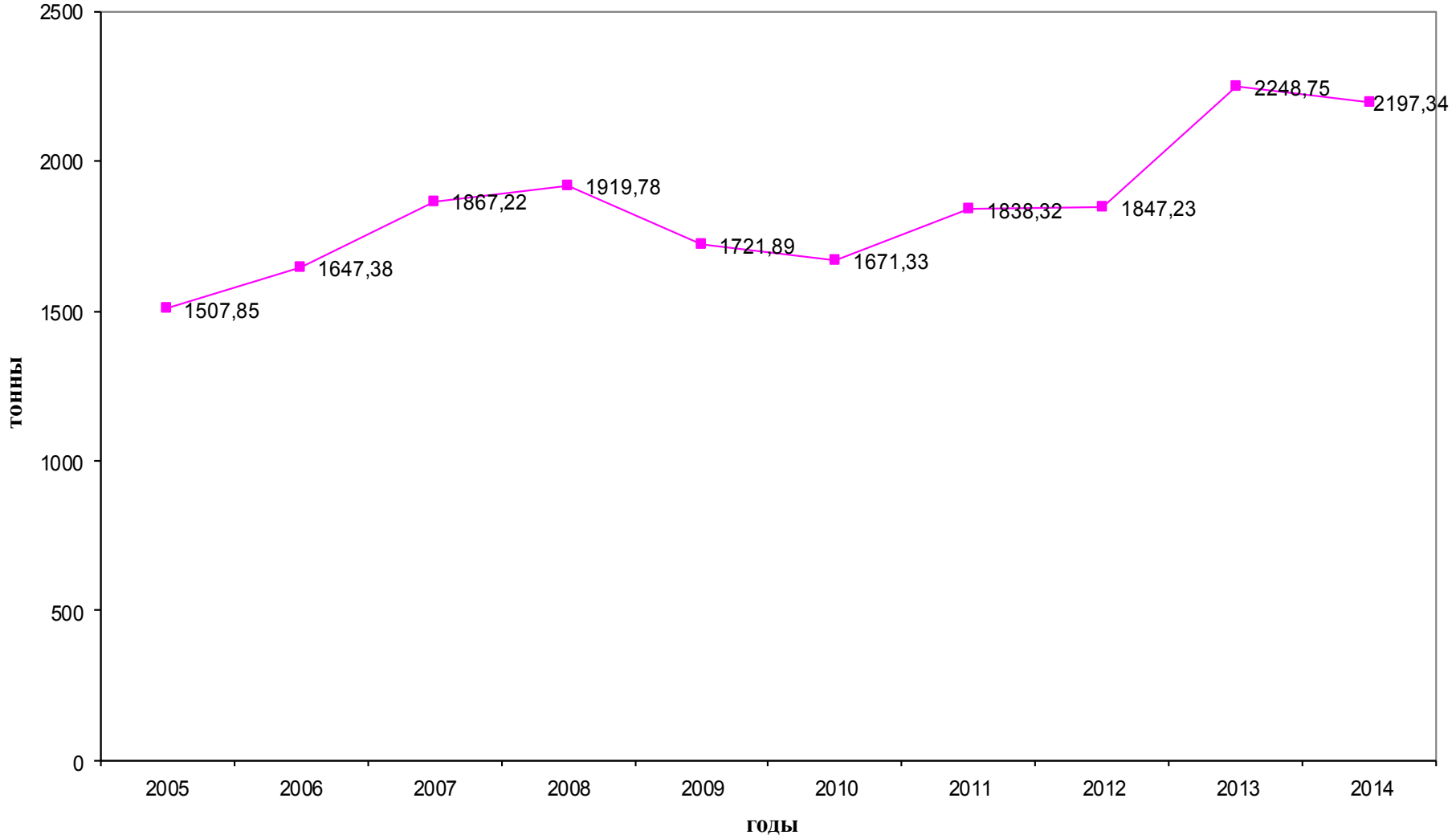
Синец.Промысловое стадо синца в Нижнекамском вдхр. характеризуется нестабильностью воспроизводства и пополнения запасов этого вида. Уловы невысокие, со значительными колебаниями в объемах в смежные годы. В настоящее время в уловах встречается синецдлиной от 20 до 30 см, в возрасте от 4 до 8 лет. В 2014 г. доля синца в уловах составила 1,5% (в 2013 г. – 1,8%). Средняя масса экземпляра равна 300,0 г, средняя длина 24,4 см, средний возраст 5,5 лет.

Плотва.На Нижнекамском вдхр. вначале произошел быстрый рост запасов этого вида. После заполнения ложа вдхр. из рыб затопленных озер сформировалась мощная по численности воспроизводственное стадо. В последнее время колебания величины вылова доходили до 50% от общего вылова в разные годы, но в целом состояние стада оценивается как удовлетворительное.В настоящее время в уловах встречается плотва длиной от 16 до 32 см, в возрасте от 4 до 9 лет. В 2014 г. добыча плотвы в вдхр. равнялась13,96 т, массовая доля плотвы в уловах составила 11,26%(в 2013 г. – 10,22%). Средняя масса особи равна 325,1 г, средняя длина – 25,2 см, средний возраст – 6,3 лет.

Распределение уловов в водных объектах РТ в 2014 году (%)



Динамика величины уловов в водных объектах рыбохозяйственного значения Республики Татарстан за 10 лет



Татарское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ» в 2014 г. выполняло научно-исследовательские работы по следующим направлениям:

Оценка состояния ВБР и разработка рекомендаций по их рациональному использованию, подготовка материалов обосновывающих объемы общего допустимого улова (ОДУ) и возможного вылова (ВВ) в малых водоемах на примере Заинского вдхр.

В результате проведенных исследований проанализирована кормовая база рыб вдхр., видовая структура уловов и биологические показатели популяций рыб.

Отмечено, что в настоящее время промысел на Заинском вдхр. не ведется, популяции рыб водоема в большей степени находятся на высших уровнях своих продукционных возможностей. Собранный в летний и осенний периоды 2014 г. гидробиологический и ихтиологический материал позволили провести расчеты общих запасов водных биоресурсов водохранилища иопределить объемы ОДУ и ВУ для леща, густеры, плотвы и окуня.

Рассчитанные объемы общего запаса всех видов рыб в водохранилище составляют около 400 т. ОДУ для леща определен в 2,1 т, для окуня возможный вылов составляет 17,3 т, плотвы– 33,1 т, густеры – 50,5 т.

2. Исследование нерестилищ стерляди в Волжско-Камском плёсе Куйбышевского вдхр.

На основании выполненных исследований установлено следующее. Несмотря на то, что на участках Куйбышевского вдхр. в районах около н.п. Макаровка (устье р. Меша) ин.п. Камское Устье («Атабаевское колено») не установлено мест нереста стерляди, а в уловах ихтиопланктонной сетью отсутствуют ее личинки, данный участок имеет важное значение в воспроизводстве этого ценного вида.Такой вывод подтверждается тем, что в летне-осенний период здесь была отмеченавысокаяплотность молоди стерляди в возрасте 1+, 2+ и 3+.При этом даже воздействие гидромеханизированных работ при добыче НСМ земснарядом в районе «Атабаевского колена» существенно не повлияло на концентрацию стерляди на данном участке.

Достоверные данные о наличии здесь нерестилищ стерляди были получены Татарским отделением ФГБНУ «ГосНИОРХ» еще в 1993 – 1995 гг., в годы масштабных исследований по выявлению и оконтуриванию нерестилищ стерляди в Куйбышевском вдхр. В этот период было установлено, что на данном участке водохранилища имеется 2 нерестовых участков стерляди общей площадью 210 га.

Поскольку на участке Волжско-Камского плеса, в районе г. Болгар, в течение всего периода исследований ни личинок, ни сеголеток, ни взрослых особей стерляди не было обнаружено, сделан вывод о том, что данный участок не следует относить к нерестилищам этого вида.

В связи с этим, в настоящее время на акватории Волжско-Камского плеса следует выделить следующие нерестилища стерляди: – около н.п. Макаровка (устье р. Меша) и против н.п. Камское Устье – «Атабаевское колено».

3. Подготовка рекомендаций по внесению изменений в правила рыболовства.

До ноября 2014 г. рыболовство в Куйбышевском и Нижнекамском вдхр. регулировалось Правилами рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна,утвержденнымиприказом Федерального агентства по рыболовству от 13.01.2009 № 1. Рекомендации Татарского отделения ФГБНУ «ГосНИОРХ» по внесению изменений в указанные правила были направлены на усиление мер по сохранению и восполнению водных биоресурсов и среды их обитания, а также обеспечению рационального и эффективного управление использованием существующих запасов рыб.

В действовавшей редакции Правил рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна практически отсутствовали данные о нерестовых участках осетровых видов рыб на курируемых водоемах. Внесенные в новые Правила рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна (утв. приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 18.11.2014 № 453)изменения включают перечень нерестилищ осетровых видов рыб,

в первую очередь стерляди, в пределах акватории Куйбышевского и Нижнекамского вдхр., с целью сохранения естественных мест её нереста и увеличения запасов этого вида.

Кроме этого Татарским отделением направлено обоснование увеличения промысловой меры леща, являющегося одним из основных промысловых видов рыб Куйбышевского и Нижнекамского вдхр., с 25 см до 28 см. Однако данное предложение, к сожалению, не нашло отражения в новой редакции Правил рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерством сельского хозяйства РФ от 18.11.2014№ 453.

4. Исследование влияния природных и антропогенных факторов на состояние запасов, биологию и условия обитания водных биологических ресурсов Куйбышевского вдхр.

Цель работы - определить роль уровенного и температурного режимов Куйбышевского вдхр. в 2014 г. как факторов обуславливающих эффективность естественного воспроизводства, нагула и выживаемости молодости рыб.

Эффективность размножения рыб в вдхр. определяется абиотическими факторами, в основном, уровенным и температурным режимами водоемов, а также погодными условиями. Отражается и оценивается она, как правило, по численности личинок и сеголеток, приходящихся на площадь или объем воды водоема. При этом необходимо учитывать и величину репродукционного потенциала родительского стада в текущем году.

Исследования естественного воспроизводства основных промысловых видов рыб в Куйбышевском вдхр. в 2014 г., подтверждают высокую эффективность размножения рыб в текущем году. Этому способствовали благоприятная динамика уровенного режима на водоеме в период размножения рыб, отсутствие осушенных нерестилищ, оптимальные для нереста отметки уровня воды в вдхр. в мае – начале июня, соответствие динамики прогрева воды в мае среднемноголетним показателям. В результате отмечено отсутствие в уловах особей с резорбирующей икрой у синца, щуки, сазана и др.

Обработка и анализ полученных в 2014 г. материалов, в сравнении с данными исследований прошлых лет показали, что в текущем году условия размножения для некоторых видоврыб (лещ, густера, плотва) были весьма благоприятны и в водоеме формируются мощные поколения этих рыб. Высокую долю по численности занимали сеголетки густеры (16,5%), значительную часть – 12,1% представляли сеголетки леща. Около половины численности всех сеголеток рыб в контрольных уловах составляла уклейка, что свидетельствует о высоком уровне обеспеченности кормовыми ресурсами судака и берша. Таким образом, наблюдаемая динамика уровенного режима Куйбышевского вдхр. в течение нерестового и нагульного периодов 2014 г. является благоприятной как для размножения, так и для нагула молоди. В связи с этимее можно рекомендовать как оптимальную для установления в весенне-летний и осенний периоды в вдхр. в последующие годы.

Полученные прогностические уравнения и данные в определенной мере позволяют предложить оптимальную схему регулирования уровенного режима вдхр. в весенний период для создания благоприятных условий размножения промысловых видов рыб.

5. Научное обеспечение мероприятий по сохранению, восстановлению, увеличению запасов водных биологических ресурсов - подготовка рекомендаций по объемам искусственного воспроизводства ценных видов рыб.

В 2014 г. отделением разрабатывалось обоснование искусственного воспроизводства и возможности использования осетровых для повышения рыбопродуктивности Куйбышевского и Нижнекамского вдхр.

Установлено, что для реализации биопродукционных возможностей Куйбышевского вдхр. следует в более широких масштабах осуществлять выпуск в вдхр. местных ценных быстрорастущих промысловых видов, особенно тех, естественное воспроизводство которых находится на низком уровне (стерлядь, щука, сазан), а резервы потребляемых ими кормов не полностью осваиваются, а также рыб китайского равнинного комплекса (белый амур и белый толстолобик), пищевая ниша которых остается свободной.

В настоящее время численность стерляди значительно снизилась в Куйбышевском вдхр., и требует принятия соответствующихмер для сохранения и формирования её промыслового стада. В вдхр. РТ предлагается выпуск рыбопосадочного материала – стерляди в два цикла I цикл (май); II цикл (сентябрь). Так как инкубация и подращивание сеголеток проводится в УЗВ, это оптимальные периоды, когда подращиваемые для выпуска в вдхр. сеголетки достигают массы в 10 г. В рамках проводимых в настоящее время исследований для каждого конкретного выпуска навеска молоди стерляди должна определяться в соответствии со специально разрабатываемым рыбоводно-биологическим обоснованием в зависимости от состояния кормовой базы, уровня пресса хищников, времени выпуска, гидрологических особенностей участка водоема и других факторов, обуславливающих особенности водоема вселения.

В рамках научного обеспечения мероприятий по сохранению, восстановлению, увеличению запасов водных биологических ресурсов в2014 г. разработаны следующие биологические обоснования:

«Биологическое обоснование вселения молоди стерляди укрупненной навески в Куйбышевское вдхр. для определения характера распространения в водоеме»;

«Биологическое обоснование вселения в Нижнекамское вдхр. двухлетков сазана»;

«Биологическое обоснование возможности вселения в Нижнекамское вдхр. молоди русского осетра»;

«Биологическое обоснование восстановления водных биологических ресурсов в рыбохозяйственных водоемах Чувашской Республики (р. Рыкша, р. Большой Цивиль, Волжский плес Куйбышевского вдхр.) в связи с загрязнением реки Рыкшапри прорыве пометохранилищ птицефабрик ООО «Агрохолдинг «Юрма», произошедшего 11 сентября 2013 г.».

4.2.2. ОХОТНИЧЬИ РЕСУРСЫ

РТ расположена на границе двух крупных зоогеографических зон – лесной и степной, что предопределяет разнообразие животного мира.

Биологическое разнообразие животного мира представлено 73 видами млекопитающих, 306 видами птиц, 8 пресмыкающихся, 11 земноводных, 52 видами рыб, тысячами видов беспозвоночных животных, из которых более 5000 – членистоногие.

Особенность животного мира республики заключается в разнообразии жизненных форм. На территории РТ встречаются:

таежные виды (глухая кукушка, обыкновенная гадюка, красная полевка, бурундук, белка-летяга, рысь и др.);

виды европейских широколиственных лесов (черный дрозд, иволга, бобр, сони, особенно орешниковая и полчок и др.);

степные виды (серая куропатка, степная гадюка, суслик большой, удод, заяц-русак, большой тушканчик, зеленая жаба и др.).

Весьма разнообразна доля водных и приводных животных: обыкновенный уж, гагары, болотная сова, выхухоль, ондатра, норка, выдра и т.д.

Еще одна характерная особенность - смешение фаун. К примеру, на территории республики можно встретить рядом серую и зеленую жабу, бурундука и большого суслика, красную полевку и желтогорлую мышь. Многие виды животных начинают приспосабливаться к новым условиям жизни – многие представители животного мира, обитающие в степях (южные виды), перемещаются на север и восток.

По территории республики проходит граница ареалов многих видов позвоночных животных: 40% млекопитающих, 25% пресмыкающихся и 20% птиц и земноводных.

Законодательство разделяет объекты животного мира на 2 группы: охотничьих ресурсов и объекты животного мира, не отнесённые к объектам охоты.

По состоянию на 01.01.2015 г. зарегистрировано 59 охотопользователей (из них 4 – индивидуальные предприниматели), которым предоставлены территории 93 охотничьих хозяйств.

Площадь охотничьих угодий РТ на 01.01.2015 г. составляет6084,2 тыс. га, площадь ОУ, предоставленных для долгосрочного пользования животным миром – 4592,63 тыс.га (75,48%), площадь общедоступных ОУ составляет 1491,57 тыс. га(24,52%).

В целях развития охотничьего хозяйства в РТ приняты следующие нормативные правовые акты, определяющие направление деятельности охотопользователей:

Указ Президента РТ «Об установлении видов разрешённой охоты»;

Указ Президента РТ «Об установлении параметров охоты на территории РТ»;

постановление КМ РТ от 24.12.2010 № 1119 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий РТ»;

постановление Кабинета Министров РТ от 22.04.2010 № 293 «Об утверждении Порядка добычи объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам, на территорииРТ»;

внесены изменения в Экологический кодекс РТ от 15.01.2009 № 5-ЗРТ в части отнесения серой вороны к охотничьим ресурсам, а также отнесения к охотничьим ресурсам, в отношении которых осуществляется промысловая охота на территориях охотничьих угодий РТ, бобра, речной ондатры и куницы лесной.

Экологическим кодексом РТ определён порядок распределения разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях. Ежегодно перед каждым сезоном охоты, в целях обеспечения сохранения охотничьих ресурсов и их рационального использования, в республике вводятся ограничения охоты, и до 1 августа распоряжением Президента РТ устанавливаются лимиты добычи охотничьих ресурсов.

В настоящее время проводится работа по подготовке проекта Указа Президента РТ «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории РТ»,согласованным с МПР РФ.

Ежегодно Управлением по охране и использованию объектов животного мира РТ(далее – Управление) принимаютсянормативные правовые акты,направленные на регулирование численности, борьбу с инфекционными заболеваниями, осуществление государственного мониторингаи охрану животного мира.

В целях рационального использования охотничьих животных ежегодно проводятся учёты их численности, основным из которых является зимний маршрутный учёт (ЗМУ)(табл. 4.2.2.1).

Таблица 4.2.2.1.

Численность основных видов охотничьих животных на территории РТ по данным ЗМУ, тыс. гол.

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	% к предыдущему году
Белка	4,660	4,840	4,540	3,525	77,6
Волк	0,002	0,007	0,012	0,008	66,6
Горностай	0,144	0,172	0,16	0,114	71,2
Заяц-беляк	8,800	9,100	10,17	9,21	90,5
Заяц-русак	27,200	26,300	24,42	21,76	89,1
Кабан	5,200	4,900	4,76	4,33	90,9
Корсак	0,127	0,200	0,16	0,086	53,7
Косуля	1,100	1,230	1,5	1,42	94,6
Куница	2,500	2,600	2,8	2,36	84,2
Лисица	8,100	8,080	9,24	8,98	97,1
Лось	5,600	6,500	8,14	7,42	91,1
Рысь	0,036	0,069	0,042	0,042	100,0
Хорь	0,520	0,490	0,63	0,33	52,3
Глухарь	1,900	1,350	2,88	1,58	54,8
Тетерев	45,500	46,500	57,96	61,16	105,5

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	% к предыдущему году
Рябчик	3,900	4,000	6,42	5,67	88,3
Куропатка серая	158,700	88,320	62,85	61,83	98,3

В рамках усиления охранных мероприятий Управлением сформирован штат общественных инспекторов. По итогам за 2014 г. сотрудниками Управления и районных (межрайонных) отделов с участием внештатных общественных инспекторов и сотрудников правоохранительных органов выявлено596 правонарушений (рост на 165%), в т.ч.:нарушения Правил охоты – 499;пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами без разрешения – 4;непредставления или несвоевременного представления в государственный орган сведений, а равно представление в государственный орган таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде – 1;нарушение правил охраны среды обитания или путей миграции объектов животного мира и водных биологических ресурсов – 54; невыполнение в установленный срок законного предписаниядолжностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства – 29; неуплата административного штрафа в срок – 9.По вынесенным постановлениям наложено штрафов на общую сумму 934,6 тыс. руб., из которыхвзыскано 922,5 тыс. руб. (98,7%).

В 2014 г. сотрудниками Управления выявлено 12 (АППГ-7) случаев нарушения правил охоты и правил пользования объектами животного мира с признаками уголовно-наказуемых деяний, ответственность за которые предусмотрена ст. 258 Уголовного Кодекса РФ «Незаконная охота», материалы по данным фактам направлены в правоохранительные органы. В результате по 7 делам вынесены обвинительные приговоры, по 5 ведется следствие.

В 2014 г. зафиксировано 32 случая ДТП с участием диких животных**,** в результате причинен ущерб 1724,0 тыс. руб., из которых взыскано 1713,8 тыс. руб. (99,4%).

За отчетный периодв отношении юридических лиц и предпринимателей проведено 15 проверок. По результатам было составлено 22 протокола об административном правонарушении и выдано 97 предписаний на устранение выявленных нарушений. Сумма наложенных штрафов составила 310 тыс.руб.

В целях контроля за выполнением ранее выданных предписаний проведена 21 проверка. За невыполнение в установленный срок законного предписанияоб устранении нарушений законодательства 29 лиц привлечены к административной ответственности.

С 25 апреля по 10 июня 2014 г. в РТ проводилась комплексная оперативно-профилактическая операция «Нерест-2014». Проведение мероприятий было направлено на сохранение и рациональное использование водных биологических ресурсов, обеспечение контроля деятельности юридических лиц и предпринимателей, имеющих лицензию на право добычи озерно-речной рыбы, а также пресечения фактов браконьерства в весенне-летний период.

Всего сотрудниками Управления в ходе операции «Нерест» было проведено 745 рейдов, в т.ч. 4 совместно с авиаотрядом специального назначения МВД по РТ, привлечено к ответственности в рамкахполномочий 24 лица, изъято 1014 незаконных орудий лова (сетей). По результатам совместных рейдов с сотрудниками полиции возбуждено 10 уголовных дел пост. 256 УК РФ.

Сотрудниками Управления по охране и использованию объектов животного мира РТ в ходе рейда в Мамадышском м.р. РТ совместно с сотрудниками ОМВД России по Мамадыщскому м.р. РТ 27.09.2014 г. на р. Вятка (с. Гришкино) выявлен факт незаконного вылова стерляди (Acipenser ruthenus), занесенной в Красную книгу РТ. По данному материалу ОМВД России по Мамадышскому м.р. РТ возбуждено уголовное дело.

В ходе проведения рейдовых мероприятий сотрудниками Управления на территории Караишевского охотхозяйства Лаишевского м.р. РТ выявлен факт нарушения среды обитания объектов животного мира, в т.ч. занесенных в Красную книгу РТ (соня лесная Rodentia

Myoxidae, кулик-сорока Haemotopodidae), а именно, снятие и перемещение почвы целинных заболоченных земель в пойменной части р. Мёша. По данному факту составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление о признании виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.33 ч.3 КоАП РФ и привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

Контроль за оборотом продукции, получаемой от объектов животного мира осуществляется при проведении мероприятий по надзору за соблюдением природоохранного законодательства.

В ходе рейдов, в местах розничной торговли на территории сезонных рынков г.Казани 2014 г. выявлено 3 факта реализации продукции охоты (жир барсучий). По данным фактам составлено 3 протокола об административном правонарушении, вынесены постановления о признании виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренногост. 8.37ч.1 КоАП РФ и привлечены к административной ответственности в виде штрафа

В целях реализации статьи 41 Федерального закона от 24.07.2009№ 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» и исполнения приказов МПР России была проведенапроверка знаний кандидатов в производственные охотничьи инспектора. По результатам проверки успешно прошли испытания 109 кандидатов, которые приступили к выполнению возложенных обязанностей.

4.3. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности природоохранных органов в 2015 – 2016 гг. по сохранению биоразнообразия в РТ определены следующие направления:

сокращение загрязненности окружающей среды;

защита отдельных видов или групп организмов от чрезмерной эксплуатации;

создание и защита особой среды обитания различных видов – биосферном заповеднике, национальном парке и т.п.;

проводение инвентаризации и мониторинга биоразнообразия в м.р.

5. КРАСНАЯ КНИГА РТ

Основные сведения о ведении Красной книги РТ приведены по данным Минлесхоза РТ. Дополнительные сведения о ведении Красной книги РТ изложены в докладах о ведении Красной книги РТ, размещаемых на сайтах Минлесхоза РТ http://minleshoz.tatarstan.ru/

В Красную книгу РТ занесено всего 668 видов, из них 137 видов позвоночных (31,7%): рыб – 10 (20,4%); птиц – 84 (29,1%); рептилий – 5 (62,5%); амфибий – 3 (27,3%); млекопитающих – 34 (47,2%), 109 видов беспозвоночных животных, 310 видов высших сосудистых растений, 28 видов мхов, 24 вида лишайников, 40 видов грибов, 20 видов водорослей. Список видов фауны, занесенных в Красную книгу РТ и зафиксированных в 2014 г., оценка состояния популяций приведены в табл. 5.5.1 – 5.5.4.

По итогам обработки 3000 информационных карточек, сданных специалистами ГПКЗ в 2013 – 2014 гг., на территории ООПТ отмечено 115 видов, занесенных в Красную книгу РТ, из них 1 вид грибов, 29 видов растений, 20 видов беспозвоночных, 2 вида рыб, 3 вида амфибий, 4 вида рептилий, 50 видов птиц, 6 видов млекопитающих. Выявлено 978 новых мест обитания видов, занесенных в Красную книгу РТ.

Таблица5.5.1

Список видов птиц, занесенных в Красные книги РТ и РФ, состояние их популяций

№п/п	Вид	Кол-во особей, встреченныхв 2013 г.	Красная книга РТ	Красная книга РФ	Состояние популяции(- - снижение численности;+ - рост;= - стабильность)
1	Поганка красношейная *(Podicepsauritus)*	13	+	-	=
2	Выпь большая*(Botaurusstellaris)*	*14*	+	-	+
3	Выпь малая*(Ixobrychusminutus)*	*1*			
4	Цапля большая белая*(Egrettaalba)*	6	+	-	+
5	Лебедь-шипун*(Cygnusolor)*	442	+	-	+
6	Скопа *(Pandionhaliaetus)*	3	+	+	=
7	Осоед обыкновенный *(Pernisapivorus)*	5	+	-	=
8	Лунь полевой*(Circuscyaneus)*	126	+	-	+
9	Лунь степной*(Circusmacrourus)*	1	+	+	-
10	Лунь луговой*(Circuspygargus)*	94	+	-	+
11	Орел-карлик*(Hieraaetuspennatus)*	2	+	-	+
12	Подорлик большой*(Aquilaclanga)*	1	+	+	+
13	Орел-могильник*(Aquilaheliaca)*	7	+	+	=
14	Беркут *(Aquilachrysaetus)*	1	+	+	-
15	Орлан-белохвост*(Haliaeetusalbicilla)*	231	+	+	=
16	Балобан *(Falcocherrug)*	1	+	+	-
17	Сапсан *(Falcoperegrinus)*	3	+	+	+
18	Дербник*(Falcocolumbarius)*	3	+	-	+
19	Кобчик обыкновенный *(Falcovespertinus)*	1	+	-	-
20	Пустельга обыкновенная*(Falcotinnunculus)*	8	+	-	-
21	Журавль серый *(Grusgrus)*	539	+	-	=
22	Камышница обыкновенная*(Gallinulachloropus)*	1	+	-	=
23	Кулик-сорока обыкновенный *(Haematopusostralegus)*	59	+	+	=
24	Травник *(Tringatotanus)*	4	+	-	=
25	Поручейник*(Tringastagnatilis)*	4	+	-	=
26	Кроншнеп большой *(Numeniusarquata)*	32	+	-	+
27	Веретенник большой*(Limosalimosa)*	14	+	-	=
28	Хохотун черноголовый *(Larusichthyaetus)*	61	+	-	=
29	Чайка малая	37	+	-	-

№п/п	Вид	Кол-во особей, встреченныхв 2013 г.	Красная книга РТ	Красная книга РФ	Состояние популяции(- - снижение численности;+ - рост;= - стабильность)
	(Larusminutus)				
30	Хохотунья (Laruscachinnans)	4	+	-	=
31	Крачка малая *(Sternaalbifrons)*	5	+	+	-
32	Клинтух *(Columbaoenas)*	285	+	-	=
33	Горлица обыкновенная *(Streptopeliaturtur)*	26	+	-	-
34	Сова белая *(Nycteascandiaca)*	4	+	-	=
35	Филин обыкновенный*(Bubobubo)*	2	+	+	=
36	Сова ушастая *(Asiootus)*	11	+	-	+
37	Сова болотная *(Asioflammeus)*	3	+	-	+
38	Сплюшка *(Otusscops)*	4	+	-	=
39	Сыч мохноногий*(Aegoliusfunereus)*	2	+	-	=
40	Сыч домовый *(Athenenoctua)*	13	+	-	=
41	Сыч воробьиный *(Glaucidiumpasserinum)*	2	+	-	+
42	Неясыть серая *(Strixaluco)*	7	+	-	-
43	Неясыть длиннохвостая *(Strixuralensis)*	12	+	-	=
44	Козодой обыкновенный *(Caprimulguseuropaeus)*	2	+	-	=
45	Зимородок голубой*(Alcedoatthis)*	2	+	-	=
46	Щурка золотистая*(Meropsapiaster)*	28	+	-	-
47	Удод обыкновенный*(Upupaepops)*	7	+	-	=
48	Дятел зеленый *(Picusviridis)*	26	+	-	=
49	Дятел седой *(Picuscanus)*	30	+	-	=
50	Дятел трехпалый*(Picoidestridactylus)*	9	+	-	=
51	Сорокопут черноголобый*(Laniusminor)*	1	+	-	-
52	Кедровка*(Nucifragacaryocatactes)*	5	+	-	+
53	Ремез обыкновенный *(Remizpendulinus)*	2	+	-	-
54	Князек обыкновенный*(Paruscyanus)*	10	+	-	=

Таблица5.5.2

Список видов амфибий и рептилий, занесенных в Красные книги РТ и РФ, состояние их популяций

№п/п	Вид/ Район	Кол-во особей, встреченных в 2013 г.	Красная книга РТ	Красная книга РФ	Состояние популяции(- снижение чисти;+ рост; = стабильность)
1	Тритон гребенчатый(TrituruscristatusLaurenti, 1768).	3	+	-	-
2	Жерлянка краснобрюхая (BombinabombinaLinnaeus, 1761).	4	+	-	=
3	Жаба серая (BufobufoLinnaeus, 1758).	2	+	-	=
4	Веретеница ломкая (AnguisfragilisLinnaeus, 1758).	4	+	-	=
5	Медянка обыкновенная(Coronellaaustriaca Laurenti, 1768).	14	+	-	+
6	Гадюка обыкновенная(Viperaberus Linnaeus, 1758).	124	+	+ (V.b.nicolskii)	+
7	Гадюка степная(Viperaursini Bonaparte, 1835).	4	+	-	=

Таблица5.5.3

Список видов рыб, занесенных в Красные книги РТ и РФ, состояние их популяций

Вид	Кол-во особей, встреченныхв 2013 г.	Красная книга РТ	Красная книга РФ	Состояниепопуляции(- - снижение численности;+ - рост;= - стабильность)
Кумжа обыкновенная, форель ручьевая (нар. Пеструшка) (Salmotruttatrutta Linnaeus, 1758)	1	+	+	-
Гольян обыкновенный(Phoxinusphoxinus (Linnaeus, 1758)	151	+	-	=
Голец усатый(Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758)	2	+	-	=

Таблица5.5.4

Список видов млекопитающих, занесенных в Красные книги РТ и РФ

Вид	Кол-во особейвстреченных в 2013 г.	Красная книга РТ	Красная книга РФ	Состояние популяции(- - снижение численности; + - рост; = - стабильность)
Кутора обыкновенная (Neomysfodiens Pennant), 1771;	2	+	-	=
Мышовка лесная(Sicista betulina)	4	+	-	=
Медведь бурый(UrsusarctosL., 1758);	8	+	-	+

Норка европейская (Mustelalutreola Linnaeus,1761)	7	+	-	-

В 2014 г. работы по ведению Красной книги РТ осуществлялись в рамках исполнения госконтракта между Минлесхозом РТ и ИПЭН АН РТ на территории Балтасинского, Атнинского, Высокогорского, Бавлинского, Арского, Лаишевского, Рыбно-Слободского, Верхнеуслонского и Алексеевского м.р., в ходе которых отмечено 29 редких видов млекопитающих, относящихся к 4 отрядам (насекомоядные, рукокрылые, грызуны, хищные), составляющих 85% всего разнообразия «краснокнижных» видов млекопитающих (табл. 5.5.5).

Таблица5.5.5.

№	Вид / м.р. РТ	Категория-редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
1	Ушастый ёж Erinaceus auritus	3					+				
2	Кутора обыкновенная Neomys fodiens	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Ночница Бранта Myotis brandti	4	+			+	+				+
4	Ночница Наттерера Myotis nattereri	1						+		+	
5	Усатая ночница Myotis mystacinus	4						+		+	
6	Прудовая ночница Myotis dasycneme	4				+		+		+	+
7	Водяная ночница Myotis daubentoni	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	Бурый ушан Plecotus auritus	4	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9	Нетопырь-карлик Pipistrellus pipistrellus	1			+	+					
10	Лесной нетопырь Pipistrellus nathusii	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
11	Гигантская вечерница Nyctalus lasiopterus	1								+	
12	Северный кожан Eptesicus nilssoni	1	+	+	+	+	+			+	+
13	Двухцветный кожан Vespertilio murinus	4	+	+	+	+	+	+	+	+	+

№	Вид / м.р. РТ	Категория-редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
14	Летяга Pteromys volans	1	+		+	+			+		
15	Азиатский бурундук Tamias sibiricus	3	+		+	+		+	+		
16	Крапчатый суслик Spermophilus(Citellus) suslicus	3								+	
17	Лесная соня Dryomys nitedula	3						+		+	+
18	Садовая соня Eliomys quercinus	2						+		+	
19	Полчок Myoxus glis	1						+		+	
20	Степная мышовка Sicista subtilis	4					+				
21	Лесная мышовка Sicista betulina	3	+	+	+	+		+	+		
22	Красная (сибирская) полёвка Clethrionomys rutilus	2	+	+	+				+		
23	Хомячок Эверсмана Allocricetulus eversmanni	1					+				
24	Тушканчик большой Allactaga jaculus	3					+			+	+
25	Медведь Ursus arctos	3	+	+	+	+		+	+	+	
26	Каменная куница Martes foina	4				+		+		+	
27	Горностай Mustela erminae	2	+		+	+	+	+	+	+	+
28	Речная выдра Lutra lutra	2	+		+	+	+	+	+		+
29	Европейская норка Mustela lutreola	1				+		+			

Авиафауну составляют 70 редких видов птиц, относящихся к 14 отрядам (гагарообразные, поганкообразные, аистообразные, гусеобразные, соколообразные, журавлеобразные, ржанкообразные, голубеобразные, совообразные, козодоеобразные, ракшеобразные,

удодообразные, дятлообразные, воробьинообразные), составляющих 85% всего разнообразия «краснокнижных» видов птиц (табл. 5.5.6.).

Таблица5.5.6.

№	Вид / м.р. РТ	Категория редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
1	Чернозобая гагара Gavia arctica	2			+			+			+
2	Серощекая поганка Podiceps grisegena	4			+						
3	КрасношейнаяпоганкаPodiceps auritus	3			+			+			
4	Большая белаяцапляEgretta alba	3						+			
5	Большая выпь Botaurus stellaris	2			+	+		+		+	
6	Малая выпь Ixobrychus minutus	2						+			
7	Черный аистCiconia nigra	1	+								
8	Лебедь-кликун Cygnus cygnus	2		+	+			+			
9	Лебедь-шипунCygnus olor	3		+	+			+		+	+
10	ПискулькаAnser erythropus	1			+			+			
11	КраснозобаяказаркаRufibrenta ruficollis	1			+						
12	СкопаPandion haliaetus	1			+			+		+	
13	ОсоедPernis apivorus	3	+		+	+		+		+	+
14	Полевой луньCircus cyaneus	2	+		+			+		+	+
15	Луговой луньCircus pygargus	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
16	Степной луньCyrcus macrourus	1					+			+	+
17	Европейский тювик	4					+	+			

№	Вид / м.р. РТ	Категория редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
	Accipiter brevipes										
18	Змееяд Circaetus gallicus	1						+			
19	Орлан-белохвост Haliaeetus albicilla	5						+	+	+	
20	Орел-карлик Hieraaetus pennatus	1						+		+	+
21	Большой подорлик Aquila clanga	1	+			+		+			
22	БеркутAquila chrysaetos	1	+		+			+	+	+	
23	Могильник Aquila heliaca	2			+		+	+	+	+	+
24	Степной орелAquila rapax	1					+				
25	СапсанFalco peregrinus	1	+	+				+		+	
26	ДербникFalco columbarius	1	+		+	+	+	+		+	
27	БалобанFalco cherrug	1			+			+		+	
28	КобчикFalco vespertinus	2					+	+		+	+
29	Обыкновенная пустельгаFalco tinnunculus	3			+		+	+	+	+	+
30	СтрепетTetrax tetrax	1					+				
31	Пастушок Rallus aquaticus	2						+		+	
32	Камышница Gallinula chloropus	3		+	+	+		+		+	+
33	Серый журавльGrus grus	2			+			+		+	
34	Большой веретенникLimosa limosa	3		+	+			+		+	
35	ТравникTringa totanus	3		+	+	+	+	+		+	+
36	Поручейник Tringa stagnatilis	3		+	+			+		+	+
37	Большой улитTringa	3		+	+		+	+		+	

№	Вид / м.р. РТ	Категория редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
	nebularia										
38	Большой кроншнеп Numenius arquata	2		+	+			+		+	
39	Кулик-сорока Haematopus ostralegus	3					+	+			
40	ЧерноголовыйхохотунLarus ichtyaetus	3						+		+	
41	ХохотуньяLarus cachinnans	3				+		+		+	
42	Малая крачкаSterna albifrons	3					+	+		+	
43	КлинтухColumba oenas	2					+	+		+	
44	Обыкновенная горлицаStreptopelia turtur	3	+		+			+		+	
45	ФилинBubo bubo	1	+				+	+		+	
46	Ястребиная сова Surnia ulula	1						+			
47	Белая совaNyctea scandiaca	2						+		+	
48	Болотная совaAsio flammeus	3	+			+	+	+		+	+
49	Ушастая совaAsio otus	3					+	+		+	+
50	Домовый сычAthene noctua	4					+			+	+
51	Мохноногий сыч Aegolius funereus	4	+			+		+	+		
+52	Воробьиный сыч Glaucidium passerinum	2	+			+		+		+	+
53	Серая неясытьStrix aluco	2						+		+	+
54	Уральская неясыть Strix uralensis	4	+			+		+		+	+

№	Вид / м.р. РТ	Категория редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
55	Бородатая неясыть Strix nebulosa	1	+					+	+		
56	ОбыкновенныйкозодойCaprimulgus europaeus	3	+		+	+		+		+	+
57	Золотистая щурка Merops apiaster	3		+	+	+	+	+		+	+
58	Обыкновенный зимородокAlcedo atthis	2				+	+	+		+	+
59	СизоворонкаCoracias garrulus	2						+		+	+
60	УдодUpupa epops	2		+				+		+	
61	Седой дятелPicus canus	3	+			+		+	+	+	
62	Зеленый дятелPicus viridis	2						+		+	
63	Трехпалый дятел Picoides tridactylus	1	+		+	+		+	+		
64	Лесной жаворонок Lullula arborea	3	+					+			
65	Чернолобый сорокопут Lanius minor	1					+			+	
66	Серый сорокопут Lanius excubitor	3	+					+			
67	Ремез Remiz pendulinus	5		+	+			+			
68	КедровкаNucifraga aryocatactes	3	+		+	+		+	+		
69	КнязекParus cyanus	2				+	+	+		+	
70	Вертлявая камышевка Acrocephalus aludicola	1						+			

Из низших наземных позвоночных отмечено 6 редких видов рептилий и амфибий. Это 3 вида земноводных, относящихся к 3 семействам (настоящие саламандры, круглоязычные, жабы), составивших 100% всего разнообразия «краснокнижных» видов амфибий, и 3 вида

пресмыкающихся, относящихся к 3 семействам (веретеницевые, ужеобразные, гадюковые), составивших 60% всего разнообразия «краснокнижных» видов рептилий (табл. 5.5.7.).

Таблица5.5.7.

Вид / м.р. РТ	Категория редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
Гребенчатый тритон Triturus cristatus	2	+	+	+	+	+	+		+	+
Краснобрюхая жерлянка Bombina bombina	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Серая жаба Bufo bufo	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ломкая веретеница Anguis fragilis	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Обыкновеннаяамедянка Coronella austriaca	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Обыкновенная гадюка Vipera berus	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+

При исследовании естественных и искусственных водотоков отмечено 6 редких видов рыб относящихся к 3 отрядам (лососеобразных, карпообразных и скорпенообразных) и 4 семействам (хариусовых, карповых, балиторовых, рогатковых), составивших 60% всего разнообразия «краснокнижных» видов рыб. Кроме того, на территории исследованных районов обитает вид, не занесенный в Красную книгу РТ, но занесенный в Красную книгу РФ, – русская быстрянка Alburnoides bipunctatus.

Из отмеченных видов речной гольян имеет самую высокую численность и устойчивые популяции, встречается почти во всех водотоках и является наиболее многочисленной рыбой малых рек указанных районов (табл. 5.5.8.).

Таблица5.5.8

Муниципальный район/вид	Усатый голец Barbatula barbatula	Речной гольян Phoxinus phoxinus	Русская быстрянкаAlburnoides bipunctatus	Волжский подуст Chondrostoma variabile	Обыкновенный подкаменщик Cottus gobio	Европейский хариус Thymallus thymallus	Обыкновенный горчак Rhodeus amarus
	Средняя доля по району, в%.						
Балтасинский	21,67	50,74	–	–	–	–	0,03
Атнинский	15,5	9,6	–	–	–	–	–
Арский	28,76	29,82	–	–	–	–	–
Высокогорский	31,3	1,98	5,52	–	0,45	–	–
Бавлинский	29,5	22,8	1,6	–	0,8	0,1	–
Лаишевский	44,33	–	0,07	0,1	–	–	–
Рыбно-Слободской	17,1	41,6	–	–	–	–	–
Верхнеуслонский	29,88	6,38	0,14	0,04	–	–	–
Алексеевский	28,5	–	–	–	–	–	–

Группу редких беспозвоночных животных составляют 20 видов относящихся к 5 отрядам (пауки, полужесткокрылые, жесткокрылые, чешуекрылые, перепончатокрылые), составивших 16% всего разнообразия «краснокнижных» видов беспозвоночных (табл. 5.5.9).

Таблица5.5.9

№	Вид / м.р. РТ	Категория редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
1	Тарантул русский Lycosa singoriensis	3			+		+	+		+	+
2	Доломед Dolomedes fimbriatus	4						+	+		+
3	Паук-серебрянка Argyroneta aquatica	4	+			+					
4	Ранатрапалочковидная Ranatra linearis	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Водяной скорпион Nepa cinerea	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Красотелзолотистоточечный Calosoma auropunctatum	2				+	+		+	+	
7	Красотел пахучий Calosoma sycophanta	2								+	+
8	Жужелицаблестящая Carabus nitens	3	+								
9	Жужелица-Шонхерри Carabus schoenherri	3	+	+	+	+		+	+	+	+
10	Водолюб большой темныйHydrous piceus	3								+	
11	Майка синяяMeloe violaceus	3	+	+	+		+	+	+	+	
12	Махаон Papilio machaon	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
13	Подалирий Iphiclides podalirius	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
14	ПоликсенаZerynthia polyxena	3								+	
15	АполлонParnassius apollo	2	+	+	+	+		+	+	+	
16	Переливница-большая Apatura iris	3	+	+	+	+		+	+	+	
17	Адмирал Vanessa atalanta	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+

№	Вид / м.р. РТ	Категория редкости	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
18	Ленточниктополевый Limenitis populi	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
19	Траурница Nymphalis antiopa	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
20	Пчела-плотник обыкновенная Xylocopa valga	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+

На территории указанных м.р.отмечено произрастание 31 вида редких растений В таксономическом отношении они принадлежат к 22 семействам (луковые, зонтичные, астровые, бурачниковые, капустные, колокольчиковые, жимолостные, гвоздичные, осоковые, вересковые, бобовые, касатиковые, льновые, орхидные, белозоровые, злаковые, грушанковые, лютиковые, розовые, шейхцериевые, волчниковые, щитовниковые), которые составляют 10% всего разнообразия «краснокнижных» видов растений (табл. 5.5.10).

Таблица5.5.10

№	Вид / м.р. РТ	Категория	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
1	Астрагал серповидный Astragalus falcatus	2	+								
2	Лен слабительный Linum catharticum	2	+								
3	Волчеягодник обыкновенный Daphne mezereum	3	+	+				+			
4	Пальчатокоренник пятнистый Dactylorhiza maculata	2		+	+					+	
5	Пальчатокоренник мясокрасный Dactylorhiza incarnata	3			+	+		+		+	
6	Белозор болотный Parnassia palustris	3		+							
7	Линнея северная Linnaea borealis	2			+			+		+	
+8	Венерин башмачок настоящий Cypripedium calceolus	3				+					

№	Вид / м.р. РТ	Категория	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
9	Грушанка малая Pyrola minor	3				+		+			
10	ВоронецкрасноплодныйActaea erythrocarpa	2				+					
11	Луктюльпанолистный Allium tulipifolium	2					+				
12	Лук шаровидный Allium globosum	3					+				
13	Бедренецизвестколюбивый Pimpinella titanophila	2					+				
14	Триния шершавая Trinia muricata	3					+				
15	Бурачок ленский Alyssum lenense	2					+				
16	Катран татарский Crambe tatarica	1					+				
17	ВечерницасибирскаяHesperis sibirica	3					+				
18	Ковыль Лессинга Stipa lessingiana	2					+				
19	Ковыль перистый Stipa pennata	3					+	+			
20	КовыльсарептскийStipa sareptana	3					+				
21	Миндаль низкий Amygdalus nana	3					+				
22	Пушицавлагалищная Eriophorum vaginatum	2						+			
23	Шейхцерияболотная Scheuchzeria palustris	2						+			
24	Многорядник Брауна Polystichum braunii	1						+			
25	Василекцельнолистный Centaurea integrifolia	1							+		

№	Вид / м.р. РТ	Категория	Балтасинский	Атнинский	Арский	Высокогорский	Бавлинский	Лаишевский	Рыбно-Слободский	Верхнеуслонский	Алексеевский
26	Блисмус сжатый Blysmus compressus	3							+		
27	КасатиксибирскийIris sibirica	3							+		
28	Ветреницаалтайская Anemonoides altaica	3							+		
29	Живокостьвысокая Delphinium elatum	2							+		
30	Пустынница-мелкожелезистая Eremogone micradenia	3									+
31	Клюква болотная Oxycoccus palustris	2									+

Также в 2014 г. в рамках исполнения гос. контракта между Минлесхозом РТ и ИПЭНАН РТ проведены работы по ведению Красной книги РТ на территории Пестречинского, Чистопольского, Черемшанского и Кайбицкого м.р., в результате обследования отмечено 18 редких видов млекопитающих относящихся к 4 отрядам (насекомоядные, рукокрылые, грызуны, хищные), составивших почти 53% всего разнообразия «краснокнижных» видов млекопитающих (табл. 5.5.11).

Таблица5.5.11.

№	Вид / м.р. РТ	Категория	Чистопольский	Черемшанский	Кайбицкий	Пестречинский
1	Кутора обыкновенная Neomys fodiens	3	+	+	+	+
2	Ночница Бранта Myotis brandti	4		+		+
3	Ночница Наттерера Myotis nattereri	1			+	+
4	Усатая ночница Myotis mystacinus	4				+
5	Прудовая ночница Myotis dasycneme	4	+			+
6	Водяная ночница Myotis daubentoni	3	+	+	+	+
7	Бурый ушан Plecotus auritus	4	+	+		+
8	Нетопырь-карлик Pipistrellus pipistrellus	1			+	+
9	Лесной нетопырь Pipistrellus nathusii	3	+	+	+	+

№	Вид / м.р. РТ	Категория	Чистополь-ский	Черемшан-ский	Кайбицкий	Пестречин-ский
10	Северный кожан Eptesicus nilssoni	1			+	+
11	Двухцветный кожан Vespertilio murinus	4	+		+	+
12	Лесная соня Dryomys nitedula	3	+	+	+	
13	Садовая соня Eliomys quercinus	2				+
14	Степная мышовка Sicista subtilis	4		+		
15	Лесная мышовка Sicista betulina	3	+	+		+
16	Медведь Ursus arctos	3			+	+
17	Горностай Mustela erminae	2	+	+	+	+
18	Речная выдра Lutra lutra	2	+	+		+

Авифауна представлена 53 редкими видами птиц относящимися к 14 отрядам (гагарообразные, поганкооообразные, аистообразные, гусеобразные, соколообразные, журавлеобразные, ржанкообразные, голубеобразные, совообразные, козодоеобразные, ракшеобразные, удодооборазные дятлообразные, воробьинообразные), составившими64,0%всего разнообразия «краснокнижных» видов птиц (табл. 5.5.12).

Таблица5.5.12

№	Вид / Муниципальный район	Кате-гория	Чистополь-ский	Черемшан-ский	Кайбиц-кий	Пестречин-ский
1	Чернозобая гагараGavia arctica	2	+			
2	Красношейная поганка Podiceps auritus	3	+			
3	Большая выпьBotaurus stellaris	2	+		+	+
4	Лебедь-кликунCygnus cygnus	2				+
5	Лебедь-шипунCygnus olor	3	+		+	+
6	ПискулькаAnser erythropus	1				+
7	ОсоедPernis apivorus	3				+
8	Полевой луньCircus cyaneus	2		+	+	+
9	Луговой луньCircus pygargus	3	+	+	+	+
10	Степной луньCyrcus macrourus	1		+		
11	ЗмееядCircaetus gallicus	1				+
12	Орлан-белохвост Haliaeetus albicilla	5	+			+
13	Большой подорликAquila clanga	1			+	+

№	Вид / Муниципальный район	Категория	Чистопольский	Черемшанский	Кайбицкий	Пестречинский
14	МогильникAquila heliaca	2	+	+		+
15	СапсанFalco peregrinus	1				+
16	ДербникFalco columbarius	1				+
17	БалобанFalco cherrug	1				+
18	КобчикFalco vespertinus	2		+		
19	Степная пустельгаFalco naumanni	1		+		
20	Обыкновенная пустельга Falco tinnunculus	3				+
21	ПастушокRallus aquaticus	2				+
22	КамышницаGallinula chloropus	3			+	+
23	Серый журавльGrus grus	2	+	+	+	+
24	Большой веретенник Limosa limosa	3			+	+
25	ТравникTringa totanus	3	+		+	+
26	ПоручейникTringa stagnatilis	3			+	+
27	Большой улитTringa nebularia	3	+		+	+
28	Большой кроншнеп Numenius arquata	2	+			+
	Кулик-сорокаHaematopus ostralegus	3			+	+
29	Черноголовый хохотун Larus ichtyaetus	3	+		+	
30	ХохотуньяLarus cachinnans	3			+	
31	Малая крачкаSterna albifrons	3	+			
32	Малая чайкаLarus minutus	3	+			
33	КлинтухColumba oenas	2			+	+
34	Обыкновенная горлица Streptopelia turtur	3			+	+
35	ФилинBubo bubo	1			+	
36	Болотная совaAsio flammeus	3			+	+
37	Ушастая совaAsio otus	3			+	+
38	Мохноногий сычAegolius funereus	4				+
39	Воробьиный сыч Glaucidium passerinum	2				+

№	Вид / Муниципальный район	Категория	Чистопольский	Черемшанский	Кайбицкий	Пестречинский
40	Серая неясытьStrix aluco	2			+	+
41	Уральская неясытьStrix uralensis	4			+	+
42	Обыкновенный козодой Caprimulgus europaeus	3			+	+
43	Золотистая щуркаMerops apiaster	3	+	+	+	+
44	Обыкновенный зимородок Alcedo atthis	2		+	+	+
45	УдодUpupa epops	2				+
46	Седой дятелPicus canus	3				+
47	Зеленый дятелPicus viridis	2				+
48	Трехпалый дятелPicoides tridactylus	1				+
49	Лесной жаворонокLullula arborea	3				+
50	Серый сорокопутLanius excubitor	3				+
51	РемезRemiz pendulinus	5	+			+
52	КедровкаNucifraga caryocatactes	3				+
53	КнязекParus cyanus	2	+	+		+

Фауна низших наземных позвоночных представлена 3 редкими видами земноводных относящимися к 3 семействам (настоящие саламандры, жерлянки, жабы), составившими 100% всего разнообразия «краснокнижных» видов амфибий, а также 4 редкими видами пресмыкающихся, относящимися к 4 семействам (черепаховые, веретеницевые, ужеобразные, гадюковые), составившими 80% всего разнообразия «краснокнижных» видов рептилий (табл. 5.5.13).

Таблица5.5.13

Вид / Муниципальный район	Категория	Чистопольский	Черемшанский	Кайбицкий	Пестречинский
Гребенчатый тритон Triturus cristatus	2	+	+		+
Краснобрюхая жерлянка Bombina bombina	2	+	+	+	+
Серая жаба Bufo bufo	3	+	+	+	+
Ломкая веретеница Anguis fragilis	3	+	+	+	+
Обыкновенная медянка Coronella austriaca	2	+	+	+	+
Обыкновенная гадюка Vipera berus	2	+	+	+	+

Вид / Муниципальный район	Катего-рия	Чистополь-ский	Черемшан-ский	Кайбиц-кий	Пестречин-ский
Черепаха болотная Emys orbicularis	2		+		

В водотоках отмечено 3 редких вида рыбиз отряда карпообразных, относящихся к 2 семействам (карповых, балиторовых), составивших 30% всего разнообразия «краснокнижных» видов рыб. Кроме этого, на территории исследованных районов обитает вид, занесенный в Красную Книгу РФ, – русская быстрянка (табл.5.5.14).

Таблица5.5.14

Вид / Муниципальный район	Категория	Чистополь-ский	Черемшан-ский	Кайбиц-кий	Пестречин-ский
Речной гольян Phoxinus phoxinus	2	+	+	+	+
Усатый голец Barbatula barbatula	2	+	+	+	+
Русская быстрянка Alburnoides bipunctatus (rossicus)	2 (РФ)		+		+
Волжский подуст Chondrostoma variabile	2			+	+

Специалистом Управления по охране и использованию объектов животного мира РТ Галимуллиным м.М. защищена дипломная работа на тему «Состояние ресурсов бурого медведя в РТ», согласно которой, с 1995 г. численность вида увеличилась примерно в 80 раз. Общая численность в РТ достигла 100 – 140 особей (с заходящими из Кировской области, Удмуртской республики, Республики Марий Эл). Медведь с середины 90-х гг. XX в. единично перекочевывал с территории Республики Марий Элпостепенно осваивая северные районы РТ. К началу XXI в. его численность составляла 30 – 40 особей. В настоящее время медведь занял до 50% пригодных для его обитания угодий, а численность этого вида в РТ превысила 100 особей. Расселение его продолжается и в южном направлении: берлоги обнаружены в Алексеевском и Актанышском м.р. По данным проведенных учетов, наибольшее кол-во медведя отмечается в лесных биотопах Мамадышского и Рыбно-Слободского м.р., а также на севере РТ в Арском, Высокогорском, Агрызском и Сабинском м.р, примерная численность достигает одной особи на 1800 га.

На основании зоологических находок и научных исследований, проведенных доцентом кафедры зоологии и общей биологии ИФМиБ КФУ Шулаева Н.В., на территории РТ выявлено регулярное обитание 3 видов беспозвоночных животных, а также стабильное увеличение численности 15 видов беспозвоночных животных, занесенных в Красную книгу РТ.

На заседании Постоянно действующей комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу РТ, принято Решение, утв. приказом Минлесхоза РТ от 11.12.2014 № 578-осн, о переводе медведя бурого (Ursus arctos) из категории редкости 3 («редкий, уязвимый в связи с низкой численностью и малой распространенностью, на границе ареала»)в категорию редкости 4 («неопределенный по статусу вид, нуждающийся в дополнительном изучении»); о включении видов: дыбка степная (Saga pedo), голубянка Римн (Neolycaena rhymnus), аскалаф пёстрый (Libelloides macaronius) в Красную книгу РТ в категории редкости 3 («редкий, уязвимый в связи с низкой численностью и малой распространенностью, на границе ареала»); исключения видов Копр лунный (Copris lunarius), Жук-носорог (Oryctes nasicornis), Водяной скорпион (Nepa cinerea), Древоточец пахучий (Cossus cossus),Березовый шелкопряд (Endromis versicolora), Пестроглазка галатея (Melanargia galathea), Сатир дриада (Satyrus dryas), Адмирал (Vanessa atalanta), Траурница (Nymphalis antiopa), Углокрыльница V-белое (Polygonia

vau-album), Ленточник тополевый (Limenitis populi), Махаон (Papilio machaon), Бражник глазчатый (Smerinthus ocellatus), Пестрянка черноточечная (лета) (Zygaena laeta), Красотка-девушка (Calopteryx virgo) из Красной книги РТ с включением их в Аннотированный перечень видов животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде РТ (Приложение 1 к Красной книге РТ).

5.1. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности природоохранных органов в 2015 – 2016 гг. по сохранению редких и изчезающих животных и растений в РТ определены следующие направления:

ведение и переиздание Красной книги РТ;

инвентаризация видов, ставших редкими иизчезающими;

анализ состояния мест обитания редких и изчезающих животных и растений и принятие мер по их охране.

ЧАСТЬ IV. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

Главное предназначение особо охраняемые природные территории РТ является сохранение типичных и уникальных природных ландшафтов, разнообразия животного и растительного мира, охраны объектов природного и культурного наследия. Полностью или частично изъятые из хозяйственного использования, они имеют режим особой охраны, а на прилегающих к ним участках земли и водного пространства могут создаваться охранные зоны с регулируемым режимом хозяйственной деятельности. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Основные показатели фактического состояния ООПТ приведены по данным Минлесхоза РТ. Дополнительные сведения о состояния ООПТ изложены в докладах о состоянии и использовании ООПТ, размещаемых на сайтах Минлесхоза РТ http://minleshoz.tatarstan.ru/

По данным государственного кадастра ООПТ по состоянию на 01.01.2015 природно – заповедный фонд РТ образуют 171 ООПТ всех уровней общей площадью 167,55 тыс. га, в т.ч.166 ООПТ регионального значения площадью 126,84 тыс. га, в т.ч. 4023,3 га местного значения. Таким образом, на 2,47% площади РТ обеспечены оптимальные условия для сохранения и восстановления природных комплексов, ландшафтов и биологического разнообразия (табл.4.1).

Таблица 4.1.

Природно-заповедный фонд РТ

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
1.	Агрызский	179,7	ГПКЗ «Кичке-Тан»	9795,77	6,06
			ПП регионального значения«Сложный бор»	49,0	
			ПП регионального значения«Река Иж»		
			ПП регионального значения«Пойма реки Кырыкмас»	1030,0	
			ПП регионального значения«Красноборский геологический разрез»	14,16	
				10888,93	
2.	Азнакаевский	216,9	ГПКЗ «Чатыр-Тау»	4149,54	1,93
			ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля«Владимирский склон»	47,04	
			ПП регионального значения «Река Ик»		
			ПП регионального значения «Река Стерля»		
				4196,58	
3.	Аксубаевский	143,9	ПП регионального значения«Река Большая Сульча»	-	-
			ПП регионального значения«Река «Малый Черемшан»	-	
			ПП регионального значения«Река Малая Сульча»	-	
4.	Актанышский	203,4	ПП регионального значения«Озеро «Копаное»	0,74	0,0003
			ПП регионального значения«Река Ик»		
			ПП регионального значения«Река Сюнь»		
5.	Алексеевский	207,4	ГПЗ регионального значенияландшафтного профиля«Ивановский сосновый бор»	587,0	0,28
			ПП регионального значения«Озеро «Провал»	2,18	
			ПП регионального значения«Река Малый Черемшан»		

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
				589,18	
6.	Алькееевский	172,7	ПП регионального значения«Татарско-Ахметьевское болото»	15,0	0,008
			ПП регионального значения«Река Малый Черемшан»		
				15,00	
7.	Альметьевский	254,3	ПП регионального значения«Лесные культуры елии лиственницы 1910-1913 гг.»	6,4	0,002
			ПП регионального значения«Озеро «Акташский провал»	0,04	
			ПП регионального значения«Река Степной Зай»		
			ПП регионального значения «Река Шешма»		
				6,44	
8.	Апастовский	104,8	ПП регионального значения «Гран-Тау»	115,69	1,3
			ПП регионального значения«Местообитание хохлатки Маршалла»	793,5	
			ПП регионального значения«Петров угол»	292,0	
			ПП регионального значения«Старица Свияги»	190,1	
			ПП регионального значения«Река Свияга»		
			ПП регионального значения«Река Улема»		
				1391,29	
9.	Арский	184,4	ПП регионального значения«Истоки реки Казанки»	678,74	0,67
			ПП регионального значения«Янга-Салинский склон»	10,02	
			ПП региоанльного значения«Корсинская колония серой цапли»	6,69	
			ПП регионального значения«Лес Тукай-Кырлай»	11,9	
			ПП регионального значения«Рукотворный лес» (1-ый участ.)	115,8	
			ПП регионального значения«Аю урманы»	416,2	
			ПП регионального значения«Река Казанка»		
			ПП регионального значения«Река Шошма»		
				1239,35	
10.	Атнинский	68,1	ГПКЗ «Ашит»	2700,39	3,96
				2700,39	
11.	Бавлинский	122,2	ПП регионального значения«Салиховская гора»	29,93	0,02
			ПП регионального значения«Река Ик»		
			ПП регионального значения«Река Дымка»		
				29,93	
12.	Балтасинский	109,5	ГПКЗ «Балтасинский»	3452,41	3,6
			ПП регионального значения«Рукотворный лес» (2-ой участ.)	496,7	
			ПП регионального значения«Озеро «Кара-Куль»	1,3	
			ПП регионального значения«Река Шошма»		
				3950,41	
13.	Бугульминский	143,3	ГПЗ регионального значения биологического(ботанического) профиля«Адонисовый лес»	61,0	
			ГПЗ регионального значения биологического(ботанического) профиля«Ново-Александровский склон»	44,2	

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
			ГПЗ регионального значения биологического(ботанического) профиля «Казанский ботанический заказник по сохранению адониса весеннего»	5,01	
			ПП регионального значения«Карабашская гора»	50,06	
			ПП регионального значения«Татарско-Дымская поляна»	1,87	
			ПП регионального значения«Спасские ключи»	0,1	
			ПП регионального значения«Петровские сосны»	53,0	0,15
			ПП регионального значения «Река Дымка»		
			ПП регионального значения «Река Степной Зай»		
			ПП регионального значения «Река Ютаза»		
				215,24	
14.	Буинский	154,4	ПП регионального значения«Ново-Тинчалинская сурковая колония»	125,0	1,1
			ПП регионального значения«Утинская сурковая колония»	50,05	
			ПП регионального значения«Парк имени декабриста В.П.Ивашева»	4,01	
			ГПКЗ «Зея буйлары»	1509,4	
			ПП регионального значения «Река Свияга»		
				1688,46	
15.	Верхнеуслонский	130,3	ГПКЗ «Свияжский»(1 часть)	3949,36	21,7
			ПП регионального значения«Горный сосняк»	70,0	
			ПП регионального значения «Печищенский разрез»	5,8	
			ПП регионального значения«Озеро «Озеро»	0,46	
			ПП регионального значения«Каменный овраг»	12,05	
			ПП регионального значения«Овраг «Черемушки»	3,0	
			ПП регионального значения«Клыковский склон»	5,57	
			ПП регионального значения«Зоостанция КГУ-массив «Дачный»	187,01	
			ПП регионального значения«Ташевские склоны»	233,46	
			ПП регионального значения«Кураловские родники»	95.1	
			ПП регионального значения«Стратиграфический разрез Казанского и уржумского ярусов у поселка Кзыл- Байрак»	2,5	
			Государственный природный зоологический (охотничий) заказник регионального значения «Лесной ключ»	23700,0	
			ПП регионального значения «Река Сулица»		
			ПП регионального значения «Река Свияга»		
				28264,31	
16.	Высокогорский	166,7	ГПЛЗ «Чулпан»	6054,4	4,9
			ГПКЗ «Голубые озера»	2089,1	
			ПП регионального значения«Озеро «Кара-Куль»	10,92	

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
			ПП регионального значения«Озеро «Карасиное»	11,71	
			ПП регионального значения«Озеро «Мочальное»	7,49	
			ПП регионального значения«Эстачинский склон»	6,85	
			ПП регионального значения«Семиозерский лес»	118,92	
			ПП регионального значения«Озеро «Русско-Марийские Ковали»	7,76	
			ПП регионального значения «Река Казанка»		
				8307,15	
17.	Дрожжановский	103	ПП регионального значения «Кереметь»(Ново-Чекурская лесостепь)	121,49	0,7
			ПП регионального значения «Биби-Айша»	55,9	
			ПП регионального значения «Исток реки Цильны»	139,9	
			ПП регионального значения «Чистая Поляна»	280,0	
			ПП регионального значения «Овраг Шерелдаук»	90,4	
			ПП регионального значения «Мордовские луга»	34,1	
				721,79	
18	Елабужский	140,1	Национальный парк «Нижняя Кама» (участок)	17042,0	12,0
			ПП регионального значения «Река Тойма»		
				17042,0	
19.	Заинский	190	ПП регионального значения «Бухарайский бор» (1-ый участ.)	252,8	0,13
			ПП регионального значения «Река Степной Зай»		
				252,8	
20.	Зеленодольский	140,2	ВКГПБЗ (Раифский участок)	5921,2	10,5
			ГПКЗ «Свияжский» (2 часть)	8506,96	
			ПП регионального значения«Овражно-балочная система «Кишангер»	69,15	
			ПП регионального значения«Овражно-балочная система «Никольская»	34,98	
			ПП регионального значения«Овражно-балочная система «Фахри-Яры»	15,72	
			ПП регионального значения «Колония серой цапли»	100,3	
			ПП регионального значения «Озеро «Бело-Безводное»	7,09	
			ПП регионального значения «Озеро «Собакино»	0,29	
			ПП регионального значения «Озеро «Провальное»	0,21	
			ПП регионального значения «Ильинская балка»	28,9	
			ПП регионального значения «Река Свияга»		
				14684,8	
21.	Кайбицкий	99,5	ПП регионального значения «Кайбицкие дубравы»	140,3	0,35
			ПП регионального значения «Турминская дача»	56,5	

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
			ПП регионального значения «Озеро Большое»	1,6	
			ПП регионального значения «Поймы рек Свияги и Кубни»	108,26	
			ПП регионального значения «Озерный комплекс у поселка Новое Патрикеево»	41,84	
			ПП регионального значения «Река Свияга»		
			ПП регионального значения «Река Бирля»		
				348,5	
22.	Камско-Устьинский	119,9	ГПЗ регионального значения ландшафтного профиля «Лабышкинские горы»	189,98	
			ГПЗ «Гора регионального значения ландшафтного профиля «Лобач»	236,17	
			ПП регионального значения «Богородская пещера»		0,59
			ПП регионального значения «Зимовьева пещера»		
			ПП регионального значения «Коннодольская пещера»		
			ПП регионального значения «Юрьевская пещера»		
			ПП регионального значения«Теньковская ковыльная степь»	41,12	
			ПП регионального значения «Антоновские овраги»	243,5	
			ПП регионального значения «Озеро «Карамольское»	3,93	
			ПП регионального значения«Озеро «Лесное»	0,67	
				711,26	
23.	Кукморский	149,2	ПП регионального значения «Кукморская гора»	91,8	0,14
			ПП регионального значения «Река Меша»		
			ПП регионального значения «Река Нурминка»		
			ПП регионального значения «Река Лубянка»	119,5	
				211,3	
24.	Лаишевский	216,9	ВКГПБЗ (Участок Саралы)	4170,0	2,05
			ПП регионального значения«Гнездовая колония озерной чайки»	30,0	
			ПП регионального значения«Озеро «Архирейское»	61,42	
			ПП регионального значения«Озеро «Заячье»	15,92	
			ПП регионального значения«Озеро «Ковалинское»	124,48	
			ПП регионального значения«Озеро «Моховое»	10,93	
			ПП регионального значения«Озеро «Саломыковское»	19,76	
			ПП регионального значения«Озеро «Сапуголи»	8,1	
			ПП регионального значения«Озеро «Свежье»	1,28	
			ПП регионального значения«Озеро «Столбищи»	6,49	
			ПП регионального значения«Озеро Черное» (2)	4,44	

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
			ПП регионального значения«Озеро Черное» (1)	4,32	
			ПП регионального значения«Озеро «Чистое»	7,77	
			ПП регионального значения«Озеро «Лесное»	1,65	
			ПП регионального значения«Река Меша»		
				4466,56	
25.	Лениногорский	184,3	ГПКЗ «Степной»	5830,28	3,16
			ПП регионального значения«Река Степной Зай»		
			ПП регионального значения«Река Шешма»		
				5830,28	
26.	Мамадышский	260	ПП регионального значения«Сокольский лес»	3852	
			ПП регионального значения«Берсутские пихтарники» (1-ый участ.)	8,5	
			ПП регионального значения«Мешебашское лесничество»	131,6	
			ПП регионального значения «Река Берсут»		
				3992,1	1,53
27.	Менделеевский	74,5	Историко-культурная и природная территория «Имение Ушковых»	5,1	0,006
			Национальный парк «Нижняя Кама» (участок)	20,0	
			ПП регионального значения «Река Тойма»		
				25,1	
28.	Мензелинский	192	ПП регионального значения «Игимский бор»	584,01	0,3
			ПП регионального значения «Река Ик»		
			ПП регионального значения «Река Мензеля»		
				584,01	
29.	Муслюмовский	146,4	ГПЗ регионального значения биологического(ботанического) профиля «Нарат-Астинский бор»	468,3	0,3
			ПП регионального значения «Река Ик»		
				468,3	
30.	Нижнекамский	173,4	ПП регионального значения«Борковская дача»	1030,0	0,71
			ПП регионального значения «Река Степной Зай»		
			ПП регионального значения «Река Шешма»		
				1030,0	
31.	Новошешминский	131,7	ГПЗ регионального значения биологического(ботанического) профиля «Склоны Коржинского»	150,0	0,12
			ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Урганчинский ботанический заказник по сохранению адониса весеннего»	9,14	
			ПП регионального значения «Река Шешма»		
				159,14	
32.	Нурлатский	230,9	ПП регионального значения«Озеро «Кара-Куль»	1,37	0,6
			ПП регионального значения«Чирмешэн болыннары»	1447,63	
			ПП регионального значения«Река Большой Черемшан»		

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
			ПП регионального значения«Река Большая Сульча»		
				1449,0	
33.	Пестречинский	136	ГПЗ регионального значения ландшафтного профиля «Старая мельница»	111,8	0,21
			Ленино-Кокушкинский государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля	178,1	
			ПП регионального значения «Река Меша»		
			ПП регионального значения «Река Ошняк»		
				289,9	
34.	Рыбно-Слободский	205,2	ПП регионального значения«Берсутские пихтарники» (2-ой участок)	174,3	0,098
			ПП регионального значения«Лесные культуры лиственницы 1906 года»	27,4	
			ПП регионального значения «Река Бетька»		
			ПП регионального значения «Река Ошняк»		
			ПП регионального значения «Река Суша»		
			ПП регионального значения «Река Шумбут»		
				201,7	
35.	Сабинский	109,8	ПП регионального значения «Река Меша»	-	-
				-	
36.	Сармановский	138,6	ГПЗ регионального значения		
			биологического (ботанического) профиля «Сюлюкеевский лес»	194,6	
			ПП регионального значения«Бухарайский бор» (2-ой участок)	196,1	
			ПП регионального значения «Река Иганя»		
			ПП регионального значения «Река Мензеля»		
				390,7	0,28
37.	Спасский	202,2	ГПКЗ «Спасский»	17979,0	8,92
			ПП регионального значения«Озеро «Атаманское»	12,86	
			ПП регионального значения«Озеро «Безымянное»	11,89	
			ПП регионального значения«Озеро «Чистое»	13,21	
			ПП регионального значения «Озеро «Щучье»	21,31	
				18038,27	
38.	Тетюшский	163,8	ГПКЗ «Долгая поляна»	406,09	3,2
			ПП регионального значения«Тархановские дубравы»	882,3	
			ПП регионального значения«Овражно-балочная система «Каменная»	32,0	
			ПП регионального значения «Река Свияга»		
			ПП регионального значения «Река Улема»		
			ПП регионального значения «Щучьи горы»	3958,87	
			ПП регионального значения «Устье реки Кильны»	51,79	
				5331,39	
39.	Тюлячинский	84,4	ПП регионального значения «Река Меша»	-	-
				-	
40.	Тукаевский	189,0	Национальный парк «Нижняя Кама» (участок Кызыл-Тау)	9539,0	5,0
			ПП регионального значения «Боровецкие ключи»	5,0	
				9544,0	5,0

№ п/п	Муниципальный район, город республиканского подчинения	Площадь, тыс. га	Наименование ООПТ	Площадь ООПТ, га	Доля ООПТ от площади м.о.,%
41.	Черемшанский	136,4	ПП регионального значения«Выход асфальтита»	4,0	0,002
			ПП регионального значения«Река Большая Сульча»		
			ПП регионального значения«Река Большой Черемшан»		
			ПП регионального значения «Река Шешма»		
				4,0	
42.	Чистопольский	181,8	ГПКЗ «Чистые луга»	14201,53	7,8
			ПП регионального значения«Река Малый Черемшан»		
			ПП регионального значения«Река Толкишка»		
				14201,53	
43.	Ютазинский	76,1	ПП регионального значения «Урдалы –Тау»	2,5	0,003
			ПП регионального значения «Река Дымка»		
			ПП регионального значения «Река Ик»		
			ПП регионального значения «Река Ютаза»		
				2,5	
44.	Казань	51,58	ПП регионального значения«Кедровый парк»	1,0	7,9
			ПП регионального значения«Казанский дендрарий»	1,2	
			ПП регионального значения«Массив «Дубки»	25,0	
			ПП регионального значения«Урочище «Русско-немецкая Швейцария»	30,0	
			ПП регионального значения«Карьерский овраг»	5,0	
			ПП регионального значения «Река Казанка»		
			ООПТ местного значения горлесопарк«Лебяжье»	3949,2	
			ООПТ местного значения «Парк Победы»	49,62	
			ООПТ местного значения «Центральный парк культуры и отдыха им. м.Горького»	24,48	
				4023,3	
	Всего по м.р. РТ	6783,6	-	167553,12	2,47%

В целях сохранения лесостепного ландшафта, восточноевропейских широколиственных лесов, а также редких и исчезающих видов растений и животных юго-восточного региона РТ в 2014 г. подготовлен проект постановления Кабинета Министров РТ «Об объявлении природных объектов Бугульминского муниципального района памятниками природы регионального значения». В данном районе имеются хорошо сохранившиеся участки типичной Восточно-Европейской лесостепи, практически не изменившиеся с XVIII в., ценные в экологическом инаучном отношении, являющиеся местообитаниями редких видов растений и животных, являющиеся модельными для научных исследований лесостепных экосистем на территории Восточной Европы. В рамках проекта предлагается присвоение правового статуса ООПТ в категории «памятник природы» регионального значения трем природным объектам общей площадью 1339,0 га: «Лесостепь Рычкова», «Урочище Липовка», «Коробковский склон» по материалам комплексного экологического обследования ГБУ «ИПЭН» АН РТ. Участки «Урочище Липовка» и «Коробковский склон» зарезервированы под ООПТ постановлением КМ РТ от 13.10.2000 №730.

В рамках реализации подпрограммы «Сохранение биологического разнообразия РТ на 2014 – 2020 годы» государственно программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство

и использование природных ресурсов РТ на2014–2020 г.г.», утв. Постановлением Кабинета Министров РТ от 28.12.2013 № 1083, исполнены два гос. контракта на общую сумму 1,2 млн. руб.о выполнении кадастровых работ в отношении границ 99 ООПТ РТ. Таким образом, комплекс землеустроительных работ на объектах природно-заповедного фонда РТ, в основном, можно считать завершенным. В 2015 г. запланировано внесение сформированных сведений в кадастр недвижимости. Данная работа будет продолжена в отношении гидрологических памятников природы, правовой статус ООПТ которым присвоен постановлением Совета Министров ТАССР от 10.01.78 № 25.

В течение 2014 г. решением филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по РТ внесены сведения в кадастр недвижимости о границах памятника природы «Поймы рек Свияги и Кубни», расположенного на территории Кайбицкого м.р., установлена площадь памятника природы «Река Лубянка» на территории Кукморского м.р. – 119,5 га, уточнены площади ООПТ местного значения на территории г. Казани; постановление Кабинета Министров РТ от 22.03.2012 № 234 утверждена Стратегия развития и управления ООПТ РТ на 2013 – 2015 годы, определяющая основные направления развития системы региональных ООПТ, а также меры, направленные на повышение эффективности государственного управления в указанной сфере; реализован План II этапа Стратегии, утв. распоряжением Кабинета Министров РТ от 04.07.2013 №1180-р, направленный на дальнейшее развитие системы ООПТ, улучшение материально-технической базы ГПКЗ, повышение квалификации специалистов и организацию информационно-правового просвещения населения в этой сфере.

Основной целью в области развития и управления ООПТ РТ является сохранение естественных экологических систем, ландшафтного и биоразнообразия, повышение экологической безопасности РТ.

В 2014 г. в рамках гос. контракта с ФГАОУВП КФУ продолжились научные исследования по теме: «Мониторинг гнездования и проведения работ по кольцеванию крупных хищных птиц, занесенных в Красную книгу РТ». Данная тема на территории РТ начала разрабатываться с 2012 г. Исследования направлены на выявление миграционных путей птиц, мест зимовок, факторов, влияющих на продолжительность жизни птиц и, в целом, на состояние популяций этих видов птиц. Цветовая схема колец для орланов-белохвостов координируется Шведским центром кольцевания птиц,для могильника -Российской сетью изучения и охраны пернатых хищников, и является общей для Волго-Уральского региона. Данные по кольцеванию заносились в веб-ГИС базу данных кольцевания хищных птиц Российской сети изучения и охраны пернатых хищников в разделе «Кольцевание»(http://rrrcn.ru/ru/ringing). Мониторинг гнездования орланов-белохвостов в 2014 г. проведён на 73 гнездовых участках, на которых известны гнёзда. Данные участки расположенных в 13 м.р. На ООПТ федерального значения обследовано 12 гнездовых участков, на ООПТ регионального значения – 36,вне ООПТ – 24, из них в 2014 г. успешное гнездование прошло на 32 гнездах, где вывелись птенцы. В ряде случаев отмечено прерывание гнездования, в 2-х случаях гибель птенцов. В 2014 г. дополнительно были обнаружены 16 гнездовых участков орланов-белохвостов. Из них на территориях ООПТ РТ 5 участков: ГПКЗ «Чистые луга» (3), ГПКЗ «Спасский» (1), памятник природы Борковская дача (1).Из 79 гнездовых участков могильника на территориях ООПТ РТ проверены 3 участка: на территории ГПКЗ «Чатыр-Тау», памятников природы «Корсинская колония серой цапли» и «Борковская дача». Получены первые результаты возвратов колец и встреч окольцованных птиц.

В рамках гос. контракта с ГБУ ИПЭН АН РТ проведен мониторинг состояния окружающей среды на территории ГПКЗ «Голубые озера»: дана характеристика современного состояния окружающей природной среды акватории Голубых озер и прилегающей территории, сделаны выводы об изменениях во времени и под влиянием рекреационной деятельности,разработаны практические рекомендации, направленные на предотвращение деградации природных комплексов заказника. На период обследования озер не отмечено динамики химизма воды, который практически невозможно изменить путем какого-либо внешнего вмешательства ввиду того, что полный водообмен озерной котловины осуществляется менее чем

за два часа (1,9 часа), так как состав воды формируется в недрах. Состояние донного субстрата не вызывает опасений и не имеет видимых следов разрушений. Водная толща просматривается до дна, то есть прозрачность вод сохранена. Количество бактериальных обрастаний донного субстрата соответствует фиксировавшемуся ранее субстрату (1997 г. и 2007 г.). Фактов исчезновения видов, занесенных в Красную книгу РТ, не зафиксировано.

Всего за отчетный период специалистами ГПКЗ сдано в отдел биоразнообразия Минлесхоза РТ 2036 информационных карточек встреч редких и исчезающих видов растений и животных. Выявлено одно новое местообитание редких видов животных. ИФМБ КФУ проведены работы по изучению эколого-биологических особенностей воспроизводства степной гадюки, а также по физиологии крови и морфологии рептилий в ГПКЗ «Спасский». Институтом археологии им. А.Х.Халикова АН РТ проведена работа по изучению археологических памятников в зоне КВ на территории ГПКЗ «Спасский».

В рамках гос. контрактов изготовлены и установлены 8 аншлагов для обозначения границ 5 ООПТ, 9 щитовых конструкций (баннеров) для ГПКЗ «Голубые озера», «Свияжский», «Спасский», «Чистые луга» и «Долгая Поляна», приобретены 3комплекта снегохода Yamaha Viking 540 IV Limited и автомобильных прицепов «Трейлер» для ГПКЗ и др. оборудование.

Региональный экологический надзор на ООПТ РТ

Контроль за соблюдением установленного режима особой охраны на территориях ГПКЗ комплексного профиля РТ «Ашит», «Кичке-Тан», «Свияжский», «Чатыр-Тау», «Чулпан», «Степной», «Спасский», «Чистые луга», «Балтасинский», «Долгая поляна», «Зея буйлары» в2014 г. осуществляли 45 инспекторов. По состоянию на 01.01.2015 администрации заказников обеспечены 51 единицей транспорта, в т.ч. 22 автомашинами, 9 маломерными судами с подвесными моторами, 2 катерами, 17 снегоходами и 1 трактором.

Инспекторской службой заказников проведено 2122 рейда, выявлено 749 нарушений, из которых 44,6% составляют проезд и стоянка вне дорог общего пользования, 39,2% – нарушение правил рыболовства.

По фактам выявленных нарушений составлено 673 протокола, в т. ч. 399 протоколов (59%) – об административном правонарушении; вынесено 570 постановлений, в т. ч. 67,5% – о назначении административного наказания в виде штрафа. Общая сумма административных штрафов составила 1156,0 тыс. руб. на 570 физических лиц. Взыскано штрафов на сумму688,0 тыс. руб.(59,5% от суммы наложенных штрафов).

Предъявлено 8 исков о добровольном возмещении суммы размера вреда на сумму53,2 тыс. руб., из которых взыскано 100%. Направлено 57 исковых заявлений в судебные органы на общую сумму 276,3 тыс. руб., из которых взыскано решением суда 227,6 тыс. руб.(по 49 искам); изъято 373 орудий совершения административного правонарушения, в т.ч. 365 рыболовных сетей; 133,8 кг продукции незаконного природопользования (446 шт. рыбы12 видов). Передано 97 материалов в судебные органы, 6 материалов в органы прокуратуры для возбуждения уголовных дел.

Реализация природоохранные мероприятий

Администрациями заказников в 2014 г. проведено 3160 биотехнических и природоохранных мероприятий. При участии школьников и силами специалистов ГПКЗ посажено более 32,3 тыс. саженцев деревьев; очищено от ТБО 362,2 га леса и 320 га ВЗ рек и озер; очищено и благоустроено 94 родника; обустроено 37 подкормочных площадок для копытных животных; развешано 1030 кормушек, оборудовано42 солонца, 8 прорубей во избежание заморов рыбы. Совместно со школьниками изготовлено и развешено 1930искусственных гнезд; установлено 112 информационных аншлагов и предупредительных знаков по границе заказников и подведомственных ООПТ.

Эколого-просветительская деятельность

Специалистами заказников прочитано 735 лекций в школах, детских садах и иных учреждениях с общим кол-вом слушателей более 21,4 тыс. человек в возрасте от 3 до 70 лет; опубликовано 163 статьи в районных и республиканских газетах, а также в электронных источниках СМИ, в т.ч. на сайте Минлесхоза РТ; проведено 25 выступлений по радио, снято 38 сюжетов по ТВ; организовано или принято участие в 639 эколого-просветительских мероприятиях, из которых: 37 «круглых столов», 205 викторин, 153 выставки, в т.ч. фотовыставок.

Организация и проведение операций и акций

В целях соблюдения режима особой охраны ООПТ в период нереста рыбы приказом Минлесхоза РТ от 10.04.2014 № 131-осн в период с 25.04.14 по 10.06.14 г. совместно с отделом гос. контроля, надзора и охраны ВБР по РТ Средневолжского ТУ Росрыболовства,районными отделами МВД по РТ, Управлением по охране и использованию объектов животного мира РТ проведена операция «Нерест-2014», в рамках которой госинспекторами РТ по охране природы проведено 293 рейда, выявлено 295 нарушений природоохранного законодательства; составлено 117 протоколов об административном нарушении по статье 8.39 КоАП РФ, переданы в МВД по РТ 38 материалов для возбуждения уголовных дел; изъято 177 орудий совершения административного правонарушения, из них 168 сетей. Сумма наложенных штрафов – 347 тыс. руб.

В соответствии с приказом Минлесхоза РТ от 18.03.2014 № 85-осн. организована и проведена природоохранная акция «Марш парков-2014» под девизом«Вода для жизни – в живой природе», установленным российским координатором акции – Центром охраны дикой природы (г.Москва), в которой приняло участие более 25 тыс. чел. Активными партнерами акции стали 315 предприятий, организаций и учреждений, организовано 122 экологических десанта добровольной помощи в проведении природоохранных мероприятий (очистка лесов, берегов водоемов от мусора, их озеленение и т.п.), в которых приняло участие около9 тыс. чел.; в освещении событий «Марша парков – 2014» приняли участие около 30 СМИ, в 20 газетах опубликовано 34 статьи; в конкурсе детских рисунков«Мир заповедной природы» приняли участие 4276 ученика из 199 школ РТ. В конкурсе фотографий «Острова дикой природы» – 2394 ученика из 186 школ, в литературном конкурсе «Лукоморье» (рассказы, сказки, стихи) – 1644 школьника из 171 школы РТ. Решением комиссии 31 школьник из различных районов РТ определены победителями и призерами детских творческих конкурсов.

В целях широкого информирования населения, учащейся молодежи о природных особенностях и результатах функциональной деятельности ООПТ, в 2014 г. издан тиражом1 тыс. экз. сборник «Лесной дозор-3», буклет о ГПКЗ «Чистые луга»; подготовлен оригинал-макет «Лесной дозор-4»; изданы тиражом 2 тыс. экз. плакаты 4 видов природоохранного содержания.

Обмен опытом, повышение квалификации

По приглашению Елабужского института КФУ 13-14 ноября 2014 г. специалисты заповедного дела РТ приняли участие в работе международной конференции на тему: «Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований». В конференции приняли участие также ученые из Великобритании, США, Германии, Франции, Украины, 12 российских городов, специалисты Минлесхоза РТ, а также начальники государственных природных заказников «Спасский» и «Чулпан» с посещением НП «Нижняя Кама».

В октябре 2014 г. на базе ФГАОУВП КФУ проведено повышения квалификации специалистов ГПКЗ и Минлесхоза РТ на тему: «ООПТ: теория и практика государственного экологического надзора».

ФГБУ «Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник»

В 2014 г. основным направлением НИР в ВКГПЗ оставалось изучение закономерностей функционирования заповедных экосистем. Продолжен экологический мониторинг по программе «Летопись природы», в результате которого получены данные о состоянии отдельных компонентов заповедных экосистем: климата, почв, поверхностных вод, растительного покрова, численности животных.

Научными сотрудниками заповедника выполнялись исследования по фронтальным темам: «Особенности существования населения птиц в условиях переменного уровня КВ (на примере Саралинского участка ВКГПБЗ); «Градиент среды в динамике рептилий и их состояния»; «Создание базы данных «Поверхностные воды Волжско-Камского заповедника».

В 2014 г. специалисты заповедника приняли участие в:

Международном инновационном конгрессе (St.Paul, Minnesota, USA);

VМеждународном конгрессе «Чистая вода» (Казань);

Международной научно-практической конференции «Животный мир Южного Урала и Северного Прикаспия» (Оренбург);

III Международной научной конференции «Водоросли: проблемы таксономии, экологии и использование в мониторинге» (Борок);

Всесоюзной научной конференции с международным участием «Фундаментальные, прикладные и образовательные аспекты зоологических исследований» (Пермь);

Всероссийском научном семинаре с международным участием«Уникальность и перспективы использования многолетних рядов наблюдений в заповедниках и нацпарках России (Красноярск);»

II-ой Всероссийской школе-конференции «Экосистемы малых рек: биоразнообразие, экология, охрана» (Борок).

В 2014 г. заповедником издана монография: Аюпов А.С. Многолетняя динамика фауны и населения птиц на территории Волжско-Камского заповедника. – Казан: ИП Гарипова, 2014. 120 с; опубликовано научными сотрудниками 12 статей в научных журналах и специализированных сборниках; в дендрарии заповедника проводились работы по разведению редких и исчезающих видов растений РТ (затраты 40,0 тыс. руб.);обеспечено проведение летней полевой практики 103 студентов КФУ; проведение выставок (фоторабот -1, детского творчества – 2, иных – 2).

В ходе надзорных действий выявлены экологические правонарушения и составлены протоколов: в части незаконного рыболовства – 16, незаконного нахождения, прохода, проезда граждан и транспорта – 36. Наложено административных штрафов на 48 граждан166,0 тыс. руб., из них взыскано 90,45 тыс. руб.

ФГУ «Национальный парк «Нижняя Кама»

ФГУ «Национальный парк «Нижняя Кама» (НП «Нижняя Кама») организован Постановлением Совета Министров РСФСР № 223 от 20.04.1991 года. Площадь НП «Нижняя Кама» – 26 601 га. Административная территория расположена в Елабужском, Тукаевском, Менделеевском м.р., к границам парка примыкают четыре крупных промышленных центра РТ – г. Наб. Челны с промзоной «КАМАЗа», г. Елабуга с особой экономической зоной «Алабуга», г.г. Менделеевск и Нижнекамск с комплексом предприятий нефтехимической промышленности с населением более 1 млн. чел. Территория НП «Нижняя Кама» поставлена на кадастровый учёт, зарегистрировано право собственности РФ на землю и право постоянного бессрочного пользования земельными участками

Таблица 4.2.

Характеристика земель, представленных НП «Нижняя Кама» в постоянное (бессрочное) пользование

Показатели характеристики земель	Всего по территории	
	Площадь, га	%
Общая площадь земель	18906	100
Лесные земли	17503	92,6
Земли, покрытые лесной растительностью	17295	91,5
Земли, не покрытые лесной растительностью	208	1,1
Нелесные земли – всего	1403	7,4

НП «Нижняя Кама» имеет утвержденный Устав,проект нового Положения оНП «Нижняя Кама», предусматривающий изменение функционального зонирования находится на согласовании в МПР РФ.

Таблица 4.3.

Функциональное зонирование НП «Нижняя Кама»

Наименование функциональной зоны	Площадь, га
Заповедная	2082,3
Особо охраняемая	4217,8
Рекреационная	12110,99
Хозяйственного назначения	8189,91
Итого	26601,0

Деятельность по охране территории и соблюдению природоохранного режима НП «Нижняя Кама» осуществляетсяотделом охраны территории и лесохозяйственной деятельности, а также сотрудниками Елабужского и Челнинского участковых лесничеств. В НП «Нижняя Кама» постоянно функционируют 3 оперативные группы, в состав которых входят 3 участковых госинспектора и 6 госинспекторов. Сведения о выявленных нарушениях режима охраны и иных норм природоохранного законодательствана территории НП «Нижняя Кама» в 2013 г. представлены в табл. 4.4.

Таблица 4.4.

Выявлено экологических правонарушений(составлено протоколов)

Вид экологического правонарушения:	на территории парка	в охранной зоне	ВСЕГО
Незаконная рубкадеревьев и кустарников	5	0	5
Незаконные сенокошение и выпас скота	0	0	0
Незаконная охота	12	0	12
Незаконное рыболовство	88	0	88
Незаконныйотлов рептилий, амфибий, наземных беспозвоночных	0	0	0
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0
Самовольный захват земли	0	0	0
Незаконное строительство	19	0	19
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	344	0	344
Загрязнение природных комплексов	8	0	8
Нарушение правил пожарной безопасностив лесах	43	0	43
Иные нарушения	26	0	26
Итого:	545	0	545

Научно-исследовательская работа

В НП «Нижняя Кама» функционирует отдел науки, экопросвещения, рекреации и туризма. Специалистами парка в 2013 г. продолжены научные исследования в направлении изучения биоразнообразияи динамикиназемных экосистем НП «Нижняя Кама», выполнены НИР: «Биоразнообразие и динамика наземных экосистем НП Нижняя Кама» по разделам «Инвентаризация флоры (высшие сосудистые растения)»,«Инвентаризация фауны», «Биоразнообразие мохообразных», «Биоразнообразие аско-и базидиальных макромицетов», «Инвентаризация и мониторинг состояния популяций редких видов животных, занесенных в Красную Книгу РФ и Красную Книгу РТ, обитающих на территории НП Нижняя Кама»; «Мониторинг гнездования орлана-белохвоста на территории НП «Нижняя Кама» и других ООПТ РТ», «Изучение гибели птиц на воздушных линиях электропередачи 6 – 10 кВ в РТ», «Ведение базы данных ГИС. Паспортизация природных объектов на территории национального парка Нижняя Кама». По итогам НИР в 2013 г. подготовлено и опубликовано 22 научных статьи в специализированных сборниках и журналах.

Фауна НП «Нижняя Кама» разнообразна и представлена следующими группами организмов (кол-во видов): млекопитающие (42), в т.ч. 4 вида, занесенные в Красную книгу РТ (кутора обыкновенная, лесная мышовка, водяная ночница, горностай);птицы (200 видов), в т.ч. 53 вида, занесенные в Красную книгу РТ, 5 видов – в Красную книгу РФ (Орлан-белохвост, Сапсан, Филин, Кулик-сорока, Черноголовый хохотун);рептилии (6), в т.ч. 3 вида - в Красную книгу РТ; амфибии (10), в т.ч. 3 вида – в Красную книгу РТ; рыбы (28), в т.ч. 2 вида – в Красную книгу РФ;беспозвоночные (свыше 1100 видов), в т.ч. насекомые (свыше 1000 видов), среди которых более 50 видовзанесены в Красную книгу РТ, 3 вида – в Красную книгу РФ (Пчела-плотник обыкновенная, Аполлон, Мнемозина).

Флора НП «Нижняя Кама» представлена 720 видами сосудистых растений, в т.ч. 55 видами, занесенными в Красную книгу РТ, 3 видами - в Красную книгу РФ (Ковыль перистый, Неоттианта клобучковая, Пыльцеголовник красный); 80 видами лишайников, в т.ч. - 1 вид, занесенный в Красную книгу РТ; 88 видов мхов, в т.ч. - 2 вида, занесенные в Красную книгу РТ; 279 видов грибов, в т.ч. 1 вид, занесенный в Красную книгу РТ, 1 вид занесенный в Красную книгу РФ, 2 вида, включенные в Приложение Бернской конвенции.

Эколого-просветительская и туристическая деятельность

Проведена работа с населением по формированию бережного отношения к природе в регионе Нижнего Прикамья (проведение и участие в различных мероприятиях природоохранного и просветительского характера: тематические лекции – 98, семинары – 2, конкурсы – 6, конференции и др.)

В течение года проведены природоохранные акции, экологические праздники: «День заповедников и национальных парков России», «День птиц», «День первоцвета», «Марш парков», «День эколога», «Очистим планету от мусора», «Всероссийский экологический субботник – Зелёная Россия», «День экологических знаний»,«День работников леса», «Покормите птиц зимой», «Ель») с участием 14594 чел., изкоторых 12163 учащихся ОУ. В «Марше парков» приняло участие 7490 участников; организовано 27 стационарных и передвижных выставок различной тематики, наиболее популярной стала выставка природных фотографий «окно в природу; проведено 6 детских экологических палаточных лагерей (395 чел.), в т.ч. парком организовано 2 лагеря (70 чел.); проведено 25 экскурсийв Музее природы, прочитано 14 лекций в учебном классе, проведено 109 тематическихзанятий по программе «В мире животных» (3032 посетителя); волонтерами на территории парка собрано 2500 мешков отходов (270л.); издано 64 вида полиграфической продукции рекламного и эколого-просветительскогохарактера (общий тираж 18830 шт.); опубликовано 83 статьи в печатных и электронных СМИ; проведено 38 выступлений по телевидению и радио; на Web-сайте НП «Нижняя Кама» опубликовано 97 заметок и статей о деятельности парка; разработаны и проходят паспортизацию туристические маршруты и экскурсионные экологические тропы (14 маршрутов протяженностью 287,5 км); территорию НП посетили в целях туризма и отды-

ха8440 чел., в т.ч. организованных групп (экскурсанты, туристы) – 1429 чел., посетители мест отдыха – 1187 чел., рекреационных площадок – 1429 чел., туристско-рекреационного комплекса «Малый Бор»– 4415 чел. Общее кол-во отдыхающих на базах отдыха, в санаториях, расположенных в границах парка – 150 тыс. чел.

4.1. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности природоохранных органов в 2015 – 2016 гг. по развитию природно-заповедного фонда в РТ определены следующие направления:

создание особо охраняемых природных территорий регионального и местногозначения;

ведение кадастровых работ на особо охраняемых природных территориях РТ;

оценка стоимости биоресурсов государственных природных заказников РТ.

ЧАСТЬ V. ВОЗДЕЙСТВИЕ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

1. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Крупнейшими предприятиями оказывающие негативное воздействие на окружающую среду являются ОАО«Татнефть им. В.Д. Шашина», ОАО«ТАНЕКО», ОАО«КамАЗ», ФГУП «ПО «Завод им. Серго», ОАО«SOLLERS-Набережные Челны», ООО«SOLLERS-Елабуга», ОАО«Нижнекамскшина», ПАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО«ТАИФ-НК», ОАО«Генерирующая компания», ОАО«Сетевая компания», ООО«Газпром трансгаз Казань», Казанское ПАО«Органический синтез», ОАО«Нефис Косметикс», ООО УК «Просто молоко», ОАО«Татспиртпром», ООО«ТНГ–ГРУПП», ЗАО «Эссен продакшн АГ» и др.

Высокий уровень развития экономики республики оказывает серьезное влияние на качество окружающей среды. Ниже представлена общая характеристика воздействия предприятий на окружающую среду региона.

Воздействие на атмосферный воздух

Динамика валовых выбросов ЗВ в атмосферный воздух за 2010 – 2014 гг. от стационарных источников в разрезе отраслей приведена в таблице 5.1.1. Основное воздействие на качество атмосферного воздуха оказывают топливная и химическая отрасли, а также теплоэнергетический комплекс, на долю которых приходится 83,8% массы выбросов ЗВ от стационарных источников.

Таблица 5.1.1.

ДинамикавыбросовЗВватмосферный воздух от стационарных техногенных источников в РТ, тыс. т[4]

Отрасли экономики	2010 г.	2011 г.*	2012 г.	2013 г.	2014 г.
теплоэнергетика	34,7	38,7	36,8	32,4	33,9
топливная	144,4	153,3	159,7	174,4	175,1
химическая	41,1	41,7	41,5	39,4	37,0
машиностроение	14,8	12,8	13,2	12,5	11,1
строительная	6,3	7,5	12,5	12,7	13,0
сельское хозяйство	3,3	3,7	5,2	4,8	4,7
лесная и деревообрабатывающая	1,1	1,4	1,0	1,3	2,0
транспортная	3,1	3,5	3,3	3,3	2,7
ЖКХ	1,6	2,7	3,4	3,9	4,0
пищевая	6,5	6,0	3,9	3,6	3,6
легкая	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
прочие	5,8	6,4	7,5	9,7	6,4
Итого	262,8	277,8	288,1	298,1	295,6

По сравнению с 2013 г. снижение валовых выбросов ЗВ в атмосферный воздух от стационарных источников произошло в химической отрасли – на 0,6%, машиностроении –0,4%, транспортной – 0,17% и строительной отраслях –0,15%, в сельском хозяйстве – 0,01%, и в прочих отраслях – 1,07%. Рост валовых выбросов ЗВ в атмосферный воздух от стационарных техногенных источников предприятий отмечен в топливной отрасли – на 1,12%, теплоэнергетическом комплексе – 0,7%, в лесной и деревообрабатывающей промышленности – 0,2%, в ЖКХ – на 0,07%, легкой промышленности – на 0,01% (табл. 5.1.2).

В 2014 г. отмечено снижение массы выбросов ЗВ от стационарных техногенных источников по сравнению с 2013 г. по углеводородам (с учетом ЛОС) – на 7,1%, взвешенным веществам – 3,2%; оксиду азота – 0,5%; прочим ЗВ – 1,5%. Произошло увеличение выбросов от стационарных источников по диоксиду серы – на 12,2%; оксиду углерода – на 3,4%.

[4] *данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ*

Таблица 5.1.2.

Вклад отраслей экономики РТ в выбросы загрязняющих веществ,%

Отрасли экономики	Вклад отраслей,%		Изменение по отношениюк 2013 г.
	2013 г.	2014 г.	
топливная	58,51	59,63	1,12
химическая	13,22	12,62	-0,6
теплоэнергетика	10,86	11,55	0,7
машиностроение	4,18	3,78	-0,4
строительная	4,27	4,42	-0,15
ЖКХ	1,30	1,37	0,07
пищевая	1,21	1,21	=
сельское хозяйство	1,61	1,60	-0,01
транспортная	1,10	0,93	-0,17
лесная и деревообрабатывающая	0,45	0,66	0,2
прочие	3,26	2,19	-1,07
легкая	0,03	0,04	0,01

Воздействие на водные ресурсы

В 2014 г. из общего объема сточных вод, сброшенных в поверхностные водные объекты РТ, наибольшие объемы отведены предприятиями следующих отраслей: коммунальной – 57,5%, энергетики (в т. ч. теплоэнергетики) – 20%, химической (в т. ч. нефтехимической) – 19%.

Вклад различных отраслей в сбросы основных ЗВ (легко окисляемые органические вещества по показателю БПК, взвешенные вещества, нефтепродукты, сульфаты, хлориды, фосфор общий, аммоний-ион, нитраты, нитриты, СПАВ, медь, цинк, никель, хром, марганец, фенолы) в поверхностные водные объекты РТ в 2014 г. представлен на рисунке 5.1.1.

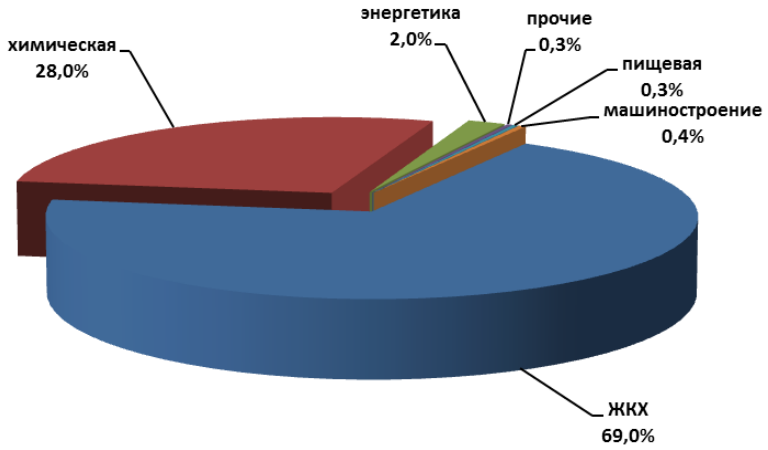


Рис. 5.1.1. Вклад отраслей экономики РТ в сбросы ЗВ в поверхностные водные объекты в 2014 г.

Основной объем загрязненных сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты, приходится на МУП «Водоканал» г. Казань (около 50%, в т. ч. ливневые и дренажные воды г. Казани), ЗАО «Челныводоканал» (около 15%; на очистные сооружения предприятия поступают также сточные воды ОАО«КамАЗ», ОАО«Набережночелнинская ТЭЦ» и ряда др. предприятий г. Наб. Челны), ПАО «Нижнекамскнефтехим» (около 15%; на очистные сооружения предприятия поступают также сточные воды предприятий ЖКХ и теплоэнергетики г. Нижнекамск), Казанское ПАО«Органический синтез» (2,5%),ОАО«Альметьевск-Водоканал» (около 2%), ОАО«Бугульма-Водоканал» (около 2%).

2. ВОЗДЕЙСТВИЕ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

В 2014 г. по данным Управления Росприроднадзора по РТ, наибольшее кол-во отходов в республике образовалось в следующих секторах экономики (в% от общей массы отходов, образовавшихся на предприятиях РТ): обрабатывающие производства – 39%; сельское и лесное хозяйства – 33%; при производстве электроэнергии, воды и газа – 9% при добыче полезных ископаемых – 5%, транспорт и связь – 5%. Секторальныйвклад в образование отходов в РТ ппредставлен на диаграмме (рис. 5.1.2).

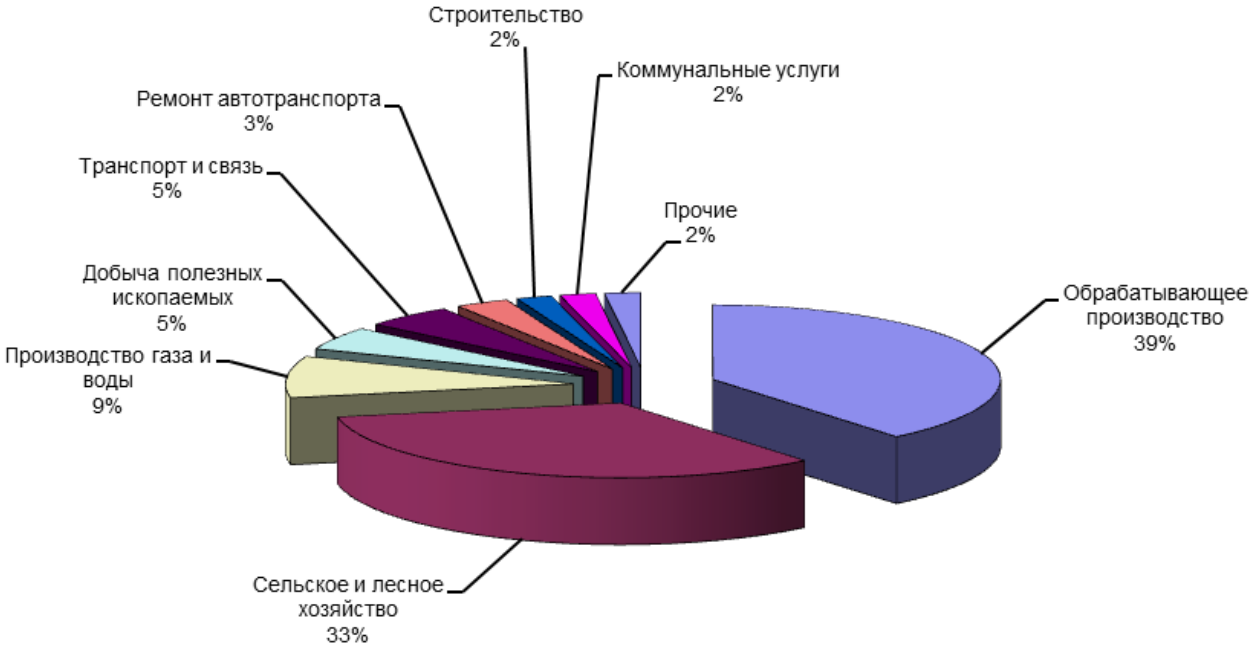


Рис. 5.1.2. Секторальный вклад в образование отходов в 2014 г.

Одним из приоритетных направлений деятельности по обращению с опасными отходами является повышение эффективности системы управления в данной сфере.

По данным Управления Росприроднадзора по РТ, в 2014 г. в республике образовалось 3379,353 тыс. т отходов (в 2013 г. – 3602,055 тыс. т), в т.ч. в обрабатывающем производстве – 1 306,979 тыс.т, в сельском и лесном хозяйствах – 1117,901 тыс. т, при предоставлении коммунальных и социальных услуг – 82,563 тыс. т, в строительстве – 79,867 тыс. т.

Распределение отходов производства и потребления за 2014 г. по классам опасности, представлено следующим образом: первого класса – 4255,534 т, второго класса – 5884,236 т, третьего 440329,470 т, четвертого класса – 1191168,103 т, пятого класса – 1737716,170 т.

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировке и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы), систематизированные по видам экономической деятельности, представлены в таблице 5.2.1.

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировке и размещении отходов, по форме 2-ТП (отходы), по РТ представлены в таблице 5.2.2.

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировке и размещении отходов, по форме 2-ТП (отходы), систематизированные по классам опасности представлены в таблице 5.2.3.

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы), систематизированные по городам РТ представлены в таблице 5.2.4.

Полные сведения по обращению с отходами производства и потребления в м.р. представлены в части VIII «Региональные особенности и проблемы ООС» настоящего доклада.

Табл. 5.2.2

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы), систематизированные по видам экономической деятельности по РТ

Сектор экономической деятельности	Наличие отходов на начало 2014 г.	Образование отходов за 2014 г.	Поступление отходов из других организаций		Использование отходов	Обезвреживание отходов	Передача отходов другим организациям					Размещение отходов на собственных объектах за отчетный год			Наличие в организации на конец отчетного года	Кол-во отчитавшихся организаций
			всего	в т.ч. по импорту			всего	из них:				всего	из них:			
								для использования	для обезвреживания	для хранения	для захоронения		хранение	захоронение		
Сельское и лесное хозяйство, охота	75249,704	1117901,757	33187,531	0,000	421145,071	179774,704	336457,111	267412,038	62710,707	314,645	6018,572	181469,277	147632,223	40,216	288921,890	123
Рыболовство, рыбоводство	0,014	7,437	0,000	0,000	0,000	0,000	7,108	0,000	0,000	0,372	6,736	0,275	0,000	0,275	0,068	3
Добыча полезных ископаемых	1235,142	173742,396	17364,043	0,000	107400,269	2247,389	79002,003	54040,792	16989,038	1983,654	5987,975	1635,724	52,891	1582,833	2109,087	93
Обрабатывающие производства	203807,549	1306979,593	692970,605	6,000	952512,864	34241,724	882630,118	762907,450	28999,845	10535,239	80073,508	147315,135	9490,586	137810,977	196562,065	793
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	748729,108	309871,684	33335,649	0,000	96114,645	28271,276	225083,287	195724,156	7173,474	3325,144	18590,782	88832,534	75438,255	11593,571	730873,662	130
Строительство	391,006	79867,899	135,980	0,000	28100,839	8,946	50090,721	31920,843	3981,710	460,193	13722,351	651,565	173,978	457,090	1737,290	437
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых	571,301	87321,135	35548,654	0,000	6324,986	182,090	111935,770	50759,782	5454,210	5175,429	50359,476	4180,121	118,657	4058,086	940,158	1164

Сектор экономической деятельности	Наличие отходов на начало 2014 г.	Образование отходов за 2014 г.	Поступление отходов из других организаций		Использование отходов	Обезвреживание отходов	Передача отходов другим организациям					Размещение отходов на собственных объектах за отчетный год			Наличие в организации на конец отчетного года	Кол-во отчитавшихся организаций
			всего	в т.ч. по импорту			всего	из них:				всего	из них:			
								для использования	для обезвреживания	для хранения	для захоронения		хранение	захоронение		
изделий и предметов личного пользования																
Гостиницы и рестораны	5,198	4423,486	163,060	0,000	8,236	1,524	4569,666	1019,360	82,902	49,379	3417,334	3,153	0,034	3,119	9,199	161
Транспорт и связь	92,051	156580,167	13703,206	0,330	3277,268	5658,876	160894,736	138639,993	9098,082	1252,493	11869,019	319,893	18,024	278,117	266,427	298
Финансовая деятельность	0,009	1486,840	0,000	0,000	0,056	0,000	1440,643	28,214	123,140	28,951	1260,338	0,839	0,000	0,630	45,520	164
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	78,708	20846,808	19003,016	0,300	2703,218	3,948	33498,703	5747,761	6811,963	599,713	20326,507	3592,333	5,578	3534,778	187,884	897
Государственное управление и обеспечение военной безопасности. социальное страхование	150,545	1934,536	7,389	0,000	4,425	0,000	2017,034	94,947	117,470	67,506	1692,814	56,982	0,542	32,550	38,461	364
Образование	340,946	24149,786	32,263	0,000	205,385	10655,026	12555,696	564,530	482,657	202,353	10904,542	375,897	0,116	318,730	788,159	560
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	57,428	11676,844	13,680	0,000	38,756	0,935	10092,522	301,799	1171,450	3952,579	4625,588	1550,254	0,000	1555,610	60,128	227

Сектор экономической деятельности	Наличие отходов на начало 2014 г.	Образование отходов за 2014 г.	Поступление отходов из других организаций		Использование отходов	Обезвреживание отходов	Передача отходов другим организациям					Размещение отходов на собственных объектах за отчетный год			Наличие в организации на конец отчетного года	Кол-во отчитавшихся организаций
			всего	в т.ч. по импорту			всего	из них:				всего	из них:			
								для использования	для обезвреживания	для хранения	для захоронения		хранение	захоронение		
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	110167,378	82563,145	1514268,468	0,000	559178,674	61073,081	451758,644	27910,155	30015,516	6540,530	377101,774	514642,560	5726,100	508916,460	126072,132	234

Табл. 5.2.2

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы) по РТ

Наличие отходов на начало 2014 г.	Образование отходов за 2014 г	Поступление отходов из других организаций		Использование отходов	Обезвреживание отходов	Передача отходов другим организациям					Размещение отходов на собственных объектах за отчетный год			Наличие в организации на конец отчетного года	Кол-во отчитавшихся организаций
		всего	в т.ч. по импорту			всего	из них:				всего	из них:			
							для использования	для обезвреживания	для хранения	для захоронения		хранение	захоронение		
1140876,087	3379353,513	2359733,544	6,630	2177014,690	322119,519	2362033,763	1537071,820	173 212,165	34488,180	605957,317	944626,542	238656,985	670183,041	1348 612,130	5645

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потреблениядо форме 2-ТП (отходы), систематизированные по опасности отходов для окружающей среды по РТ

Классопасности отходов для окружающей среды	Наличие отходов на начало 2014 г.	Образование отходов за 2014 г	Поступление отходов из других организаций		Использование отходов	Обезвреживание отходов	Передача отходов другим организациям					Размещение отходов на собственных объектах за отчетный год			Наличие в организации на конец отчетного года	Количество отчитавшихся организаций
			всего	в т.ч. по импорту			всего	из них:				всего	из них:			
								для использования	для обезвреживания	для хранения	для захоронения		хранение	захоронение		
I класс	30,905	4255,534	268,948	0,000	7,491	1,462	4517,861	4,163	4 425,542	36,887	50,274	0,077	0,027	0,023	28,550	2 204
II класс	46,913	5884,236	1939,518	0,000	2892,114	2691,401	2250,984	593,934	215,046	1 439,019	1,867	0,772	0,174	0,286	35,883	960
III класс	87208,957	440 329,470	53368,723	0,330	34782,818	214126,290	105929,484	36338,679	67179,758	1293,446	1089,857	194579,146	150667,227	10115,073	215953,485	2 009
IV класс	231248,090	1191168,103	978171,437	0,000	741 302,247	86170,051	756079,185	324 028,312	72907,354	11 012,211	340 629,128	477507,324	11827,237	463804,231	353231,917	5 579
V класс	822341,221	1737716,170	1325984,918	6,300	1398030,021	19130,315	1493256,250	1176106,732	28484,466	20706,617	264186,191	272539,223	76162,320	196263,428	779362,296	5 547

Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме 2-ТП (отходы), систематизированные по городам РТТабл. 5.2.4

Город РТ	Наличие отходов на начало отчетного года	Образование отходов за отчетный год	Поступление отходов из других организаций		Использование отходов	Обезвреживание отходов	Передача отходов другим организациям					Размещение отходов на собственных объектах за отчетный год			Наличие в организации на конец отчетного года	Количество отчитавшихся организаций
			всего	в т.ч. по импорту			всего	из них:				всего	из них:			
								для использования	для обезвреживания	для хранения	для захоронения		хранение	захоронение		
Азнакаево	0,000	917,909	0,114	0,000	0,486	0,000	916,408	632,550	1,662	22,685	259,511	0,000	0,000	0,000	1	7
Альметьевск	57450,559	20343,662	9 831,135	0,000	289,654	9 676,504	18 011,625	15 324,227	356,293	255,626	2 075,480	14452,021	13972,768	478,533	59 169	65
Арск	0,000	9,156	14787,990	0,000	0,000	0,000	14 797,146	29,502	0,050	0,000	14 767,594	0,000	0,000	0,000	0	1
Болгар	0,000	53,532	0,000	0,000	0,000	0,000	20,174	14,781	0,005	0,000	5,388	33,358	0,000	33,358	0	2
Бугульма	0,000	523,349	0,000	0,000	0,000	0,000	278,002	135,765	5,536	1,417	135,284	244,428	0,000	244,428	1	17
Буинск	0,000	127,542	0,000	0,000	0,000	0,000	71,359	34,537	0,766	2,026	34,030	56,094	0,000	56,094	0	10
Елабуга	0,021	1 570,853	7,344	0,000	747,424	0,000	708,986	486,293	8,490	0,000	214,203	121,284	0,000	121,284	1	13
Заинск	11,793	5 071,211	0,000	0,000	58,300	0,000	4 885,624	4 657,524	12,100	0,000	216,000	90,573	0,000	90,573	49	12
Зеленодольск	680,601	798,109	0,000	0,000	0,000	0,000	796,427	5,405	0,111	0,000	790,911	680,601	0,000	680,601	2	9
Казань	2,251	17870,143	23147,474	0,000	1 592,934	0,232	39 233,352	6 126,960	1 140,290	6 518,012	25 446,190	162,704	0,488	162,216	31	532
Лениногорск	0,000	953,378	1,710	0,000	608,852	0,000	243,117	120,885	9,618	2,173	110,443	102,223	0,000	102,223	1	20
Мамадыш	0,000	3,618	0,000	0,000	0,000	0,000	3,618	0,668	0,326	0,000	2,625	0,000	0,000	0,000	0	2
Менделеевск	0,000	103,744	0,000	0,000	0,000	0,000	103,449	0,719	0,244	0,000	102,487	0,000	0,000	0,000	0	3
Наб. Челны	106,233	12839,075	397002,118	0,000	240867,012	0,663	22 815,868	3 685,359	12 232,294	297,108	6 601,107	146043,923	0,770	146 043,153	221	139
Нижнекамск	0,128	13433,070	73364,099	0,000	3 655,448	1,554	10 704,401	2 529,644	630,370	1 972,963	5 570,733	72433,177	0,000	72 433,177	3	44
Нурлат	0,103	853,735	0,000	0,000	0,324	0,000	845,629	10,849	830,269	0,000	4,511	0,000	0,000	0,000	8	7
Чистополь	2 810,448	3 562,514	11424,673	0,000	61,839	11 260,800	1 381,148	18,815	3,745	134,237	1 224,351	0,000	0,000	0,000	5 094	67

СБОР ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Постановлениями Кабинета Министров РТ от 03.09.2007 г. № 438 и от 15.11.2007 г. №638 в РТ утверждены Концепции: «Экологическая безопасность РТ на 2007 – 2015 гг.» и «Утилизация, переработка отходов производства, потребления и вовлечение вторичных ресурсов в промышленное производство в РТ», которыми определены основные направления деятельности по обеспечению качества ОС, комплексного решения технических, экологических и экономических проблем, связанных с утилизацией и переработкой отходов производства и потребления.

По состоянию на 01.01.2015 г. в РТ зарегистрировано 154 специализированных предприятия, имеющих лицензию на право деятельности по обращению с опасными отходами, из них 92 предприятия (59,7%) – лицензию на сбор черных и цветных металлов, 62 (40,3%) – на другие виды отходов (табл. 5.2.5, 5.2.6, 5.2.7).

Таблица 5.2.5

Сведения о количестве лицензиатов

Год	Кол-во лицензиатов	По металлу		Другие виды отходов	
		Кол-волицензиатов	% соотношение к общему числу лицензиатов	Кол-во лицензиатов	% к общему числу лицензиатов
2009	188	85	45,2	103	54,8
2010	200	84	42	116	58
2011	200	84	42	116	58
2012	200	84	42	116	58
2013	200	81	40,5	116	58
2014	154	92	59,7	62	40,3

Таблица 5.2.6

Сведения о предприятиях, имеющих лицензию на право деятельности по обращению с отходами

№ п/п	Наименование организации	Адрес лицензиата	Номер лицензии	Осуществляемый вид деятельности	Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности
Предприятия, имеющие лицензии на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, размещению отходов I-IV класса опасности					
1	Открытое акционерное общество «КАМАЗ»	423827, РТ, г. Наб. Челны, пр. Автозаводский, 2	16-00079	сбор, использование, обезвреживание	РТ, г. Наб. Челны, Промкомзона
2	ИП Зарипов Ильсур Анварович	422060, РТ, Сабинский р-он, с. Богатые Сабы, ул. м.Горького, д. 1 А	16-00080	сбор, транспортировка	РТ, Тукаевский р-он, территория ООО ПКФ «МАТЭД»; РТ, г. Наб. Челны, Промкомзона, территория ПО «Набережночелнинская торговая база»; РТ, Тукаевский р-он, территория ПГО «Гараж-2000»; РТ
3	ООО «Служба отлова безнадзорных животных»	420107, РТ, г. Казань, ул. Островского, д. 57 Б	16-00081	сбор, обезвреживание	РТ, г. Казань, ул. Родина, 7

№ п/п	Наименование организации	Адрес лицензиата	Номер лицензии	Осуществляемый вид деятельности	Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности
4	ОАО«Нижнекамскшина»	423580, РТ, г. Нижнекамск, ОАО «Нижнекамскшина»	16-00082	сбор, использование, обезвреживание, размещение (захоронение)	РТ, г. Нижнекамск, Промзона
5	ПАО «Нижнекамскнефтехим»	423580, РТ, г. Нижнекамск, ОАО «Нижнекамскшина»	16-00083	сбор, использование, обезвреживание, размещение (хранение и захоронение)	РТ, г. Нижнекамский р-он, Биклянское лесничество; РТ, Тукаевский р-он, с. Иштеряковский; РТ, Тукаевский р-он, х-во ПК «Буляк»; РТ, г. Нижнекамск, Промзона
6	ООО «Блестящая работа»	420021, РТ, г. Казань, ул. Н. Столбова, д. 2	16-00084	сбор, транспортировка	РТ, г. Казань, ул. Галактионова, д. 3, оф. 1; РТ, г. Казань, Восточная платформа; РТ, г. Казань, Туристическая платформа (14 путь); РТ, г. Казань, Вагонное депо; РТ, г. Казань, 804 км (Дербышки); РТ, г. Казань, Пассажирское вагонное депо ст. Юдино; РТ
7	ООО «Втормет»	420059 РТ, г. Казань, ул. Павлюхина, д.102 а	16-00085	сбор, использование отходов 3-4 класса опасности	РТ, Дрожжановский р-он, Новобурундуковское с/с, станция Бурундуки
8	ООО «Полигон ТБО»	423231 РТ, г. Бугульма, ул. Строительная, 24	16-00086	сбор, размещение (захоронение) отходов 3-4 класса опасности	РТ, Бугульминский р-он, территория МО «Березовское сельское поселение»
9	ООО «КамЭкоТех»	423570 РТ, г. Нижнекамск, ул. 30 лет Победы, д. 12/19, пом. 2	16-00087	сбор, использование отходов 4 класса опасности	РТ, Нижнекамский р-он, пгт Камские Поляны, Нижняя площадка, база ГЭМ, ТатАЭС
10	ООО «Поволжская экологическая компания»	423800 РТ, г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова, 20	16-00088	сбор, использование, транспортировка, размещение (хранение и захоронение) отходов 1-4 класса опасности	РФ, Республика Марий Эл, РТ, Республика Чувашия, РТ, г. Наб. Челны, в районе н.п. Сарайлы
11	ООО «Орловский полигон»	422629 РТ, Лаишевский р-он, п. Орел, ул. Олимпийская, 2 а	16-00089	сбор, размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Лаишевский р-он, п. Орел

№ п/п	Наименование организации	Адрес лицензиата	Номер лицензии	Осуществляемый вид деятельности	Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности
12	ООО «Сервис НПО»	423450 РТ, г. Альметьевск, ул. Базовая, 2	16-00090	использование отходов 2 класса опасности	РТ, г. Азнакаево, Промзона; РТ, г. Альметьевск, ул. Базовая; РТ, г. Бавлы, промзона; РТ, г. Елабуга, западная промзона, ул. Пролетарская, 5а; РТ, Лениногорский р-он, земли КП «Лениногорский»; РТ, Сармановский р-он, п. Джалиль, Промзона
13	ООО «Благоустройство»	423060, пгт. Аксубаево, ул. Краснопартизанская, 3А	16-00091	сбор, размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Аксубаевский р-он, КП «Аксубаевский»
14	ООО «Кряж»	422080, РТ, Тюлячинский р-он, с. Тюлячи, ул. Ленина, 36	16-00092	сбор отходов 3-4 класса опасности	Тюлячинский р-он, с. Тюлячи, ул. Большая Нагорная, д. 41 б
15	ООО «Алькеевские коммунальные сети»	422870, РТ, Алькеевский р-он, с. Базарные Матаки, ул. Южная, 9	16-00093	сбор, использование, размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Алькеевский р-он, СХПК «Актай»
16	ООО «СНЕЖ»	423229, РТ,пгт. Карабаш, ул. Чапаева, д. 17 А	16-00094	сбор отходов 4 класса опасности	РТ, г. Бугульма, ул. Магистральная, д. 8
Предприятия, имеющие лицензии на деятельность по обезвреживанию, размещению отходов I-IV класса опасности					
17	ООО «Нижнекамсктехуглерод»	423570, РТ, Нижнекамский р-он, г. Нижнекамск, Промзона	16-00095	обезвреживание отходов 3-4 класса опасности	423570, РТ, Нижнекамский МР, г. Нижнекамск, Промзона
18	ООО «РИНПО»	423450, РТ, г. Альметьевск, ул. Базовая, д. 2	16-00096	обезвреживание отходов 3 класса опасности	РТ, Бугульминский р-он, пгт. Карабаш, ул. Промышленная, 1
19	ООО «Экосервис»	423450, РТ, г. Альметьевск, ул. Геофизическая, д. 1 в	16-00097	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Альметьевский р-он, в границах землепользования ОАО им. Н.Е.Токарликова
20	МКП г. Бавлы «Управление по благоустройству и озеленению»	423930, РТ, г. Бавлы, ул. Парковая, д. 1	16-00098	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Бавлинский р-он, СПК «Ленин-Юды», уч. 110409060365
21	ОАО «Хитон»	420075, РТ, г. Казань, ул. 3-я Кленовая, д. 9	16-00099	обезвреживание отходов 2-3 класса опасности	РТ, г. Казань, ул. 3-я Кленовая, д. 9
22	ОАО «Генерирующая компания»	420021, РТ, г. Казань, ул. м. Салимжанова, д. 1	16-00100	размещение (хранение) отходов 4 класса опасности	РТ, г. Казань, ул. Горьковское шоссе
23	ООО «Балтасинское МПП ЖКХ»	422250, РТ, Балтасинский р-он, пгт Балтаси, ул. Мира, 9	16-00101	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Балтасинский р-он, 1500 м северо-западнее н.п. Куюк

№ п/п	Наименование организации	Адрес лицензиата	Номер лицензии	Осуществляемый вид деятельности	Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности
24	ООО «Поволжская экологическая компания»	422629, РТ, Лаишевскийр-он, п. Орел, ул. Олимпийская, 2 а	16-00102	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Лаишевский р-он,Орловский СМС
25	ООО «Буинское МПП ЖКХ» (Инженерные сети)	422430, РТ, Буинский р-он, г. Буинск, ул. Советская, 20	16-00103	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Буинский р-он, Большефроловский с/с, уч. № 1
26	ООО «ШугуровскоеМПП»	423282, РТ, Лениногорский р-он, с. Шугурово, ул. Ленина, 92	16-00104	размещение (хранение) отходов 4 класса опасности	РТ, Лениногорский р-он, КП «Шушма», кад. кв. 03 03 03 уч. № 3
27	МУП «Актанышский полигон ТБО»	423740, РТ, Актанышский р-он, с. Актаныш, ул. Дорожная, 44	16-00105	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ,Актанышский м.р.
28	ООО «Техно-Сервис»	423030, РТ, г. Нурлат, ул. Шоссейная, д. 12	16-00106	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ,Нурлатский р-он, Старочелнинское с/п
29	ООО «Промышленная экология»«	423229, РТ, Бугульминский р-он, пгт. Карабаш, Объект № 7	16-00107	обезвреживание отходов 2-4 класса опасности	РТ,Бугульминскийр-он, пгт. Карабаш
30	ЗАО «Татгазэнерго»	420015, РТ, г. Казань, ул. Подлужная, 19	16-00108	размещение (хранение) отходов 4 класса опасности	РТ, г. Менделеевск, БОС
31	ООО «Экосервис»	422080, РТ, Тюлячинский р-он, с. Тюлячи, ул. Ф.Хусни, 3	16-00109	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Тюлячинский р-он, 700 м. на юг от с. Тюлячи
32	ООО «Чиста Район»	422350, РТ, Апастовский р-он, пгт. Апастово, ул. Советская, 1 а	16-00110	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Апастовский р-он, Чуру-Барышское с/п, АСХК «Спартак»
33	ООО «Казанский жировой комбинат»	422610, РТ, Лаишевский р-он, с. Усады, ул. Ласковая, д. 1	16-00111	размещение (хранение) отходов 4 класса опасности	РТ, Лаишевский р-он, в 2 км на северо-запад от с. Усады
34	ООО «Поволжская экологическая компания»	420073, РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д. 160	16-00112	размещение (хранение) отходов 1-4 класса опасности	РТ, г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д. 160
35	ООО «Многотраслевое Производственное объединение Жилищного Хозяйства и Благоустройства»	426000, УР, г. Ижевск, ул. Ворошилова, д. 1	16-00113	размещение (захоронение) отходов 3- 4 класса опасности	РТ, Елабужский р-он, Танайский с/о, Танайское сельское поселение
36	ООО «Управляющая компания «Экологические системы переработки отходов»	423570, РТ, г. Нижнекамск, пр-т Химиков, д. 16 г	16-00114	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ,Нижнекамский р-он, в районе с. Сарсаз-Бли
37	ООО «Камский Бекон»	423800, РТ, Тукаевский р-он, п. Комсомолец, ул. Производственная, 6	16-00115	обезвреживание и размещение (хранение) отходов 3 класса опасности	РТ, Тукаевский р-он, Комсомольское сельское поселение, п. Комсомольский

№ п/п	Наименование организации	Адрес лицензиата	Номер лицензии	Осуществляемый вид деятельности	Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности
38	ООО «Индустрия»	422980, РТ, г.Чистополь, ул. Фрунзе, 20 а	16-00116	размещение (захоронение) отходов 3- 4 класса опасности	РТ, Чистопольский р-он,а/д Чистополь-Альметьевск, участок № 2
39	ООО «Коммунальные сети Черемшанского района»	423100, РТ, Черемшанский р-он, ул. Титова, д. 25	16-00117	размещение (захоронение) отходов4 класса опасности	РТ, Черемшанский район, землепользование АСПК «Красный Октябрь»
40	ООО «Благоустройство пять»	423040, РТ, г. Нурлат, ул. Гиматдинова, д. 142	16-00118	размещение (захоронение) отходов4 класса опасности	РТ, Нурлатский муниципальный район
41	ООО «Коммунальные сети Верхнеуслонского района»	422540, РТ, г. Зеленодольск, ул. Фабричная, д. 58	16-00119	размещение (захоронение) отходов4 класса опасности	РТ, Верхнеуслонский муниципальный район,Верхнеуслонское сельское поселение
42	ОАО «Химический завод им.Л.Я.Карпова»	423650, РТ, г. Менделеевск, ул. Пионерская, д. 2	16-00120	размещение (захоронение) отходов 3- 4 класса опасности	РТ, Менделеевский район, в границах Единабердинского сельского поселения
43	ООО «Жилкомбытсервис»	422000, РТ, г. Арск, пл. Советская, 27	16-00121	размещение (захоронение) отходов4 класса опасности	РТ, Арский район, на расстоянии 800 м от а/д Акск-Новый Кинер
44	ООО «ШАРЛ»	423251, РТ, г. Лениногорск, ул. Заводская, 2	16-00122	обезвреживание отходов 2-4 класса опасности	РТ, г. Лениногорск, ул. Заводская, 2
45	ОАО «ТАИФ-НК»	423540, РТ, г. Нижнекамск, промышленная зона, ОАО «ТАИФ-НК»	16-00123	размещение (хранение) отходов 3-4 класса опасности	РТ, г. Нижнекамск, БСИ
46	ООО «Благоустройство»	423350, РТ, Сармановский р-он, с.Сарманово, ул.Профсоюзная,30	16-00124	размещение (захоронение) отходов4 класса опасности	РТ, Сармановский р-он, в границах СХПК «Якты Кон», около 3.5 км к востоку от центра с.Сарманово
47	ОАО «Татнефть» им.В.Д.Шашина	423450, РТ, г. Альметьевск, ул. Ленина, 75	16-00125	обезвреживание отходов 2-4 класса опасности	РТ, Нурлатский м.р., СХК «Восход»
48	ООО «Вторнефтепродукт»	423520, РТ, г.Заинск, ул.Профсоюзная, 1а	16-00126	обезвреживание отходов 3 класса опасности	РТ, г.Заинск, ул.Профсоюзная, 1а
49	ООО «Меша»	422080, РТ, Тюлячинский р-он, с.Тюлячи, ул. Малая Нагорная,2	16-00127	обезвреживаниеи размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ, Тюлячинский р-он, Большеметескинское сельское поселение
50	ООО «Экология»	423570, РТ, г. Нижнекамск, Промзона, ПАО «Нихнекамскнефтехим»	16-00128	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ,г.Нижнекамск, Склад Т 1; РТ,г.Нижнекамск, промзона
51	ОАО «Джалильское жилищно-коммуналь-ное хозяйство (Благоустройство) «	423368,РТ,Сармановский район, пгт. Джалиль, ул. Ахмадиева, 34	16-00129	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ,Сармановский район, в границах СХПК «Круч-Кул»
52	ОАО «ТГК-16»	420097, РТ, г. Казань, ул.Зинина, д.10,оф.507	16-00130	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ,г.Казань, ул.Северо-Западная, 1

№ п/п	Наименование организации	Адрес лицензиата	Номер лицензии	Осуществляемый вид деятельности	Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности
53	МУП.г. Казани«Водоканал»	420087,РТ, г. Казань, ул.Родины, 9	16-00131	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ,г.Казань, Приволжский район, жилой массив Победилово(лидер Г)
54	ООО «Биосфера»	420087,РТ, г. Казань, ул. Родины, 7, офис 112	16-00132	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ, г.Казань, ул.Родины, 7
55	ООО «Таланид-Эко»	420107, РТ, г. Казань, ул.М.Салимжанова, 15/8, оф.45	16-00133	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ, Высокогорский р-он, п.Березка, ул.Новостройка, 1а
56	ИП Шакиров Ришат Фаритович	423520, РТ, Заинский р-он, д.Перцовка, ул.Дачная, 3	16-00134	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ, Заинский м.р., Верхнешипкинское сельское поселение
57	ООО «Спасские коммунальные сети»	420840, РТ, г. Болгар, ул. Пионерская, 21а	16-00135	обезвреживание и размещение отходов 1-4 класса опасности	РТ, Спасский м.р., Трехозеровское сельское поселение, полигон ТБО
58	ЗАО «ТГК Уруссинская ГРЭС»	423950, РТ, Ютазинский р-он, пгт Уруссу, ул. Уруссинская, 67	16-00136	размещение (хранение) отходов 3 класса опасности	423950, РТ, Ютазинский р-он, пгт Уруссу, ул. Уруссинская, 67
59	ОАО «Холдинговая компания «Татнефтепродукт»	420111, РТ, г. Казань, ул.Астрономическая, д. 5/9	16-00137	обезвреживание-отходов 3-4 класса опасности	РТ,г.Казань, ул. Южно-промышленная, 3
60	ООО «Вейст Системз»	422774, РТ, Пестречинский р-он, д. Куюки	16-00138	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Пестречинский р-он, участок в 2 км по направлению на северо-запад от ориентира с. Пестрецы
61	ООО «Полигон»	422900, РТ, пгт. Алексеевское, ул. Ленина, д. 94	16-00139	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Алексеевский м.р., полигон ТБО
62	МУП г. Зеленодольска «Экоресурс»	422540, РТ, г. Зеленодольск, ул. Паратская, 1	16-00140	размещение (захоронение) отходов 4 класса опасности	РТ, Зеленодольский р-он, полигон, в 800 м по направлению на юг от ориентира д. 68 по ул. Лесная, с. Айша ТБО

Таблица 5.2.7

Сведения из реестра лицензий на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов

№ п/п	Наименование организации, адрес нахождения	Номер и дата регистрации лицензии	Виды работ, выполняемых в составелицензируемого вида деятельности
1	ООО«Объединенная трубная компания» 423450, РТ, г. Альметьевск,Техснаб п/ст, д.11	МЭ 13 № 0044от 05.09.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
2	ЗАО «ТАОРМЕТ»20032, РТ, г. Казань, ул. Гладилова, д.35, оф. 313	МЭ 13 № 0050 от 06.12.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
3	ООО Производственно-коммерческая фирма «Металл-М» 423800, РТ, г. Наб. Челны, ул. Орловская, д.76	МЭ 13 №0049от 04.12.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов

№ п/п	Наименование организации, адрес нахождения	Номер и дата регистрации лицензии	Виды работ, выполняемых в составелицензируемого вида деятельности
4	ООО «Производственное объединение Татвторчермет» 420054, РТ, г.Казань, ул.Техническая, д.54	АА 12№ 0006от 20.04.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
5	ЗАО «Талвтормет» 420006, РТ, г. Казань, п. Левченко	МЭ 15 № 0088 от 17.02.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
6	ОАО «Татнефть» имени В.Д.Шашина РТ, г.Альметьевск,ул. Ленина, д.75	МЭ 14 № 0072от 07.08.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
7	ООО «Компания «Спец-Газ-Сервис» 422500, РТ, Зеленодольский район, пгт Нижние Вязовые, ул.Большая Кочемировская, д.2а, офис 1	МЭ 14 № 0056от 11.02.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
8	ООО «ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ «ТАТАРСТАН-МЕТАЛЛ МАРКЕТ» 422430, РТ, г.Буинск, ул.Розы Люксембург, д.97	МЭ 15 № 0090от 23.03.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
9	ЗАО «Татметлом» 425200, Республика Марий Эл, пгт Медведево, ул.Чехова, д.6а	ЛЧ 12№ 0374от 19.09.2012	заготовка, переработка и реализация лома черных металлов
10	ООО «ЕгДан» 423800, РТ, г.Наб. Челны, БСИ, Промзона, ул.Дорожная, д.3	МЭ 13 № 0041от 14.08.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
11	ООО «Компания Экосервис» РТ, г.Казань, ул. Кулахметова, д.17, к. 4	МЭ 14 № 0069от 30.06.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
12	ООО Научно-Производственное Предприятие «Харвестр»420005, РТ, г.Казань, ул.Магистральная, д.77	ЛЦ 11 № 0235от20.03.2011	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
13	ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ ТОРГОВАЯКОМПАНИЯ» 423520, РТ, г. Заинск, ул. Автозаводская, 3/1	ЛЦ 11 № 0240от 03.08.2011	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
14	ООО «Альбион» 420061, РТ, г.Казань, ул. Новый Татарстан, д.5	АА 12 № 0010от 27.05.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
15	ООО «Интерметтрейд» 420066, РТ, г.Казань, ул.Солдатская, д.8	АА 12 № 0003от 14.03.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
16	ООО «Втормет-Поволжье» 422700, РТ, Высокогорский р-он, с.Высокая Гора, ул.Полковая, д.1	АА 12№ 0016от 12.09.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
17	ООО «Базальт» 420075, РТ, г.Казань, ул. Энтузиастов, д.6	АА 12 № 0012от 22.06.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
18	ООО «Вторресурсы» 423570, Россия, РТ, г.Нижнекамск, ПАО «Нижнекамскнефтехим»	АА 13 № 0036от 28.06.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
19	ООО «Татнефть-Кабель» 423930, РТ, г.Бавлы, промзона	МЭ 13 № 0053от 16.12.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
20	ООО «Казанское производственное объединение2 420034, РТ, г.Казань,ул. Проточная, д.8, оф.809	АА 13 № 0032от 08.04.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов

№ п/п	Наименование организации, адрес нахождения	Номер и дата регистрации лицензии	Виды работ, выполняемых в составелицензируемого вида деятельности
21	ООО «РИНПО» 423450РТ, г.Альметьевск,ул.Базовая, д.2	МЭ 13 № 0052от 16.12.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
22	ООО «Магнико» 423600, РТ, г.Елабуга, проспект Мира, д.34	МЭ 14№ 0066от 30.05.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
23	ООО «Промышленные инвестиции» 422500 РТ, Зеленодольский р-он,пгт. Нижние Вязовые, ул.Большая Кочемировская, д.2а	МЭ 14№ 0070от 03.07.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
24	ООО «МеталлГрупп» 420111, РТ, г.Казань, ул.Университетская,д.22	АА 13 № 0033от 12.04.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
25	ООО «МетаРегион» РТ, г.Заинск,пр-т Нефтяников, д.27	МЭ 14№ 0076от 03.10.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
26	«Казаньпроминвест» 420111, РТ, г.Казань, ул.Астрономическая, д.3/16	МЭ 14 № 0060от 07.04.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
27	ООО «Бетькинская база ПТО и КО» 423850, РТ, Тукаевский р-он, с.Бетьки, Промзона	МЭ 14№ 0075от 27.08.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
28	ИПСабиров Ринат Гумарович	МЭ 14 № 0071от 25.07.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
29	ОООСпециализированное экологическое предприятие«Экомет» 423800, РТ, г.Наб. Челны, ул.Шлюзовая, д.28, каб.11	МЭ 13 № 0048от 27.11.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
30	ОООТорговый Дом «Промвест» 641881, Курганская область, г.Шадринск, ул.Иртышская, д.1а	МЭ 15 № 0095 от 15.04.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
31	ООО «Техпроммет+» 420036, РТ, г.Казань, ул. Тэцевская, д.1	ЛЦ 12 № 0246от 31.08.2012	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
32	ООО «Рециклинг» 420054, РТ, г.Казань,ул.Складская, д.4	МЭ 13 № 0051от 09.12.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
33	ЗАО «Производственная компания «Завод транспортного электрооборудования» 423800,РТ, г.Набережные Челны, Промышленно-коммунальная зона Промзона,ул.Моторная, д.38	ЛЦ 10 № 0230от 02.07.2010 г.	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
34	ООО «КазЦветМет» 420034, РТ, г.Казань,ул.Проточная, д.8, офис 114	ЛЦ 10 № 0227от 12.05.2010	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
35	ООО «Ломторг» 420126, РТ, г.Казань, ул.Чистопольская, д.62	ЛЧ 10 № 0357от 12.05.2010	заготовка, переработка и реализация лома черных металлов
36/ч	«Втормет» 420059, РТ, г.Казань, ул.Павлюхина, д.102А	ЛЧ 10 № 0360от 20.09.2010	заготовка, переработка и реализация лома черных металлов
36/ц	ООО «Втормет» 420059, РТ, г.Казань, ул.Павлюхина, д.102А	ЛЦ 10 № 0232от 20.09.2010	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
37	ООО «Металл-мол» 420012 РТ, г.Казань,ул.Муштари, д.11а	ЛЦ 10 № 0233от 27.10.2010	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов

№ п/п	Наименование организации, адрес нахождения	Номер и дата регистрации лицензии	Виды работ, выполняемых в составелицензируемого вида деятельности
38	ООО «Производственная компания «Новые технологии» 422980, РТ, г.Чистополь, ул.К.Маркса, д.168 С	ЛЦ 11 № 0241от 25.10.2011	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
39	«Профиль-М» 423950, РТ,Ютазинский р-он, пгт. Уруссу, ул.Островского, д.1	ЛЧ 11 № 0366от 20.07.2011	заготовка, переработка и реализация лома черных металлов
40	ООО «СоюзВтормет» 420080, РТ, г.Казань, ул.Волгоградская, д.6, кв.54	ЛЧ 11 № 0368от 02.11.2011	заготовка, переработка и реализация лома черных металлов
41	ООО КФ «ПромМетСервис М» 420108, РТ, г.Казань, ул.Портовая, д.19	ЛЦ 11 № 0242 от 02.11.2011	заготовка, переработка и реализация лома цветных металлов
42	ООО «СоюзИнструмент» 423821, РТ, г.Наб. Челны, бульвар Цветочный, д.17А, кв.10	АА 12 № 0007от 05.05.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
43	ОАО «КАМАЗ» 423827,РТ, г.Наб. Челны, пр. Автозаводский, д.2	АА 12 № 0001от 02.03.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
44	ООО «Строй-альянс» 420059, РТ, г.Казань, ул.Оренбургский тракт, д.20, офис 317г	АА 12 № 0005от 27.03.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
45	ООО «СтальПромРесурс»420075, РТ, г.Казань,ул.Энтузиастов, д.6	АА 12 № 0004от 27.03.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
46	ООО «ЦВЕТМЕТ» 423450, РТ, г.Альметьевск, ул.Р.Фахретдина, д.59а	АА 13 № 0029от 14.02.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
47	ООО «Группа компаний «Втормет» 421001 РТ, г.Казань, ул.Чистопольская, д.62	АА 13 № 0034от 26.04.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
48	ООО «ПромВторРесурс» 420088, РТ, г.Казань, ул.1-я Владимирская, д.106	МЭ 13 № 0040от 09.08.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
49	ООО «МеталлТехКомплект» 423703, РТ, г.Мензелинск, ул.Челнинский тракт, д.37А/8	АА 13 № 0030от 06.03.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
50	ООО «МетЛом» 420124, РТ, г.Казань,ул.Чистопольская, д.26/5	АА 12 № 0017от 04.10.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
51	ООО «Сырьевая компания «Ал-Мет» 423800, РТ, г.Наб. Челны, Ресурсный проезд, 11	АА 12 № 0019от 09.11.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
52	ООО «УГМК-Вторцветмет Набережные Челны» 423800, РТ, г.Наб. Челны,ул.Промышленная, административное здание 29/2	АА 12 № 0021от 05.12.2012	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
53	Общество с ограниченной ответственностью «Р-Металл» 423600, РТ, г.Елабуга, ул.Интернациональная, д.13	АА 13 № 0026от 30.01.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
54	ООО «Межрегиональная металлургическая компания» 425000, Республика Марий Эл, г.Волжск, проезд Вокзальный, д.4	МЭ 15 № 0089от 11.03.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов

№ п/п	Наименование организации, адрес нахождения	Номер и дата регистрации лицензии	Виды работ, выполняемых в составелицензируемого вида деятельности
55	ООО «МетПром» 423832, РТ, г.Наб. Челны, ул.Раскольникова, д.49, кв.109	МЭ 15 № 0084от 15.01.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
56	ООО «Втормет +» 420034, РТ, г.Казань, ул.Ленская, д.10	АА 13 № 0031от 21.03.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
57	ООО «СтальТехнология» 420075, РТ, г.Казань,ул.Энтузиастов, д.6	МЭ 13 № 0042от 23.08.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
58	«Казцветмет» 420054, РТ, г.Казань, ул.Тихорецкая, д.7	АА 13 № 0035от 16.05.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
59	ООО «Сталком-Компани» 420111, РТ, г.Казань, ул.Университетская, д.5/37	МЭ 13 № 0037от 17.07.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
60	ООО «ЧелныЦветМет» 423810, РТ, г.Наб.Челны, ул.Академика Рубаненко, д.12, подъезд 3, этаж 1	МЭ 13 № 0038от 24.07.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
61	ОООТорговый Дом «Втормет-Индустрия» 420054, РТ, г.Казань,ул.Складская, д.4, офис 06	МЭ 13 № 0039от 02.08.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
62	ИП Насибуллин Данияр Айратович	МЭ 13 № 0047от 18.10.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
63	ООО «Экспресс Металл» 420136, РТ, г.Казань,пр-т Ф.Амирхана, д.83	МЭ 13 № 0043от 29.08.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
64	ООО «Мета Инвест» 420043, РТ, г.Казань, ул.Калинина, д.48	МЭ 13 № 0045от 23.09.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
65	ООО «МеталлТрейд-НК» РТ, г.Нижнекамск, ул.Корабельная, д.29, кв.24	МЭ 13 № 0046от 27.09.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
66	ООО «Инвест-К» 420012, РТ, г.Казань, ул.Бутлерова, д.31, офис 2	МЭ 14 № 0055от 28.01.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
67	ИП Вафин Радик Айдарович	МЭ 14 № 0054от 22.01.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
68	ООО «Металлика» 428000, Чувашская Республика, г.Чебоксары, ул.Энгельса, д.28 Б, к. 2	МЭ 14 № 0057от 14.02.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
69	ООО «Поволжская экологическая компания» 423800, РТ, г.Наб.Челны, ул.Низаметдинова, д.20	МЭ 14 № 0061от 10.04.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
70	ООО «СтальСила» 423832, РТ, г.Наб. Челны, проспект Раиса Беляева, д.49, кв.204	МЭ 14 № 0059от 26.03.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов

№ п/п	Наименование организации, адрес нахождения	Номер и дата регистрации лицензии	Виды работ, выполняемых в составелицензируемого вида деятельности
71	ООО «Трейд Металл» 422060, РТ, Сабинский р-он, пгт. Богатые Сабы, ул.Строителей, д.6	МЭ 14 № 0068от 27.06.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
72	ООО «ЧЕЛНЫ ЧЕРМЕТ» 423802, РТ, г.Наб. Челны, пр-т им.Мусы Джалиля, д.56А, офис 853	МЭ 14 № 0062от 16.04.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
73	ООО «АльянсМетЛом» 420097 РТ, г.Казань, ул.Товарищеская, д.9/42, офис 28	МЭ 14 № 0067от 11.06.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
74	ООО «МеталлИнвест-К» 420102, РТ, г.Казань, ул.Островского, д.104, помещение 5	МЭ 14 № 0063от 28.04.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
75	ООО «Элемент 47» 624091, Свердловская обл., г.Верхняя Пышма,ул.Орджоникидзе, д.9,офис 6	МЭ 14 № 0064от 22.05.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
76	ООО «ПРОМСЕРВИС» РТ, г.Зеленодольск, ул.Первомайская, д.8	МЭ 14 № 0073от 14.08.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов
77	ООО «Парадайз+» 420006, РТ, г.Казань, ул.Рахимова, д.8, офис № 2-1	МЭ 14 № 0074от 18.08.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
78	ООО «Акрон Казань» 420108, РТ, г.Казань,ул.Портовая, д.27, офис 14	МЭ 14 № 0082от 25.12.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
79	ОООГруппа компаний «Цветмет» 420005, РТ, г. Казань, ул.Алебастровая, д.7	МЭ 14 № 0083от 26.12.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
80	ООО «ВторМет-Актив» 423450, РТ, г. Альметьевск, ул.Базовая, д.10	МЭ 15 № 0085 от 04.02.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
81	ООО «МЕТАЛЛ-ТОРГ» 420100, РТ, г.Казань, ул.Академика Глушко, д.20, кв.57	МЭ 14 № 0079от 28.11.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
82	ЗАО «ТАТПРОФ» РТ, г.Наб. Челны, ул. Профильная, д.53	МЭ 14 № 0080от 05.12.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
83	ООО «Камская Сталь» 423832, РТ, г.Наб. Челны, пр-т Сююмбике, д.9/26, офис 164	МЭ 14 № 0081от 05.12.2014	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
84	ООО «ГлавМеталл» 420021, РТ, г.Казань, ул.Николая Столбова, д.2, офис 305	МЭ 15 № 0086 от 12.02.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
85	ООО «Гефест» 420140, РТ, г.Казань, ул.Юлиуса Фучика, д.90, пом. 19	МЭ 15№ 0087 от 13.02.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
86	ООО «ТатВторЧерМет» 423800, РТ, г.Наб. Челны, ул.Садоводческая, д.16	МЭ 15№ 0092 от 08.04.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов

№ п/п	Наименование организации, адрес нахождения	Номер и дата регистрации лицензии	Виды работ, выполняемых в составелицензируемого вида деятельности
87	ООО «КАЗАНСКИЙ ЗАВОД ХИМИЧЕСКИХ РЕАГЕНТОВ» 420095, РТ, г.Казань, ул.Восстания, д.100, здание 272, помещение 7	МЭ 15 № 0091 от 27.03.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов
88	ООО «ТРАСТ МЕТАЛЛ» 423258, РТ, г.Лениногорск, ул.Чайковского, д.41, стр.25	МЭ 15 № 0094 от 10.04.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
89	ООО «ВторМет» 344010, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, ул.Текучева, д.141	лицензия № 02631311от 03.06.2013	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
90	ООО «МЕТАЛЛВЕКТОР» 423800РТ, г.Наб. Челны, ул.Машиностроительная, д.51, помещение 7	МЭ 15№ 0097 от 24.04.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
91	ООО «Булгар-Автоваз» 420094, РТ, г.Казань,ул.Маршала Чуйкова, д.1	МЭ 15 № 0093 от 09.04.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов
92	«РУМЕТ» 422701, РТ, Высокогорский р-он, с.Высокая Гора, ул.Центральная, д.3, офис 5	МЭ 15 № 0096 от 23.04.2015	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов

Образование отходовживотноводства

По данным Минсельхозпрода РТ, за 2014 г. в РТ образовано 5507,444 тыс. т животноводческих отходов (табл. 5.2.8). По состоянию на 01.01.2015 г. на территории РТ имеется 114 навозохранилищ общей вместимостью более 3 млн. т/год (табл. 5.2.9).

Таблица 5.2.8

Образование отходов животноводства на территории РТ в 2014 г.

№ п/п	Муниципальный район	Численно-стькрупного рогатого скота, голов	Объем образования навоза,т/год	Численностьсвиней, голов	Объем образования навоза, т/год	Численность овец, коз, голов	Объем образования навоза, т/год	Численность-лошадей	Объем образования навоза, т/год	Численностьптиц, голов	Объем образования помета, т/год	Общий объем образования навоза и помета, т/год
1	Агрызский	15584	93504	6635	9953	443	177	382	1910	193	5	105549
2	Азнакаевский	24691	148146			1598	639	475	2375	9185	230	151390
3	Аксубаевский	16521	99126	634	951	317	127	415	2075	465	12	102290
4	Актанышский	33464	200784	3593	5390	1649		1155	5775	933311	23333	235281
5	Алексеевский	22378	134268	2027	3041	246		1035	5175			142484
6	Алькеевский	32756	196536	9814	14721	639		218	1090	140	4	212351
7	Альметьевский	15513	93078	1057	1586	820	328	359	1795	13132	328	97115
8	Апастовский	19731	118386			50	20	511	2555	310	8	120969
9	Арский	39566	237396			2508	1003	667	3335	50	1	241735
10	Атнинский	22925	137550			118		146	730			138280
11	Бавлинский	12283	73698	1493	2240	1350		259	1295			77233
12	Балтасинский	34209	205254	10424	15636	370	148	1001	5005			226043
13	Бугульминский	6328	37968	1618	2427	1741	696	319	1595	25317	633	43319
14	Буинский	22843	137058	62805	94208	529	212	1231	6155	200	5	237637
15	Верхнеуслонский	10491	62946	4791	7187	443	177	40	200	190	5	70514
16	Высокогорский	16876	101256	55	83	1240	496	354	1770	196	5	103609
17	Дрожжановский	13471	80826	25	38	204	82	344	1720	20	1	82666
18	Елабужский	11850	71100	287	431	2554	1022	229	1145	21300	533	74230
19	Заинский	17813	106878			1672	669	186	930	500	13	108489
20	Зеленодольский	19146	114876	2143	3215	383	153	59	295	1273961	31849	150388
21	Кайбицкий	16545	99270			762	305	513	2565	50	1	102141
22	Камско-Устьинский	12057	72342	15	23	15	6	182	910	108	3	73283
23	Кукморский	25655	153930	7026	10539	431	172	340	1700	1420	36	166377
24	Лаишевский	12068	72408			699	280	205	1025	2903022	72576	146288
25	Лениногорский	13182	79092	17066	25599	879	352	517	2585	203450	5086	112714
26	Мамадышский	22408	134448	428	642	1952	781	370	1850	400	10	137731
27	Менделеевский	4646	27876	955	1433	1766	706	120	600	100127	2503	33118
28	Мензелинский	13405	80430	180	270	430	172	358	1790	150000	3750	86412
29	Муслюмовский	12492	74952			259	104	245	1225	409563	10239	86520
30	Нижнекамский	13943	83658	20908	31362	2408	963	257	1285	11118	278	117546

№ п/п	Муниципальный район	Численно-стькрупного рогатого скота, голов	Объем образования навоза,т/год	Численностьсвиней, голов	Объем образования навоза, т/год	Численность овец, коз, голов	Объем образования навоза, т/год	Численность-лошадей	Объем образования навоза, т/год	Численностьптиц, голов	Объем образования помета, т/год	Общий объем образования навоза и помета, т/год
31	Новошешминский	15389	92334	877	1316	4442	1777	714	3570	1200	30	99026
32	Нурлатский	18691	112146	112	168	1719	688	432	2160			115162
33	Пестречинский	12082	72492	746	1119	1047	419	480	2400	1667613	41690	118120
34	Рыбно-Слободский	12570	75420	2383	3575	477	191	514	2570	85	2	81757
35	Сабинский	24570	147420	37862	56793	4218	1687	1012	5060			210960
36	Сармановский	13325	79950	797	1196	1255	502	110	550			82198
37	Спасский	8079	48474			640	256	159	795	5		49525
38	Тетюшский	9926	59556			136	54	415	2075	25000	625	62310
39	Тукаевский	16116	96696	223929	335894	3323	1329	691	3455	5429836	135746	573120
40	Тюлячинский	13588	81528	401	602	980	392	310	1550	3		84072
41	Черемшанский	6371	38226	2068	3102	857	343	362	1810			43481
42	Чистопольский	19367	116202	161	242	531		276	1380	60481	1512	119336
43	Ютазинский	13784	82704	300		350		327	1635	13500	338	84677
	Итого по РТ	**738698**	**4432188**	**423615**	**634973**	**48450**	**17427**	**18294**	**91470**	**13255451**	**331386**	**5507444**

Таблица 5.2.9

Перечень действующих навозохранилищ, расположенных на территории РТ, по состоянию на 01.01.2015 г.

№	Муниципальный район, город	Числится на 01.01.2015 г.
1	Агрызский	21
2	Азнакаевский	36
3	Аксубаевский	24
4	Актанышский	24
5	Алексеевский	27
6	Алькеевский	35
7	Альметьевский	37
8	Апастовский	48
9	Арский	51
10	Атнинский	13
11	Бавлинский	22
12	Балтасинский	29
13	Бугульминский	13
14	Буинский	36
15	Верхнеуслонский	17
16	Высокогорский	24
17	Дрожжановский	25
18	Елабужский	17
19	Заинский	19
20	Зеленодольский	21
21	Кайбицкий	21
22	Камско-Устьинский	14
23	Кукморский	33
24	Лаишевский	15
25	Лениногорский	27
26	Мамадышский	30
27	Менделеевский	15
28	Мензелинский	21
29	Муслюмовский	19
30	Нижнекамский	12
31	Новошешминский	19
32	Нурлатский	26
33	Пестречинский	20
34	Рыбно-Слободский	15
35	Сабинский	26
36	Сармановский	15

№	Муниципальный район, город	Числится на 01.01.2015 г.
37	Спасский	27
38	Тетюшский	27
39	Тукаевский	29
40	Тюлячинский	14
41	Черемшанский	19
42	Чистопольский	12
43	Ютазинский	16
44	г. Нижнекамск	1
45	г. Казань	1
46	г. Наб. Челны	1
	Итого по РТ	1014

Образование медицинскихотходов

По данным Минздрава РТ за 2014 г. в РТ образовано 21866,85 т медицинских отходов, из них:

отходы класса А (неопасные отходы) – 18964,71 т (87%);

отходы класса Б (опасные (рискованные) отходы) – 2591,724 т (12%);

отходы класса В (чрезвычайно опасные отходы) – 225,099 т (1%);

отходы класса Г (отходы, по составу близкие к промышленным) – 78,1725 т (0,36%);

отходы класса Д (радиоактивные отходы) – 7,1427 т (0,033%). Сведения об образовании отходов Лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ) РТ за 2014 г. представлены в табл. 5.3.1.

Таблица 5.3.1

Сведения об образовании отходов медицинских учреждений за 2014 г.

Наименование медицинских учреждений городов и м.р.	Объемы образования медицинских отходов, т/год					
	Класс А	Класс Б	Класс В	Класс Г	Класс Д	Всего
Республиканские медицинские учреждения	7114,15	1332,87	223,14	34,94	1,3492	8706,542
УЗ г. Казани	3114,53	409,39		5,87	1,23	3531,02
УЗ г. Наб. Челны	1403,4	156,775		7,0261	0,59	1567,79
УЗ г. Нижнекамска	1160,6	218,6317		0,4711	0,79	1 379,72
УЗ г. Альметьевска	889,47	55,18		3,45		948,10
ГАУЗ «Агрызская центральная районная больница»	118,86	1,695		0,008		120,561
ГАУЗ «Азнакаевская центральная районная больница»	175,49	11,53		3,8		190,82
ГАУЗ «Аксубаевская центральная районная больница»	70	1,85		0,07		71,92
ГАУЗ «Актанышская центральная районная больница»	145,75	13,711		0,58		160,041
ГАУЗ «Алексеевская центральная районная больница»	6,5	0,7091				7,2091

Наименование медицинских учреждений городов и м.р.	Объемы образования медицинских отходов, т/год					
	Класс А	Класс Б	Класс В	Класс Г	Класс Д	Всего
ГАУЗ «Базарно-Матакская центральная районная больница Алькеевского муниципального района»«	52,6	13,41		0,65	0,1	66,76
ГАУЗ «Апастовская центральная районная больница»	75,4	0,81		0		76,16
ГАУЗ «Арская район центральная районная больница»	11,77	8,56	0,029	0,087		20,446
ГАУЗ «Атнинская центральная районная больница»	134,6	6,45		0,5		141,5
ГАУЗ «Бавлинская центральная районная больница»	80,52	1,58		0,145		82,245
ГАУЗ «Балтасинская центральная районная больница»	42	3,089			0,475	45,564
ГАУЗ «Бугульминская центральная районная больница»	162,8	12,943		0,586		176,332
ГАУЗ «Буинская центральная районная больница»	1,3	1				2,3
ГАУЗ «Верхнеуслонская центральная районная больница»	21,08	1,444		0,09		22,614
ГАУЗ «Высокогорская центральная районная больница»	333,6	1,0866				334,687
ГАУЗ «Дрожжановская центральная районная больница»	42,684	33,4366	1,6545	0,025	0,0015	77,8017
ГАУЗ «Елабужская центральная районная больница»	322	11,92		1,456		335,376
ГАУЗ «Заинская центральная районная больница»	281	1,853		0,5967	0,255	283,705
ГАУЗ «Зеленодольская центральная районная больница»	629,155	58,538		0,822	0,270	688,785
ГАУЗ «Кайбицкая центральная районная больница»	10,26	2,93		0,13		13,32
ГАУЗ «Камско-Устьинская центральная районная больница»	51	2,045				53,045
ГАУЗ «Кукморская центральная районная больница»	139,4	3,196		2,1		144,696
ГАУЗ «Лаишевская центральная районная больница»	149,8	4,1973				153,997
ГАУЗ «Лениногорская центральная районная больница»	289,6	6,1		2,112	0,25	298,0

Наименование медицинских учреждений городов и м.р.	Объемы образования медицинских отходов, т/год					
	Класс А	Класс Б	Класс В	Класс Г	Класс Д	Всего
ГАУЗ «Мамадышская центральная районная больница»	98	18,06		1,292		117,352
ГАУЗ «Менделеевская центральная районная больница»	38,37	8,05	0,026			46,446
ГАУЗ «Мензелинская центральная районная больница»	88,31	19,53				107,84
ГАУЗ «Муслюмовская центральная районная больница»	141,6	0,731				142,331
ГАУЗ «Новошешминская центральная районная больница»	47,3	21,616	0,089	0,018		69,023
ГАУЗ «Нурлатская центральная районная больница»	323,11	2,312		1,392	0,7	327,514
ГАУЗ «Пестречинская центральная районная больница»	42,847	2,728		0,087	0,128	45,79
ГАУЗ «Рыбно-Слободская центральная районная больница»	7,0	3,098		0	0,513	10,6
ГАУЗ «Сабинская центральная районная больница»	325,6	5,908		4,6		336,108
ГАУЗ «Сармановская центральная районная больница»	10,1	4,39	0,16	0,002	0,02	14,672
ГАУЗ «Спасская центральная районная больница»	87,9	15,323		0,0425		103,266
ГАУЗ «Тетюшская центральная районная больница»	84,647	2,358		0,4511	0,428	87,8841
ГАУЗ «Тукаевская центральная районная больница»	115,4	7,907		0,403	0,043	34,415
ГАУЗ «Тюлячинская центральная районная больница»	26,062	12,645		1,3		129
ГАУЗ «Черемшанская центральная районная больница»	101,16	22,659		0,107		123,926
ГАУЗ «Чистопольская центральная районная больница»	359,82	66,536		2,333		428,689
ГАУЗ Уруссинская центральная районная больница Ютазинского муниципального района РТ»	38,167	0,993		0,63		39,7895
ИТОГО:	**18964,71**	**2591,724**	**225,099**	**78,1725**	**7,1427**	**21866,85**

Сбор, временное хранение и транспортировка медицинских отходов, за исключением отходов класса Г и Д, осуществляются ЛПУ в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.7.728-99 «Правила сбора, хранения и удаления отходов лечебно-профилактических учреждений».

Информация о наличии в медицинских учреждениях РТ установок по утилизации медицинских отходов представлена в табл. 5.3.2.

Таблица 5.3.2

Сведения о наличии утилизационныхустановок в медицинских учреждениях РТ

Наименование медицинского учреждения, местонахождение, адрес	Тип установки, техническая и технологическая характеристика	Объем обеззараженных отходов, т
Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер», диспансерное отделение №2 420049, г. Казань, ул. Шаляпина, д. 20	Утилизатор медицинских отходов «Newster» предназначендля переработки и дезинфекции больничных отходов (кроме биоорганических), время дезинфекции: 20 минут, объем загрузки: 130 л	1,44
Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер МЗРТ» 420029, г. Казань, ул. Сибирский тракт, д. 29	Установка «ЭКОС» предназначена для измельчения и стерилизации отходов, имеющих эпидемиологическую опасность. Производительность - 45 кг/цикл, время цикла30-45 минут	23,2
Государственное автономное учреждение здравоохранения«Республиканский центр крови МЗ РТ» 420029, г. Казань, ул. Ново-Азинская, д.33	Утилизаторы медицинских отходов «Балтнер-50» предназначены для переработки медицинских отходов классов Б и В методом термического обеззараживания (дезинфекция насыщенным паром в условиях предварительного вакуума) с последующей механической деструктуризацией путем прессования. Объем камеры для загрузки отходов –**50 л** , производительность – **100 л/час (12 кг/час)**	9,91
Филиал ГАУЗ РЦК МЗ РТ в г. Альметьевск 423450, г. Альметьевск, ул. Ленина, д. 57		2,037
Филиал ГАУЗ РЦК МЗ РТ в г. Нижнекамск 423570, г. Нижнекамск, ул. Менделеева, д.32а		1,945
Филиал ГАУЗ РЦК МЗ РТ в г. Набережные Челны 423807, г. Набережные Челны, ул. Гидростроителей, д.19		2,9

Образование биологическихотходов

По данным Главного Управления ветеринарии Кабинета Министров РТ в 2014 г. образовано 5876,14 т биологических отходов: КРС – 1561,31 т (26,57%); свиньи – 330,6 т (5,63%); овцы – 9,81 т (0,17%); лошади – 42,21 т (0,72%); птица – 1980,35 (33,70%); другое (вет. конфискаты, аборт. материалы и др.) – 1951,86 т (33,22%). Видовой объем образования отходов с разбивкой по м.р. РТ представлен в табл. 5.3.3.

По состоянию на 01.01.2015 г. в РТ числится 1014 объект утилизации биологических отходов; 1065 сибиреязвенных скотомогильников, из которых 807 мест захоронений с оформленными санитарными карточками и установлением аншлагов.

Таблица 5.3.3

Видовой объем образования биоотходов в 2014 г.

№ п/п	Муниципальный район, город	Падеж КРС, (голов)	Объем биоотходов	Падеж свиней, (голов)	Объем биоотходов(голов)	Падеж овец, голов (голов)	Объем биоотходов, т	Падеж лошадей, (голов)	Объем биоотходов, т	Падеж птиц, голов(голов)	Объем биоотходов, т	Другие животные	Объем биоотходов, т	Аборты и мертворожденные	Объем биоотходов, т	Ветконфискаты и др., т	Общий объем биоотходов, т
1	Агрызский	459	26,4	1252	18,5							179	2	169	2,00	0,70	49,60
2	Азнакаевский	390	39	91	8,3	115	2	5	2,00			1539	14,11	107	2,00	9,20	76,61
3	Аксубаевский	488	34,16	128	1,28			14	3,6					305	9,15	54,90	103,09
4	Актанышский	832	76	94	4,58			16	4,2			301	2,7		0,43	0,37	88,28
5	Алексеевский	835	71,81	102	2,3											0,15	74,26
6	Алькеевский	1420	71	1361	12,14							256	1,67	91	0,46	1,20	86,47
7	Альметьевский	233	27,4	127	2,78					17036	25,3	1275	12,7	19	0,10	4,00	72,28
8	Апастовский	662	59,21											171	3,54	0,10	62,85
9	Арский	549	12,5			189	2,5							150	2,00		17,00
10	Атнинский	612	15,41			5	0,1	10	4			90	1,5	718	13,00	11,00	45,01
11	Бавлинский	318	26,9	83	2,7									117	1,50	1,00	32,10
12	Балтасинский	842	45,8	480	26,4	17	0,3	14	2,3			143	1,9	334	11,00	127,30	215,00
13	Бугульминский	127	7	39	1,1											4,50	12,60
14	Буинский	543	45,1	9330	65										70,90		181,00
15	Верхнеуслонский	586	21,5	8	0,02							225	1,30	114	1,50		24,32
16	Высокогорский	227	13,6	14	0,1	6	0,3					282	2,82	90	2,10		18,92
17	Дрожжановский	222	15,7									146	0,5			3,20	19,40
18	Елабужский	185	15	2	0,04	13	0,14					1144	9,8	16	0,16	1,15	26,29
19	Заинский	387	43,3									588	3,88	135	1,40	2,00	50,58
20	Зеленодольский	965	100	855	8,3					955769	48,65	556	5,6	357	5,89	0,35	168,79
21	Кайбицкий	230	38	55	1,52	28	0,35	8	2,28			359	2,2	22	0,20	16,00	60,55
22	Камско-Устьинский	436	54					12	3,7			442	4,90			5,80	68,40
23	Кукморский	450	25,24	101	10			3	0,92			193	2,2	254	5,00	80,00	123,36
24	Лаишевский	206	11			14	0,1	4	0,3	375598	263			125	2,40	4,00	280,80
25	Лениногорский	186	22,6	1810	37			3	0,85	48030	61			9	0,13	18,30	139,88
26	Мамадышский	1003	80			3	0,1	8	4			1571	55	21	0,30	2,50	141,90

№ п/п	Муниципальный район, город	Падеж КРС, (голов)	Объем биоотходов	Падеж свиней, (голов)	Объем биоотходов(голов)	Падеж овец, голов (голов)	Объем биоотходов, т	Падеж лошадей, (голов)	Объем биоотходов, т	Падеж птиц, голов(голов)	Объем биоотходов, т	Другие животные	Объем биоотходов, т	Аборты и мертворожденные	Объем биоотходов, т	Ветконфискаты и др., т	Общий объем биоотходов, т
27	Менделеевский	137	6,8									231	1	35	0,35	1,00	9,15
28	Мензелинский	122	33					9	3,7			832	5,8	91	1,70	1,00	45,20
29	Муслюмовский	475	41,8	29	0,40			9	1,15			384	21	327	66,00		130,35
30	Нижнекамский	77	4,2	493	10	25	0,2			386719	174	588	6,3	318	4,00	13,00	211,70
31	Новошешминский	320	95	31	2,6	29	1,9	7	1,3								100,80
32	Нурлатский	559	16,8					9	0,54								17,34
33	Пестречинский	390	40,5	12	0,48			10	1,36	1590000	795			309	7,00	190,00	1034,34
34	Рыбно-Слободский	310	48,4	194	18,8									86	1,40	16,20	84,80
35	Сабинский	1002	25	9950	54,82							155	0,9	909	12,30	40,00	133,02
36	Сармановский	292	38,3					1	0,5			531	3,8	325	9,10	3,80	55,50
37	Спасский	115	10,4	24	0,5	27	0,12					203	1,19			0,97	13,18
38	Тетюшский	236	27,1												2,30	15,60	45,00
39	Тукаевский	148	18	96181	15,64			7	4,2	3827442	612	645	25,00	301	6,00	562,30	1243,14
40	Тюлячинский	271	68,2	179	17,9									63	0,80	0,50	87,40
41	Черемшанский	220	13,3	114	2,1	112	1,7	3	0,61					19	0,40	4,00	22,11
42	Чистопольский	366	21	330	5,3					3651	1,4			55	0,70	10,00	38,40
43	Ютазинский	311	55,88					2	0,7							0,40	56,98
44	г. Нижнекамск											3730	14,5			1,14	15,64
45	г. Наб. Челны											1758	15			1,50	16,50
46	г. Казань											2550	46,9			229,35	276,25
	Итого по РТ	18744	1561,31	123469	330,6	583	9,81	154	42,21	7204245	1980,35	20896	266,17	6162	247,21	1438,48	5876,14

СОСТОЯНИЕ ПОЛИГОНОВ ТБО

В целях совершенствования системы управления ТБО на территории РТ построено 50 полигонов ТБО, общей площадью 337,43 га.

В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Федерального закона от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» объекты размещения отходов вносятся в государственный реестр объектов размещения отходов.

В соответствии с пунктом 7 указанного закона запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов.

В Государственный реестр объектов размещения отходов по состоянию на 31.12.2014 г. включены сведения по 27 полигонам ТБО, расположенным на территории РТ (табл. 5.3.4).

Таблица 5.3.4

Перечень полигонов ТБО на территории РТ, включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов

№п/п	Наименование юридического лица	М.р., городской округ	№ лицензии и срок действия	№ внесения в ГРОРО
1	ООО «Алькеевские коммунальные сети»	полигон ТБО Алькеевский р-он, СХПК «Актай»	№ 16-00093 от 07.06.2012 г. действует бессрочно	16-00005-3-00592-250914
2	ООО «ЖИЛКОМБЫТСЕРВИС»	г. Арск, Арский р-н	16-00121 от 22-05-14 действует бессрочно	16-00025-3-00758-281114
3	ОАО «Буинское МПП ЖКХ» (Инженерные сети)	д. Степановка, Буинский р-н	16-00103 от 20.06.2013 г. действует бессрочно	16-00024-3-00758-281114
4	ООО «Полигон»	н.п. Новые Бирюли, Высокогорский р-н	ОП-43-004043(16) от 26.03.10 г. до 26.03.15 г.	16-00010-3-00592-250914
5	ООО «Орловский полигон»	д. Орел, Лаишевский р-н	16-00102 от 05.06.2013 г. действует бессрочно	16-00003-3-00592-250914
6	ОАО «Шеморданское МПП ЖКХ Сабинского района»	с. Шемордан, Сабинский р-н	16-00150 от 03.03.2015 г действует бессрочно	16-00006-3-00592-250914
7	ООО «Полигон ТБО»	с. Сапеево, Азнакаевский р-н	ОП-43-004109(16) от 30.04.10 до 30.04.15 г.	16-00004-3-00592-250914
8	ОАО «Экосервис»	п.ж.ст. Кульшарипово, Альметьевскийр-н	16-00097 от 24.09.2012 г действует бессрочно	16-00012-3-00692-311014
9	ООО «Полигон ТБО»	д. Солдатская Письмянка, Бугульминский р-н	16-00086 от 16.04.2012 г. действует бессрочно	16-00001-3-00592-250914
10	МУП «Экоресурс»	с.Айша, Зеленодольский р-н	16-00137 от 10.10.2014 г. действует бессрочно	16-00007-3-00592-250914
11	ООО «УК «ЭкСПО»	с. Сарсаз-Бли, Нижнекамский р-н	16-00114 от 29.11.13 г. действует бессрочно	16-00002-3-00592-250914
12	ООО «Полигон»	пгт. Алексеевское	16-00139 от 30.10.2014 г. действует бессрочно	16-00016-3-00758-281114
13	ООО «Тетюши Жилсервис»	д. Красная Поляна	16-00145 от 13.02.2015 г. действует бессрочно	16-00011-3-00592-250914
14	МУП «Актанышский полигон ТБО»	с. Актаныш, Актанышский р-н	16-00105 от 26.06.2013 г. действует бессрочно	16-00029-3-00870-311214
15	ООО «Благоустройство»	с. Сармановo, Сармановский р-н	16-00124 от 19.06.2014 действует бессрочно	16-00027-3-00870-311214
16	ИП Шакиров Р.Ф.	с.Шипки, Заинский р-н	16-00134 от 24.09.2014 действует бессрочно	16-00030-3-00870-311214
17	ООО «ИНДУСТРИЯ»	г. Чистополь, Чистопольский р-н	16-00116 от 03-02-14 действует бессрочно	16-00028-3-00870-311214
18	ООО «Благоустройство»	п.г.т.Камское Устье, Камско-Устьинский р-н	16-00142 от 26.11.2014 действует бессрочно	16-00038-3-00870-311214
19	ОАО «ДЖКХ (Благоустройство)»	п.г.т. Джалиль, Сармановский р-н	16-00129 от 08.08.2014 действует бессрочно	16-00032-3-00870-311214
20	ООО «Благоустройство и Озеленение»	г.Лениногорск, Лениногорский р-н	ОП-43-004342 (16) от 10.09.2010 г. до 10.09.15 г.	16-00031-3-00870-311214

№п/п	Наименование юридического лица	М.р., городской округ	№ лицензии и срок действия	№ внесения в ГРОРО
21	ООО «ЭКОЛОГИЯ»	г.Менделеевск, Менделеевский р-н	ОП-43-004411 (16) от 29.09.2010 г. до 29.09.15 г.	16-00033-3-00870-311214
22	ООО «ПЭК - Н. Челны»	н.п. Сарайлы, Тукаевский р-н	16-00088 от 30.03.2012 действует до 02.07.15 г.	16-00037-3-00870-311214
23	ОАО «Коммунальные сети Черемшанского района»	с.Черемшан, Черемшанский р-н	16-00117 от 04-02-14 действует бессрочно	16-00039-3-00870-311214
24	ООО «Спасские коммунальные сети»	г.Болгар, Спасский р-н	16-00135 от 30.09.2014 г. действует бессрочно	16-00036-3-00870-311214
25	ООО «Вейст Системз»	с. Пестрецы	16-00138 от 24.10.2014 г. действует бессрочно	16-00034-3-00870-311214
26	МУП «Атнинское ЖКХ» ИНН 1610002473; 422750 РТ, Атнинский р-он, с. Большая Атня, ул. Советская, 42	Полигон ТБО Атнинского района	ОП-43-003983(16) от 01.03.10 г. до 01.03.15 г.	16-00035-3-00870-311214
27	ООО «ЭКО-СЕРВИС»	д. Качимир, Кукморский р-н	16-00127 от 05.08.2014 действует бессрочно	16-00040-3-00870-311214

Полная информация о деятельности полигонов ТБО в 2014 г. представлена в разделе «Региональные особенности и проблемы ООС» настоящего доклада.

СОСТОЯНИЕ ПОЛИГОНОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТХОДОВ

В 2014 г. ситуация с полигонами для захоронения промышленных отходов практически не изменилась. В настоящее время на территории РТ функционирует 2 полигона промышленных отходов для размещения промышленных отходов 3 - 5-го классов опасности.

Сведения о полигонах промышленных отходов РТ представлены в табл. 5.3.5.

Таблица 5.3.5

Сведения о полигонах промышленных отходов РТ по состоянию на 01.01.2015 г.

Наименование полигона	Наименование эксплуатирующей организации	Наличие лицензии, срок действия лицензии	Срок эксплуатации	Площадь объекта, га	Вместимость полигона	Примечание
Полигон промышленных отходов (хранилище неперерабатываемых отходов)	ОАО «Нижнекамскшина»	№16-00082 от 01.03.2012 г.	1996 - 2015	16	168,84 тыс. т	Промотходы III-V класса опасности, ТБО
Полигон захоронения промышленных отходов	ПАО «Нижнекамскнефтехим»	№16-00083 от 01.03.2012 г.	1979 - 2015	38,14	685 тыс. т	Твердые и пастообразные промотходы III-V кл. опасности

Полигон промышленных отходов ПАО «Нижнекамскнефтехим» расположен около с. Иштеряково Тукаевского м.р. на расстоянии 2 км от Нижнекамского промышленного узла. Год ввода объекта в эксплуатацию – 1979, планируемый год окончания эксплуатации 2015 г. Площадь объекта составляет 38,14 га с шириной защитной зоны – 1000 м. Вместимость полигона – 685 тыс. т, мощность – 10000 т/ г.

Полигон промышленных отходов ОАО «Нижнекамскшина» расположен на расстоянии 2,055 км от с. Иштеряково Нижнекамского м.р. Год ввода в эксплуатацию – 1996, предполагаемый год окончания эксплуатации – 2014 г. Площадь объекта составляет 16,0 га с шириной защитной зоны – 500 м. Вместимость полигона – 168,84 тыс. т, мощность – 9380 т/ г. Полигон имеет ограждение, в качестве противофильтрационной защиты - асфальтобетонный экран. По состоянию на 01.01.2014 г. на объекте накоплено порядка 114606,5 т промышленных отходов. Регулярно проводится мониторинг качества грунтовых вод и загрязнения почвы.

3. ТЕХНОГЕННЫЕ АВАРИИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ

В течение 2014 г. произошло ряд техногенных аварий и чрезвычайных ситуаций, связанных в основном с разливом нефти и продуктов ее переработки, в результате которых нанесен ущерб окружающей среды:

1) При обследовании санитарно-экологического состояния территории Советского района г. Казани 28.05.2014 г. выявлен факт разлива жидких отходов (предположительно продукты от нефтепереработки) по адресу: ул. Сибирский тракт, 34/10. Площадь загрязнения составила около 1200 м^2. По факту совершения правонарушения составлен акт экологического обследования, произведены замеры площади загрязненной территории, отобраны пробы почвы и самих отходов, определены координаты расположения земельного участка. По данным управления Росреестра по РТ земельный участок имеет кадастровый №16:50:050202:195 (относится к категории земель населенных пунктов), правообладателем является Закрытый паевый инвестиционный фонд недвижимости «Казанский земельный инвестиционный фонд» под управлением ЗАО УК «АС Менеджмент». Материалы о ходе и результатах проведения проверки по данному факту направлены в Казанскую межрайонную природоохранную прокуратуру и в ПО №12 «Гвардейский» Управления МВД РФ по г.Казани в связи с наличием признаков уголовного преступления, предусмотренного ст.254 УК РФ. На 30.03.2015 г. назначено судебное заседание по предъявлению ЗАО «УК «АС Менеджмент» иска о возмещении вреда, причиненного окружающей среде загрязнением земель на сумму около 35 млн. руб.

Рис. 5.3.1. Место разлива нефтепродуктов (28.05.2014 г.)

2) 03.11.2014 г. государственными инспекторами охраны природы РТ и лабораторией Минэкологии РТ, совместно с сотрудниками отдела полиции № 4 «Юдино» УМВД РФ по г. Казани с выездом на место проведено обследование территории около н.п. Воронино на границе Кировского района г. Казани и Зеленодольского муниципального района РТ. В ходе обследования выявлен факт сброса сточных вод желтого цвета с характерным запахом лакокрасочных материалов на рельеф местности, на общей площади 2500 м^2. Информация по данному нарушению природоохранного законодательства и материалы лабораторных исследований направлены в МЧС по РТ, отдел полиции № 4 «Юдино» УМВД РФ, шестой следственный природоохранный отдел Волжского межрегионального природоохранного следственного управления Следственного комитета РФ, Министерство внутренних дел по РТ, Казанскую межрайонную природоохранную прокуратуру. Согласно информации полученной из Управления Росреестра по РТ загрязненный земельный участок с кадастровым номером 16:50:300305:26 на праве постоянного (бессрочного) пользования принадлежит ООО «Тепличный комбинат «Майский». Второй загрязненный земельный участок с кадастровым номером 16:50:300305:25 исключен из государственного кадастра недвижимости 22.05.2009 г. (статус «аннулирован»). В связи с тем, что ООО «Тепличный

комбинат «Майский» подлежит федеральному государственному экологическому надзору, материалы по выявленному факту нарушения природоохранного законодательства для принятия мер по подведомственности направлены в Управление Росприроднадзора по РТ. Отделом полиции № 4 «Юдино» УМВД РФ возбуждено уголовное дело № 317686 по ст. 254 ч. 1. Ведется следствие. Потерпевшей стороной является Комитет внешнего благоустройства г. Казани.

3) 12.04.2014 г. от жителей с. Адаево, Актанышского м.р. поступило сообщение, что около с. Адаево, на землях сельскохозяйственного назначения Кузякинского сельского поселения, при планировании грунтовой дороги бульдозером, произошла разгерметизация трубопровода Д=114 мм, принадлежащего ТПП «ТатРитэкнефть» ОАО «РИТЭК». В результате произошел розлив нефтепродуктов на почву. Площадь розлива составила 1250 м^2.

14.04.2014 г. рядом с кварталом № 351 (выдел №3) гослесфонда ГКУ «Мензелинское лесничество», на землях Татсуксинского сельского поселения Актанышского муниципального района, в 3 км северо-восточнее д. Адаево в бывшей силосной яме (размером 50 × 4 метра и глубиной 1,5 метра) обнаружено складирование нефтешлама и отработанного раствора, используемого при добыче нефти. В близи силосной ямы обнаружена свежевыкопанная яма 8 на 8 м и глубиной 2,5 м, на четверть заполненная нефтешламом. По обоим случаям материалы по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ, дела были направлены в Шестой природоохранный следственный отдел Волжского МПСУ СК России

4) 17.04.2014 г. от жителей с. Тураево, Менделеевского м.р. поступило сообщение о сливе нефтепродуктов в яму на землях сельскохозяйственного назначения Тураевского СП. При выезде на место, выяснено, что в 2 км от с. Тураево, выкопана яма 15 на 15 м и глубиной 3 м, на четверть заполненная нефтепродуктами. Со слов жителей с. Тураево сброс нефтепродуктов в яму осуществляет ОАО «ТатРитэк». Вблизи ямы находился автомобиль КАМАЗ 3431010 с емкостью государственный номер Т534КО, принадлежащий гражданину Юдину Дмитрию Сергеевичу, проживающему в г. Мензелинск, ул. Рыночная д. 18. Материалы дела были направлены по подведомственности в Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по РТ, сообщение направлено в Казанскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

5) 21.12.2014 г. через Единую дежурно-диспетчерскую службу г. Нижнекамска поступило сообщение о наличие нефтяного пятна на р. Кама. В результате оперативного реагирования специалистами Минэкологии РТ в районе водозабора в пробах камской воды выявлены превышения ПДК по нефтепродуктам в 8 раз. Материалы направлены в Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования для принятия мер.

Часть VI. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

1. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ И ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Среди проблем социально-экономического развития особое значение имеют вопросы сохранения качества окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. По сути, государственное регулирование в области природопользования и охраны окружающей среды, является основным компонентом государственного управления в целом, которое определяется нормативно-правовыми актами, направленными на сохранение естественных экологических систем и рациональное использование природных ресурсов в целях обеспечения благоприятных условий жизни человека.

Деятельность по охране окружающей среды складывается из:

правовой охраны, формулирующей научные экологические принципы в виде юридических законов и подзаконных актов, обязательных для исполнения;

материального стимулирования природоохранной деятельности, стремящегося сделать ее экономически выгодной для предприятий;

инженерной охраны, разрабатывающей природоохранную и ресурсосберегающую технологию и технику.

В 2012 г. Президентом РФутверждены Основы государственной политики в области экологического развития РФна период до 2030 года в области охраны окружающей среды. Этим документом определены основные задачи государственного управления в экологической сфере:

формирование эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти;

совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности;

обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий;

предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду;

восстановление нарушенных естественных экологических систем;

обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;

сохранение природной среды, в т.ч. естественных экологических систем, объектов животного и растительного мира;

развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

совершенствование системы государственного экологического мониторинга (мониторинга окружающей среды) и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также изменений климата;

научное и информационно-аналитическое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности;

формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания;

обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности;

развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

В 2014 году в целях совершенствования нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды, экологической безопасности и повышения эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровнях были приняты нормативные правовые акты.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации

Федеральным законом от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ» внесены изменения в статьи, уточняющие понятийный аппарат (статья 1), дополняющие основные принципы охраны окружающей среды (статья 3), устанавливающие категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и критерии их отнесения к данным объектам (статья 4), расширяющие полномочия органов государственной власти РФи субъектов в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды (статьи 5 и 6), уточняющие положения о внесении платы за негативное воздействие на окружающую среду (статья 16), оказании государственной поддержки хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды (статья 17), нормировании качества охраны окружающей среды (статья 19 – 23), применения наилучших доступных технологий (статья 28), вводящие понятие комплексного экологического разрешения, требования по его получению и представлении декларации о воздействии на окружающую среду (статья 31.1 и 31.2), вводящие дополнительные требования в области охраны окружающей среды при проектировании, вводе в эксплуатацию и выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов (статьи 36, 38, 39), дополняющие требования по ведению производственного контроля в области охраны окружающей среды (производственный экологический контроль) и подготовке плана мероприятий по охране окружающей среды (статья 67) и государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (статья 69).

В Федеральный закон от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» внесены изменения в понятийный аппарат (статья 1), изменены редакции статей 12, 14, 15, в части государственного регулирования выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, установления дополнительные требований по охране атмосферного воздуха при эксплуатации установок очистки газа (статья 16), в статье 21 изложены требования по государственному учету стационарных источников, составу, объему или массы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, видов и уровней вредных физических воздействий на него, в статье 22 уточнены требования по инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, уточнены положения статьи 24 и требования статьи 25, изменена статья 28 в части внесения платы за выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, скорректирована статья 30.

Внесены изменения в статьи Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», в части дополнения понятийного аппарата (статья 1) и уточнения требований к проектной документации объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории (статья 7) и сроков проведения государственной экологической экспертизы.

Федеральным законом от 9 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты РФи признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ» в подпункт 7.2 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» внесены изменения касательно проектной документация объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I – V классов опасности, в т.ч. проектной документация на строительство, реконструкцию объектов, используемых для обезвреживания и (или) размещения отходов I – V классов опасности, а также проекты вывода из эксплуатации указанных объектов, проекты рекультивации

земель, нарушенных при размещении отходов I – V классов опасности, и земель, используемых, но не предназначенных для размещения отходов I – V классов опасности.

В Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» внесены изменения в части дополнения понятийного аппарата (статья 11), нормирования в области обращения с отходами (статья 18) и ведения производственного контроля в области обращения с отходами.

Внесены изменения в Кодекс РФоб административных правонарушениях в части дополнения статьи 8.5 положениями об ответственности за сокрытие или искажение экологической информации и величине штрафа, статьи 8.46 за невыполнение или несвоевременное выполнение обязанности по подаче заявки на постановку на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, представлению сведений для актуализации учетных сведений, статьи 8.47 осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности без комплексного экологического разрешения, а статьи 8.39, 8.41 дополнены цифрами.

В Градостроительный кодекс РФв статью 49 внесены изменения касающиеся объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I – V классов опасности, часть 5 дополнена предложением о проведении экспертизы оценки соответствия экологическим требованиям проектной документации объектов, строительства, реконструкцию которых предполагается осуществлять в исключительной экономической зоне РФ, на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море РФ, на землях особо охраняемых природных территорий, а также проектной документации объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I – V класса опасности, искусственных земельных участков на водных объектах, проектной документации на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, часть 6 дополнена словами об объектах, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, в часть 7 статьи 54 дополнена положениями о распространении требований при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории.

Часть 4 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» дополнена положением о государственном экологическом надзоре.

Внесены изменения в закон от 31 декабря 2005 года № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФв связи с совершенствованием разграничения полномочий» по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Федеральным законом от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ» установлен срок действия разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, лимиты на выбросы загрязняющих веществ, разрешения на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, лимиты на сбросы загрязняющих веществ, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, полученные юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, до 1 января 2019 года, который действуют до дня получения комплексного экологического разрешения. Также определены условия действия разрешения при установлении временно разрешенных выбросов, временно разрешенных сбросов для действующих объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, достижение нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов в результа-

те реализации мероприятий. Установлено, что в течение двух лет юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность, обязаны поставить на государственный учет принадлежащие им на установленном законом праве объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в порядке, установленном статьей 69.2 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также прописан порядок получения комплексного экологического разрешения.

Федеральным законом от 9 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты РФи признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ» внесены существенные изменения в статьи 1, 3 – 6, 8 – 20, 23, 24 направленные на повышении эффективности управления процессом обращения с отходами производства и потребления.

Внесены изменения в Закон РФот 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах»части шестой статьи 9, абзаца четвертого пункта 1 статьи 10.1, части седьмой статьи 16, пункта 8 части первой статьи 23 касательно применяемой терминологии.

Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 459-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ«О недрах» и отдельные законодательные акты РФ» внесены изменения в Закон РФот 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» в часть первую статьи 2.3 касательно использования подземных вод, участков недр, содержащих подземные воды, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, проведения геологического изучения недр на этом участке недр, дополнен статьей 7.1 содержащей требования по исправлению технических ошибок в лицензии на пользование недрами, статьей 10.1 регулирующую использование подземных вод на участках недр, не отнесенных к участкам недр местного значения, статьи 16, 18, 19, 29 пункте 11 части первой статьи 23, части первой статьи 23.2, регулирующие использование подземных вод.

Соответствующие изменения относительно обращения с отходами внесены в пункт 1 статьи 26 Федерального закона от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», статьи 22, 40 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункт 3 статьи 18 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», статьи 26.3, 26.11 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», пункт 1 статьи 13и пункт 3 статьи 76 Земельного кодекса РФ, абзац четырнадцатый статьи 5, статью 7, пункт 1 статьи 36, пункт 2 статьи 38, статью 51Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», пункт 6 статьи 129 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункт 18 части 1 статьи 14, пункт 14 части 1 статьи 15, пункт 24 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статьи 30, 155, 161, часть 4 статьи 154, часть 1 статьи 157, часть 2 статьи 164 Жилищного кодекса РФ, статью 1, 14, 49, в пункт 5.1 части 1 статьи 6, подпункт «е» пункт 1 части 3 статьи 19, подпункт «в» пункта 1 части 5 статьи 23, части 13 статьи 35 Градостроительного кодекса РФ, части 1 статьи 58, части 2 статьи 59, пункт 2 части 15 статьи 65, пункт 2 части 3 статьи 67.1 Водного кодекса РФ, части 1 статьи 14, статьи 16.1, в части 13.1 статьи 20 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», часть 4 статьи 1, пункт 30 части 1 статьи 12, статью 15 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», статьи 1 и 8 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьи 42 и 43 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», часть 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд», статью 1, пункт 2 статьи 3, пункт 4 статьи 6, части 1 статьи 11, статью 12 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ», абзац третий подпункта «а» пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты РФ».

Ряд положений законов признаны утратившими силу, в т.ч.:

пункт 8 статьи 102 (в части замены слов в пункте 3 статьи 13) Федерального закона от 22 августа 2004 года» 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФи признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»;

Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ № «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»;

статью 1 Федерального закона от 26 декабря 2005 года № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты РФ;

статью 24 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФв связи с совершенствованием разграничения полномочий»;

статью 29 Федерального закона от 18 октября 2007 года № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФв связи с совершенствованием разграничения полномочий»;

статью 112 Федерального закона от 23 июля 2008 года № 160-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФв связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства РФ»;

статью 25 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 281-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»;

подпункт «а» пункта 11 статьи 33 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ»;

статью 43 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»;

статью 22 Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 374-ФЗ «О внесении изменений в статью 45 части первой и в главу 25.3 части второй Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ, а также о признании утратившим силу Федерального закона «О сборах за выдачу лицензий на осуществление видов деятельности, связанных с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»;

статью 3 Федерального закона от 2 июля 2010 года № 152-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты РФ»;

статью 4 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 191-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «О теплоснабжении»;

статью 6 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 237-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»;

статью 55 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

статью 44 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 248-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с реализацией положений Федерального закона «О техническом регулировании»;

статью 15 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении»;

статью 24 Федерального закона от 25 июня 2012 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

статью 5 Федерального закона от 30 декабря 2012 года № 289-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»;

статью 5 Федерального закона от 30 декабря 2012 года № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования регулирования тарифов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения»;

статью 5 Федерального закона от 30 декабря 2012 года № 318-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»;

статью 8 Федерального закона от 4 июня 2014 года № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами»;

статью 2 Федерального закона от 4 октября 2014 года № 291-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Закона РФ«О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» и Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».

Статьей 23 Федерального закона от 9 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ» установлено следующее:

1. Для определения количества товаров, включая использованную для их производства упаковку, подлежащих утилизации в 2015 году, а также для исчисления сбора, уплачиваемого производителями, импортерами товаров, подлежащих утилизации после утраты потребительских свойств (далее – экологический сбор), применяются данные о количестве выпущенных в обращение на территории РФ товаров, включая упаковку, за девять месяцев 2015 года.

2. Сумма экологического сбора, уплачиваемого за девять месяцев 2015 года производителями, импортерами товаров, подлежащих утилизации после утраты потребительских свойств, в случае, если указанные производители, импортеры товаров не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования этих товаров, подлежит уплате до 15 октября 2015 года. Сумма экологического сбора, уплачиваемого за октябрь, ноябрь, декабрь 2015 года, подлежит уплате до 1 февраля 2016 года.

3. Лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I – IV классов опасности, выданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, действуют до 30 июня 2015 года.

4. Положения статей 24.2 – 24.4 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в редакции настоящего Федерального закона) не распространяются на колесные транспортные средства, в отношении которых установлены иные требования согласно статье 24.1 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

5. Утверждение территориальных схем в области обращения с отходами, в т.ч. с твердыми коммунальными отходами, уполномоченными в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в редакции настоящего Федерального закона) органами и наделение юридических лиц статусом регио-

нального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами должны быть осуществлены не позднее чем в течение шести месяцев со дня вступления в силу требований к составу и содержанию таких схем.

6. Договоры, заключенные собственниками твердых коммунальных отходов на сбор и вывоз твердых коммунальных отходов, действуют до заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 459-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ«О недрах» и отдельные законодательные акты РФ» внесены изменения в статьи 5, 24 и 55 Водного кодекса РФ в части классификации водоносных горизонтов и установления правил охраны поверхностных водных объектов и правил охраны поверхностных водных объектов и подземных вод, части 1 статьи 4.1 и статью 4.4 Федерального закона от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса РФ», в части изменения сроков и ведения государственного кадастрового учета лесных участков в составе земель лесного фонда.

Этим же законом признано считать утратившими силу:

1) абзац четвертый пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие Лесного кодекса РФ;

2) пункт 2 статьи 13 Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием деятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления».

В подпункте 1 пункта 1 статьи 67 части первой Налогового кодекса РФ исключены слова «или защиту окружающей среды от загрязнения промышленными отходами» и дополнены словами «, или осуществление мероприятия или мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, предусмотренных пунктом 4 статьи 17 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В часть вторую Налогового кодекса РФ внесены следующие изменения:

1) в подпункте 7 пункта 1 статьи 254 слова «предельно допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду» заменить словами «выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросы загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты, осуществляемые в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, за размещение отходов производства и потребления в пределах установленных лимитов на их размещение»;

2) пункт 1 статьи 259.3 дополнен подпунктом 5 следующего содержания:

«5) в отношении амортизируемых основных средств, относящихся к основному технологическому оборудованию, эксплуатируемому в случае применения наилучших доступных технологий, согласно утвержденному Правительством РФ перечню основного технологического оборудования.»;

3) в пункте 4 статьи 270 слова «за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду» заменены словами «за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросы загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты, осуществляемые с превышением нормативов допустимых сбросов, за размещение отходов производства и потребления с превышением установленных лимитов на их размещение»;

4) в пункте 1 статьи 333.33:

а) в подпункте 116 слова «выброс вредных (загрязняющих)» заменены словами «временный выброс загрязняющих»;

б) дополнен подпунктом 116.1 следующего содержания:

«116.1) за выдачу разрешения на выброс радиоактивных веществ в атмосферный воздух – 3 500 руб.;»;

в) подпункт 118 после слов «разрешения на» дополнить словом «временный»;

г) дополнить подпунктами 118.1 и 118.2 следующего содержания:

«118.1) за выдачу разрешения на сброс радиоактивных веществ в окружающую среду – 3 500 руб.;

118.2) за выдачу, продление, переоформление, пересмотр комплексного экологического разрешения, а также за внесение в него изменений – 9 500 руб.; «.

Нормативно-правовые акты РТ

Законом РТ от 4 мая 2014 года № 38-ЗРТ «О внесении изменений в Экологический кодекс РТ» внесены изменения части 1 статьи 2 в части определения режим особой охраны и статьи 135.7 в части определения понятия «производственный охотничий контроль», статьи 142 уточнения категорий особо охраняемых природных территорий, статьи 143, 144, 148, абзац четвертый статьи 149, статьи 158, 159 признаны утратившими силу. Предложены новые редакции статей 146 в части определения статуса природных парков, государственных природных заказников, дендрологических парков и ботанических садов и порядка их создания.

Законом РТ от 4 мая 2014 года № 38-ЗРТ «О внесении изменений в Экологический кодекс РТ» признаны утратившими силу:

пункт 28 статьи 1 Закона РТ от 13 января 2012 года № 5-ЗРТ «О внесении изменений в Экологический кодекс РТ»;

пункт 9 статьи 1 Закона РТ от 12 января 2013 года № 6-ЗРТ «О внесении изменений в Экологический кодекс РТ».

Законом РТ от 12.06.2014 №53-ЗРТ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РТ» внесены с изменения статью 25 Экологического кодекса РТ меняющие редакцию абзаца девятого статьи 68, статей 69 и 70.

Законом РТ от № 67-ЗРТ 23.07.2014 «О внесении изменений в Экологический кодекс РТ» внесены редакционные изменения части 4 статьи 20, статей 42, 43, 98, 100. Статья 98 дополнена пунктами содержащие требования к размещению автозаправочных станций, складов горюче-смазочных материалов (за исключением случаев, если автозаправочные станции, склады горюче-смазочных материалов размещены на территориях портов, судостроительных и судоремонтных организаций, инфраструктуры внутренних водных путей, размещении специализированных хранилищ пестицидов и агрохимикатов, применению пестицидов и агрохимикатов, сбросу сточных, в т.ч. дренажных вод, разведке и добычи общераспространенных полезных ископаемых, в отношении территорий садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений граждан, размещенных в границах водоохранных зон и не оборудованных сооружениями для очистки сточных вод, до момента их оборудования такими сооружениями и (или) подключения к системам, проектированию, строительству, реконструкции, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов в границах водоохранных зон. Части 3 и 4 статьи 98 и статья 168 признаны утратившими силу.

Законом РТ«О внесении изменений в Закон РТ«О недрах» от 20 января 2014 года № 6-ЗРТ были также внесены изменения в ЗаконРТ от 25 декабря 1992 года № 1722-XII «О недрах» в статью 7 в части определения полномочий органа управления государственным фондом недр, а в абзаце шестом статьи 6 слова «и предоставление права пользования участками недр местного значения» исключены.

Законом РТ«О внесении изменений в статьи 7 и 19 Закона РТ«О недрах» от 11апреля 2014 года № 20-ЗРТ в ЗаконРТ от 25 декабря 1992 года № 1722-XII «О недрах» внесены изменения в статью 7 в части оформления документов, которым удостоверяют уточненные границы горного отвода и включаются в лицензию в качестве ее неотъемлемой составной части, в отношении участков недр местного значения (в случаях, установленных Правительством РФ), изменена нумерация абзацев, часть первая статьи 19 дополнена абзацем содержащим требования по безопасности горных выработок, буровых скважин.

В целях приведения в соответствие с действующим федеральным законодательством Законом РТ«О внесении изменений в Закон РТ«О недрах» от 15.декабря 2014 года №119-ЗРТ в ЗаконРТ от 25 декабря 1992 года № 1722-XII «О недрах» внесены следующие изменения:

1) абзац третий части первой статьи 14 изложен в следующей редакции:

«разведка и добыча полезных ископаемых, в т.ч. использование отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств, а также в случае разведки и добычи углеводородного сырья – размещение в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд; «;

2) часть третью статьи 15 после слов «нефте- и газохранилищ,»дополнена словами «размещения в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд при разведке и добыче углеводородного сырья,»;

3) статью 18 дополнили абзацем следующего содержания:

«использовать для ликвидации горных выработок вскрышные и вмещающие горные породы, отходы производства черных металлов IV и V классов опасности.»;

4) часть первую статьи 19 дополнили абзацем следующего содержания:

«исключение негативного воздействия на окружающую среду при размещении в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд.»;

5) абзац девятый статьи 73 дополнен словами «, размещении в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд»;

6) часть третью статьи 91 дополнили предложением следующего содержания: «Для ликвидации горных выработок могут использоваться вскрышные и вмещающие горные породы, отходы производства черных металлов IV и V классов опасности в соответствии с проектом ликвидации горных выработок.».

В Положение о Минэкологии РТ, утвержденное постановлением Кабинета Министров РТ от 06.07.2005 № 325 «Вопросы Министерства экологии и природных ресурсов РТ», внесены изменения в связи необходимостью приведения его в соответствие с действующим законодательством РФ и РТ.

Постановлением Кабинета Министров РТ от 05.02.2014 № 64 внесены следующие изменения:

в подпункте 3.3.13:

абзац пятый изложен в новой редакции:

«в соответствии с законодательством осуществляет закупки товаров, работ, услуг, включая научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, для государственных нужд и нужд Министерства в установленной сфере деятельности;»;

абзацы двенадцатый – тринадцатый исключены.

Постановлением Кабинета Министров РТ от 29.03.2014 № 201 внесены следующие изменения:

в подпункте 3.3.11 подпункта 3.3:

абзац седьмой после слова «составляет»дополнены словами «и ведет»;

абзацы девятнадцатый и двадцатый изложен в новой редакции:

«предоставляет право пользования участками недр местного значения;

представляет в федеральный орган управления государственным фондом недр или его территориальные органы предложения о формировании программы лицензирования пользования участками недр, об условиях проведения конкурсов или аукционов на право пользования участками недр и условиях лицензий на пользование участками недр;»;

абзацы двадцать первый – двадцать третий признаны утратившими силу;

абзац двадцать четвертый изложен в следующей редакции:

«осуществляет согласование технических проектов разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр местного значения;»;

абзац тридцатый изложен в новой редакции:

«устанавливает конкретный размер ставки регулярного платежа за пользование недрами в отношении участков недр местного значения отдельно по каждому участку недр, на который в установленном порядке выдается лицензия на пользование недрами, в пределах, предусмотренных федеральным законодательством;».

Постановлением Кабинета Министров РТ от 11.11.2014 № 853 внесены следующие изменения:

в подпункте 3.3.7 пункта 3.3:

абзац второй изложен в следующей редакции:

«организует в пределах своей компетенции проведение работ по нормированию в области охраны окружающей среды совместно с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти;»;

абзац четвертый изложен в новой редакции:

«выдает разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ (за исключением радиоактивных веществ) в атмосферный воздух стационарных источников, находящихся на объектах хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому надзору;»;

абзац пятый исключен.

Приняты, а также внесены изменения в действующие нормативные правовые акты Министерства экологии и природных ресурсов РТ:

приказ от 09.01.2014 № 2-п «Об утверждении Инструкции для сотрудников и посетителей Министерства экологии и природных ресурсов РТ о поведении в ситуациях, представляющих коррупционную опасность»;

приказ от 13.01.2014 № 13-п «Об утверждении Перечня участков недр местного значения по РТ»;

приказ от 03.02.2014 № 70-п «Об утверждении Порядка исполнения Министерством экологии и природных ресурсов РТ государственной функции по приостановлению действия и аннулированию разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками» (Зарегистрировано в Минюсте РТ 06.03.2014№ 2238)»;

приказ от 14.03.2014 №167-п «О представлении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями сведений об организации производственного экологического контроля и результатов производственного экологического контроля»;

приказ от 08.04.2014 № 253 «Об установлении ставок регулярных платежей за пользование недрами в РТ на 2014 год»;

приказ от 12.05.2014 № 345-п «О проведении конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Министерстве экологии и природных ресурсов РТ» (вместе с «Положением о проведении конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Министерстве экологии и природных ресурсов РТ», «Перечнем документов и материалов, представляемых кандидатами на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы в Министерство экологии и природных ресурсов РТ») (Зарегистрировано в Минюсте РТ 03.06.2014 № 2319)»;

приказ от 02.09.2014 № 602-п «О признании утратившими силу нормативных правовых актов Министерства экологии и природных ресурсов РТ»;

приказ от 30.09.2014 № 677-п «О признании утратившим силу приказа Министерства экологии и природных ресурсов РТ от 23.04.2014 №147-п «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природных ресурсов РТ предоставления государственной услуги по установлению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»;

приказ от 03.10.2014 № 686-п (ред. от 24.02.2015) «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы РТ в Министерстве экологии и природных ресурсов РТ, замещение которых связано с коррупционными рисками» (Зарегистрировано в Минюсте РТ 26.01.2015 № 2620);

приказ от 28.10.2014 № 774-п «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Министерства экологии и природных ресурсов РТ» (Зарегистрировано в Минюсте РТ 03.12.2014 № 2496);

приказ от 06.11.2014 № 794-п «Об утверждении Порядка предоставления информации о деятельности Министерства экологии и природных ресурсов РТ пользователю информацией по его запросу» (Зарегистрировано в Минюсте РТ 03.12.2014 № 2497);

приказ от 18.11.2014 №827-п «Об установлении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов р. Актай, р. Берсут, расположенных на территории РТ»;

приказ от 18.11.2014 № 828-п «Об установлении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, расположенных на территории РТ»;

приказ от 22.10.2014 № 760-п «Об установлении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, расположенных на территории РТ»;

приказ от 13.11.2014 №817-п «Об утверждении Административного регламента МЭПР РТ по исполнению государственной функции по осуществлению государственного регионального надзора в области охраны атмосферного воздуха , в т.ч. контроля платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ»;

приказ от 28.10.2014 № 774-п «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Министерства экологии и природных ресурсов РТ» (Зарегистрировано в Минюсте РТ 03.12.2014 № 2496) «;

приказ от 06.11.2014 № 794-п «Об утверждении Порядка предоставления информации о деятельности Министерства экологии и природных ресурсов РТ пользователю информацией по его запросу» (Зарегистрировано в Минюсте РТ 03.12.2014 № 2497).

2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. ПЛАТЕЖИ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

В РТ администрирование платы за негативное воздействие на ОС осуществляет Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по РТ.

В 2014 г. в общем объеме платежей, поступающих за негативное воздействие на окружающую среду, доля платы направляемой в консолидированный бюджет РТ (80%) составил 636388,8 тыс. руб. (табл.6.2.1).

Таблица 6.2.1

Сведения о поступлении платежей за негативное воздействие на окружающую среду по РТ, тыс. руб.

Муниципальный район, город	План на 2014 г.	Всего поступило на 01.01.2015 г.	% выполнения
Агрызский	5750,0	4728,2	82,2
Азнакаевский	29687,5	28963,1	97,6
Аксубаевский.	6370,0	7453,8	117,0
Актанышский	3575,0	3533,8	98,8
Алексеевский	2270,0	1986,6	87,5
Алькеевский	1875,0	2533,4	135,1
Альметьевский	67812,5	68051,7	100,4
Апастовский	1060,0	1457,3	137,5
Арский	3520,0	3679,5	104,5
Атнинский	900,0	940,7	104,5
Бавлинский	10190,0	10136,8	99,5
Балтасинский	2500,0	2970,6	118,8
Бугульминский	26500,0	25444,6	96,0
Буинский	5795,0	5556,8	95,9
Верхнеуслонский	2500,0	2288,9	91,6
Высокогорский	7867,5	7410,2	94,2
г.Казань	182192,5	233785,2	128,3
г.Наб. Челны	83475,0	76870,0	92,1
Дрожжановский	1275,0	1645,3	129,0
Елабужский	17815,0	18328,7	102,9
Заинский	21905,0	19542,1	89,2
Зеленодольский	16560,0	19522,2	117,9
Кайбицкий	750,0	721,4	96,2
Камско-Устьинский	1625,0	1508,5	92,8
Кукморский	3220,0	4099,2	127,3
Лаишевский.	8200,0	9533,4	116,3
Лениногорский	23442,5	21705,1	92,6
Мамадышский	6250,0	4394,2	70,3
Менделеевский	5967,5	5869,4	98,4
Мензелинский	3535,0	3155,4	89,3
Муслюмовский	2190,0	2124,9	97,0
Нижнекамский	129485,0	108756,8	84,0
Новошешминский	5505,0	5500,2	99,9
Нурлатский	12850,0	13614,7	106,0
Пестречинский	2275,0	2590,1	113,9
Рыбно-Слободский	1707,5	2013,3	117,9
Сабинский район	5320,0	5124,2	96,3
Сармановский	9705,0	9579,5	98,7

Муниципальный район, город	План на 2014 г.	Всего поступило на 01.01.2015 г.	% выполнения
Спасский	1900,0	1643,1	86,5
Тетюшский	1650,0	1867,2	113,2
Тукаевский	16750,0	20840,4	124,4
Тюлячинский	1145,0	1313,7	114,7
Черемшанский	8965,0	7308,1	81,5
Чистопольский	7917,5	7010,6	88,5
Ютазинский	7250,0	8383,1	115,6
Всего	769000,0	795486,0	103,4

2.2. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В РТ финансирование природоохранных программ и мероприятий в осуществляется из средств федерального, республиканского и муниципального бюджетов.

За счет средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление отдельных полномочий в области водных отношений (постановление Правительства РФ от 27.10.2006 № 629) на 2014 г., по РТ реализовывалось одиннадцать мероприятий на общую сумму 36,4 млн. руб. (табл. 2.2.1, рис. 2.2.1). Природоохранные мероприятия, финансируемые за счет субвенций из федерального бюджета на осуществление отдельных полномочий РФ в области водных отношений, проводятся в целях недопущения затопления территорий вдоль береговой линии рек, и, как следствие, предотвращения негативного воздействия вод на объекты инфраструктуры н.п., нормализации микроклимата водоемов, предотвращения эрозии ранее затопляемых почв, а также определения и установления границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов для информирования граждан и юридических лиц о специальном режиме осуществления хозяйственной и иной деятельности для предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения вод, сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира в границах водоохранных зон, а также о дополнительных ограничениях хозяйственной и иной деятельности.

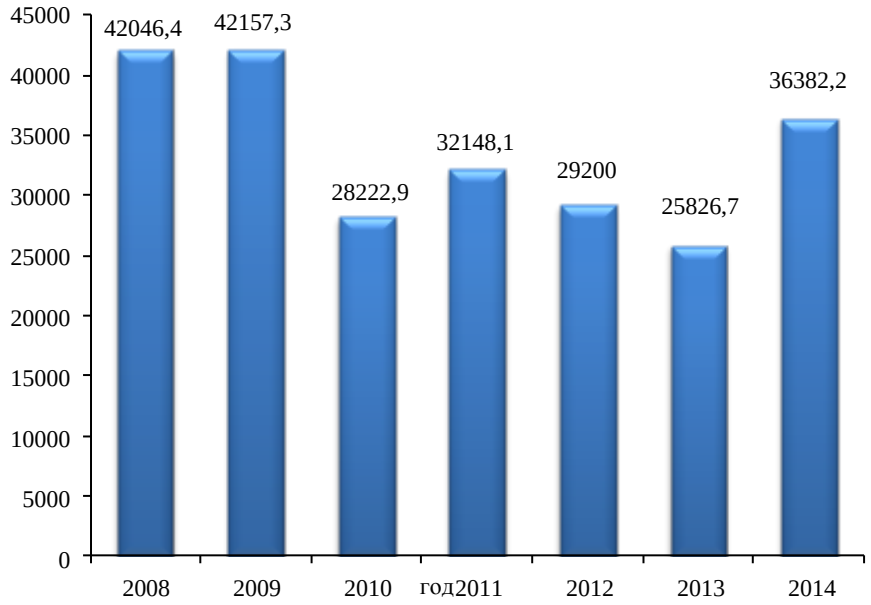


Рис. 2.2.1. Динамика объемов привлеченных средств из федерального бюджета на осуществление отдельных полномочий в области водных отношенийпо РТ, тыс. руб.

За счет средств субвенций из федерального бюджета в 2014 г. осуществлялись меры по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отноше-

нии водных объектов, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории РТ.

Так, за счет средств субвенций из федерального бюджета завершены противопаводковые мероприятия на р. Куклюк у с. Старый Куклюк Елабужского м.р. РТ на длине 1,3 км, в т.ч. в 2014 г. – 0,35 км. закончены работы по расчистке и руслоспрямлению р. Кумазанка у с. Куюк Ерыкса Мамадышского м.р. РТ на длине 1,4 км.

Начаты работы по расчистке и руслоспрямлению р. Брысса у с.Татарсткий Янтык Лаишевского м.р. РТ на длине 1,938 км и р. Инеш у с.Кошкино Кукморского м.р. РТ на длине 1,5 км. В 2014 г. проведены работы по расчистке и спрямлению русла протяженностью 1,265 км и 0,534 км соответственно.

За счет средств субвенций из федерального бюджета завершены работы по определению границ водоохранных зон и защитных прибрежных полос р.Степной Зай (Зай) и ее притоков, расположенных на территории РТ общей протяженностью 1745,1 км, в т.ч. в 2014 г. – 1096,2 км, и р.Мёша и ее притоков, расположенных на территории РТ общей протяженностью 1339,6 км, в т.ч. в 2014 г. – 425,7 км.

Проведены работы по определению границ водоохранных зон и защитных прибрежных полос на водных объектах расположенных на территории РТ: р.Актай, оз.Мочилище около г. Болгар общей протяженностью 174,25 км, р.Берсут – 174,25 км, р.Шешма – 536,23 км, р.Шошма – 195,3 км, р.Свияга – 397,64 км.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 № 350 в 2014 г. выделены субсидии из средств федерального бюджета, которые направлены на осуществление капитального ремонта ГТС, находящихся в собственности РТ, муниципальной собственности и бесхозяйных ГТС. В приоритетном порядке субсидии направлены на осуществление капитального ремонта объектов, находящихся в аварийном состоянии, аварии на которых могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций, и переходящих объектов, работы на которых подлежат завершению в текущем году. Капитальный ремонт ГТС позволит предотвратить аварийные ситуации и урегулировать сток вод на территориях РТ в период прохождения весеннего половодья, дождевых паводков и защитить пахотные земли от эрозии, а также улучшить экологическое состояния и микроклимат ОС.

На территории РТ в 2014 г. на проведение капитального ремонта 7 ГТС выделено57,1 млн. руб. (табл. 2.2.2, рис. 2.2.2), в т.ч. за счет средств федерального бюджета21,9 млн. руб. (распоряжение Правительства РФ от 15.12.2014 № 2553-р), республиканского бюджета – 32,2 млн. руб. Из 7 ГТС 2 объекта введены в эксплуатацию, на 5 планируется завершить работы в 2015 г.

Кроме того, в 2014 г. осваивались средства федерального и республиканского бюджетов дополнительно привлеченные в 2014 г. в сумме 47,0 млн. руб. Завершен капитальный ремонт 5 ГТС.

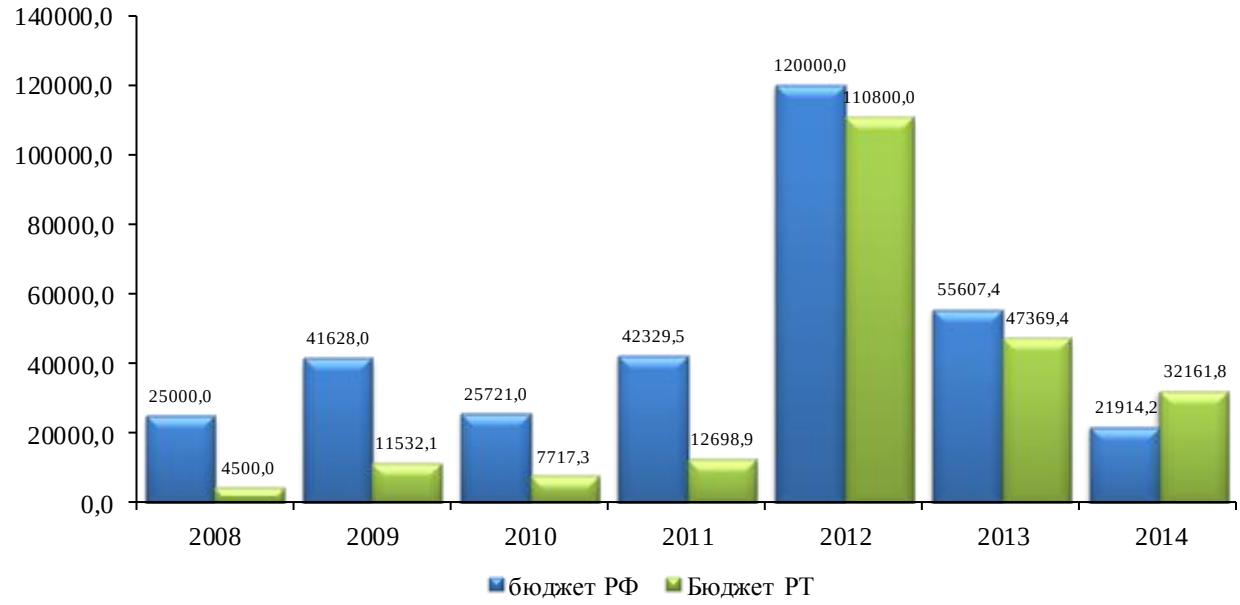


Рис. 2.2.2. Объем привлеченных средств из федерального бюджета на осуществлениекапитального ремонта ГТС, , тыс. руб.

Капитальный ремонт ГТС в 2014 г. позволил достичь следующих результатов:

проведение капитального ремонта плотины у с. Матаки Дрожжанов-ского м.р. РТ позволило предотвратить ущерб, который мог быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии ГТС в размере более51,0 млн. руб.;

размер предотвращенного ущерба после проведения капитального ремонта ГТС у д.Надеждино Пестречинского м.р. РТ составил более 135,0 млн. руб.;

начат капитальный ремонт ГТС пруда на р.Каркаусь у с. Верхняя Шунь Кукморского м.р. РТ, который позволит не допустить ущерб более 86,0 млн. руб.;

начат капитальный ремонт ГТС комплекса гидротехнических сооруженийпгт. Васильево Зеленодольского м.р. РТ, который позволит предотвратить возможный ущерб в размере более 434,0 млн. руб.;

начат капитальный ремонт ГТС пруда у с.Старый Кумазан Мамадышского м.р. РТ будет предотвращен возможный ущерб в размере 87,4 млн. руб.;

начат капитальный ремонт ГТС у п. Малоречинский Елабужского м.р. РТ, который позволит не допустить возможный ущерб в размере более 96,0 млн. руб.;

начат капитальный ремонт ГТС пруда с. Сармановоо Сармановского м.р. РТ, который позволит не допустить возможный ущерб более 47,0 млн. руб.

Таблица 2.2.1

Сведения о расходах бюджета субъекта РФ, источником финансового обеспечения которых является субвенция, и о достижении целевых прогнозных показателей осуществления органами государственной власти субъектов РФ отдельных полномочий РФ в области водных отношений за 2014 год

N	Наименование полномочия/ мероприятия	Остаток на начало 2014 г. ,ты с. руб.	Лимит на 2014 год, тыс. руб.	Профинанси-ровано, тыс. руб.	Выполнено работ, тыс. руб.	Кассовые расходы, тыс. руб.	Объем в натуральном выражении		
							ед. изм.	план на 2014 г.	факт на 2014 г.
	Осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ								
1	**Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Степной Зай (Зай) и ее притоков, расположенных на территории РТ**	0,00	12477,59	1 47 ,59	12477,59	12477,59	км	1085,1	1096,2
2	**Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Меша и ее притоков, расположенных на террито-рии РТ**	0,00	3177,59	317 ,59	3177,5	177,59	км	389,	425,7
3	**Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объ-ектов: р. Актай, оз. Мочилище око-ло г.Болгар, расположенных на террито-рии РТ**	0,00	620,00	620,00	62 ,0	620,00	к	16 ,4	174,25
4	**Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Берсут, расположенной на территории РТ**	0,00	400,00	400,00	400,00	400,00	км	108,0	131,67
5	**Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Шешма, расположенной на территории РТ**	0,00	20 0,00	2000, 0	2000,00	2000,0	км	468,2	536,23

N	Наименование полномочия/ мероприятия	Остаток на начало 2014 г. ,ты с. руб.	Лимит на 2014 год, тыс. руб.	Профинанси-ровано, тыс. руб.	Выполнено работ, тыс. руб.	Кассовые расходы, тыс. руб.	Объем в натуральном выражении		
							ед. изм.	план на 2014 г.	факт на 2014 г.
6	**Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Шошма, расположенной на территории РТ**	0,00	543,87609	543,8 609	5 3,87 09	543,87609	км	200,4	95 3
7	**Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Свияга, расположенной на территории РТ**	0,00	668, 01	668,001	668,001	668,001	км	320,0	397,64
	Итого	0,00	19887,05709	19887,05709	19887,05709	19887 05709	км	2 33,7	2956,99
Осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъекта РФ									
1	**Расчистка и спрямление русла р. Куклюк у с. Старый Куклюк Елабужского м.р. РТ**	0,00	2548,81	2548,81	2548, 1	2548 81	к	0,35	0,35
2	**Расчистка и руслоспрямление р. Брысса у с.Татарский Янтык Лаишевского м.р. РТ**	0,00	4333,07891	4333,07891	4333,07891	4333,07891	км	1,265	1,265
3	**Расчистка и спрямление русла р. Кума-занка у с. Куюк Ерыкса Мамадышско-го м.р. РТ**	0,00	7215,3 4	721 ,364	7215,364	215,364	км	1,449	1,449
4	**Расчистка и спрямление р.Инеш у с.Кошкино Кукморского м.р. РТ**	0,00	2397,89	2397,89	2397,89	2397,89	км	0,534	0,534
	Итого	0,0	164 5,14291	16495,14291	16 95 14 91	16495 1 29	км	3,598	3,598
	Всего	0,0	36382 20	36 82,20	36382,20	36382,20	км	2737,298	2 60,588

Таблица 2.2.2

Сведения о капитальном ремонте ГТС выполненных за счет субсидий из федерального бюджета, тыс. руб.

Наименование объекта, балансовая принадлежность	Стоимость работ		Лимит финансирования на 2014 г.		Профинансировано за отчетный период, в т.ч.		Оплачено за выполненные работы	Объемы работ в натуральном выражениифактически за отчетный период
	всего	остаток стоимости на 01.01.2014	за счет средств федерального бюджета	за счет средств субъекта РФ	за счет средств федерального бюджета	за счет средств субъекта РФ		
Капитальный ремонт плотины у с.Матаки Дрожжановского района РТ (муниципальная собственность)	5577,2735	166,6445	74,99	91,6545	74,99	91,6545	166,6445	ремонт водоспускного сооружения 40 м, ремонт водозаборного сооружения – 86 м, ремонт рыбоуловителя – 1 шт., ремонт ледозащиты – 1,08 т, ремонтные работы на земляной плотине – 87 п.м.
Капитальный ремонт ГТС пруда на р.Каркаусь у с. Верхняя Шунь Кукморского м.р. РТ (муниципальная собственность)	19153,36	17192,3065	5130,87	6271,06	5130,87	6271,06	11401,93	капитальный ремонт водоспускного сооружения – 24,6 м, водосбросного сооружения – 52,0 м, ледозащиты – 7 т, подготовительные работы на земляной плотине
Капитальный ремонт комплекса гидротехнических сооружений пгт. Васильево Зеленодольско-го м.р. РТ (муниципальная собственность)	25325,51	22439,736	1000,0	3689,30	1000,0	3689,30	4689,30	частично капитальный ремонт ДНС № 2, капитальный ремонт водозаборного колодца № 2
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений у д.Надеждино Пестречинского м.р. РТ (муниципальная собственность)	9700,35	8226,7595	3702,042	4524,7175	3702,042	4524,7175	8226,7595	ремонт водоспускного сооружения – 48,4 м, ремонт водосбросного сооружения – 54,8 м, ремонт ледозащиты – 4,9 т, ремонтные работы на земляной плотине – 200 п.м.
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда у с. Старый Кумазан Мамадышского м.р. РТ (муниципальная собственность)	27745,43	28733,61	5500,00	6722,23	5500,00	6722,23	12222,23	капитальный ремонт водоспускного сооружения-62,4 п.м, водосбросного сооружения – 163,2 п.м, подготовительные работы на земляной плотине

Наименование объекта, балансовая принадлежность	Стоимость работ		Лимит финансирования на 2014 г.		Профинансировано за отчетный период, в т.ч.		Оплачено за выполненные работы	Объемы работ в натуральном выражениифактически за отчетный период
	всего	остаток стоимости на 01.01.2014	за счет средств федерального бюджета	за счет средств субъекта РФ	за счет средств федерального бюджета	за счет средств субъекта РФ		
Капитальный ремонт ГТС пруда у п. Малоречинский Елабужского м.р. РТ (муниципальная собственность)	30341,13	29772,589	5500,00	6722,23	5500,00	6722,23	12222,23	капитальный ремонт водоспускного сооружения – 49,2 п.м, водосбросного сооружения – 277,5 п.м, подготовительные работы на земляной плотине
Капитальный ремонт гидротехнического сооружения прудас. Сарманово Сармановско-го м.р. РТ (муниципальная собственность)	7895,99	6850,57755	1006,298	4140,6225	1006,298	4140,6225	5146,9205	капитальный ремонт водоподъемного сооружения – 12 тумб, мост – плотины – 78,7 м, нижнего бьефа – 1130 м^3
Итого	126507,42	113382,2231	21914,2	32161,8145	21914,2	32161,8145	54076,0145	

В рамках федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 г. и плановый период 2015 и 2016 гг. и в соответствии с постановлением Правительства РФ от 19 апреля 2012 г. № 350 за счет субсидий из федерального бюджета на софинансирование строительства объектов капитального строительства государственной собственности субъектов РФ в 2014 г. осуществлялось завершение строительства одного объекта берегоукрепления. Объем привлеченных средств федерального бюджета составил 7,2 млн. руб. (табл. 2.2.3, рис. 2.2.3). Кроме того, в 2014 г. осваивались средства федерального бюджета дополнительно привлеченные в 2013 г. в сумме 142,9 млн. руб.

Следует отметить, что в связи с общим снижением лимитов финансирования за счет средств федерального бюджета на объекты капитального строительства, в приоритетном порядке к финансированию на 2014 г. принимались только переходящие объекты.

Из бюджета РТ выделено софинансирование объекта капитального строительства в сумме 130,5 млн. руб., в т.ч. средства 2013 г. в сумме 121,8 млн. руб. в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса РФ в2012 – 2020 годах», утвержденной постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 № 350.

В 2014 г. завершена реконструкция Кремлевской набережной дамбы на участке от Кремлевской транспортной дамбы до Адмиралтейской транспортной дамбы на р. Казанке Куйбышевского водохранилища в г. Казани. Выполнены работы: установка свай – 1257,0 м^3, устройство подпорной стены – 857,96 м^3, подсыпка территории песком – 37135,0 м^3, засыпка территории песком плавучими кранами – 51000,0 м^3, устройство каменной наброски в воду – 3255 м^3, разборка монолитных покрытий – 2 405,97 м^3, устройство ленточных фундаментов – 797 м^3, устройство стен подвалов и подпорных стен – 436 м^3, устройство металлических ограждений без поручней – 109,52 п.м., ограждение площадок – 111,71 м, засыпка террас – 7155,72 м^3.

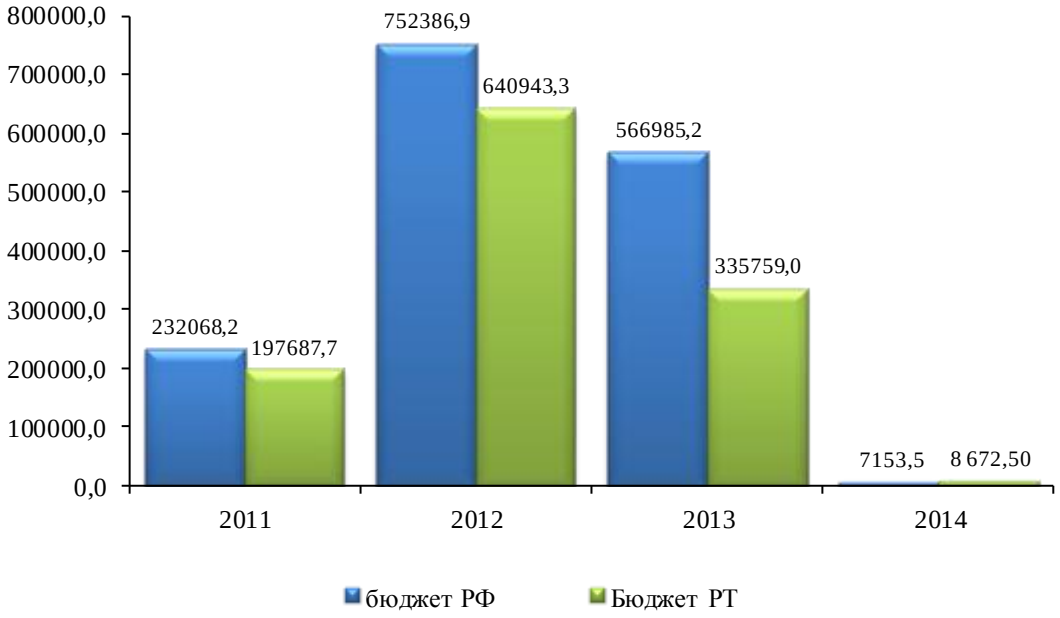


Рис. 2.2.3. Динамика объемов привлеченных средств из федерального бюджета наосуществление капитального строительства объектов государственной собственности субъектов РФ, тыс. руб.

Таблица 2.2.3

Сведения о строительстве объектов капитального строительства государственной собственности РТ, в отношении которых главным распорядителем средств федерального бюджета является Федеральное агентство водных ресурсов, профинансированных за счет субсидий из федерального бюджетав 2014 г., млн. руб.

Наименование и местонахождение объекта	Мощность, план/факт, м	Лимит инвестиций				Профинансировано (с начала года нарастающим итогом)				Фактически освоено (с начала года нарастающим итогом)	Примечание
		Всего на год	в т.ч.:			всего	в т.ч.:			За счет всех источников финансирования	
			федеральный бюджет	бюджет субъектаРФ	прочие источники		федеральный бюджет	бюджет субъектаРФ	прочие источники		
Реконструкция Кремлевской набережной дамбы на участке от Кремлевской транспортной дамбы до Адмиралтейской транспортной дамбы на р. Казанке -Куйбышевского водохранилища в г. Казани	571,9 / 571,9	15826,0	7153,5	8672,5	0,0	15826,0	7153,5	8672,5	0,0	15826,0	В 2014 г. осваивались дополнительные лимиты выделенные в конце 2013 г. на общую сумму 264,749 млн. руб.
Итого	571,9 / 571,9	15826,0	7153,5	8672,5	0,0	15826,0	7153,5	8672,5	0,0	15826,0	

В рамках реализации Программы социально-экономического развития РТна 2011 – 2015 годы, утвержденной Законом РТ от 22.04.2011 № 13-ЗРТ, в 2014 г. проводилась работа по освоению средств государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов РТ на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров РТ от 28.12.2013 № 1083.

Целевое расходование республиканских бюджетных средств на финансирование природоохранных мероприятий обеспечивалось Законом РТ «О бюджете РТ на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

Государственной программой «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов РТ на 2014 – 2020 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров РТ от 28.12.2013 № 1083, предусмотрено финансирование:

деятельности природоохранных служб Минэкологии РТ, МинлесхозаРТ, Управления по охране объектов животного мира РТ на сумму 268,08 млн. руб. (в т.ч. 18,3 млн.руб. составляют средства федерального бюджета);

мероприятия в области недропользования на сумму 50,0 млн. руб.;

природоохранные мероприятия на сумму 916,4 млн. руб.

Объем финансирования государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов РТ на 2014 – 2020 годы» в 2014 г. за счет средств бюджета РТ составил 1216 164,0 тыс. руб. (табл.2.2.4).

Рис.2.2.4. Структура государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов РТ на 2014 – 2020 годы» в 2014 году, тыс. руб.

Общий объем инвестиций, выделенных из республиканского бюджета на реализацию целевых природоохранных мероприятий, составил 916,4 млн. руб., в т.ч. обеспечено софинансирование из республиканского бюджета проведения работ по объектам, финансируемым в виде субсидий из федерального бюджета (рис.2.2.5). Целевое финансирование природоохранных мероприятий осуществлялось на территории РТ по основным направлениям природоохранной деятельности (рис. 2.2.6, табл. 2.2.4).

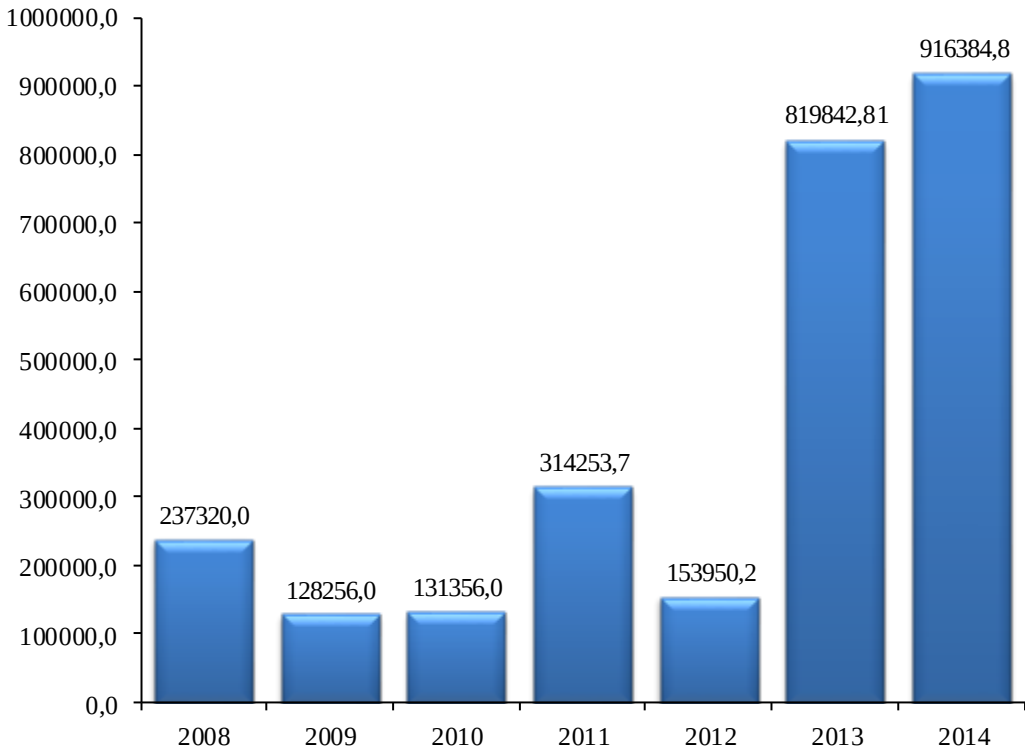


Рис.2.2.5. Финансирование целевых природоохранных мероприятий из бюджета РТ, тыс. руб.

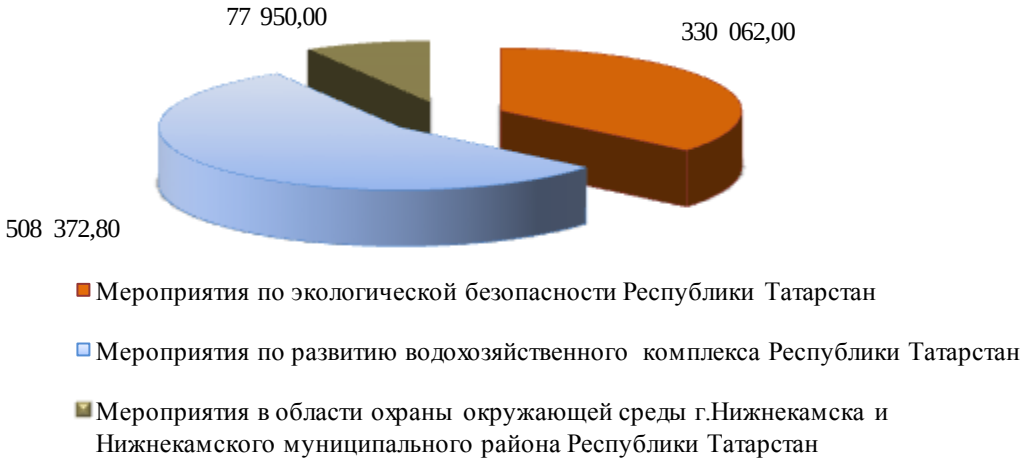


Рис.2.2.6. Структура целевых природоохранных мероприятий государственной программы«Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природныхресурсов РТ на 2014-2020 годы» в 2014 году, тыс. руб.

Таблица 2.2.4

Сведения об исполнении целевых природоохранных мероприятий государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов РТ на 2014 – 2020 годы» в 2014 г. в разрезе м.р.РТ

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
ВСЕГО	Бюджет РФ	90812,1	
	Бюджет РТ	916384,8	
Актанышский муниципальный район	Бюджет РТ	4000,0	
Благоустройство территории и создание парковой зоны вс. Актаныш	Бюджет РТ	4000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Алексеевский муниципальный район	Бюджет РТ	15919,0	

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
Капитальный ремонт ГТС пруда у с.Левашево Алексеевского м.р.	Бюджет РТ	6019,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Мероприятия по предотвращению загрязнения Куйбышевского водохранилища на реке Ахтырка в пгт. АлексеевскоеАлексеевского м.р.	Бюджет РТ	9900,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Альметьевский муниципальный район	Бюджет РТ	2199,0	
Создание системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха г.Альметьевска	Бюджет РТ	2199,0	МЭПР РТ
Апастовский муниципальный район	Бюджет РТ	24400,0	
Благоустройство и озеленение центрального паркав пгт.Апастово	Бюджет РТ	3000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонта ГТС пруда у с. Шемяково Апастовского м.р. РТ	Бюджет РТ	12000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Русловыпрямительные работы на р.Бия у д.Верхние Индырчи, Апастовский м.р.	Бюджет РТ	3400,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Очистка и благоустройство озера в пгт. Апастово	Бюджет РТ	6000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Атнинский муниципальный район	Бюджет РТ	3545,82	
Благоустройство родника в с. Малая Атня Атнинского м.р.	Бюджет РТ	3545,82	ГКУ «ГИСУ РТ»
Бугульминский муниципальный район	Бюджет РТ	300,0	
Капитальный ремонт памятника природы регионального значения «Спасские ключи»	Бюджет РТ	300,0	МЛХ РТ
Буинский муниципальный район	Бюджет РТ	7381,53	
Благоустройство и озеленение паркав г.Буинске	Бюджет РТ	4800,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Очистка и углубление озера в с. Черки-КильдуразыБуинского м.р.	Бюджет РТ	2581,53	ГКУ «ГИСУ РТ»
Верхнеуслонский муниципальный район	Бюджет РТ	13600,5	
Капитальный ремонт ГТС пруда урочища Пугачи Верхнеуслонского м.р.	Бюджет РТ	4975,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт ГТС верхнего пруда урочища Пугачи Верхнеуслонского м.р.	Бюджет РТ	4700,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт ГТС пруда у н.п.Харино Верхнеуслонского м.р. РТ	Бюджет РТ	3925,5	МЭПР РТ
Высокогорский муниципальный район	Бюджет РТ	7960,0	
Усиление тела плотины, ремонт дамбы и благоустройство пруда в с.Шапши Высокогорского м.р.	Бюджет РТ	7960,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Дрожжановский муниципальный район	Бюджет РФ	2996,8	
	Бюджет РТ	16858,22	
Защита от подтопления с.Мочалей, Дрожжановский м.р.	Бюджет РТ	4300,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт плотины у с.Матаки Дрожжановского района РТ	Бюджет РФ	2996,8	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	2580,6	
Расчистка и русловыпрямление реки Большая Якла у с. Татарские Шатрашаны Дрожжановского м.р.	Бюджет РТ	9977,62	ГКУ «ГИСУ РТ»
Елабужский муниципальный район	Бюджет РФ	5500,0	
	Бюджет РТ	20554,22	
Капитальный ремонт ГТС пруда у п.Малоречинский Елабужского м.р.	Бюджет РФ	5500,0	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	16374,92	
Проведение авторского надзора по объекту«Берегоукрепление р.Кама устья р.Тойма Куйбышевского водохранилища в г.Елабуга РТ»	Бюджет РТ	99,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда у н.п.Морты Елабужского м.р. РТ	Бюджет РТ	4080,3	МЭПР РТ
Зеленодольский муниципальный район	Бюджет РФ	4607,6	
	Бюджет РТ	18823,34	
Создание системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха г.Зеленодольска	Бюджет РТ	2199,0	МЭПР РТ
Капитальный ремонт комплекса гидротехнических	Бюджет РФ	1000,0	МЭПР РТ

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
сооружений пгт.Васильево Зеленодольского м.р.	Бюджет РТ	13452,14	
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений у н.п. Кзыл-Тан Зеленодольского м.р. РТ	Бюджет РФ	3607,6	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	3073,2	
Проведение авторского надзора по объекту «Берего-укрепительные работы в прибрежной зоне Куйбы-шевского водохранилища в районе н.п. Свияжск Зе-ленодольского района РТ2	Бюджет РТ	99,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
г. Казань	Бюджет РФ	7153,5	
	Бюджет РТ	396555,2	
Завершение разработки сводного тома предельно допустимых выбросов в атмосферу г.Казани для вне-дрения по городу системы определения расчетного фонового загрязнения	Бюджет РТ	4189,0	МЭПР РТ
Благоустройство сквера на ул.М.Вахитова у оз. «Ха-ровое» в г. Казани	Бюджет РТ	6000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
«Комплекс мероприятий по подготовке к закрытию Самосыровской свалки ТБО по ул. Мамадышский тракт г. Казани с последующей рекультивацией»	Бюджет РТ	3310,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
		4 156,5	Исполком МО г. Казани
Реконструкция Кремлевской набережной дамбы, на участке от Кремлевской транспортной дамбы до Ад-миралтейской транспортной дамбы, на р. Казанке Куйбышевского водохранилища в г. Казани	Бюджет РФ	7153,5	УКСИР МО г. Казани
	Бюджет РТ	130457,2	
Очистка и благоустройство озера в районе Фермско-го шоссе Приволжского района г. Казани	Бюджет РТ	4000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Благоустройство памятника регионального значения «Кедровый парк» г. Казани	Бюджет РТ	300,0	МЛХ РТ
Резервирование средств в качестве софинансирова-ния объекта берегоукрепления р. Казанки в г. Казани	Бюджет РТ	128042,5	
Организация мероприятий по нейтрализации и ути-лизации химически опасного вещества на террито-рии Кировского района г. Казани	Бюджет РТ	22000,0	Исполком МО г. Казани
Благоустройство береговой линии оз. в Парке Побе-ды г. Казани	Бюджет РТ	30000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Проектно-изыскательские работы по объекту «Эко-логическая реабилитация пруда «Адмиралтейский» в г. Казани»	Бюджет РТ	17000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Проектно-изыскательские работы по объекту «Строительство очистных сооружений на выпусках сточных вод в пруд «Адмиралтейский» в г. Казани»	Бюджет РТ	11100,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Кайбицкий муниципальный район	Бюджет РФ	5640,2	
	Бюджет РТ	16804,7	
Расчистка русла р.Бирля в с.Большое Подбере-зье,Кайбицкий м.р.	Бюджет РТ	7000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений (ГТС) пруда у с. Большое Подберезье Кайбицко-го м.р. РТ	Бюджет РФ	3143,2	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	2677,6	
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений у с.Берлибаш Кайбицкого м.р. РТ	Бюджет РФ	2497,0	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	2127,1	
Очистка и углубление озера (копани) в с. Большое Подберезье Кайбицкого м.р.	Бюджет РТ	5000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Кукморский муниципальный район	Бюджет РФ	5130,87	
	Бюджет РТ	39590,69	
Берегоукрепление р.Ошторма Кукморский м.р.	Бюджет РТ	11800,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт ГТС пруда на р.Каркаусь у с. Верхняя Шунь Кукморского м.р.	Бюджет РФ	5130,87	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	9455,77	

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений прудау пгт. Лубяны Кукморского м.р. РТ (ул.Островная-Луговая-Береговая-Кооперативная-Железнодорожная)	Бюджет РТ	11087,23	МЭПР РТ
Капитальный ремонт ГТС у д. Саз-Тамак Кукморского м.р. РТ	Бюджет РТ	7247,69	МЭПР РТ
Лаишевский муниципальный район	Бюджет РФ	10456,06	
	Бюджет РТ	12451,94	
Капитальный ремонт ГТС пруда у н.п. Новое Якшино Лаишевского м.р. РТ	Бюджет РФ	10456,06	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	8907,05	
Разработка проектной документации «Берегоукрепительные работы на р.Бурейке вблизи сибиреязвенного скотомогильника, расположенного на территории Нармонского сельского поселения Лаишевского м.р.»	Бюджет РТ	500,0	МЭПР РТ
Берегоукрепление р. Бурейки вблизи сибиреязвенного скотомогильника на территории Нармонского сельского поселения Лаишевского м.р.	Бюджет РТ	3044,89	ГКУ «ГИСУ РТ»
Мамадышский муниципальный район	Бюджет РФ	5500,0	
	Бюджет РТ	26476,03	
Противооползневые мероприятия. Берегоукрепление р.Ошмы - притока р.Вятки Мамадышского м.р.	Бюджет РТ	5600,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт ГТС пруда у с. Старый Кумазан Мамадышского м.р.	Бюджет РФ	5500,0	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	15803,49	
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда ус. Кулущи Мамадышского м.р. РТ	Бюджет РТ	5072,54	МЭПР РТ
г.Набережные Челны	Бюджет РТ	36889,0	
Завершение разработки сводного тома предельно допустимых выбросов в атмосферу г.Набережные Челны для внедрения по городу системы определния расчетного фонового загрязнения	Бюджет РТ	2989,0	МЭПР РТ
Мероприятия по подготовке городской свалки ТБО в районе с. Тогаево г. Наб. Челны к закрытию с последующей рекультивацией	Бюджет РТ	33900,0	Испол-ком г. Набережные Челны
Нижнекамский муниципальный район	Бюджет РТ	77950,0	
Приобретение и установка автоматической станций контроля за загрязнением атмосферного воздуха (АСКЗА) на территории г. Нижнекамск, оснащенных оборудованием по определению основных и специфических для нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств	Бюджет РТ	8712,0	МЭПР РТ
Дооснащение стационарных постов наблюдений за состоянием атмосферного воздуха, замена оборудования и программного обеспечения системы наблюдения за качеством атмосферного воздуха в г.Нижнекамске и Нижнекамском м.р.	Бюджет РТ	10139,0	МЭПР РТ
Завершение разработки сводного тома предельно допустимых выбросов в атмосферу г.Нижнекамска для внедрения по городу системы определения расчетного фонового загрязнения	Бюджет РТ	2949,0	МЭПР РТ
Строительство полигона ТБО пгт. Камские Поляны	Бюджет РТ	8000,0	Исполком Нижнекамского МР
Завершение строительства полигона ТБО г. Нижнекамска	Бюджет РТ	12000,0	Исполком Нижнекамского МР
Строительство полигона для складирования снега, вывозимого с территории г.Нижнекамска и Нижнекамского промышленного узла, оснащенного плавильными установками и установками для очистки талых стоков	Бюджет РТ	13000,0	Исполком Нижнекамского МР

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
Строительство мусоросортировочной станции на полигоне ТБО г.Нижнекамска	Бюджет РТ	16000,0	Исполком Нижнекамского МР
Рекультивация санкционированной свалки ТБО г.Нижнекамска	Бюджет РТ	5000,0	Исполком Нижнекамского МР
Восстановление хвойных насаждений лесного массива «Корабельная роща» (лесопарк),кол-во посадочного материала 1000 шт/га	Бюджет РТ	1500,0	МЛХ РТ
Организация профильной смены по экологическому образованию и воспитанию в летних школьных лагерях, а также в детских оздоровительных лагерях в г.Нижнекамске и Нижнекамском м.р.	Бюджет РТ	300,0	ММиС РТ
Организация информационно-правового просвещения населения через средства массовой информации, печатные издания, сеть Интернет в г.Нижнекамске и Нижнекамском м.р.	Бюджет РТ	100,0	МЭПР РТ
Организация проведения акций «Чистый город» и «Чистые берега» в г.Нижнекамске и Нижнекамском м.р.	Бюджет РТ	100,0	МОиН РТ
Разработка учебно-методических материалов, адаптированных для открытого и дистанционного экологического образования в г.Нижнекамске и Нижнекамском м.р.	Бюджет РТ	150,0	МОиН РТ
Новошешминский муниципальный район	Бюджет РТ	7487,5	
Устройствоводоотводной канавы и дамбынаручье «Челна»вн.п. Ленино Новошешминского районаРТ	Бюджет РТ	2487,5	ГКУ «ГИСУ РТ»
Расчистка и углубление русла реки Шешма в Новошешминском м.р.	Бюджет РТ	5000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Нурлатский муниципальный район	Бюджет РТ	14026,4	
Благоустройство и озеленение парка в г.Нурлат	Бюджет РТ	4975,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Углубление и очистка р.Ерыклинки в с.Ерыкла,Нурлатский м.р.	Бюджет РТ	4000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт ГТС пруда у с. Старые Челны Нурлатского м.р. РТ	Бюджет РТ	5051,4	МЭПР РТ
Пестречинский муниципальный район	Бюджет РФ	3702,04	
	Бюджет РТ	4524,72	
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений у д.Надеждино Пестречинского м.р.	Бюджет РФ	3702,04	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	4524,72	
Рыбно-Слободский муниципальный район	Бюджет РТ	2000,0	
Благоустройство и озеленение территории родника в Кутлу-Букашском сельском поселении Рыбно-Слободского м.р.	Бюджет РТ	2000,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Сабинский муниципальный район	Бюджет РТ	18600,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Русловыпрямительные работы на р. м.Меша у с. Старый Мичан Сабинского м.р.	Бюджет РТ	13600,0	
Русловыпрямительные работы на р.Казкаш у с.Казанче-Бигеней, Сабинский м.р.	Бюджет РТ	5000,0	
Сармановский муниципальный район	Бюджет РФ	1006,3	
	Бюджет РТ	21882,23	
Благоустройство сквера в пгт.Джалиль Сармановского м.р.	Бюджет РТ	2500,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Капитальный ремонт ГТС пруда с.СармановоСармановского м.р. РТ	Бюджет РФ	1006,3	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	5078,19	
Благоустройство озера у с. Альметьево, Сармановский м.р. РТ	Бюджет РТ	2900,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Очистка русла р. Мензеля с благоустройством берегов вс. Сарманово Сармановского м.р.РТ	Бюджет РТ	5285,74	ГКУ «ГИСУ РТ»
Благоустройство родника «Бузат» Чишма с устройством запруды Сармановского м.р.РТ	Бюджет РТ	6118,3	ГКУ «ГИСУ РТ»

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
Спасский муниципальный район	Бюджет РТ	7000,0	
Разработка проектной документации «Очистка озера Рабига куль, Спасский м.р.» РТ	Бюджет РТ	500,0	МЭПР РТ
Очистка озера Рабига куль, Спасский м.р.РТ	Бюджет РТ	6500,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Тюлячинский муниципальный район	Бюджет РТ	2085,2	
Реконструкция пруда на территории Баландышского сельского поселения у д.Средняя Меша Тюлячинского м.р.РТ	Бюджет РТ	2085,2	ГКУ «ГИСУ РТ»
Черемшанский муниципальный район	Бюджет РФ	2736,51	
	Бюджет РТ	4554,11	
Разработка проектной документации «Реконструкции пруда в с.Лашманка Черемшанского м.р. РТ»	Бюджет РТ	523,0	МЭПР РТ
Капитальный ремонт ГТС пруда у. с.Утыз Имян Черемшанского м.р. РТ	Бюджет РФ	2736,51	МЭПР РТ
	Бюджет РТ	2331,11	
Очистка пруда в с.Лашманка, Черемшанский м.р. РТ	Бюджет РТ	1200,0	ГКУ «ГИСУ РТ»
Оценка современного экологического состояния озера в с.Черемшан Черемшанского м.р.РТ с целью разработки мероприятий по восстановлению его гидрологического режима	Бюджет РТ	500,0	МЭПР РТ
Чистопольский муниципальный район	Бюджет РТ	25163,4	
Берегоукрепление Куйбышевского водохранилища в г.Чистополь Чистопольского м.р. РТ	Бюджет РТ	25163,4	ГКУ «ГИСУ РТ»
Республиканские мероприятия	Бюджет РФ	36382,2	
	Бюджет РТ	66802,0	
Приобретение передвижной экологической лаборатории	Бюджет РТ	6138,0	МЭПР РТ
Приобретение автоматической стации контроля загрязнения атмосферного воздуха (на территории Камского инновационного производственного кластера)	Бюджет РТ	6732,0	МЭПР РТ
Дооснащение стационарных и передвижных постов наблюдений за состоянием атмосферного воздуха	Бюджет РТ	3465,0	МЭПР РТ
Разработка региональных нормативов фонового содержания тяжелых металлов в основных типах почв РТ, 2 этап	Бюджет РТ	1989,0	МЭПР РТ
Проведение маркшейдерских работ для определения ущерба от добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории РТ	Бюджет РТ	750,0	МЭПР РТ
Приобретение и монтаж системы видеонаблюдения для проведения государственного экологического надзора на территории РТ	Бюджет РТ	250,0	МЭПР РТ
Проведение экологического мониторинга мест несанкционированного размещения отходов на территорииРТ с применением малой авиации	Бюджет РТ	100,0	МЭПР РТ
Разработка подсистемы «Мониторинг транспортных средств, предназначенных для перевозки отходов «ГИС «Экологическая карта РТ»	Бюджет РТ	1300,0	МЭПР РТ
Реализация пилотного проекта по изготовлению и поставке контейнеров для сбора отработанных химических источников тока (батареек), их последующей эксплуатации с проведением экологических акций и конкурсов по раздельному сбору опасных отходов в РТ	Бюджет РТ	2000,0	МЭПР РТ
Выполнение научно-исследовательских работ по разработке проекта «Система обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) и иными отходами потребления на территории муниципальных образований РТ»«	Бюджет РТ	7521,3	МЭПР РТ

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
Компенсация ущерба рыбным запасам по мероприятиям, финансируемым за счет субвенций на осуществление отдельных полномочий РФ в области водных отношений	Бюджет РТ	300,0	МЭПР РТ
Проведение НИР по теме «Оптимизация добычи нерудных строительных материалов на Камском плесе Куйбышевского водохранилища с целью сохранения ценных участков речных экосистем и аборигенных видов гидробионтов»	Бюджет РТ	1300,0	МЭПР РТ
Ведение кадастровых работ на особо охраняемых природных территориях РТ	Бюджет РТ	2000,0	МЛХ РТ
Ведение Красной Книги РТ	Бюджет РТ	800,0	МЛХ РТ
Реализация переданных РТ отдельных полномочий РФ в области водных отношений (расчистка и русло-спрямление рек в целях предотвращения негативного воздействия вод, определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов)	Бюджет РФ	36382,2	МЭПР РТ
Развитие и сопровождение ГИС «Экологическая карта РТ»	Бюджет РТ	950,0	МЭПР РТ
Подготовка оригинал-макета и издание Государственного доклада «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды РТ»	Бюджет РТ	106,3	МЭПР РТ
Информационное обеспечение коллегий, заседаний межведомственной комиссии по экологической безопасности, природопользованию и санитарно-эпидемиологическому благополучию в РТ	Бюджет РТ	693,0	МЭПР РТ
Мероприятия по экологическому образованию и просвещению населения республики	Бюджет РТ	6085,0	МЭПР РТ
Разработка методического материала по организации и проведению ежеквартальных экологических уроков в учебных заведениях РТ	Бюджет РТ	170,0	МЭПР РТ
Подготовка и выпуск телесюжетов по экологической тематике на центральных республиканских телеканалах	Бюджет РТ	1584,0	МЭПР РТ
Подготовка и выпуск целевых материалов по экологической тематике в печатных средствах массовой информации	Бюджет РТ	1850,0	МЭПР РТ
Подготовка и трансляция видеороликов на экологическую тематику на городских и центральных республиканских телеканалах	Бюджет РТ	540,6	МЭПР РТ
Издание детского экологического журнала	Бюджет РТ	693,8	МЭПР РТ
Организация и проведение конкурса на соискание премии имени профессора В.А. Попова в области экологии и природопользования	Бюджет РТ	185,0	МЭПР РТ
Создание оригинал-макета книги «Редкие виды фауны РТ»	Бюджет РТ	280,0	МЭПР РТ
Организация и проведение V специализированной выставки и конгресса «Чистая вода. Казань»	Бюджет РТ	2628,5	МЭПР РТ
Организация и проведение 11 заседания Бассейнового совета НВБВУ	Бюджет РТ	260,3	МЭПР РТ
Реализация проекта Республиканского молодежного форума 2013 года по созданию информационно-аналитического ресурса для мобильных устройств на базе информационных систем Apple и Android «Eco App»	Бюджет РТ	300,0	МЭПР РТ
Издание экологического гида по зеленым уголкам РТ	Бюджет РТ	830,2	МЭПР РТ
Поддержка волонтерского, общественного экологического движения в РТ	Бюджет РТ	10000,0	МЭПР РТ

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Выделено, тыс. руб.	Государственный-заказчик
Организация и проведение республиканского конкурса «Школьный экопатруль» среди учащихся общеобразовательных организаций РТ	Бюджет РТ	5000,0	МЭПР РТ

МЭПР РТ - Министерство экологии и природных ресурсов РТ

МЛХ РТ - Министерство лесного хозяйства РТ

ГКУ «ГИСУ РТ» - Государственное казенное учреждение «Главное инвестиционно-строительное управление РТ»

ММиС РТ - Министерство по делам молодежи и спорту РТ

МОиН РТ - Министерство образования и науки РТ

УКСиР МО г.Казани - Управление капитального строительства и реконструкции муниципального образования Исполнительного комитета г. Казани

Исполком МО г. Казани – Исполнительный комитет муниципального образования г. Казани

За счет средств государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов РТ на 2014-2020 годы» в 2014 году в пределах выделенных лимитов реализованы следующие целевые природоохранные мероприятия:

Подпрограмма «Регулирование качества окружающей среды РТ на 2014 – 2020 гг.»

приобретена передвижная экологическая лаборатория на базе автомобиля фургона Ford Transit Van «Джумбо» с комплектом аналитического оборудования;

приобретена автоматическая стация контроля загрязнения атмосферного воздуха (на территории Камского инновационного производственного кластера);

приобретена и установлена автоматическая станция контроля за загрязнением атмосферного воздуха (АСКЗА) на территории г. Нижнекамска, оснащенная оборудованием по определению основных и специфических для нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств;

дооснащены стационарные и передвижные посты наблюдений за состоянием атмосферного воздуха автоматизированным аппаратно-программным комплексом, программным обеспечением «Хроматэк-Аналитик 2000», специальным программным обеспечением (3 комплекта);

дооснащены 3 стационарных поста наблюдений за состоянием атмосферного воздуха, заменены оборудование и программное обеспечение системы наблюдения за качеством атмосферного воздуха в г. Нижнекамске и Нижнекамском м.р.;

завершена разработка сводных томов предельно допустимых выбросов в атмосферу г. Казани, г. Набережные Челны, г.Нижнекамска для внедрения системы определения расчетного фонового загрязнения;

начаты работы по созданию систем сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха г. Альметьевска, г. Зеленодольска;

завершена разработки региональных нормативов фонового содержания тяжелых металлов в основных типах почв РТ;

выполнены строительно-монтажные работы по благоустройству сквера на ул. м.Вахитовау оз. «Харовое» в г. Казани: устройство пешеходного мостика – 1 шт., смотровая площадка – 1 шт., входные группы – 5 шт., информационные щиты – 8 шт., ограждение моста – 2 шт., ограждения -183 шт.;

выполнены строительно-монтажные работы по благоустройству территории и созданию парковой зоны в с.Актаныш: бурение 100 ям глубиной до 2-х метров, устройство фундамента – 160 м^3, монтаж опорных стоек, устройство пандусов;

начаты строительно-монтажные работы по благоустройству и озеленению паркав г.Буинске;

выполнены работы по благоустройству и озеленению центрального паркав пгт.Апастово: устройство брусчатки – 1082 м^2, бортового камня – 860 м^2;

выполнены работы по благоустройству и озеленению парка в г.Нурлат: устройство подстилающих слоев бетона – 648 м^3;

выполнены строительно-монтажные работы по благоустройству сквера в пгт.Джалиль Сармановского м.р.: устройство газона – 1873 м^2, ограждение – 5,65 т, устройство брусчатки – 715 м^2, поребрики – 146 м, вывезено грунта -131 м^3, устройство малых архитектурных форм – 27 шт.;

проведен экологический мониторинг мест несанкционированного размещения отходов на территорииРТ с применением малой авиации;

предоставлялась информация о состоянии окружающей среды, ее загрязнении, в т.ч. экстренная информация об опасных природных явлениях и экстремально высоком загрязнении окружающей среды, а также реализованы мероприятия по повышению качества и своевременности предупреждений об опасных природных (гидрометеорологических) явлениях;

получили развитие подсистемы ГИС «Экологическая карта РТ»«Мониторинг мест несанкционированного размещения отходов»; «Особо охраняемые природные территории»; «Природоохранные мероприятия»; доработаны подсистемы «Мониторинг состояния окружающей среды»;«Государственный экологический надзор»; «Недропользование»; «АЗС»; «Нефтебазы»; «Объекты размещения отходов»; «АРМ-инспектора»; «Незаконные карьеры»; «Рыболовство»;

подготовлен оригинал-макет и издан Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды РТ в 2013 году»: 50 экземпляров на бумажном носителе (книга) и 400 экземпляров на электронном носителе (CD диск);

проведены мероприятия по экологическому образованию и просвещению республики: открытый республиканский молодежный конкурс социальной экологической рекламы «Чистый взгляд», ежегодные республиканские конкурсы «ЭКОлидер» и «Человек и природа», социологическое исследование среди населения РТ на тему: «Готовность населения РТ к восприятию создаваемой комплексной республиканской системы обращения с отходами потребления, определение уровня экологического просвещения и отношение граждан к деятельности природоохранных органов, реализующих государственную политику в области обращения с отходами производства и потребления»;

организована и проведена профильная смена по экологическому образованию и воспитанию «Юный эколог» в г. Нижнекамске и Нижнекамском районе;

проведены акции «Чистый город» и «Чистые берега», в рамках которых посажены кустарники на клумбы школ г. Нижнекамска, а также на береговые склоны р. Омшанка;

выпущены учебно-методические материалы, адаптированные для открытого и дистанционного экологического образования в Нижнекамском м.р.;

разработаны оригинал-макеты и издано четыре номера детского экологического журнала «Зеленушка»;

смонтированы десять обзорных тематических видеофильмов на DVD дисках;

выпущены на телеканалахГТРК «Татарстан» в программе «Экологический патруль» и «ТНВ» в программе «Среда обитания» телепередачи общим хронометражом 200 минут;

подготовлены и выпущены 4 номера научно-популярного экологического журнала «Экология Татарстана», 999 экземпляров; 4 номера приложений-вкладышей на русском языке «Жизнь в стиле ЭКО» в газете «Комсомольская правда», 5 номеров приложений-вкладышей на татарском языке «Яшел бишек» в газете «Ватаным Татарстан»;

подготовлены информационные видеоролики, хронометражем по 15 сек, и протранслированы общим кол-вом 300 раз на каналах ГТРК «Татарстан» и «ТНВ»;

организованоинформационно-правовое просвещение населения через средства массовой информации, печатные издания, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в г.Нижнекамске и Нижнекамском м.р.;

организованы и проведены V специализированная выставка и конгресс «Чистая вода.Казань», XI заседание Бассейнового совета Нижневолжского округа;

реализован проект Республиканского молодежного форума 2013 года по созданию информациюнно-аналитического ресурса для мобильных устройств на базе операционных систем Apple и Android «Eco App».

Подпрограмма «Государственное управление в сфере обращения отходов производства и потребления в РТ на 2014 – 2020 гг»

создан прототип информационной системы, позволяющий выстраивать маршрут движения для каждого мусоровоза и контролировать факт отклонения от маршрута;

реализуется пилотный проект по изготовлению и поставке контейнеров для сбора отработанных химических источников тока (батареек), их последующей эксплуатации с проведением экологических акций и конкурсов по раздельному сбору опасных отходов в РТ;

выполнялись работы по строительству полигона твердых бытовых отходов пгт. Камские Поляны;

выполнялись работы по завершению строительства полигона твердых бытовых отходов г. Нижнекамска;

продолжена реализация комплекса мероприятий по подготовке к закрытию Самосыровской свалки твердых бытовых отходов по ул. Мамадышский тракт г. Казани с последующей рекультивацией;

продолжены работы по рекультивации санкционированной свалки твердых бытовых отходов г. Нижнекамска.

Подпрограмма «Государственное управление в сфере недропользования РТ на 2014-2020 гг»

обследованы участки недр местного значения для подготовки их к включению в перечень участков недр местного значения РТ;

проведены анализ и оценка ресурсной базы нефти и газа нефтяных месторождений РТ за 2013 год;

проведена оценка ресурсного потенциалаперспективных участков недр территории РТ для обоснования геологического изучения и разведки углеводородов сланцевых формаций;

проведено уточнение количественной оценки перспектив нефтеносности территории РТ (подсчет прогнозных ресурсов нефти);

осуществлялось ведение республиканского банка цифровой информации по геологии и недропользованию;

актуализирована и осуществлялось ведение базы пространственных данных объектов недропользования, месторождений и проявлений общераспространенных полезных ископаемых находящихся на водных объектах РТ;

выполняются работы по сопровождению и развитию базы данных по использованию водных объектов в разрезе водохозяйственных участков;

преобразованы в электронный вид геологические отчеты и графические приложения к геологическим отчетам на бумажных носителях, находящихся на хранении вфонде геологической информации Министерства экологии и природных ресурсов РТ;

подготовлены информационные пакеты по участкам недр местного значения РТ, предоставляемым в пользование на условиях аукциона;

ведется разработка стандартов по отбору керна, шлама и грунтов в бурящихся скважинах и стандартов петрофизических исследований с целью привязки ГИС к данным анализа керна;

издан журнал «Георесурсы» (4 номера по 1000 экз.);

проведена оперативная оценка запасов общераспространенных полезных ископаемых на территории РТ для постановки их на государственный учёт;

проведены геолого-технологические исследования общераспространенных полезных ископаемых для получения новых видов продукции;

проведен мониторинг подземных вод на территории РТ на территориальном уровне;

ведется ревизионная оценка состояния и использования питьевых подземных вод на территории Юго-Восточного нефтепромыслового региона РТ (Альметьевский, Бугульминский, Сармановский, Черемшанский);

проведен мониторинг опасных экзогенных геологических процессов на территории РТ на территориальном уровне;

проведена геологическая оценка влияния экзогенных геологических процессов на земельных участках Агрызского, Актанышского, Арского, Бавлинского, Балтасинского, Верхнеуслонского, Зеленодольского, Елабужского, Кайбицкого, Мамадышского, Мензелинского, Нижнекамского. Новошешминского, Нурлатского, Сабинского, Спасского, Тукаевского, Черемшанского м.р. РТ и г.Казани в целях определения необходимости переселения жителей, проживающих в зонах влияния экзогенных геологических процессов;

ведутся поисково-оценочные работы для обоснования подземного источника питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения с. Верхний Услон;

ведутся поисково-оценочные работы для обоснования подземного источника питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населенных пунктов Черемшанского района РТ;

ведутся поисково-оценочные работы для обоснования подземного источника питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения проектируемого жилого массива в н.п. Семиозерка Высокогорского района;

проведены поисково-оценочные работы для обоснования подземного источника питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения проектируемого жилого массива в н.п. Чернопенье, ГильдеевоПестречинского района;

осуществлено гологическое доизучение участков действующих водозаборов в с.Богатые Сабы и с.Шемордан с целью оценки возможности увеличения их производительности.

Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса РТ на 2014 – 2020 гг»

начаты работы по берегоукреплению р.Ошторма Кукморского м.р.;

выполняются работы по берегоукреплению р.Ошмы – притока р.Вятки Мамадышского м.р. РТ: укладка блоков и плит ленточных фундаментов – 227 шт., разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами – 11394 м^3, перевозка грузов автомобилями-самосвалами – 19939,5 т, монтаж площадок с настилом и ограждением из листовой, рифленой, просечной и круглой стали – 0,731 т, устройство барьерных ограждений из стали и металлических стойках – 182 м., планировка откосов и полотна насыпей – 300 м^3;

разработана проектная документация «Берегоукрепительные работы на р.Бурейке вблизи сибиреязвенного скотомогильника, расположенного на территории Нармонского сельского поселения Лаишевского м.р. РТ»;

выполнены работы по усилению тела плотины, ремонт дамбы и благоустройство пруда в с.Шапши Высокогорского м.р.РТ: разработка грунта и перевозка – 18316 м^3, укладка песка на дно пляжа – 946 м^3, планировка площадей – 2654 м^2, устройство покрытия асфальтобетонного – 230 м^2, устройство подстилающих слоев бетонных – 73 м^3, крепление откосов разрезными плитами – 89,4 м^3, ремонт существующих плит – 25 м^3. (демонтаж, монтаж), устройство бортовых камней – 12 п.м., демонтаж, монтаж задвижки - 500мм, посадка кустарников 38 п.м., посадка деревьев - 10шт., посадка кустарников-саженцев - 10шт., срезка, корчевка, кустарника - 0,78 га, посев луговых трав - 1,51 га, посев газона – 2620 м^2;

начат капитальный ремонт ГТС пруда у с. Шемяково Апастовского м.р. РТ: разработка грунта - 36 086 м^3,планировка - 2848 м^2, дорожная насыпь - 526 м^3, основание из щебня - 2240 м^2, насыпь - 16 300 м^3, устройство плотины - 2562 м^3, укладка труб - 99 п.м.;

выполнен капитальный ремонт ГТС пруда урочища Пугачи Верхнеуслонского м.р.РТ: выполнено устройство земляной плотины (возведение плотин, дамб, насыпей и нижней час-

ти экранов и ядер насухо из связный грунтов; устройство покрытий толщиной 15 см из щебня, монтаж металлоконструкции входного оголовка - 14 258 м^3);водоспускное сооружение (забивка свай из стальных труб, монтаж опорной части, окраска, монтаж колодца (ж/б изделия), укладка трубопровода из полиэтиленовых труб диаметром 100 мм (выводной коллектор)); установка задвижек чугунных диаметром 500 мм; укладка стальных водопроводных труб с гидравлическим испытанием диаметром 500 мм; монтаж диафрагм из листовой стали t=10 мм; устройство каменной призмы - 0,056 км;

выполнен капитальный ремонт ГТС пруда у с.Левашево Алексеевского м.р. РТ: разработка грунта – 9000 м^3, планировка откосов - 2000 м^2;

выполнено устройствоводоотводнойканавы и дамбы на ручье «Челна» в с. Ленино Новошешминского района РТ: возведение плотин, дамб насыпей – 6000 м^3, разработка продольных водоотводных и нагорных канав - 6000 м^3, планировка откосов и полотна -– 9000 м^2;

разработана проектная документация «Реконструкции пруда в с. Лашманка Черемшанского м.р. РТ»;

выполнены русловыпрямительные работы на р. м.Меша у с. Старый Мичан Сабинского м.р. РТ: земляные работы, очистка территории от кустарников и деревьев;

выполнены русловыпрямительные работы на р. Казкаш у с.Казанче-Бигеней Сабинско-го м.р. РТ: земляные работы, очистка территории от кустарников и деревьев;

начаты работы по углублению и очистке р.Ерыклинки в с.Ерыкла в Нурлатском м.р.РТ: углубление, очистка реки общей протяженностью – 1700 м;

выполнены работы по защите от подтопления с. Мочалей в Дрожжановском м.р. РТ: корчевание – 4,3 га, снятие растительного грунта – 27160 м^3, устройство каменной наброски 420 м^3, засыпка траншеи – 16420 м^3;

выполнены русловыпрямительные работы на р.Бия у д.Верхние Индырчи в Апастовском м.р. РТ: корчевка кустарников – 1 га, валка деревьев – 200 шт., разработка грунта –12000 м^3, посев многолетних трав – 1га;

начата расчистка русла р.Бирля в с. Большое Подберезье Кайбицкого м.р. РТ: разработка мокрого грунта – 13 310 м^3, планировка откосов – 1700 м^2, валка деревьев – 400 шт.;

начаты работы по благоустройству озера у с. Альметьево в Сармановском м.р. РТ: щебень - 1100 м^2, газон - 380 м^2, корчевка деревьев -120 шт., вывоз грунта – 2660 м^3, планировка – 2343 м^2;

разработана проектная документация «Очистка озера Рабига куль, Спасский м.р. РТ»;

выполнены строительно-монтажные работы по очистке пруда в с. Лашманка, Черемшанский м.р. РТ: разработка грунта - 7000 м^3, укладка стальныхводопроводныхтруб - 20 м,засыпка траншей – 10 м^3;

начаты работы по очистке и благоустройству озера в пгт. Апастово: разработка грунта - 800 м^3, планировка территории - 4500 м^2.

Подпрограмма «Биологическое разнообразие РТ на 2014-2020 годы»

проведены кадастровые работы на особо охраняемых природных территориях РТ: 10 государственных природных заказников (ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Владимирский склон», ГПЗ регионального значения ландшафтного профиля «Ивановский сосновый бор», ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Адонисовый лес», ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Ново-Александровский склон», ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Казанский ботанический заказник по сохранению адониса весеннего», ГПКЗ «Голубые озера», ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Нарат-Астинский бор», ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Склоны Коржинского», ГПЗ регионального значения ландшафтного профиля «Старая мельница», ГПЗ регионального значения биологического (ботанического) профиля «Сюлюкеевский лес») и 89 памятников природы, начаты работы по выполнению

землеустроительных дел в отношении границ 34 ООПТ (рек – памятников природы, государственного природного заказника «Гора Лобач» и 4 памятников природы геологического профиля;

начаты работы по капитальному ремонту памятника природы регионального значения «Спасские ключи»;

проведена работа по искусственному лесовосстановлению лесопарка «Корабельная роща» в Нижнекамском м.р. (закладка лесных культур сосны обыкновенной на общей площади 37 га на территории Биклянского участкового лесничества ГКУ «Нижнекамское лесничество»);

начаты работы по благоустройству памятника регионального значения «Кедровый парк» г. Казани;

осуществлялось ведение Красной книги РТ на территории Балтасинского, Атнинского, Высокогорского, Бавлинского, Арского, Лаишевского, Рыбно-Слободского, Верхнеуслонского, Алексеевского, Пестречинского, Чистопольского, Черемшанского и Кайбицкого м.р.

В 2014 году в соответствии с пунктом 9 Перечня поручений Президента РТ по итогам заседания Коллегии Министерства экологии и природных ресурсов РТ состоявшейся 13 января 2011 г., Министерством экологии и природных ресурсов РТ с Исполнительными комитетами м.р. (городских округов) республики заключены Соглашения по обеспечению выполнения природоохранных мероприятий, финансируемых в 2014 г. за счет средств муниципальных бюджетов в объеме доходов, поступающих по плате за негативное воздействие на окружающую среду (табл.2.2.5).

Таблица 2.2.5

Информация об исполнении Соглашений о взаимодействии Минэкологии РТ и Исполкомов МО по обеспечению выполнения природоохранных мероприятий, финансируемых в 2014 году за счет средств муниципального бюджета в объеме доходов, поступающих по плате за негативное воздействие на окружающую среду

№ п/п	Муниципальный район, город	Кол-во мероприятий	Сумма Соглашения на 2014 год,тыс. руб.	% выполнения
1	Агрызский	11	2300,0	7,2
2	Азнакаевский	17	11875,0	97,0
3	Аксубаевский	1	2548,0	100,0
4	Актанышский	4	1430,0	99,9
5	Алексеевский	2	908,0	105,6
6	Алькеевский	3	750,0	0,0
7	Альметьевский	8	27125,0	40,4
8	Апастовский	1	424,0	105,8
9	Арский	3	1408,0	93,9
10	Атнинский	4	360,0	77,8
11	Бавлинский	16	4076,0	45,2
12	Балтасинский	3	1000,0	92,4
13	Бугульминский	12	10600,0	91,1
14	Буинский	1	2318,0	80,2
15	Верхнеуслонский	2	1000,0	0,0
16	Высокогорский	4	3147,0	45,4
17	г. Казань	8	72877,0	59,4
18	г. Наб. Челны	2	66000,0	130,4
19	Дрожжановский	5	510,0	100,2
20	Елабужский	2	7126,0	0,0

№ п/п	Муниципальный район, город	Кол-во мероприятий	Сумма Соглашения на 2014 год,тыс. руб.	% выполнения
21	Заинский	14	8762,0	45,3
22	Зеленодольский	4	6624,0	99,6
23	Кайбицкий	1	300,0	99,0
24	Камско-Устьинский	2	650,0	92,3
25	Кукморский	3	1288,0	0,0
26	Лаишевский	6	3280,0	100,0
27	Лениногорский	5	9405,7	51,1
28	Мамадышский	4	2500,0	38,0
29	Менделеевский	2	2387,0	0,0
30	Мензелинский	5	1414,0	64,7
31	Муслюмовский	3	876,0	91,6
32	Нижнекамский	10	51794,0	80,1
33	Новошешминский	4	2202,0	71,0
34	Нурлатский	3	5140,0	65,7
35	Пестречинский	1	910,0	99,0
36	Рыбно-Слободский.	1	683,0	0,0
37	Сабинский	4	2128,0	100,0
38	Сармановский	7	3882,0	19,6
39	Спасский	2	760,0	100,0
40	Тетюшский	4	660,0	100,0
41	Тукаевский	4	6700,0	0,0
42	Тюлячинский	1	458,0	100,0
43	Черемшанский	5	3586,0	48,6
44	Чистопольский	2	3167,0	99,8
45	Ютазинский	2	2900,0	83,9
	ВСЕГО	208	340238,7	75,5

2.3. ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ,РЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РТ

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ при осуществлении хозяйственной и иной деятельности должны предусматриваться мероприятия по ООС, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности. Минэкологии РТ проведена оценка итогов выполнения в 2014 г. предприятиями республики природоохранных мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на ОС.

Планирование и выполнение предприятиями республики мероприятий по снижению вредного воздействия на ОС позволяет уменьшить возможный экологический ущерб от хозяйственной и иной деятельности, наносимый ОС. Величина предотвращенного ущерба в 2014 г. составила 2425,036 млн. руб. (в 2013 г. – 2459,722 млн. руб.), в т.ч. в результате проведения мероприятий по охране атмосферного воздуха предотвращенный ущерб составил 237,828 млн. руб., по охране водных ресурсов –551,562 млн. руб., по охране земельных ресурсов и растительного мира – 1300,42 млн. руб., по ООС от воздействия отходов производства и потребления – 335,224 млн. руб.

В 2014 г. предприятиями РТ на выполнение природоохранных мероприятий было затрачено 7918,507 млн. руб. (в 2013 г. – 9203,608 млн. руб.), в т.ч. на охрану атмосферного воздуха было выделено 3506,405 млн. руб.; на охрану водных ресурсов – 3819,627 млн. руб.;

на охрану земельных ресурсов и растительного мира – 488,714 млн. руб.; на уменьшение объемов образующихся отходов – 103,362 млн. руб.

Таким образом, в 2014 г. (по сравнению с 2013 г.) сократилась доля финансирования мероприятий по охране атмосферного воздуха. При этом увеличились доли финансирования мероприятий по охране водных ресурсов (строительство сооружений по очистке сточных вод, систем оборотного и повторного водоснабжения), земельных ресурсов и растительного мира (рекультивация нарушенных земель, благоустройство и озеленение территорий, лесовосстановительные и лесозащитные мероприятия), ОС от воздействия отходов производства и потребления (внедрение новых технологий, позволяющих снизить кол-во образующихся отходов, новых технологий утилизации отходов) (рис. 6.2.5, 2013 и 2014 гг.).

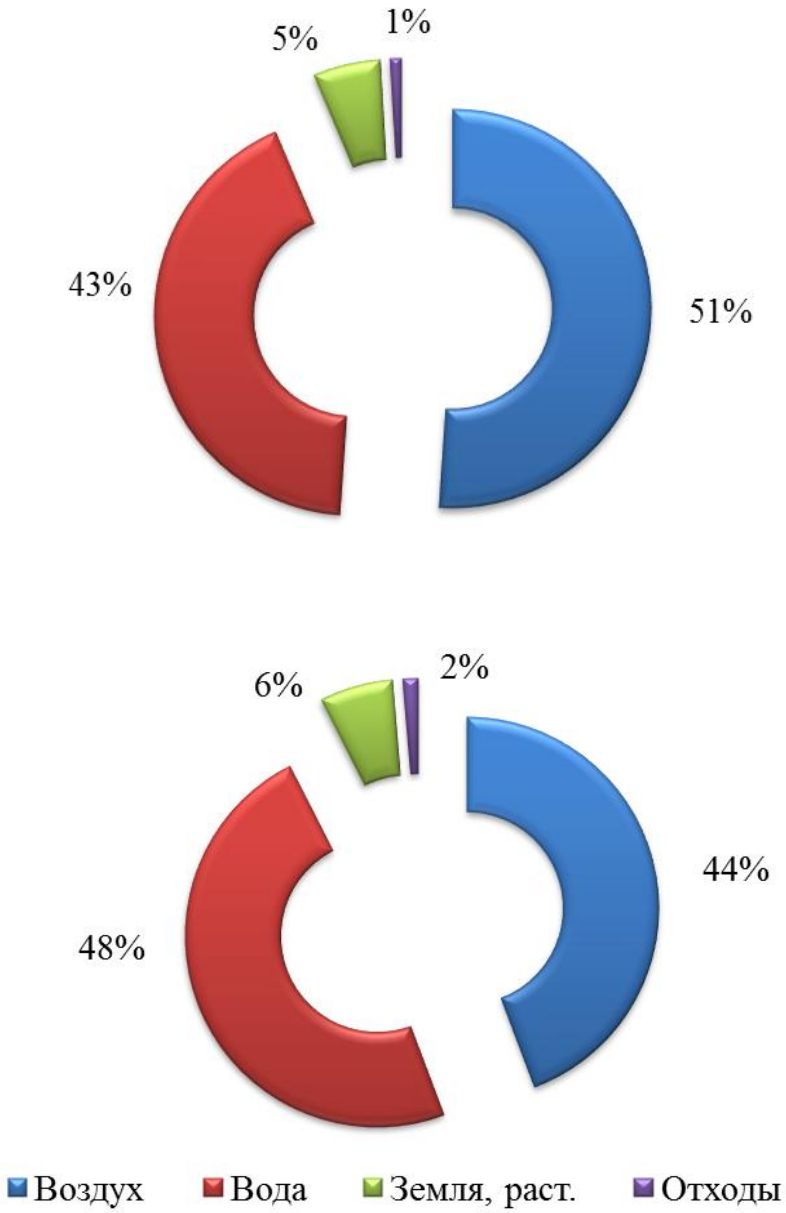


Рис. 6.2.5. Распределение затрат на выполнение различных видов природоохранных мероприятий в РТ (в% от общей суммы финансирования) в 2013 г. и 2014 г.

При сравнении затрат на финансирование природоохранных мероприятий в абсолютном денежном выражении наблюдается уменьшение объемов финансирования в 2014 г. по сравнению с 2013 г. воздухоохранных мероприятий, мероприятий, направленных на охрану водных ресурсов, земельных ресурсов и растительного мира. При этом, в 2014 г. в сравнении с 2013 г. возросли затраты предприятий на реализацию мероприятий, направленных на охрану ОС от воздействия отходов производства и потребления (рис. 6.2.6).

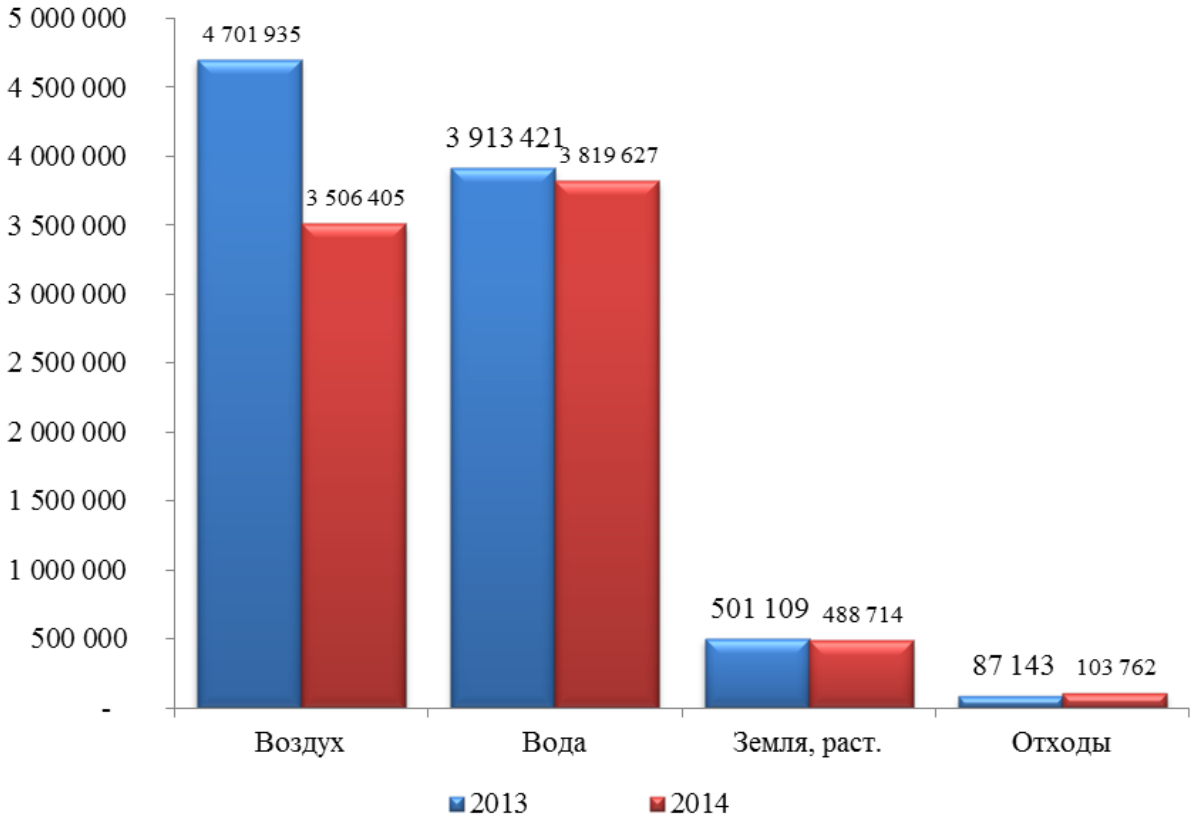


Рис. 6.2.6. Динамика затрат на выполнение различных видов природоохранныхмероприятий в РТ

Показатель предотвращенного экологического ущерба за счет проведенных воздухоохранных и водоохранных мероприятий ниже, чем показатели ущерба, предотвращенного за счет реализации мероприятий по охране земельных ресурсов и растительного мира и мероприятий по снижению объема образования отходов. Наибольший же вклад в общий показатель предотвращенного экологического ущерба вносят мероприятия по охране земельных ресурсов и растительного мира (рис. 6.2.7).

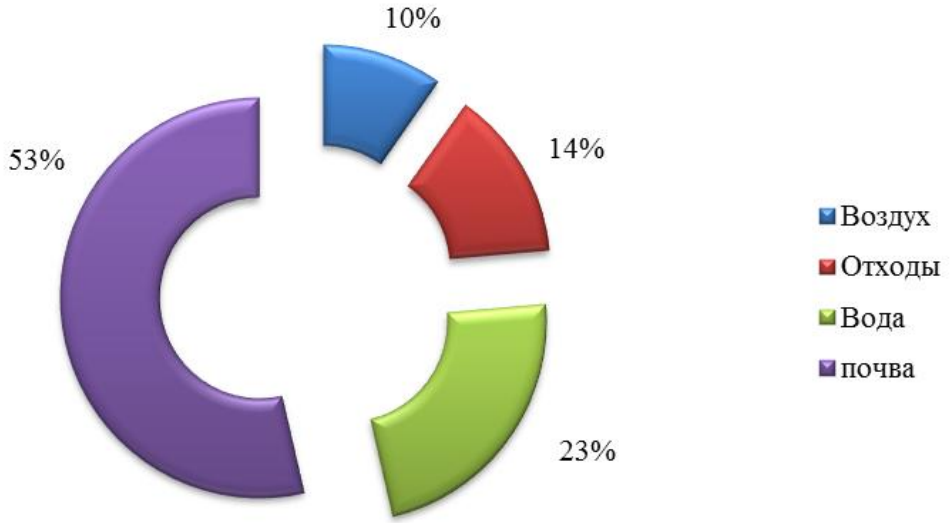


Рис. 6.2.7. Соотношение показателей экологического ущерба, предотвращенного за счет природоохранных мероприятий в различных сферах деятельности в 2014 г.

Следует отметить, что затраты на выполнение воздухоохранных и водоохранных мероприятий (как по различным видам мероприятий, так и в целом) значительно выше, чем предотвращенный за счет этих мероприятий экологический ущерб (рис. 6.2.8). Вместе с тем, эффект от выполнения мероприятий по охране земельных ресурсов и растительного мира и мероприятий по ООС от воздействия отходов производства и потребления, выраженный в денежном выражении, в 2014 г. превысил объемы затрат на их выполнение.

Наиболее эффективными с точки зрения соотношения «затраты/предотвращенный ущерб» являются мероприятия по охране земельных ресурсов и растительного мира и мероприятия по ООС от воздействия отходов производства и потребления, а наименее эффективными – мероприятия по охране атмосферного воздуха и по охране водных ресурсов. Это связано с тем, что воздухоохранные и водоохранные мероприятия являются, по сравнению с другими видами мероприятий, наиболее затратными и трудновыполнимыми.

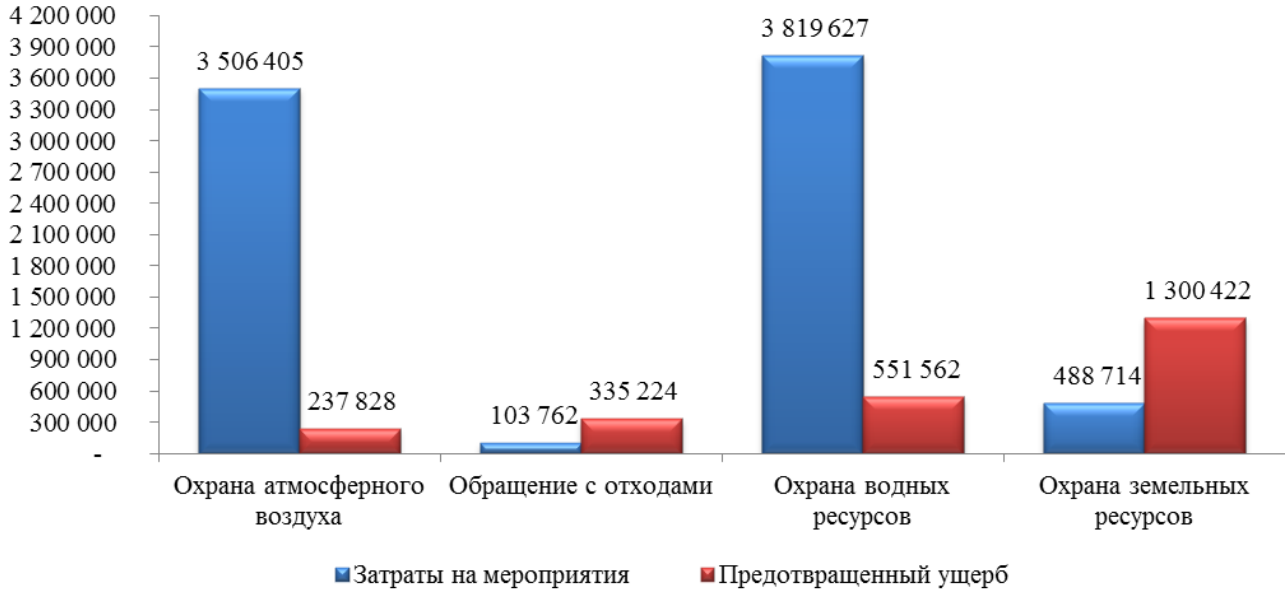


Рис. 6.2.8. Соотношение затрат на природоохранные мероприятия ипредотвращенного экологического ущерба по разным сферам деятельности

Из информации, представленной предприятиями-природопользователями, следует, что в результате реализованных в 2014 г. природоохранных мероприятий достигнуто:

снижение выбросов ЗВ в атмосферный воздух на 2493,6 т (в 2013 г. – 2670,71 т);

уменьшение расхода потребления воды на 798 тыс. м^3 (в 2013 г. – 801,75 тыс. м^3);

сокращение объема сброса сточных вод на 80077,48 тыс. м^3 (в 2013 г. – 84932,22 тыс. м^3);

снижение сбросов ЗВ в водные объекты на 2310,08 т (в 2013 г. – 2200,84 т);

уменьшение объема образования отходов на 64609,2 т (в 2013 г. – 69065,8 т);

рекультивированы нарушенные земли на площади 10273,3 га (в 2013 г. – 10043,7 га);

озеленение и лесовосстановление выполнено на площади 378,2 га (в 2013 г. – 351,4 га).

Проведенный анализ показал, что, в 2014 г. по сравнению с 2013 г. сократились общие объемы финансирования предприятиями РТ природоохранных мероприятий, что объясняется, прежде всего, усложнившейся экономической ситуацией в стране в данный период. Сокращение объемов финансирования природоохранных мероприятий, в свою очередь, отразилось на снижении негативного воздействия на окружающую среду, а также на величине предотвращенного экологического ущерба. Несмотря на снижение в 2014 г. по сравнению с 2013 г. затрат на реализацию мероприятий по охране земельных ресурсов и растительного мира, достигнуто большее снижение негативного воздействия на земельные ресурсы, а также

увеличение предотвращенного экологического ущерба от выполнения мероприятий по охране земельных ресурсов и растительного мира.

Реализация природоохранных мероприятий способствует снижению негативного влияния хозяйственной деятельности на состояние ОС. Для максимального уменьшения негативного воздействия хозяйственной деятельности на ОС особо значимым является выполнение мероприятий по следующим направлениям:

Охрана водных ресурсов:

строительство и реконструкция ОС;

возврат сточных вод в системы оборотного водоснабжения;

строительство автомоек с ЛОС;

организация систем сбора и очистки поверхностных сточных вод.

Охрана атмосферного воздуха:

строительство и реконструкция ГОУ;

внедрение систем рециркуляции дымовых газов;

установка устройств по дожигу и доочистке хвостовых газов;

перевод автотранспорта на альтернативные виды топлива.

Обращение с отходами производства и потребления:

внедрение без- и малоотходных технологий;

разработка и реализация технических решений по вовлечению отходов во вторичное использование;

организация обезвреживания отходов;

проведение селективного сбора отходов с целью извлечения отходов, подлежащих вторичному использованию.

Для снижения негативного воздействия на ОС необходимо усилить контроль за реализацией предприятиями РТ законодательных требований по проведению природоохранных мероприятий (на стадии их планирования и в ходе дальнейшей реализации) как со стороны органов республиканской исполнительной власти, так и со стороны территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМИОХРАНОЙ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Государственный экологический надзор осуществляется на федеральном уровне Росприроднадзором (федеральный государственный экологический надзор) и на региональном уровне – соответствующими органами исполнительной власти субъектов РФ (региональный государственный экологический надзор).

В данном разделе представлены сведения об осуществлении органами исполнительной власти РТ регионального государственного экологического надзора.

3.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА ГЕОЛОГИЧЕСКИМ ИЗУЧЕНИЕМ, РАЦИОНАЛЬНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМИ ОХРАНОЙ НЕДР

В целях реализации Федерального закона от 28.12.2009 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях», вступивших в силу 31.03.2010, в 2014 г. государственными инспекторами РТ по надзору за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, Минэкологии РТ проведено 153 проверки объектов недропользования, в ходе которых выявлено 163 нарушения требований законодательства о недрах.

Основными нарушениями требований законодательства о недрах являются пользование недрами:

без лицензии на пользование недрами;

с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами.

По результатам проверок госинспекторами Минэкологии РТ в отношении нарушителей составлены протоколы об административных правонарушениях (158), по наиболее грубым административным правонарушениям требований Федерального закона «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1-ФЗ материалы направлены в правоохранительные органы, возбуждено 3 уголовных дела

В соответствии с постановлением Правительства РФ«Об утверждении правил расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства РФ о недрах» от 04.07.2013 г. № 564 организована работа по расчету соответствующего ущерба, сумма которого составила более 156,803 млн. руб.

Таблица 6.3.1

Показателигосударственногонадзоразагеологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр за 2014 г. по результатам деятельности Минэкологии РТ

Наименование подразделения	Кол-во проверок	Кол-во выявленных нарушений	Кол-во проверенных объектов («дикие» карьеры)	Совместные проверки с другими органами контроля (надзора)
Центральное ТУ	37	38	95	-
Прикамское ТУ	24	31	77	1
Закамское ТУ	5	6	47	-
Юго-Восточное ТУ	32	34	62	-
Волжско-Камское ТУ	4	4	104	-
Заволжское ТУ	22	23	62	1
Приикское ТУ	9	9	95	-
Северное ТУ	8	9	33	-
ГИЭН	8	10	59	-
Всего	149	164	634	2

Одновременно, в ходе проведения государственного надзора было выявлено 55 новых «диких» карьеров общей площадью 79,7413 га на территории РТ в следующих м.р. и городах: г. Казань, Агрызкий, Актанышский, Альметьевский, Бавлинский, Бугульминский, Елабужский, Лениногорский, Мамадышский, Менделеевский, Мензелинский, Нижнекамский, Тукаевский, Черемшанский.

По результатам надзорной деятельности приняты меры по рекультивация 34 карьеров общей площадью 44,919га.

3.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА СОСТОЯНИЕМ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ОХРАНОЙ, ЗАЩИТОЙ ЛЕСНОГО ФОНДА И ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ЛЕСОВ

В результате государственного надзора за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов Минлесхозом РТ установлены факты незаконных рубок – 1001 м^3 и незаконных рубок совершенных невыявленными лесонарушителями – 401 м^3.

На основании актов по результатам государственного надзора нарушителям предъявлены иски на возмещение ущерба на сумму5430,52 тыс. руб., направлено претензий на возмещение вреда за снос 282 зеленых насаждений на сумму 1421,0 тыс. руб.

Всего наложено административных штрафов – 218на сумму 722,0 тыс. руб. из которых взыскано – 498,3 тыс. руб.

Таблица 6.3.2

Сведения о нарушениях лесного законодательства по результатам деятельности Минлесхоза РТ

Показатели	2014 г.
Общее кол-во (шт.)	653
Сумма ущерба (тыс. руб.)	6606,5
Из них незаконная рубка (число случаев шт/объем (куб.м.)	296
	1001
Повреждения леса промышленными выбросами: Количество (шт.)/площадь (куб. м.)	101/25,3
Самовольный захват земель лесного фонда кол-во (шт.)/площадь (га)	61/17
Прочие лесонарушения (кол-во)	195

3.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР

ГЭН на территории РТ в пределах своей компетенции в 2014 г. осуществляли:Минэкологии РТ, Управление Росприроднадзора по РТ, Управление Роспотребнадзора по РТ.

В течение 2014 г. государственными инспекторами РТ по охране природы Минэкологии РТ осуществлено 7962 проверок 2658 предприятий, организаций и природных объектов, выявлено 6847 нарушений требований природоохранного законодательства, наложено штрафов на общую сумму 40,530,634 млн. руб.

Сведения государственного экологического надзора по результатам деятельности Минэкологии РТ приведены в табл. 6.3.1. Наибольшее кол-во предприятий проверено в жилищно-коммунальной, агропромышленной и строительной отраслях. По сравнению с2013 г. кол-во выполненных проверок увеличилось на 11,2%. С увеличением количества проверенных объектов увеличилось на 11,4% кол-во выявленных нарушений (6847 против 6147 – за 2013 г.), при этом устранено 95,9% выявленных нарушений. Количество составленных протоколов увеличилось на 6,7%, а выданных предписаний на 0,2%.

Наиболее грубые нарушения требований природоохранного законодательства допущены в сфере обращения с отходами производства и потребления (32,3%) – несанкционированное размещение отходов на почве, и охраны атмосферного воздуха (20,9%) – выброс ЗВ в атмосферный воздух без специального разрешения.

В течение 2014 г. обеспечено повышение эффективности ГЭН за счет увеличения:

выполнения инспекционных проверок на 11,2%;

выявления нарушений на 11,4%;

количества составленных протоколов на 6,7%;

наложенных штрафов на 44,4%.

Таблица 6.3.3

Сведения о ГЭН по видам деятельности предприятий РТ за 2014 г. по результатам деятельности Минэкологии РТ

Промышленные отрасли	Кол-во провер-ок	РезультатыГЭН							Санкции									
		Проверено, всего	Выявлено нарушений	Составлено протоколов	Вынесено предупреждений	Предписания		Устранено нарушений	Направлено постановлений на штраф						Направлено претензийна возмещение вреда		Направлено исковыхзаявлений	
						выдано	выполнено, в т.ч. из выданных ранее		предприятий		долж. лиц		физ. лиц					
									тыс. руб.	к-во	тыс. руб.	к-во	тыс. руб.	к-во	тыс. руб.	к-во	тыс. руб.	к-во
Итого по РТ:	7962	2658	6847	5756	72	1082	920	6573	26520	472	12535	1816	1485,634	1641	13506,12	127	91654,49	158
в т.ч. по отраслям промышленности																		
топливная	29	19	32	33	1	12	14	34	70	5	107	12	10	1	0	0	3,8	1
энергетическая	11	6	10	8	0	2	5	13	130	4	66	3	0	0	0	0	0	0
химическая	30	18	35	37	1	26	19	34	270	10	209	20	0	0	0	0	0	0
машиностроение	51	37	53	53	0	27	30	55	533	15	109	25	0	0	0	0	978,5	1
строительная	168	117	218	212	0	81	63	207	3105	44	767	97	0	0	2820,5	9	1864,4	9
транспорт	65	35	66	61	2	40	49	86	570	15	198,5	32	0	0	0,5	1	0	0
лесная и дерево-обрабатывающая	23	15	26	26	2	17	17	26	140	5	65,8	15	0	0	0	0	0	0
легкая	6	4	5	6	0	1	2	6	20	1	36	5	0	0	0	0	0	0
пищевая	31	25	34	33	1	7	10	43	180	4	139,0	20	0	0	22,2	1	20156,5	1
агропром	102	70	140	131	0	81	93	159	475	27	369,4	69	0	0	0	0	2615,8	5
ЖКХ	108	69	112	103	1	16	60	142	765	15	313,5	44	0	0	0	0	27,6	5
прочие	7338	2243	6116	5053	64	772	558	5768	20262	327	10154,8	1474	1475,634	1640	10662,92	116	66007,89	136

Таблица 6.3.4

Сведения об осуществлении государственного экологического надзора по результатам деятельности Минэкологии РТ

Показатели ГЭН	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменения, (%)
Выполнено проверок	6960	7163	7962	+ 11,2
Проверено предприятий, объектов	2746	2698	2658	-1,4
Выявлено нарушений	5862	6147	6847	+11,4
Составлено протоколов	4637	5391	5756	+ 6,7
Вынесено предупреждений	53	60	72	-
Выдано предписаний	976	1080	1082	+ 0,2
% выполнения предписаний	82	90,6	85,0	-6,2
% устраненных нарушений	86	97,2	95,9	-1,3
Наложено штрафов, тыс. руб./кол-во: на юридические лица на должностные лица на физические лица	14664,0/255 11195,5/2018 1312,0/1659	16192,0/329 10677,1/1755 1204,586/1615	26520,0/472 12535,0/1816 1475,634/1640	по сумме штрафов: +63,7 +17,4 +22,5
Взыскано штрафов: с юридических лиц, тыс. руб./кол-во исполнение,% (от суммы)	9456,289\21164,4	10847,35/25967	14 533,548/36454,8	-12,2
с должностных лиц, тыс. руб./кол-во исполнение,% (от суммы)	9584,634/180286	9596,995/170590	12648,452/311101	+1,0
с физических лиц, тыс. руб./кол-во исполнение,%(от суммы)	990,038\127075	1018,305/126184,5	1493,035/54101,1	+1,1
Направлено претензий и исков на возмещение вреда, тыс. руб./кол-во	109478,563\318	379051,312/246	105160,61/285	-72,3 +15,8

За наиболее грубые нарушения требований природоохранного законодательства нарушителям предъявлены претензии о возмещении вреда, а также в суды направлены исковые заявления на выплату компенсации за причиненный вред ОС– всего 285 на общую сумму 105,16061 млн. руб.

Сведения о нарушениях, выявленных в 2014 г. и повлекших нанесение значительного вреда (ущерба) ОС, представлены в табл. 6.3.3.

Таблица 6.3.5

Перечень предприятий, нанесших наибольший ущерб окружающей среде в 2014 г.

Дата проверки	Предприятие, объект	Нарушение	Контролируемая среда	Сумма предъявленного ущерба,тыс. руб.
27.05.14	Территория Советского района г. Казани (ЗАО «Управляющая компания АС Менеджмент»)	Сброс отходов производства и потребления на почву	почвы	34458,142[5]
30.10.14	ОАО «Заинский сахар»	Сброс сточных вод в водный объект с превышением нормативов ПДС	вода	20156,51

[5]*сумма ущерба окружающей среде рассчитана и предъявлена в 2014 г.*

Дата проверки	Предприятие, объект	Нарушение	Контролируемая среда	Сумма предъявленного ущерба,тыс. руб.
14.07.11	Государственное автономное учреждение социального обслуживания «Ново-Чурилинский психоневрологический интернат»	Нарушены правила водопользования при сбросе сточных вод в водный объект	вода	13060,084
20.12.13	ООО «Бытовая Электроника»	Сброс отходов производства и потребления на почву	отходы	4180,243
25.04.12	Территория Приволжского района г. Казани (ООО ДСФ Технология и Сервис)	Сброс отходов производства и потребления на почву	отходы	3291,237

3.3.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГОВОЗДУХА

По данным ГЭК, осуществленного государственными инспекторами РТ по охране природы Минэкологии РТ, в 2014 г. общее кол-во проверенных предприятий и объектов составило 382, кол-во выявленных нарушений – 1433, из них устранено – 1268 (88,5%). На нарушителей требований воздухоохранного законодательства в 2014 г. составлено 1313 протоколов об административных правонарушениях, из них: в отношении юридических лиц – 141, должностных лиц – 191, физических лиц – 950, предпринимателей без образования юридического лица (далее ПБОЮЛ) – 31. Выдано 223 предписаний по устранению выявленных нарушений требований природоохранного законодательства, выполнено с учетом ранее выданных предписаний – 221.

По результатам проверок наложено 1293 штрафов на сумму 8300 тыс. руб. (с учетом вынесенных постановлений о назначении административного наказания по материалам, направленным из прокуратур), в т.ч.: на юридических лиц – 5,1 млн. руб. (115 штрафов), должностныхлиц и ПБОЮЛ – 2,717 млн. руб. (270 штрафов), физических лиц – 483,0 тыс. руб. (908 штрафов).

Наиболее характерными нарушениями в области охраны атмосферного воздуха являются: не проведение инвентаризации источников выбросов ЗВ в атмосферный воздух, не проведение (в полном объеме) производственного контроля за соблюдением установленных нормативов выбросов ЗВ в атмосферный воздух, выброс ЗВ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения, выпуск в эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания ЗВ в отработавших газах.

Аналитический контроль источников загрязнения атмосферы осуществляется центральной и региональными специализированными инспекциями аналитического контроля (ЦСИАК, РСИАК) Минэкологии РТ.

В 2014 г. проведен инструментальный контроль 237источников выбросов ЗВ на 157 предприятиях, отобрано 8293 проб, получено 12806 результатов определений.

Случаи превышений нормативов ПДК$_{м.р.}$ наблюдались:

на а/д Казань-Альдермыш в Высокогорском м.р., в 900 м от предприятия госкорпорации «Росатом» по бензолу в 1,1 раза и по фенолу 1,1 раза.

в д. Воронино (место сброса жидких отходов) по фенолу в 1,4 раза, по формальдегиду в 1,62 раза, по бензолу в 2,9, по стиролу в 1,85.

на перекрестке ул. Техническая и ул. Тихорецкая г. Казани по сероводороду в 1,99 раз.

В ходе оперативно-профилактических мероприятий по надзору за соблюдением установленных нормативов выбросов ЗВ в отработавших газах автотранспортныхсредств в 2014 г. проверено 43 предприятия РТ. При выезде на линию инструментальному контролю было подвергнуто 412 автомобилей, из которых у 50 или 12,1% содержание ЗВ в отработавших газах превышало установленные нормы.

На автомобильных дорогах ряда городов с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, таких как Казань, Наб. Челны, Нижнекамск, Альметьевск, Азнакаево, Чистополь, Буинск и Арск, специалистами Минэкологии РТ совместно с инспекторами Управления ГИБДД МВД по РТ осуществлялся выборочный контроль содержания ЗВ в отработавших газах автомашин с принятием мер административного характера к владельцам транспортных средств, допустивших нарушения воздухоохранного законодательства. По результатам проведенных проверок за выпуск на линию, а также эксплуатацию транспортных средств с повышенным содержанием загрязняющих веществ в отработавших газах Министерством составлено 1007 протоколов за нарушение воздухоохранного законодательства, в т.ч. 40 протоколов в отношении должностных лиц и 967 – в отношении физических лиц.

3.3.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Государственными инспекторами Минэкологии РТ в 2014 г. в рамках государственного водного надзора выполнены проверки соблюдения требований водоохранного законодательства на 193 предприятиях и объектах, выявлено 412 нарушений, из них 365 устранено (89%), составлено 335 протоколов об административных правонарушениях, из них в отношении юридических лиц – 105, должностных лиц – 94,индивидуальных предпринимателей – 11, физических лиц – 125. Выдано 70 предписаний об устранении выявленных нарушений требований природоохранного законодательства, выполнено предписаний – 67.

Наложено 348 штрафов на сумму 6065 тыс. руб. (с учетом вынесенных постановлений о назначении административного наказания по материалам, направленным из прокуратур), в т.ч.: на юридических лиц – 3,906 млн. руб. (83 штрафа),должностных лиц и ПБОЮЛ – 1,972млн. руб. (270 штраф), физических лиц – 186,5 тыс. руб. (131 штрафов).

За наиболее грубое нарушение требований природоохранного законодательства в части охраны водных объектов нарушителям предъявлено 3 претензии на сумму36,692 млн. руб. Из них взыскано 2 на сумму 197,384 тыс. руб.

Наиболее характерными нарушениями в области охраны водных ресурсов остаются:

нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектах;

нарушение правил водопользования при заборе воды, без изъятия воды и при сбросе сточных вод в водные объекты;

самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий.

Центральной СИАК Минэкологии РТ за 2014 г. в ГЭН была отобрана: 1791 проба природной воды (выполнено 38278 анализов), 188 проб сточной воды (3168 анализов), 3 пробы (41 анализ) снега на снежных свалках, 12 проб (113анализов) снега.

Нестандартными были признаны 1854 анализа (в 466 пробах), в т.ч.: 456 анализов (57 проб) сточной воды, 1238 анализа (361 проба) природных вод, 1 проба (8 анализов) со снежной свалки,1 проба (7 анализов) талой воды снежного покрова. По сравнению с предыдущими годами наблюдается увеличение количества проанализированных природных проб.

Наибольшая кратность превышения ПДК загрязняющих веществ в природной воде отмечена в безымянном озере на границе Кировского районана г. Казани, возле д. Воронино, в 50 м от разлива жидких отходов на рельеф местности по следующим ингредиентам: нефтепродукты – 16 ПДКрх; фенол – 17,5 ПДКрх и 17,5 ПДКсг; формальдегид – 1,5 ПДКсг.

В рамках проведения чемпионата мира по хай-дайвингу в г. Казани, ЦСИАК ежедневно проводила отбор проб, и исследования природных вод по левому берегу р. Казанка, около Дворца Земледелия, 500 м выше и 500 м ниже места размещения прыжковой вышки для соревнований по хай-дайвингу. Превышения предельно допустимых концентраций ЗВ в относительно санитарно-гигиенических нормативов не выявлены.

3.3.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ

По данным ГЭН, осуществленного государственными инспекторами РТ по охране природы Минэкологии РТ , в 2014 г. выполнено 146 проверок соблюдения природоохранного законодательства на 101 предприятиях и объектах. Выявленных 185нарушений, из них устранено – 248 (с учетом выявленных нарушений ранее 134%). По фактам выявленных нарушений требований земельного законодательства составлено 123 протокола об административных правонарушениях, из них: в отношении юридических лиц – 26, должностных лиц – 42, предпринимателей без образования юридического лица – 4, физических лиц – 51. Выдано 4 предписания об устранении выявленных нарушений требований природоохранного законодательства, выполнено – 4.

Наложен 131 штраф на сумму 3,480 млн. руб. (с учетом вынесенных постановлений о назначении административного наказания по материалам, направленным из прокуратур), в т. ч.: на юридических лиц – 2,770 млн. руб. (25 штрафов), должностных лиц и предпринимателей без образования юридического лица – 599,5 тыс. руб. (51 штраф), физических лиц – 110,5 тыс. руб. (55 штрафов).

За наиболее грубые нарушения требований земельного законодательства нарушителям предъявлено 23 претензии и направлено исков на возмещение вреда на сумму9,265 млн. руб.

Аналитический контроль загрязнения почв осуществляется ЦСИАК и РСИАК Минэкологии РТ. В рамках ГЭН в 2014 г. было отобрано и проанализировано 351 проба почвы (выполнено 2158 анализов. Наибольшие превышения относительно фоновой пробы зафиксированы при обследовании земель животноводческого комплекса «Макулово» ОАО«Красный Восток Агро» по следующим ингредиентам: нитраты в 10 раз; хлориды в 17; сульфаты в 2,8; азот аммонийный в 3; азот нитритный в 110.

В рамках плановых работ по обследованию почвенного покрова ООПТ были отобраны и проанализированы 5 проб почвы Верхнеуслонский м.р.(Зоостанция КГУ-массив Дачный), Высокогорский м.р. (Семиозерский лес); Зеленодольский м.р.(Ильинская балка), Рыбно-Слободский м.р. (Лесные культуры лиственницы 1906 года), Вахитовский район г. Казани (Казанский дендрарий). Превышения относительно ПДК почвы не выявлены.

Наиболее характерными нарушениями земельного законодательства являются: захламление земель отходами производства и потребления, незаконное снятие и перемещение плодородного слоя почвы, порча земель, уничтожение плодородного слоя почвы.

3.3.4. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

В 2014 г. продолжалась работа по улучшению санитарно-экологического состояния на территории РТ и создания благоприятной экологической обстановки. Государственными инспекторами РТ по охране природы Минэкологии РТ осуществлено 2036 проверок соблюдения природоохранного законодательства на 673 предприятиях, организациях, объектах. Выявлено 2217 нарушений, из них 2093 – устранено.

На нарушителей требований природоохранного законодательства в 2014 г. составлено 1008 протоколов об административных правонарушениях, из них: в отношении юридических лиц – 94, должностных лиц – 443, на индивидуальных предпринимателей – 43, физических-лиц – 428.

На нарушителей наложено штрафов на сумму 11,010 млн. руб., взыскано на сумму8,865 млн. руб.

За грубые нарушения природоохранного законодательства в области обращения с отходами производства и потребления нарушителям предъявлены 66 претензий, а также в суды направлены 126 исковых заявлений на возмещение вреда на сумму 52,674 млн. руб., из них взыскано на общую сумму 2,692 млн.руб.

Судами республики принято решение о приостановке деятельности 6 предприятий.

К наиболее часто встречающиеся нарушения требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами производства и потребления относятся:

несанкционированное размещение отходов производства и потребления,

отсутствие проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение,

отсутствие паспортов на опасные отходы,

не проведение инвентаризации отходов производства и потребления, образующихся на предприятии в результате хозяйственной деятельности,

уничтожение плодородного слоя почвы, порча земель в результате нарушения правил обращения с отходами производства и потребления.

3.3.5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

За 2014 г. сотрудниками Управления по охране и использованию объектов животного мира РТ с участием внештатных общественных инспекторов и сотрудников правоохранительных органов выявлено 596 правонарушения, в т.ч.:

нарушения Правил охоты всего - 499;

пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами без разрешения – 4;

нарушение правил охраны среды обитания или путей миграции объектов животного мира и водных биологических ресурсов – 54;

неуплата административного штрафа в срок – 9;

непредставления или несвоевременного представления в государственный орган сведений, а равно представление в государственный орган таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде – 1;

невыполнение в установленный срок предписаний должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства – 29.

Составлено протоколов	Кол-во гос. инспекторов	Нагрузка на 1 гос. инспектора	Наложено штрафов,тыс. руб.	Взыскано штрафов,тыс. руб.	Взыскиваемость, %	Возбуждено уголов. дел ст.258	Кол-во ДТП	Ущерб, тыс. руб		Взыскиваемость, %
								Предъявлено	взыскано	
596	40	14,9	933,1	922,5	98,8	12	32	1724	1713,8	98

По вынесенным постановлениям было наложено штрафов на общую сумму934,6 тыс. руб. взыскано 922,5 тыс. руб.

В 2014 в соответствии планом работ в отношении юридических лиц и предпринимателей проведено 15 проверок. По результатам, которых составлено 22 протокола об административном правонарушении и выдано 97 предписаний на устранение выявленных нарушений. Сумма наложенных штрафов составила 310 тыс. руб.

В целях контроля, по выполнению ранее выданных предписаний проведена 21 проверка. За невыполнение в установленный срок предписаний должностных лиц, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства привлечено к административной ответственности 29 лиц.

По результатам деятельности в 2014 г. было возбуждено 12 уголовных дел по фактам браконьерства, по 7 вынесены обвинительные приговоры, по 5 ведется следствие.

На дорогах республики произошло 32ДТП участием диких животных, совместно с ГИБДД ведется работа по предотвращению таких последствий.

С 25 апреля по 10 июня 2014 г. в РТ проводилась комплексная оперативно-профилактическая операция «Нерест-2014». Проведение мероприятий было направлено на сохранение и рациональное использование водных биологических ресурсов, обеспечение контроля деятельности юридических лиц и предпринимателей, имеющих лицензию на право добычи озерно-речной рыбы, а также пресечения фактов браконьерства в весенне-летний период.

Всего сотрудниками Управления в ходе операции «Нерест» совершено проведено 745 рейдов, в т.ч. 4 совместно с авиаотрядом специального назначения МВД по РТ, привлечено к ответственности в рамкахполномочий 24 лиц, изъято 1014 незаконных орудия лова (сетей). По результатам совместных рейдов с сотрудниками полиции возбуждено 10 уголовных дел ст.256 УК РФ.

3.3.6. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА СОСТОЯНИЕМ ООПТ

Полномочия по осуществлению государственного надзора на территориях ООПТ реализуются Минлесхозом РТ.

В 2014 г. контроль за соблюдением установленного режима особой охраны на ООПТ осуществляли должностные лица государственных природных заказников регионального значения комплексного профиля «Ашит», «Кичке-Тан», «Свияжский», «Чатыр-Тау», «Чулпан», «Степной», «Спасский», «Чистые луга», «Балтасинский», «Долгая поляна», «Зея буйлары».

Инспекторской службой заказников проведено 2122 рейда, выявлено 749 нарушений.

По фактам установленных нарушений составлено 673 протокола, в т.ч. 399 – об административном правонарушении. Вынесено 570 постановлений о наложении штрафов на сумму 1156,0 тыс. руб.

В судебные органы направлено 65 исковых заявлений на сумму 329,5 тыс. руб. о возмещении ущерба, нанесенного природным комплексам заказников и памятников природы.

В ходе осуществления государственного экологического надзора инспекторами заказников изъято 373 орудийсовершения административного правонарушения, в т.ч. 365 рыболовных сетей. Администрациями заказников проводились совместные инспекторские проверки 293 рейдов, из них с Управлением по охране и использованию объектов животного мира РТ – 52.

Администрациями заказников в 2014 г. проведено значительное кол-во различных биотехнических и природоохранных мероприятий, направленных на улучшение условий обитания и воспроизводства объектов растительного и животного мира. Обустроено 37 подкормочных площадок для копытных животных, 1031 кормушек,сделано 8 проруби для избегания заморов рыбы. Изготовлено и развешано 1930 искусственных гнезд.

3.3.7. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА СТРОИТЕЛЬСТВОМ ПРИРОДООХРАННЫХ ОБЪЕКТОВ

В течение 2014 г. государственными инспекторами РТ по охране природы Минэкологии РТ осуществлялся надзор за ходом строительства природоохранных объектов. Полный перечень объектов и состояние выполненных работ представлены в части 6 раздела 2.2 настоящего доклада.

4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

В 2014 г. Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой было выявлено более 2,5 тыс. нарушений природоохранного законодательства, в т.ч. более 300 незаконных правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления, в целях приведения которых в соответствие с законодательством принесены протесты. По фактам выявленных нарушений природоохранного законодательством, в суды общей юрисдикции, ар-

битражные предъявлено более 100 исковых заявлений; внесено более 350 представлений об устранении нарушений, согласно которым должностные лица надзорныхорганов, иных организаций привлечены к дисциплинарной ответственности; более 300 должностных, юридических лиц по постановлениям прокурора привлечены к административной ответственности; ряд должностных лиц предостережен о недопустимости нарушения, по результатам проведенных прокурорских проверок возбуждено 4 уголовных дела.

Надзор за исполнением природоохранного законодательства на территории РТ Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой осуществлялся во взаимодействии с прокуратурой РТ, Татарской транспортной прокуратурой.

В целях обеспечения исполнения природоохранного законодательства на территории РТ, Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой осуществлялась координация и межведомственное взаимодействие с органами государственного экологического контроля и надзора.

Проводимые совещания позволили обеспечивать эффективное решение актуальных проблем в области охраны окружающей среды. В 2014 г. Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РТ, активное внимание уделялось вопросам межведомственного взаимодействия в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, в области охраны и использования водных биологических ресурсов, а также в сфере обеспечения пожарной безопасности в лесах. Во исполнение принятых решений Межведомственных совещаний активизирована деятельность уполномоченных органов власти и местного самоуправления, имевшие место в данной сфере проблемы решены либо находятся в стадии разрешения. Как следствие ранее принятых решений межведомственных совещаний, разработаны, скорректированы и реализуются программы природоохранных мероприятий в сфере предотвращения загрязнения водоемов коммунальными стоками, обращения с отходами, обеспечения пожарной безопасности в лесах.

В РТ строятся, реконструируются пришедшие в аварийное состояние полигоны ТБО, очистные сооружения коммунальных предприятий, вводится система раздельного сбора отходов, обеспечивается средствами пожаротушения лесная охрана, что, в отличие от других, соседних регионов, позволило не допустить в республике за последние несколько лет ни одного крупного лесного пожара.

Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой во взаимодействии с Татарской транспортной прокуратурой проведены проверки исполнения законодательства в сфере очистки акваторий водных объектов от вышедших из эксплуатации плавсредств.

Установлено, что на водных объектах в акваториях Куйбышевского и Нижнекамского вдхр. В предела РТ расположено около 100 вышедших из эксплуатации плавсредств. Почти все указанные суда в течение длительного времени состоят на специальном учете и являются источником загрязнения окружающей среды, создают препятствия для маломерного судоходства, способствует сокращению нерестилищ, влекут иные последствия. При этом деятельность уполномоченных федеральных и региональных органов исполнительно власти и местного самоуправления, не способствует обеспечению исполнения природоохранного законодательства.

По результатам проведенных проверок в анализируемом периоде, нарушения закона установлены в деятельности Исполнительного комитета г.Казани, Камско-Устьинского и Мамадышского м.р. РТ; Казанского и Вятского районов водных путей и судоходства Администрации бассейна внутренних водных путей; Казанского линейного отдела Ространснадзора; Управления Федеральной службы судебных приставов по РТ в части обеспечения принудительного исполнения решений судов; Управления Росприроднадзора по РТ. Всего в рамках проверки выявлено более 40 нарушений законодательства, в связи с чем, Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой внесено 10 представлений об устранении нарушений закона; 2 исковых заявления в суд к Исполнительному комитету г.Казани о признании

бездействия незаконным и возложении обязанности по обеспечению постановки на специальный учет затопленных судов; 6 информаций.

РТ – крупный промышленный центр Приволжского федерального округа с преобладанием в экономике региона нефтехимической и машиностроительной промышленности, активным использования минерально-сырьевых ресурсов, развитым сельским хозяйством. Данные обстоятельства вносят определенный вклад в загрязнение окружающей среды.

Казанское ОАО«Органический синтез» по объемам производства некоторой полиэтиленовой продукции обеспечивает более половины потребности всего Российского рынка. МУП «Водоканал», ОАО«Челны-Водоканал» ежегодно осуществляют забор из Куйбышевского и Нижнекамского вдхр. и сброс после очистки млн. куб. м вод. ОАО«Нэфис – Косметикс» до недавнего времени являлось серьезным раздражителем жителей г.Казани в результате выбросов вредных (загрязняющих) веществ.

Все эти объекты продолжают находиться на постоянном контроле, ежегодно прокуратурой с учетом экологической обстановки в регионе утверждается список основных предприятий-загрязнителей, которые с привлечением контролирующих органов и специализированных лабораторий подвергаются тщательной проверке, а выявляемые нарушения по мерам реагирования устраняются.

Так, по результатам принятых Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой мер ОАО«Нефис-Косметикс» в 2014 г. повышена эффективность очистки загрязняющих веществ. Снижены объемы загрязнения воздушной среды по акролеину, пыли и др. веществам. Затраты предприятия на охрану окружающей среды составили более 350 млн. руб.

Во исполнение требований Казанской межрайонной природоохранной прокуратуры Казанское ОАО«Органический синтез» выполнены природоохранные мероприятия по предотвращению негативных последствий сброса промышленных стоков в р. Волга на сумму 44,63 млн. руб., реализованы воздухоохранные мероприятия на общую более сумму 22 млн. руб., что позволило сократить объемы выбросов углеводородов при сжигании на факельных установках в объеме 3,0 тыс. т ежегодно.

По результатам рассмотрения представления Казанской межрайонной природоохранной прокуратуры ООО«Трансойл» пресечены факты сжигания в нарушение лицензионных условий пользования недрами 100% объема нефтяного попутного газа при установленном нормативе его использования – 95%. В этих целях в сентябре 2014 г. предприятием введена в эксплуатацию соответствующая установка. Общие затраты на проектирование, строительство и введение в эксплуатацию оборудования составили19,5 млн. руб.

Благодаря мерам, принятым Казанской межрайонной природоохранной прокуратуры, МУП г. Казани «Водоканал» разработана инвестиционная программа «Развитие, реконструкция и модернизация систем коммунального водоснабжения и водоотведения г.Казани», проведенные в рамках которой мероприятия позволили улучшить качество очистки городских сточных вод. Также предприятием производится строительство комплекса очистных сооружений Волжского водозабора на сумму 20,548 млн. руб.

Вместе с тем окружающая среда РТ продолжает подвергаться значительному антропогенному воздействию.

Большого внимания требует проблема захвата и отчуждения предназначенных для свободного доступа береговых полос и даже акваторий водных объектов общего пользования, находящихся в силу Водного кодекса РФв федеральной собственности. Недобросовестность межевых организаций и принимающих решения по выделению земельных участков органов местного самоуправления, а также несогласованная работа органов Росреестра и Кадастровой палаты, приводят к многочисленным фактам незаконного использования и отчуждения береговых полос водных объектов общего пользования, что вызывает большой общественный резонанс.

По подобным фактам Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой принимаются меры реагирования. В частности, по результатам проверки по факту незаконного выделения Исполкомом Зеленодольского м.р. земельного участка в пределах береговой по-

лосы оз. Ильинское, повлекшего незаконную приватизацию береговой полосы, ограничение доступа к водному объекту, захламление территории строительным мусором, предъявленный прокуратурой иск удовлетворен судом, решение органа местного самоуправление о выделении земельных участков в береговой полосе признано незаконным.

Имеются не единичные случаи включения в границы земельных участков площадей акваторий водных объектов. По подобному факту, на основании результатов проверки Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой в суды предъявлены иски о снятии с кадастрового учета четырех «земельных участков» в п. Константиновка Советского района г. Казани, которые были практически полностью размежеваны на зеркале озера и поставлены на кадастровый учет как земли населенных пунктов.

Основной причиной незаконного отчуждения береговых полос и акваторий водных объектов, является отсутствие их зарегистрированных границ в кадастре. В целях недопущения указанных нарушений и невозможности принятия неправомерных решений о выделении земельных участков судом удовлетворены требования Казанского межрайонного природоохранного прокурора, предъявленные к Минэкологии РТ, о постановке на кадастровый учет рр. Свияга, Шия, Шумбут, Анзирка, Мензеля, Шошма, Шешма, Актай, Берсут, а также Заинского вдхр.

Особую опасность представляют сибиреязвенные захоронения, состояние которых требует проведения ремонта. Принимаемые органами местного самоуправления меры, согласно переданным им полномочиям и в рамках выделяемых субвенций из республиканского бюджета, недостаточны для приведения в нормальное состояние всех сибиреязвенных скотомогильников и биотермических ям.

Так, например, в Елабужском м.р. РТ в 2014 г. в виде субвенций было выделено1,15 млн. руб. в целях приведения в надлежащее состояние 25 требующих текущего ремонта сибиреязвенных скотомогильников и биотермических ям. За счет данных средств было отремонтировано лишь 11 сибиреязвенных скотомогильников. В настоящее время на территории района в аналогичном состоянии остаются 3 сибиреязвенных скотомогильника и 11 действующих биотермических ям. Указанная ситуация имеет место и в иных районах РТ.

В то же время в прошедшем году в Кукморском м.р. РТ выявлены случаи заражения человека опасным заболеванием «Сибирская язва». По материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело, виновный осужден. Источником инфицирования животного, а затем и человека, по мнению специалистов, могла быть трава и почва, на основании чего можно предположить о возможности распространения спор из мест захоронения.

Анализ состояния законности в лесной сфере по итогам 2014 г.выполненный Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой свидетельствует о том, что ущерб, причиненный незаконными рубками леса в 2014 г., возрос более чем в 2 раза и составил5430 тыс. руб.

Анализ ситуации показал, что из 296 незаконных рубок выявленными лицами совершено 283 рубки объемом 600 куб. м с причиненным ущербом 1211 тыс. руб. и, таким образом, на 1 незаконную рубку в среднем приходится около 2 куб. м (2 – 3 дерева) с причиненным ущербом около 4,2 тыс. руб.

Указанное может свидетельствовать об их совершении гражданами для собственных нужд, а не в промышленных целях, и говорить о проблемах нормативно-правового или административного характера, а также являться следствием низкого качества профилактической работы при осуществлении федерального государственного лесного контроля (надзора) в РТ, где Минлесхозом РТ не принят порядок мероприятий по контролю (патрулированию) в лесах.

Всего в 2014 г. Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой в сфере исполнения лесного законодательства выявлено более 500 нарушений закона, принесено 4 протеста, в суды предъявлено 25 исковых заявлений на сумму 1883 тыс. руб., внесено 98 представлений, по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 62 должностных ли-

ца, по постановлениям прокурора привлечено к административной ответственности 142 виновных лиц.

В рамках проверки ГТС, не соответствующим требованиям действующего законодательства, проведена проверка комплекса гидротехнических сооружений - ГТС «Инженерные защиты пгт. Васильево», расположенного в пгт. Васильево Зеленодольского м.р. РТ.

Установлено, что в состав комплекса ГТС входят 3 плотины с дренажно-насосными водовыпусками. В нарушении положений Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений», постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о декларировании безопасности гидротехнических сооружений» на комплексе гидротехнических сооружений не проведено преддекларационное обследование, отсутствует эксплуатирующая организация комплекса ГТС и эксплуатационный аттестованный персонал из числа ИТР и рабочих и др.

По результатам выявленных нарушений Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой в адрес руководителя Исполнительного комитета м.о. внесено представление об устранении нарушений закона. В связи с неисполнением требований, указанных в представлении, прокуратурой в суд предъявлено исковое заявление с требованиями о разработке необходимой документации и обеспечения безопасности при эксплуатации ГТС. По результатам рассмотрения иска, требования прокуратуры удовлетворены в полном объеме. В настоящее время решение находится в стадии исполнения.

Проверкой исполнения законодательства при эксплуатации гидротехнических сооружений 2 – 3 классов опасности – защитных дамб г. Казани установлено, что на территории г.Казани расположен комплекс гидротехнических сооружений – Инженерные защиты г. Казани, находящиеся в собственности Исполнительного комитета МО г. Казани. Указанный комплекс состоит 13 ГТС и относится ко II, III классу опасности. При этом выявлено, что органом МСУ не обеспечено проведения преддекларационного обследования комплекса гидротехнических сооружений, отсутствует действующая декларация безопасности, не разработан проект дооснащения комплекса ГТС Инженерной защиты г. Казани контрольно-измерительными приборами и автоматикой, а также не проведена его экспертиза, не проведен анализ повышения уровня грунтовых вод, не разработан проект очистки городскойдренажной системы, не произведена замена 2 из 4 водоводов одной из насосных станций. Не проведена реконструкция Волжской и Южной дамб. Не произведена реконструкция шандорных задвижек на дренажно-насосных станциях. Кроме того, отсутствует страхование гражданской ответственности за причинение вреда жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц, за вред причиненный в результате аварии ГТС.

В связи со значительным кол-вом выявленных нарушений, в адрес руководителя Исполнительного комитета г.Казани Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой внесено представление об устранении нарушений закона.

Казанской межрайонной природоохранной прокуратуройведется работа по обеспечению исполнения природоохранного законодательства в сфере функционирования особо охраняемых природных территорий. Установлено, что Минлесхозом РТ не принимаются достаточные меры для постановки на государственный кадастровый учет ООПТ регионального значения. Несмотря на ранее принятые меры реагирования, по настоящее время в РТ имеется значительное число ООПТ регионального значения границы территорий и сведения о которых не внесены в государственный кадастр недвижимости.

В связи с этим прокуратурой предъявлено 13 исковых заявлений с требованием о проведении работ по определению границ ООПТ регионального значения, с последующим внесением данных сведений в государственный кадастр недвижимости. В настоящее все иски удовлетворены в полном объеме и находятся в стадии исполнения.

Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой в порядке контроля проводились проверки исполнения законодательства о животном мире.

В рамках осуществления надзорных мероприятий выявлены факты заключения охотхозяйственных соглашений между Управлением по охране и использованию объектов жи-

вотного мира и охотпользователями с нарушениями норм действующего законодательства. В порядке ст. 52 АПК РФ Волжской межрегиональной прокуратурой в Арбитражный суд РТ направлено 13 исковых заявлений. Все охотхойзяйственные соглашения приведены в соответствие требованиям законодательства.

В ходе проверки исполнения природоохранного законодательства при оказании государственных услуг и осуществлении разрешительных процедур в сфере охраны и использования водных объектов в деятельности Отдела водных ресурсов Нижне-Волжского бассейнового водного управления Росводресурсов по РТ Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой выявлены факты нарушения должностными лицами Отдела установленного порядка предоставления государственных услуг при оформлении разрешительной документации, организации и проведении торгов, рассмотрения поступающих обращений. Кроме того установлены факты нарушения установленного порядке осуществления предоставленных органам Росводресурсов полномочий.

В частности заместителем руководителя - начальником Отдела водных ресурсов по РТ Нижне-Волжского бассейнового водного управления Росводресурсов допущен факт нарушения порядка предоставления государственной услуги, выразившейся в неправомерном отказе заявителю (предприятию) в предоставлении части водного объекта в пользование, что повлекло за собой не оказание государственной услуги и необходимость повторного обращения юридического лица с заявлением.

Нарушение закона явилось основанием для возбуждения прокуратурой в отношении должностного лица административного производства по ч.1 ст.5.63 КоАП РФ, с передачей материалов дела для рассмотрения в суд. Постановлением мирового суда виновное лицо привлечено к ответственности с назначением административного наказания.

Выявлен факт нарушения Отделом установленного порядка утверждения нормативов допустимого сброса сточных вод для водопользователей, в установлении при оказании данной государственной услуги дополнительных, не предусмотренных законом административных барьеров. Допускаются органом факты нарушения установленного порядка рассмотрения поступающих обращений граждан и организаций, факт нарушения установленного порядка организации работы по проведению аукционов по приобретению права на заключение договоров водопользования по РТ; систематической незаконной передачи Отделом полномочий органов Росводресурсов по оказанию государственной услуги иным организациям и Учреждениям и другие нарушения закона.

В 2014 г. Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой в отношении того же лица было возбуждено производства об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.59 КоАП РФ за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в несоблюдении установленного срока перенаправления поступающего обращения по подведомственности в уполномоченных орган и не дачи ответа заявителю по обращению. По результатам рассмотрения постановления мировым судом Филиппов А.А. привлечен к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 5000 руб. Кроме того, по результатам внесенного представления Филиппов А.А. привлечен к дисциплинарной ответственности.

В 2014 г. в сфере защиты прав предпринимателей Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой выявлено более 200 нарушений закона, принесено 22 протеста (все рассмотрены и удовлетворены), внесено 34 представления, по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 23 должностных лица, по постановлениям прокурора привлечено к административной ответственности 4 должностных лица, 1 лицо предостережено о недопустимости нарушения закона.

К примеру, прокуратурой установлены неединичные факты проведения должностными лицами Прикамского ТУ незаконных проверок.

Так сотрудниками территориального управления безосновательно была проведена проверка ИП Белова В.Г., который по результатам данной проверки привлечен к административной ответственности. С нарушением установленного в распоряжении срока проведена

внеплановая проверка ООО«КамПромСнаб». Неуполномоченным должностным лицом проведена проверка ООО«ТК «Акульчев».

Имели место случаи несоблюдения установленного срока уведомления о начале проведения проверки. Не всегда корректно оформлялись результаты проверок: допускались технические ошибки в дате проведения проверки, наименований проверяемых лиц, что могло привести к признанию проверок в судебном порядке незаконными, а их результаты - недействительными.

В ходе проверки материалов по результатам плановых и внеплановых проверок, проведенных должностными лицами Центрального ТУ Минэкологии РТ, выявлены факты незаконной выдачи предписаний по результатам проверок. Всего принесено 10 протестов на незаконные пункты предписаний.

Устанавливались факты проведения проверок с грубым нарушением закона в части срока уведомления юридического лица о начале проверки.

Выявлены нарушения законодательства о защите прав предпринимателей и при осуществлении Отделом по РТ Средневолжского территориального управления Росрыболовства своих полномочий по организации и проведению мероприятий по контролю. В частности, установлены факты не выдачи предписаний об устранении нарушений закона. Так, в акте проверки Отдела содержались сведения о превышении ООО«Промочистка» ПДК загрязняющих веществ, сбрасываемых в водный объект. При этом в нарушение п.1 ч.1 ст.17 Федерального № 294-ФЗ предписание об устранении выявленных нарушений закона должностным лицом выдано не было.

Отделом выдавались незаконные представления. Так, 06.09.2013 главным специалистом-экспертом Плотниковым г.А. в день составления протоколов об административных правонарушениях ООО«Нептун» внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. При этом в силу ч.2 ст.23.27 КоАП РФ Плотников А.Г. не уполномочен на рассмотрение дел об административных правонарушениях и, в связи с этим, не имел право на внесение вышеуказанного представления.

В деятельности Отдела отсутствовал надлежащий контроль за исполнением предписаний. В частности не проведена проверка исполнения в 2013 году предписаний, оформленных ООО«Рыбак», ОАО«Татнефтепром-Зюзеевнефть».

Выявленные факты нарушений явились основанием для внесения Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой в адрес руководителя Отдела представления об устранении нарушений закона. По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования Отделом приняты меры к устранению выявленных нарушений.

В ходе проверки прокуратурой Управления Россельхознадзора по РТ установлен факт бездействия его специалистов при проведении плановой выездной проверки.

Так, в ходе проверки биотермической ямы, расположенной на территории Тлякеевского СП Актанышского м.р РТ, инспектором управления выявлен сброс мертвых животных (КРС) в котлован, расположенный близ скотомогильника, при этом каких-либо действий по поиску лиц, осуществивших сброс указанных животных, не предпринималось, экспертиза, устанавливающая причину смерти животных, не проводилась. При оформлении распоряжений о проведении проверок органом также допускались нарушения требований законодательства; в распоряжениях о проведении проверок не указываются сроки проведения мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки; установлен факт истребования документов, не относящихся к целям проверки; незаконно выдавалось предписание.

Выявленные нарушения явились основанием для внесения Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой руководителю Управления Россельхознадзора по РТ представления об устранении нарушений закона. По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования органом приняты меры к устранению выявленных нарушений закона.

Проверкой подведомственного Главному управлению ветеринарии Кабинета Министров РТ Сабинского территориального отдела государственной ветеринарной инспекции установлены факты проведения проверок объектов, не включенных в ежегодный План проверок; факты нарушения федерального законодательства в части несвоевременного уведомления лиц о проведении проверок; не всегда учреждением соблюдались требования закона при составлении актов по результатам проверок, явилось основанием для внесения Казанской межрайонной природоохранной прокуратурой руководителю Управления представления об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого приняты меры к устранению нарушений закона, к дисциплинарной ответственности привлечено 3 должностных лица.

Необходимо отметить результаты проводимой прокуратурой работы по пресечению коррупционных проявлений со стороны работников контролирующих органов. За 12 месяцев 2014 г. выявлено 110 нарушений коррупционной направленности, согласно которых внесено 93 акта прокурорского реагирования, из них 51 представление об устранении нарушений закона, 21 протест на противоречащие федеральному законодательству правовые акты. Поскольку протесты представительными органами местного самоуправления рассмотрены не были по тем же основаниям предъявлено 21 заявление в суд, в связи с чем, нормативные правовые акты приведены в соответствие, из которых исключены коррупционные факторы.

Анализ данных качества окружающей среды, прежде всего в сфере охраны атмосферного воздуха (увеличение объемов выброса вредных веществ) показывает, что причиной тому являются развитие в регионе промышленного производства, увеличение количества автомобильного транспорта и другие объективные обстоятельства, без одновременного принятия адекватных мер.

Реалии современных условий диктуют новые подходы к решению стоящих перед органами прокуратуры задач. В настоящее время приоритетным направлением является обеспечение исполнения федерального законодательства в деятельности поднадзорных органов, реализующих в республике как функции контроля в сфере охраны окружающей среды, так и разрешительно-согласовательные и лицензионные функции в области природопользования. При проведении проверок особое внимание обращается вопросам защиты прав предпринимателей. Своевременно реагировать на допускаемые органами нарушения позволяют поступающие в прокуратуру обращения, а также взаимодействие на базе общественного Совета с бизнес-сообществом (Торгово-промышленная палата РТ, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, Ассоциации предприятий и предпринимателей и др.).

В то же время, деятельность контролирующих органов своевременно мерами реагирования координируется, активизируется на приоритетных направлениях. Выявляемые факты бездействия и непринятия мер к возмещению вреда окружающей среде, взысканию сумм административных штрафов, неисполнение выдаваемых органами предписаний, устраняются.

Эффективность обеспечивается также средствами наработанной богатой судебной практики привлечения к административной ответственности должностных лиц государственных органов к ответственности по ст.ст.5.59, 13.11, 19.6.1 КоАП РФ за нарушение порядка рассмотрения обращений, незаконного проведения мероприятий по контролю и др.

Таким образом, принятые меры прокурорского реагирования в сфере охраны окружающей среды и природопользования способствовали обеспечению экологической безопасности на территории РТ, защите и восстановлению нарушенных контролирующими и разрешительными органами прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности.

5. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Деятельность по организации и проведению ГЭЭ объектов федерального уровня на территории РТ в 2014 г. осуществлялась Управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по РТ. Экспертные комиссии государствен-

ной экологической экспертизы формировались с привлечением внештатных экспертов, обладающих научными и (или) практическими знаниями по рассматриваемым вопросам.

В заседаниях экспертных комиссий, помимо членов комиссий, принимали участиепредставители муниципальных органов, специалисты заказчика и проектировщика объектов ГЭЭ. Информация о проведении заседаний размещена на сайте Управления Росприроднадзора по РТ.

Управлением Росприроднадзора по РТ в 2014 г. организована и проведена ГЭЭ по 14 объектам федерального уровня с выдачей заключения экспертной комиссии.

По результатам работы экспертных комиссий было утверждено 11 положительных и 3 отрицательных заключения.

Положительные заключения экспертных комиссий ГЭЭ были выданы по следующим проектам:

«Мероприятия по сокращению негативного воздействия на окружающую среду, оказываемого размещением промышленных отходов, ранее накопленных на закрытом полигоне ПО «Нижнекамскнефтехим»;

«Реконструкция ППМН «Катласы-Куйбышев» через р.Степной Зай на 172 км, основная нитка, Ду-700 мм»;

«Газопровод-отвод до н.п. Елизаветино»;

«Строительство скважин на Северо-Альметьевскойплощади Ромашкинского нефтяного месторождениях промежуточным кондуктором»;

«Материалы обоснования общих допустимых уловов водных биологических ресурсов на 2015 год в Куйбышевском и Нижнекамском водохранилищах»;

«Мероприятия по подготовке городской свалки ТБО в районе с.Тогаево города Набережные Челны к закрытию с последующей рекультивацией»;

«Расширение сетей водоснабжения и котельной базы отдыха «Бригантина» в Национальном парке «Нижняя Кама» Тукаевского района РТ»;

«МН «Альметьевск-Горький-3», участок «Калейкино-Ковали» (102-116 км), Ду-1000 мм. Реконструкция»;

«ППМН «Киенгоп-Набережные Челны», 206 км (основная, резервная нитки), р.Кама, ДУ-700 мм. Ликвидация»;

«Материалы обоснования лицензии (включая материалы оценки воздействия на окружающую среду) на обращение с радиоактивными отходами при их транспортировании в филиале «Приволжский территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (Казанское отделение)»;

«Материалы обоснования лицензии (включая материалы оценки воздействия на окружающую среду) на сооружение хранилища радиоактивных отходов при их транспортировании в филиале «Приволжский территориальный округ» ФГУП «РосРАО» (Казанское отделение)».

Отрицательные заключения экспертных комиссий ГЭЭ были выданы по следующим объектам:

«Реконструкция действующего полигона промышленных отходов ОАО«Нижнекамскнефтехим»;

«ППМН «Киенгоп-Набережные Челны», 206 км (основная, резервная нитки), р.Кама, ДУ-700 мм. Ликвидация»;

«Проект расширения шламонакопителя для размещения отходов V класса опасности ЗАОр «Народное предприятие «Набережно-Челнинский КБК им. С.П.Титова».

Деятельность Минэкологии РТ по организации и проведению ГЭЭ объектов регионального уровня в 2014 г. осуществлялась по таким видам объектов как:

проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области ООС, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ;

проекты целевых программ субъектов РФ, предусматривающих строительство и эксплуатацию объектов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на ОС, в части размещения таких объектов с учетом режима охраны природных объектов.

проектная документация объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения.

В т.ч., экспертными комиссиями ГЭЭ были рассмотрены:

Проект распоряжения Президента РТ«Об утверждении лимитов добычи охотничьих ресурсов на территории РТ на период с 1 августа 2014 года до 1 августа 2015 года»;

«Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) УС Ковали – УС Лазарево. Строительство. Первый этап (РТ)».

По результатам рассмотрения проекта распоряжения Президента РТ«Об утверждении лимитов добычи охотничьих ресурсов на территории РТ на период с 1 августа 2014 года до 1 августа 2015 года» экспертная комиссия ГЭЭ положительно оценила соответствие намечаемой деятельности требованиям природоохранного законодательства РФ и РТ, научную обоснованность предлагаемых решений по объектам экспертизы и пришла к выводу о соответствии рассмотренных материалов экологическим требованиям, установленным законодательством в области ООС.

По проектной документации «Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) УС Ковали – УС Лазарево. Строительство. Первый этап (РТ)» выдано отрицательное заключение экспертной комиссии ввиду отсутствия оценки воздействия планируемой деятельности на ряд особо охраняемых природных территорий РТ, что не позволило, в свою очередь, оценить возможность и допустимость намечаемой деятельности.

В соответствии с требованиями Градостроительного Кодекса РФ, нормативно-правовых актов РТ Минэкологии РТ организована работа по рассмотрению и согласованию документов территориального планирования.

За истекший период были рассмотрены 228 проектов документов территориального планирования, в т.ч. 5 проектов Схем территориального планирования м.р.

По результатам рассмотрения по 162 проектам документов территориального планирования были выданы согласования, 63 материал был возвращен на доработку и повторно представлен для согласования, 3 проекта отклонены от согласованияи повторно не представлялись.

По итогам рассмотрения заключения Минэкологии РТ содержат предложения и рекомендации, направленные на усиление планируемых мероприятий в области экологической безопасности и обеспечения благоприятной ОС.

Схемы территориального планирования районов РТ, генеральные планы населенных пунктов – это документы, которые являются пространственным отображением стратегий развития регионов, определяют условия формирования среды жизнедеятельности, функциональное использование территории, развитие инженерных инфраструктур с учетом необходимости обеспечения экологическогоблагополучия.

Заключения экспертных комиссий ГЭЭ по вышеуказанным объектам ГЭЭ были утверждены приказами Минэкологии РТ и, тем самым, в соответствии с Федеральным законом «Об экологической экспертизе», приобрели статус заключений ГЭЭ.

В настоящее время на повестке дня стоит задача дальнейшего совершенствования системы ГЭЭ объектов экспертизы регионального уровня.

В целях эффективного осуществления переданных полномочий в области организации и проведения ГЭЭ объектов регионального уровня в РТ Минэкологии РТ инициируются следующие предложения:

обеспечить на федеральном уровне (Минприроды России) утверждение единого для всех субъектов РФ Административного регламента по организации и проведению ГЭЭ объектов регионального уровня;

установить четкие критерии по определению степени сложности объекта экспертизы и требования по исчерпывающему перечню материалов, представляемых на государственную экологическую экспертизу;

устранить несогласованность положений пп.7.1, 7.2 ст. 11, пп.4.1 ст.12 Федерального закона от 23.11.1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и ст.49 Градостроительного кодекса РФ в части определения объектов ГЭЭ.

За истекший период ряд субъектов РФ неоднократно выступал с законодательными инициативами по вопросу расширения перечня полномочий в области ГЭЭ, которые также были поддержаны и РТ, в т.ч. на государственную экологическую экспертизу регионального уровня предлагалось представлять:

проекты рекультивации нарушенных земель, прежде всего при проведении геологоразведочных, добычных, взрывных работ;

материалы обоснования изменения границ особо охраняемых природных территории регионального и местногозначения;

на государственную экологическую экспертизу федерального уровня:

проектную документацию объектов, определенных ст.48.1 Градостроительного кодекса РФ;

материалы обоснования изменения границ особо охраняемых природных территории федерального значения.

5.1. РАЗВИТИЕ «ЗЕЛЕНОГО» СТРОИТЕЛЬСТВА В РТ

«Зеленые»стандарты – это критерии, определяющие повышенные ориентиры природоохранных требований в строительстве зданий, в организации архитектурно-планировочных решений развития территории.

Использование критериев «зеленых» стандартов – это инструмент для внедрения новых высоких технологий по обеспечению экологической безопасности, энергосбережению и энергоэффективности, оптимизации транспортной и социальной инфраструктуры, мониторингу за экологическим состоянием объектов недвижимости, товаров и услуг на базе правоприменительной практики действующих международных стандартов. Зеленое строительство представляет собой важнейшее направление в мировой строительной индустрии, которое является системным продолжением строительства энергоэффективных и экологичных зданий, и создает новый механизм перехода традиционного проектирования и строительства к проектированию и строительству современной устойчивой среды обитания человека.

В настоящее время разработан и утвержден Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54954-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости».ГОСТ Р 54954-2012 – первый национальный стандарт по экологическим требованиям в строительстве, утвержденный приказом № 257-СТ Росстандарта и вступившийв действие с 01 марта 2013 года.

Критерии «зеленых» стандартов сгруппированы по следующим базовым направлениям:

экологический менеджмент;

выбор участка, инфраструктура и ландшафтное обустройство;

рациональное водопользование, регулирование ливневых стоков и предотвращение загрязнения;

архитектурно-планировочные и конструкторские решения;

энергосбережение и энергоэффективность;

материалы и отходы;

качество и комфорт среды обитания;

безопасность жизнедеятельности.

Применение «зеленых» стандартов строительства является катализатором для перехода от традиционного проектирования и эксплуатации зданий и сооружений, а также способствовать интеграции в мировое движение и признанию на мировом уровне.

В рамках расширенного итогового заседания Минэкологии РТ 12 февраля 2013 года Президентом РТ были даны поручения о необходимости внедрения «зеленых» стандартов при строительстве объектов недвижимости в РТ.

В целях развития данного достаточно нового направления Минэкологии РТ совместно с Минстроем РТ было обеспечено принятие распоряжения Кабинета Министров РТ (от 31.05.2013 № 930-р) о внедрении «зеленых» стандартов на территории республики.

Даннымраспоряжениемзакреплена необходимость:

проведения Минэкологии РТ разъяснительной работы в области применения «зеленых» стандартов и систем сертификации;

обеспечения Минстроем РТпроведения работ по применению «зеленых» стандартов и проведению сертификации среди проектных организаций и саморегулируемых организаций республики;

учета хозяйствующими субъектами республики рекомендаций по применению «зеленых» стандартов и проведению сертификации объектов недвижимости.

В республике активная работа по использованию «зеленых» стандартов проводится при создании проектов новых городов «СМАРТ Сити Казань» и «Иннополис».

Распоряжение в области внедрения «зеленых» стандартов также стало катализатором активизации работ в данном направлении у ряда компаний жилищного строительства. Компаниями при участии Минэкологии РТ изучается опыт применения «зеленых» стандартов и рассматривается возможность практической реализации проектов с учетом требований в данной области.

Во исполнение Перечня поручений по итогам коллегии Минэкологии РТ «Об итогах работы Министерства экологии и природных ресурсов РТ в 2013 году и задачах на 2014 год» от 04.03.2014 № ИХ-12-68 велась работа по внедрению «зеленых» стандартов объектов недвижимости.

Минэкологии РТ при активном участии ОАО«Корпорация развития РТ», Минстроя РТ подготовлено, а Кабинетом Министров РТ принято распоряжение от 01.03.2014 № 402-р, которым вносятся изменения в распоряжение Кабинета Министров РТ от 31.05.2013 № 930-р в части:

рекомендации о создании при ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» (далее – КГАСУ) Центра компетенций для обеспечения научно-методической поддержки развития «зеленых» стандартов в строительстве и координации работ по адаптации международных систем на территории РТ;

рекомендации саморегулируемым организациям в области проектирования и строительства включения обучения в области «зеленых» стандартов в требования к выдаче допусков к проектным и строительным работам.

В рамках исполнения распоряжения Кабинета Министров РТ от 14.04.2014 № 930-р было подписано трехстороннее Соглашение «О взаимном сотрудничестве между Министерством, ОАО«Корпорация развития РТ» и Некоммерческим партнёрством «Центр экологической сертификации – Зеленые стандарты».

Во исполнение распоряжения Кабинета Министров РТ от 14.04.2014 № 930-р приказом ректора Казанского государственного архитектурно-строительного университета от 18.08.2014 №703 для обеспечения научно-методической поддержки развития «зеленых» стандартов в строительстве и координации работ по адаптации международных систем экологической сертификации в области «зеленых» стандартов на территории РТ создан Центр компетенций по «зелёным» стандартам при КГАСУ (далее – Центр).

Разработана концепция Центра:

пределены цели, задачи и направления деятельности;

сформирована структура и рабочие группы;

приведена информация о проводимых в КГАСУ научно-исследовательских и научно-экспериментальных работах в области «зелёного» строительства и внедрения «зеленых» стандартов;

определён перечень объектов, в т.ч. экспериментальных, реализуемых на территории РТ с учётом требований «зеленых» стандартов.

В рамках работы вышеуказанного Центра была организована встреча с руководством Университета Восточного Лондона, по итогам которой было подписано соглашение о сотрудничестве Центра компетенций по «зелным» стандартам при КГАСУ и аналогичного Центра при Университете Восточного Лондона.

Одновременно необходимо отметить, что на базе Казанского государственного энергетического университета создан и функционирует Центр компетенций и технологий в области энергосбережения РТ. Наработки данного Центра представляют большой интерес в области внедрения «зеленых» стандартов.

Основными задачами Центра компетенций и технологий в области энергосбережения РТ являются трансляция государственных инициатив в области энергосбережения, демонстрация решений и передовых технических новинок в области энергоэффективности и энергосбережения, исследование, испытание и анализ энергосберегающих технологий и материалов, которые в свою очередь являются составной частью понятия «зеленое» строительство.

Кроме того, Минэкологии РТ ведется активная разъяснительная работа о целесообразности применения «зелёных» стандартов при организации проектирования объектов недвижимости и о действующих системах добровольной экологической сертификации, в т.ч. путём:

размещения соответствующей информации на официальном сайте Министерства;

включения соответствующей информации в заключения по рассмотрению документов территориального планирования;

проведения рабочих встреч и тематических совещаний.

6. НОРМИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Нормирование в области охраны окружающей среды, включающее установление нормативов качества окружающей среды, нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, осуществляется в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной или иной деятельности на окружающую среду, гарантирующего сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

Нормативы качества окружающей среды

РТ занимает лидирующие позиции, среди субъектов РФ, входящих в Приволжский федеральный округ (ПФО), в части реализации предусмотренного федеральным законодательством полномочий по установлению региональных нормативов качества окружающей среды.

Минэкологии РТ с 2006 г. обеспечивается организация работ по разработке и утверждению в РТ региональных нормативов допустимого остаточного содержания нефти и продуктов ее трансформации в почве после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ (ДОСНП), необходимых для объективной оценки качества рекультивационных работ, оптимизации расходов на рекультивацию, улучшения экологической обстановки в республике.

Во исполнение положений Послания Президента РФ Федеральному Собранию от 30.11.2010, поручившего Правительству РФ обеспечить разработку нормативов качества окружающей среды, учитывающих состояние и особенности конкретных территорий, положив их в основу системы нормирования воздействия хозяйствующих субъектов на окружающую среду, а также в соответствии с Программой социально-экономического развития РТ на 2011 – 2015 годы, утвержденной Законом РТ от 22 апреля 2011 года № 13-ЗРТ, Минэкологии РТ обеспечено выполнение следующих работ по организации разработки в региональных нормативов качества окружающей среды:

обеспечено принятие распоряжения Кабинета Министров РТ от 24.06.2011 №1044-р по вопросам разработки нормативов допустимого остаточного содержания нефти и продук-

тов ее трансформации в почвах после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ (ДОСНП);

организована разработка нормативов ДОСНП для ряда типов и подтипов почв РТ (Финансирование указанных работ обеспечено за счет средств ОАО«Средне-Волжский Транснефтепродукт» и ОАО«Татнефть»).

В настоящее время разработаны и утверждены приказами Минэкологии РТ нормативы ДОСНП для 8 подтипов почв земель сельскохозяйственного назначения, для 7 подтипов почв земель лесного фонда, для 2 подтипов почв земель особо охраняемых территорий, а именно:

для серых и светло-серых лесных почв РТ земель сельскохозяйственного назначения (введены в действие с 01.01.2012);

для черноземов оподзоленных, дерново-подзолистых, светло-серых лесных, серых лесных и темно-серых лесных, дерново-карбонатных выщелоченных, дерново-карбонатных оподзоленных почв РТ земель лесного фонда (дата введения в действие с 01.07.2012),

для черноземов оподзоленных, черноземов типичных, дерново-подзолистых, темно-серых лесных, дерново-карбонатных выщелоченных, дерново-карбонатных оподзоленных почв РТ земель сельскохозяйственного назначения (дата введения в действие с 01.07.2012),

для светло-серых лесных и серых лесных почв РТ земель особо охраняемых территорий и объектов (дата введения в действие с 01.07.2012).

Введение в действие указанных нормативов позволило снизить как прямой, так и побочный экологический ущерб, возникающий при проведении работ по рекультивации почв с остаточным содержанием нефтепродуктов, занимающих значительные площади в структуре почвенного покрова республики, в т.ч. в районах интенсивной нефтедобычи, транспортировки нефти и нефтепродуктов.

Дополнительным подтверждением важности проводимых работ является информация о практическом применении нормативов ДОСНП, полученная от ОАО«Татнефть» и ОАО«СЗМН». Учет при проведении рекультивационных работ утвержденных в РТ нормативов ДОСНП предусмотрен, в т.ч., утвержденной ОАО«Татнефть»«Инструкцией по рекультивации земель, нарушенных в результате разгерметизации нефтепромысловых трубопроводов» (РД 153-39.0-716-11).

В целях ограничения и регламентации уровня загрязнения почв и земель нефтяными углеводородами на землях РТ также требуется разработать нормативы ДОСНП для ряда типов и подтипов почв.

Учитывая, что для территории республики, включая территории, на которых осуществляется нефтедобыча, актуальной является проблема загрязнения почвы не только углеводородами нефтепродуктов, но и другими ЗВ, Минэкологии РТ обеспечено принятие приказа, утверждающего Порядок установления региональных нормативов качества почв по всем видам загрязняющих веществ.

Разработаны и утверждены нормативы ДОСНП для следующих типов и подтипов почв РТ	**Остается необходимым разработать нормативы ДОСНП для следующих типов и подтипов почв РТ**
Серые и светло-серые лесных почвы земель сельскохозяйственного назначения	Аллювиальные типы почв и донных отложений земель водного фонда
Черноземы оподзоленные, дерново-подзолистые, светло-серые лесные, серые лесные и темно-серые лесные, дерново-карбонатные выщелоченные, дерново-карбонатные оподзоленные почвы земель лесного фонда	Черноземы оподзоленные, черноземы выщелоченные, черноземы типичные, лугово-черноземные, светло-серые, серые и темно-серые лесные, аллювиальные дерновые, аллювиальные луговые, аллювиальные болотные, болотные торфяные, антропогенные, подзолистые, дерново-подзолистые, дерново-карбонатные выщелоченные, дерново-карбонатные типичные, дерново-карбонатные оподзоленные подтипы почв земель поселений, промышленности и транспорта
Черноземы оподзоленные, черноземы типич-	Черноземы оподзоленные, черноземы выщелочен-

ные, дерново-подзолистые, темно-серые лесные, дерново-карбонатные выщелоченные, дерново-карбонатные оподзоленные почвы земель сельскохозяйственного назначения	ные, черноземы типичные, лугово-черноземные, темно-серые лесные, аллювиальные дерновые, аллювиальные луговые, аллювиальные болотные, болотные торфяные, болотные иловатые, подзолистые, дерново-подзолистые, дерново-карбонатные выщелоченные, дерново-карбонатные типичные, дерново-карбонатные оподзоленные подтипы почв земель особо охраняемых территорий
Светло-серые лесные и серые лесные почвы земель особо охраняемых территорий и объектов	Черноземы выщелоченные, черноземы типичные, лугово-черноземные, аллювиальные дерновые, аллювиальные луговые, аллювиальные болотные, болотные торфяные, антропогенные, подзолистые, дерново-карбонатные типичные подтипы почв земель лесного фонда
	Лугово-черноземные, дерново-карбонатные, аллювиальные дерновые, аллювиальные луговые, аллювиальные болотные, болотные торфяные типичных подтипов почв земель сельскохозяйственного назначения

В развитие проводимых в республике работ по разработке и принятию региональных нормативов качества окружающей среды Минэкологии РТ приняты меры по разработке региональных нормативов фонового содержания тяжелых металлов (Cd, Pb, Co, Cu, Ni, Zn, Cr, Mn, Fe) в основных типах почв РТ. Работы завершены и нормативы будут введены в действие соответствующим приказом Минэкологии РТ.

На текущий год за счет финансирования из средств республиканского бюджета запланировано выполнение работ по разработке региональных нормативов содержания различных органических и неорганических веществ в основных типах почв РТ.

Нормирование выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух

Разрешения на выброс ЗВ в атмосферный воздух от стационарных источников, находящихся на объектах хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, выдавались в 2014 г. Управлением Росприроднадзора по РТ, а на объектах регионального уровня - Минэкологии РТ.

В 2014 г. Управлением Росприроднадзора по РТ установлены нормативы ПДВ для 643 природопользователей и выдано 320 разрешений на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух с установленными нормативами ПДВ. Лимиты временно согласованных выбросов в 2014 г. установлены для ОАО«Татнефть» им.В.Д.Шашина.

Общее кол-во природопользователей, получивших в 2014 г. в Минэкологии РТ разрешения на выбросы, – 302. Число отказов в выдаче разрешений на выбросы – 77, основные причины – неполный учет в проектах ПДВ источников выбросов, функционирующих на промплощадках предприятий, отсутствие производственного контроля за охраной атмосферного воздуха.

В 2014 г. Минэкологии РТ по результатам контрольных мероприятий было приостановлено действие разрешений на выбросы ЗВ в атмосферу ООО«КомплексСтройСнаб», ООО«Промышленное Строительство», ООО«Транзит Сити», ООО ПСФ «Сарман», ЗАО «Казанский Механический Завод Нестандартных Изделий», ОАО«Челны-Лада», ЗАО «Сервистехмонтаж», ИП Сафарова А.Р., ПСК «Огнеупор», ООО ЧССЗ, ООО«Агро-Фирма «Кутеминская», ЗАО «Камский завод «Автоагрегатцентр», ООО«Юмарт-ойл», ИП Сайфутдиновой А.А., ООО ЦФ «Кама».

За 2014 г. Минэкологии РТ рассмотрен 41 план мероприятий по уменьшению выбросов ЗВ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий, возвращено на доработку 19 материалов, по причине несоответствия требованиям руководящих документов, отсутствия расчетов и обоснования эффективности реализации указанных мероприятий.

В целях обеспечения необходимого качества атмосферного воздуха на территории РТ Минэкологии РТ, начиная с 2010 г., проводятся научно-исследовательские работы по созданию систем сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха для наиболее крупных городов республики.

Сводные расчеты загрязнения атмосферного воздуха позволяют получить информацию о фоновом загрязнении атмосферного воздуха по всему спектру ЗВ, выбрасываемых источниками, функционирующими на территории, определить конкретные источники выбросов загрязняющих веществ, которые воздействуют на данную территорию, определить зоны с неудовлетворительным качеством атмосферного воздуха, а также оценить отдельно воздействие на атмосферный воздух выбросов от автотранспортных потоков. Указанные расчеты позволяют также получить данные для использования при разработке прогнозов развития территории, разработки мероприятий по снижению уровня загрязнения атмосферы города, а также для выработки системы регулирования выбросов в периоды неблагоприятных метеорологических условий, что имеет особую значимость в случае функционирования различных производств на общей производственной территории. Сводные расчеты являются эффективным механизмом улучшения качества атмосферного воздуха, позволяют проанализировать факторы, влияющие на качество атмосферного воздуха, которые не учитываются в отдельных томах ПДВ предприятий.

К настоящему времени системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха созданы для трех крупных городов республики: Казани, Нижнекамска и Набережных Челнов. В 2014 г. проведены работы по созданию систем сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха для гг. Альметьевска и Зеленодольска. В развитие данного направления в 2015 г. запланировано выполнение данных работ для гг. Елабуги, Чистополя и Менделеевска.

Созданные системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха городов применяются для анализа влияния на атмосферный воздух автотранспортных потоков, определения безопасных для атмосферного воздуха режимов работы предприятий, при планировании мероприятий по снижению негативного воздействия на атмосферный воздух выбросов загрязняющих веществ, как от стационарных источников, так и от транспортных потоков. В результате выполненных работ проработана также система осуществления государственного экологического надзора уполномоченными органами за обеспечением предприятиями необходимого снижения выбросов загрязняющих веществ в периоды наступления неблагоприятных метеорологических условий, в т.ч. определены опасные метеоусловия, зоны, наиболее подверженные негативному влиянию выбросов предприятий, и перечень загрязняющих веществ, подлежащихпервоочередному контролю.

В настоящее время в РТ на основе созданных баз данных создана система по определению расчетного фонового загрязнения атмосферного воздуха. Указанная система позволит получать информацию о расчетном фоновом загрязнении атмосферного воздуха по полному перечню загрязняющих веществ, необходимую для проведения комплексной оценки уровня загрязненности атмосферы городов, планирования и оценки эффективности природоохранных мероприятий, повышения государственного регулирования воздействия выбросов загрязняющих веществ на атмосферный воздух.

Нормирование в области обращения с отходами производства и потребления

Работы по нормированию в области обращения с отходами производства и потребления в 2014 г. проводились в республике Управлением Росприроднадзора по РТ и Минэкологии РТ.

За 2014 г. Управлением Росприроднадзора по РТ установлено 496 нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Количество принятых Управлением Росприроднадзора по РТ технических отчетов о неизменности производственного процесса, используемого сырья и об обращении с отходами составляет 5141.

Управлением Росприроднадзора по РТ в 2014 г. принято 1723 отчетностей об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов, представленных в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства.

За 2014 г. Минэкологии РТ установлено 6 нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и были проведены работы по рассмотрению материалов технических отчетов о неизменности производственного процесса, используемого сырья и об обращении с отходами, представленных 221 предприятием и организацией. Рассмотрен 21 материал отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов, представленных в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства и 168 материалов порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами, из них 69 отправлены на доработку.

Нормирование сбросов загрязняющих веществ

Установление НДС ЗВ со сточными водами в 2014 г. осуществлялось Отделом водных ресурсов Нижне-Волжского бассейного водного управления по РТ. Наличие указанных нормативов, а также наличие Решения о предоставлении водного объекта в пользование для сброса сточных вод являются обязательным условием для получения разрешения на сбросы ЗВ в ОС. Общее кол-во утвержденных в 2014 г. проектов НДС ЗВ и микроорганизмов со сточными водами – 16. Основными замечаниями, выявленными при рассмотрении документов, являлись ошибки в расчетах, а также недостаточность мероприятий по снижению сбросов и/или достижению нормативов НДС.

Выдача разрешений на сбросы в 2014 г. осуществлялась Управлением Росприроднадзора по РТ в соответствии с НДС, установленными Отделом водных ресурсов Нижне-Волжского бассейнового водного управления по РТ. В 2014 г. выдано 16 разрешений на сбросы ЗВ в водные объекты. По 2 материалам в выдаче разрешений на сброс отказано.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 07 декабря 2011года №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в 2014 г. на рассмотрение в Управление Росприроднадзора по РТ поступило 43 документа по установлению нормативов НДС ЗВ через централизованную систему водоотведения. НДС ЗВ через централизованную систему водоотведения установлены для 22 природопользователей. Количество выданных разрешений на сбросы ЗВ, иных веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения для абонентов организаций, осуществляющих водоотведение – 18.

7. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ

По состоянию на 01.01.2015 на территории РТ 170 предприятий имеют 297 действующих лицензий на пользование участками недр местного значения (цели: геологическое изучение, разведка и добыча общераспространенных полезных ископаемых или разведка и добыча общераспространенных полезных ископаемых)Распределение количества предоставленных участков недр в пользование показано в таблице 1.

Таблица 7.1

Сведения о распределении предоставленных участков недр в пользование

Муниципальный район, город	Кол-во лицензий
Агрызский	5
Азнакаевский	9
Аксубаевский	0
Актанышский	9
Алексеевский	7
Алькеевский	0
Альметьевский	13
Апастовский	1

Муниципальный район, город	Кол-во лицензий
Арский	3
Атнинский	2
Бавлинский	1
Балтасинский	5
Бугульминский	7
Буинский	3
Верхнеуслонский	11
Высокогорский	9
Дрожжановский	10
Елабужский	16
Заинский	6
Зеленодольский	11
г.Казань	8
Кайбицкий	1
Камско-Устьинский	5
Кукморский	3
Лаишевский	17
Лениногорский	6
Мамадышский	15
Менделеевский	13
Мензелинский	2
Муслюмовский	4
Нижнекамский	6
Новошешминский	2
Нурлатский	7
Пестречинский	12
Рыбно-Слободский	14
Сабинский	6
Сармановский	3
Спасский	1
Тетюшский	10
Тукаевский	18
Тюлячинский	3
Черемшанский	2
Чистопольский	6
Ютазинский	5
ИТОГО:	297

В соответствии с Перечнем общераспространенных полезных ископаемых по РТ, утвержденным распоряжением МПР России и Правительства РТ от 18.05.2006 № 27-р/623-р лицензии выданы на следующие виды полезных ископаемых: песчано-гравийные породы, песок, известняк, глины, суглинки, мергель, сапропель, торф.

Таблица 7.2

Лицензирование пользования недрами участков недр местного значения

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общее кол-во действующих лицензий	**238**	**196**	**223**	**240**	**255**	**297**
Общее кол-во предприятий, на 31.12.14		138	148	154	160	170
Выдано лицензий, в т.ч. по основаниям:	8	7	34	51	26	64
установление факта открытия месторождения		2	6	12		3
по результатам аукциона		3	13	25	10	24
переоформление		2	13	14	9	6
сроком до 1 года			1		1	
для геологического изучения					6	31
другие основания			1			
Внесено изменений и дополнений	32	11	15	32	20	47

Принято решений, в т.ч. по основаниям:	66	34	78	94	100	183
о предоставлении права пользования недрами по результатам аукциона		7	26	22	12	29
о предоставлении права пользования недрами в связи с установлением факта открытия месторождения		1		10		3
для геологического изучения					6	31
на 1 год					1	
на переоформление лицензии	2	7	13	11	10	3
о возобновлении действия лицензии					1	10
на внесение изменений и дополнений	39	13	31	38	20	34
о включении горного отвода					37	19
о прекращении права пользования недрами	11	10	8	9	5	5
о приостановлении права пользования недрами	2	1		3	4	46
о начислении процентов за предоставленную рассрочку разового платежа	6	1				
о применении штрафных санкций за несвоевременное внесение суммы разовых платежей	4					
об отмене решения	1			1	3	3
о признании утратившим силу приказа					1	
о начислении разового платежа	-					
о рассрочке оплаты разового платежа за пользование недрами	1					
Поступило разовых платежей за пользование недрами в бюджет РТ, млн.руб.	11,54	5,28	33,88	41,14	56,04	30,83

Таблица 7.3

Проведение аукционов на предоставление права пользования недрами по участкам недр местного значения

	2009 г.	**2010 г.**	**2011 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**
Объявлений о проведении аукциона	33	38	13	19	35
Проведено аукционов	10	28	10	6	22
Стартовые размеры платежей за пользование недрами проведен-ных аукционов, тыс. руб.	3 033,0	14 133,90	1 061,890	29 886,22	9773,370
Размеры платежей за пользование недрами в результате аукцио-на,тыс. руб.	3 515,9	52 049,02	6 560,927	56 041,0	98 813,900
Выдано лицензий по результатам аукционов	2	13	25	5	24
поступило сборов за участие в аукционе, тыс. руб.	499,8	1340,8	720,0	180,4	775,309
поступило разовых платежей по результатам аукционов, всего (от размеров платежей за пользование недрами в результате аукцио-нов), тыс. руб.	4 226,2	14 625,122	23 289,97	36 370,82	27303,444

Минэкологии РТ ведется работа по рассмотрению обращений заявителей в рамках Порядка добычи общераспространенных полезных ископаемых, строительства подземных сооружений и устройства бытовых колодцев и скважин собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков на территории РТ, утвержденного постановлением Кабинета Министров РТ от 29.02.2012 № 171.

В 2014 г. поступило 134 запроса об определении соответствия участков недр для добычи общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд. В адрес заявителей направлено 79 писем о соответствии участков недр, установленным законодательством требованиям. В 37 случаях заявителям отказано в связи с несоответствием предоставленных

материалов, либо запрашиваемых участков, установленным законодательством требованиям. В адрес министерства поступило 66 Уведомлений о намерении пользования недрами по запрашиваемым ранее участкам. Из них 35 зарегистрировано. Также поступило 15 Уведомлений о завершении работ по изъятию грунта.

ЧАСТЬ VII. МОНИТОРИНГ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

1. ЕДИНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

В соответствии с Положением о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды) (утв. постановлением Правительства РФ от 09.08.2013 № 81) государственный экологический мониторинг осуществляется Министерством природных ресурсов и экологии РФ, Министерством сельского хозяйства РФ, Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральным агентством лесного хозяйства, Федеральным агентством по недропользованию, Федеральным агентством водных ресурсов, Федеральным агентством по рыболовству и органами исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством РФ, путем создания и обеспечения функционирования наблюдательных сетей и информационных ресурсов в рамках подсистем единой системы мониторинга, а также создания и эксплуатации Министерством природных ресурсов и экологии РФ государственного фонда.

Создание и обеспечение функционирования наблюдательных сетей и информационных ресурсов в рамках подсистем единой системы мониторинга осуществляется:

а) Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с участием федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного экологического мониторинга, и органов исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством РФ, – в части государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, государственного мониторинга атмосферного воздуха, государственного мониторинга внутренних морских вод и территориального моря РФ, государственного мониторинга исключительной экономической зоны РФ, государственного мониторинга континентального шельфа РФ, государственного мониторинга радиационной обстановки на территории РФ и государственного экологического мониторинга уникальной экологической системы озера Байкал;

б) Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии с участием органов исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством РФ, – в части государственного мониторинга земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения);

в) Министерством сельского хозяйства РФ – в части государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения;

г) Министерством природных ресурсов и экологии РФ - в части государственного мониторинга объектов животного мира и государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания с участием органов исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством РФ;

д) Федеральным агентством лесного хозяйства – в части государственного лесопатологического мониторинга;

е) Федеральным агентством по недропользованию – в части государственного мониторинга состояния недр;

ж) Федеральным агентством водных ресурсов – в части государственного мониторинга водных объектов с участием Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Федерального агентства по недропользованию, органов исполнительной власти субъектов РФ в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством РФ;

з) Федеральным агентством по рыболовству – в части государственного мониторинга водных биологических ресурсов.

Общая координация работ по организации и функционированию единой системы мониторинга осуществляется Минприроды РФ.

Задачами единой системы государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга ОС) являются:

регулярные наблюдения за состоянием окружающей среды, в т.ч. компонентов природной среды, естественных экологических систем, за происходящими в них процессами, явлениями, изменениями состояния ОС;

хранение, обработка (обобщение, систематизация) информации о состоянии ОС;

анализ полученной информации в целях своевременного выявления изменений состояния ОС под воздействием природных и (или) антропогенных факторов, оценка и прогноз этих изменений;

обеспечение органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан информацией о состоянии ОС.

В 2014 г. функции экологического мониторинга в РТ выполняли:

территориальные органы Минприроды РФ – государственный мониторинг атмосферного воздуха, атмосферных осадков, недр (геологической среды, включая мониторинг подземных вод и геологических процессов), водных объектов, почв и радиационной обстановки, водохозяйственных систем и сооружений в местах водозабора и сброса сточных вод, лесов на землях ООПТ, объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на ООПТ федерального значения, ведение Единого государственного фонда данных о состоянии ОС, ее загрязнении;

Минэкологии РТ – участие в осуществлении государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга ОС) и формирование территориальной системы наблюдения за состоянием ОС на территории РТ;

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ – государственный мониторинг земель;

Управление Роспотребнадзора по РТ – социально-гигиенический мониторинг (государственная система наблюдений за состоянием здоровья населения и среды обитания, их анализа, оценки и прогноза, а также определения причинно-следственных связей между состоянием здоровья населения и воздействием факторов среды обитания);

Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ - государственного мониторинга и государственного кадастра объектов животного мира на территории РТ, за исключением объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения;

Отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по РТ Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству - государственный мониторинг водных биологических ресурсов, включая наблюдение за распределением, численностью, качеством, воспроизводством водных биологических ресурсов, за средой их обитания, за рыболовством и сохранением водных биологических ресурсов, а также обеспечение функционирования отраслевой системы мониторинга.

В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», постановлением Кабинета Министров РТ от 06.07.2005 № 325 «Вопросы Министерства экологии и природных ресурсов РТ» в рамках территориальной системы наблюдения за состоянием ОС на территории РТ Минэкологии РТ сформирована наблюдательная сеть за загрязнением атмосферного воздуха, состоящая из 16 автоматических станций контроля загрязнения атмосферного воздуха (АСКЗА): в гг. Казань – 4, Набережные Челны - 2, Нижнекамск - 4, Елабуга - 1, Азнакаево – 1, Менделеевск – 1, пгт. Нижняя Мактама и с. Калейкино Альметьевского м.р. – 2, с. Большое Афанасово Нижнекамского м.р. – 1. Фактические данные о концентрациях ЗВ в атмосферном воздухе фиксируются на АСКЗА каждые 20 минут в автоматическом режиме. АСКЗА оснащены современными приборами по определению основных (пыль, оксид углерода, сероводород, диоксид серы, оксиды азота,

аммиак) и специфических загрязняющих веществ (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол, окись этилена, формальдегид, фенол, гексан, гептан, октан, нонан, декан, метан, этан, этен, пропан, пропен, изо-бутан, бутан, изо-бутен, бутен-1, бутен-2, изо-пентан, пентан), а также по определению метеопараметров. Кроме того, с целью оперативного реагирования на факты повышенного загрязнения атмосферного воздуха и определения возможного источника загрязнения в гг. Казань, Набережные Челны, Нижнекамск, Альметьевск используются 5 передвижных экологических лабораторий, оснащенные комплексом приборов аналогичным комплексу приборов на АСКЗА.

В целях реализации полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ по участию в организации и осуществлении мониторинга водных объектов, в соответствии с Программой наблюдений на пунктах территориальной наблюдательной сети государственного мониторинга поверхностных водных объектов РТ, согласованной с территориальным органом Федерального агентства водных ресурсов - Отделом водных ресурсов по РТ Нижне-Волжского бассейнового водного управления, СИАК Министерства ведутся регулярные (ежемесячные) наблюдения за гидрохимическим состоянием (загрязнением) 37 водных объектов республики (в т.ч. 27 рек, 7 прудов, 1 карьер, 2 озера, всего 71 пункт наблюдения).

2. МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

2.1. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

ФГБУ »УГМС РТ» осуществляет систематические наблюдения за состоянием загрязнения атмосферного воздуха в гг. Казань, Наб. Челны и Нижнекамск. Отбор проб атмосферного воздуха на стационарных постах наблюдений производится по полной программе – ежедневно четыре раза в сутки, на автоматических станциях (по основным примесям) – каждые 20 минут. В пробах воздуха определяются концентрации взвешенных веществ, взвешенных частиц PM 10 и PM 2.5, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода, оксида азота, фенола, формальдегида, аммиака, сероводорода, аэрозолей серной кислоты, бензола, толуола, этилбензола, ксилола, ацетона, хлороформа, четыреххлористого углерода, хлорбензола, бенз(а)пирена, тяжелых металлов (свинец, марганец, медь, цинк, никель, железо, кадмий, хром, магний).

В 2014 г. продолжено экспедиционное обследование загрязнения атмосферного воздуха городов с населением более 100 тыс. чел.: Альметьевска, Бугульмы и Зеленодольска. Отбор проб проводился при различных погодных условиях: в дни с благоприятными условиями для рассеивания вредных веществ, при неблагоприятных метеорологических условиях, в различных синоптических ситуациях. Наблюдения проводись за содержанием в атмосферном воздухе взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида серы, диоксида азота, фенола, формальдегида, аммиака, сероводорода.

Для оценки загрязнения атмосферы используются три показателя качества воздуха:

ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по среднегодовым концентрациям и характеризует уровень хронического, длительного загрязнения воздуха;

СИ – стандартный индекс – наибольшая измеренная разовая концентрация примеси, деленная на ПДК. СИ определяется по данным наблюдений на посту за одной примесью;

НП – наибольшая повторяемость (в%) превышения ПДК по отдельной примеси по городу.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения считается:

низким при ИЗА 0-4, НП<10, СИ<1;

повышенным при ИЗА 5–6, НП 10–19, СИ 1–4;

высоким при ИЗА 7-13, НП 20-50, СИ 5-10;

очень высоким при ИЗА≥14, НП>50, СИ>10.

Если значения ИЗА, СИ и НП попадают в разные градации, то степень загрязнения атмосферы оценивается по ИЗА.

Уровень загрязнения атмосферного воздуха по городам РТ в 2014 г. представлен в табл. 7.1.1.

Таблица 7.1.1

Уровень загрязнения атмосферного воздуха по городам РТ в 2014 г.

Город	Уровень загрязнения
Казань	повышенный
Наб. Челны	повышенный
Нижнекамск	повышенный
Альметьевск[6]	низкий
Бугульма[7]	низкий
Зеленодольск[8]	низкий

В г. Казани преобладало западное (24%) направление ветра. Отмечено 185 дней с осадками менее 5 мм, 32 дня с осадками более 5 мм, 63 дня с дымкой, 19 дней с туманом. Отмечено 118 дней с неблагоприятными метеоусловиями для рассеивания вредных примесей в атмосферном воздухе. В гг. Наб. Челны и Нижнекамск преобладало западное направление ветра (22%). Отмечено 185 дней с осадками менее 5 мм, 32 дня с осадками более 5 мм, 41 день с дымкой, 8 дней с туманом. Отмечено 125 дней с неблагоприятными метеоусловиями для рассеивания вредных примесей в атмосферном воздухе в г. Наб. Челны и 103 дня – в г. Нижнекамск.

г. Казань

Уровень загрязнения атмосферы в г. Казань в 2014 г. характеризовался как «повышенный» (в 2013 г. – «высокий»). Средняя за год концентрация взвешенных частиц PM 2.5 составила 1,2 ПДК, бенз(а)пирена 1,1 ПДК, диоксида азота 1,0 ПДК.

В течение 2014 г. в г. Казани зафиксировано 399 случаев превышения $ПДК_{м.р.}$:

по взвешенным веществам – 47 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 2 $ПДК_{м.р.}$);

по оксиду углерода – 42 превышения (максимальная из разовых концентраций составила 3,8 $ПДК_{м.р.}$);

по диоксиду азота – 72 превышения (максимальная из разовых концентраций составила 5,6 $ПДК_{м.р.}$);

по оксиду азота – 59 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 4,85 $ПДК_{м.р.}$);

по сероводороду – 8 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 3,75 $ПДК_{м.р.}$);

по фенолу – 8 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 4 $ПДК_{м.р.}$);

по аммиаку – 63 превышения (максимальная из разовых концентраций составила 2,35 $ПДК_{м.р.}$);

по формальдегиду – 46 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 3,2 $ПДК_{м.р.}$);

по ксилолу – 9 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 2 $ПДК_{м.р.}$);

по этилбензолу – 28 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 4,5 $ПДК_{м.р.}$);

по хлорбензолу – 17 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 3 $ПДК_{м.р.}$).

[6] *ИЗА рассчитан без учета вклада бенз(а)пирена*

[7]

[8]

г. Наб. Челны.

Уровень загрязнения атмосферы в г. Наб. Челны в 2014 г. характеризовался как «повышенный» (в 2013 г. – «высокий»). Среднегодовые концентрации превышали ПДК по формальдегиду – в 1,2 раза и бенз(а)пирену – в 1,3 раза.

В г. Наб. Челны зарегистрировано 88 случаев превышения $ПДК_{м.р.}$:

по диоксиду азота – 4 превышения (максимальная из разовых концентраций составила 2,3 $ПДК_{м.р.}$);

по сероводороду – 3 превышения (максимальная из разовых концентраций составила 1,25 $ПДК_{м.р.}$);

по фенолу –52 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 3,3 $ПДК_{м.р.}$);

по аммиаку – 3 превышения (максимальная из разовых концентраций составила 1,65 $ПДК_{м.р.}$);

по формальдегиду – 26 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 3,18 $ПДК_{м.р.}$).

г. Нижнекамск

Уровень загрязнения атмосферы в г. Нижнекамск в 2014 г. характеризовался как «повышенный» (в 2013 г. – «очень высокий»). Среднегодовые концентрации превышали ПДК по формальдегиду - в 1,4 раза, по фенолу и аммиаку – в 1 раз.

В г. Нижнекамск зарегистрировано 148 случаев превышения $ПДК_{м.р.}$:

по диоксиду азота – 7 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 1,95 $ПДК_{м.р.}$);

по сероводороду – 4 превышения (максимальная из разовых концентраций составила 1,5 $ПДК_{м.р.}$);

по фенолу – 101 превышение (максимальная из разовых концентраций составила 3,1 $ПДК_{м.р.}$);

по аммиаку – 1 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 1,6 $ПДК_{м.р.}$;

по формальдегиду – 25 превышений (максимальная из разовых концентраций составила 3,3 $ПДК_{м.р.}$).

Во всех городах, где проводятся систематические наблюдения за загрязнением атмосферы, среднегодовые концентрации оксида углерода, диоксида серы, оксида азота, аммиака и тяжелых металлов не превышали санитарно-гигиенические нормативы. Диоксидом азота в большей степени загрязнен г. Казань, формальдегидом – гг. Нижнекамск и Наб. Челны.

В 2014 г. в гг. Альметьевск, Бугульма среднегодовые концентрации превышали санитарно-гигиенические нормативы по формальдегиду, в г. Зеленодольск среднегодовые концентрации не превышали установленных норм.

За период 2010-2014 гг. в г. Казань уменьшились концентрации взвешенных веществ и оксида углерода; в г. Набережные Челны – увеличились концентрации аммиака, а содержание фенола и диоксида азота - уменьшилось; в г. Нижнекамск повысились концентрации оксида углерода, аммиака, диоксида и оксида азота. В гг. Казань, Набережные Челны, Нижнекамск резкое снижение оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха в 2014 г. связано с изменением ПДК по формальдегиду.

2.2. ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ И КИСЛОТНОСТЬАТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ

ФГБУ «УГМС РТ» проводит наблюдения химического состава и кислотности атмосферных осадков на территории РТ. Атмосферные осадки являются важным фактором самоочищения атмосферы от различных примесей, влажные выпадения которых позволяют оценить нагрузку на ОС в целом.

Для анализа полученных данных о химическом составе осадков принято проводить сравнение с данными предыдущего года, а также со средним и фоновым содержанием вредных примесей в атмосферных осадках по Европейской территории России (ЕТР).

На всех метеостанциях в 2014 г. среднегодовая минерализация осадков осталась на уровне 2013 г. и находилась в интервале от 15,5 мг/л АМСГ Бегишево до 48,2 мг/л МС Тетюши. Минимальное значение за месяц зафиксировано в июне на АМСГ Бегишево – 7,1 мг/л, а максимальное – в июле на МС Азнакаево – 104,7 мг/л.

Основной вклад в суммарный состав осадков, как и в 2013 г., вносили анионы, доминирующее положение сохраняли сульфат-ионы и гидрокарбонат–ионы.

Среднегодовая концентрация сульфат-ионов в 2014 г. осталась на уровне 2013 г. и составила 5,4 мг/л (2013 г – 6,4 мг/л), при максимальных значениях на МС Тетюши (10,6 мг/л) и Азнакаево (6,9 мг/л). Среднегодовое содержание сульфат-ионов в атмосферных осадках по территории РТ составляло в 2014 г. 5,4 мг/л, что выше средних значений на ЕТР (3,2 мг/л).

Среднегодовая концентрация гидрокарбонат-ионов на территории РТ существенно не изменилась по сравнению с 2013 г. и составила 9,5 мг/л (2013 г. – 10,0 мг/л), что находится выше значений на ЕТР (7,4 мг/л).

Максимальные концентрации гидрокарбонат-ионов в атмосферных осадках зафиксированы в мае на МС Казань (56,6 мг/л) и в июне на МС Азнакаево (43,2 мг/л). Можно предположить, что основным источником гидрокарбонатов в этот период в осадках является процесс выветривания преобладающих на территории карбонатных пород.

Среднегодовая концентрация нитрат - ионов повысилась по сравнению с 2013 г. и составила 4,0 мг/л (2013 г. – 2,8 мг/л), что выше значений на ЕТР (2,0 мг/л). Максимальные значения зарегистрированы в весенний период в мае на МС Тетюши (26,9 мг/л), марте на МС Мензелинск (11,6 мг/л) и в апреле на МС Акташ (9,6 мг/л). Данные особенности годового хода концентрации нитрат - ионов обусловлены сезонной изменчивостью концентрации оксидов азота в атмосферном воздухе и указывают на важную роль антропогенных источников в формировании уровней содержания нитратов в осадках.

Среднегодовое содержание ионов аммония несколько повысилось по сравнению с 2013 г. и составило 1,4 мг/л (2013 г. – 1,1 мг/л), что выше значений на ЕТР (0,6 мг/л). Максимальные значения ионов аммония наблюдались в декабре на МС Тетюши (6,3 мг/л), в мае на МС Казань (5,2 мг/л) и в июне на МС Азнакаево (5,0 мг/л).

Среднегодовая концентрация хлорид-ионов понизилась по сравнению с 2013 г. и составила 1,9 мг/л (2013 г. – 3,4 мг/л), что находится на уровне значений на ЕТР (1,8 мг/л). Максимальная концентрация хлоридов была зафиксирована в июле на МС Азнакаево (11,3 мг/л).

На всех станциях в 2014 г. концентрации катионов существенно не изменились по сравнению с 2013 г., что несколько выше средних значений на ЕТР. Среднегодовые содержания ионов калия, магния и кальция, составили 1,1 мг/л, 0,5 мг/л и 3,3 мг/л соответственно (средние значения на ЕТР 0,7 мг/л, 0,7 мг/л и 2,3 мг/л соответственно). Среднегодовая концентрация ионов натрия уменьшилась по сравнению с 2013 г. и составила 1,7 мг/л (2013 г. – 2,3 мг/л), при максимальных значениях в феврале и марте на МС Тетюши (14,9 мг/л и 24,9 мг/л соответственно). Максимальные концентрации кальция в атмосферных осадках были зафиксированы в январе, марте, апреле, июне и июле на МС Азнакаево (6,6 мг/л, 8,8 мг/л, 9,1 мг/л, 11,0 мг/л и 11,8 мг/л соответственно), в марте и августе на МС Акташ (6,1 мг/л и 8,5 мг/л соответственно), в марте, апреле, мае на МС Казань (11,3 мг/л, 8,0 мг/л, 14,8 мг/л соответственно) и в мае на МС Мензелинск (7,2 мг/л).

Кислотность суточных проб атмосферных осадков, выпавших в 2014 г., не превышала установленных норм (4,5-8,5 ед. pH) и находилась в пределах 4,8 – 7,6 ед. pH, что характерно для ЕТР. Среднегодовые значения кислотности осадков в 2014 г. изменились незначительно по сравнению с 2013 г. и варьировались от 5,8 ед. pH до 6,6 ед. pH (в 2013 г. - от 5,9 ед. pH до 6,3 ед. pH. Такие осадки характеризуются как нейтральные (5,5-6,5 ед. pH). В марте на МС Азнакаево и апреле на МС Казань были зафиксированы наиболее щелочные осадки

(7,2 ед. pH), а слабокислые – в январе на МС Акташ и в феврале на АМСГ Бугульма (5,0 ед. pH).

В целом по РТ атмосферные осадки относятся к карбонатно-кальциевому типу:

анионы: гидрокарбонаты < сульфаты < хлориды и нитраты;

катионы: ионы кальция < ионы натрия < ионы магния < ионы калия и аммония.

Важными характеристиками, дающими представление о степени опасности закисления окружающей среды, являются выпадения с атмосферными осадками соединений серы и азота, которые в долгосрочной перспективе могут привести к понижению кислотности почвы. В среднем на территории РТ выпадает серы 1,80 г/м2 в год, что выше, чем на ЕТР (0,67 г/м2 в год), при максимальном значении на МС Тетюши (3,55 г/м2 в год). Суммарные выпадения азота в среднем за год составили 1,90 г/м2, что выше средних значений на территории ЕТР (0,61 г/м2), при максимальном значении 3,92 г/м2 год на МС Тетюши.

В 2014 г. в почву с атмосферными осадками поступило в среднем за год 12,2 г/м2 ЗВ (в 2013 г. – 14,9 г/м2).

2.3. ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДЫ

Государственный экологический мониторинг поверхностных вод на территории РТ ФГБУ »УГМС РТ» осуществляет на 17 водных объектах, в т.ч. на Куйбышевском и Нижнекамском вдхр., оз. Средний Кабан г. Казани и 13 реках РТ.

Для оценки качества поверхностных вод используются комплексные показатели степени загрязненности, которые позволяют оценить загрязненность воды одновременно по широкому перечню ингредиентов и показателей качества воды, классифицировать воду по степени загрязненности.

Расчет комплексных показателей проводится по результатам наблюдений за загрязненностью воды рек и водоемов, выполненных по единым методикам. Для подготовки информационных материалов используется обязательный перечень, который включает 15 ЗВ, наиболее характерных для большинства поверхностных вод всей территории РФ (табл. 7.2.1).

Таблица 7.2.1

Перечень ингредиентов и показателей качества воды для расчета комплексных оценок

Для вдхр./рек
Растворенный в воде кислород
$БПК_5$
ХПК
Фенолы
Нефтепродукты
Нитрит-ионы
. Нитрат-ионы
Аммоний-ион
Железо общее
Медь
Цинк
Хлориды
Сульфаты
Никель
Марганец

Предварительная оценка степени загрязненности воды водных объектов проводится с помощью коэффициента комплексности загрязненности воды (К).

Коэффициент комплексности загрязненности воды (К) – относительный косвенный показатель степени загрязненности поверхностных вод. Выражается в процентах и изменяется от 1 до 100% при ухудшении качества воды (табл. 7.2.2).

Таблица 7.2.2

Категория загрязненности водного объекта

Комплексность загрязненности воды водных объектов		Категория загрязненности
К,%	Характеристика информации о загрязненности воды	
(0; 10]	По единичным ингредиентам и показателям качества воды	I
(10; 40]	По нескольким ингредиентам и показателям качества воды	II
(40; 100]	По комплексу ингредиентов и показателей качества воды	III

Чем больше значение показателя К, тем большая комплексность загрязненности присуща водным объектам, тем хуже качество воды и тем большее влияние на формирование на ее качество оказывает антропогенный фактор. Увеличение коэффициента комплексности загрязненности свидетельствует о появлении новых ЗВ в воде анализируемого водного объекта. Если значение показателя К<10%, то загрязнение водного объекта обусловлено единичными ингредиентами. При К≥10%, применяется метод комплексной оценки качества воды.

Наиболее информативными комплексными оценками, являются удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ) и класс качества воды. УКИЗВ – относительный комплексный показатель степени загрязненности поверхностных вод. Он условно оценивает долю загрязняющего эффекта, вносимого в общую степень загрязненности воды, обусловленную одновременным присутствием ряда ЗВ, и позволяет проводить сравнение степени загрязненности воды в различных створах и пунктах.

Классификация качества воды по степени загрязненности осуществляется с учетом следующих данных: УКИЗВ, числа критических показателей загрязненности воды (КПЗ), количества учтенных в оценке ингредиентов и показателей загрязненности. КПЗ – ингредиенты или показатели загрязненности воды, которые обусловливают перевод воды по степени загрязненности в классы «очень грязные» и «экстремально грязные» на основании значения рассчитываемого по каждому ингредиенту оценочного балла, учитывающего одновременно значения наблюдаемых концентраций и частоту их обнаружения.

Классификация качества воды, проведенная на основе значений УКИЗВ (табл. 7.2.3), позволяет разделять поверхностные воды на 5 классов в зависимости от степени их загрязненности. Большему значению индекса соответствует худшее качество воды и больший номер класса.

Таблица 7.2.3

Классификация качества воды водотоков по УКИЗВ

Класс и разряд	Характеристика состояния загрязненности воды	УКИЗВ		
		без учета числа КПЗ	в зависимости от числа учитываемых КПЗ	
			1	2
1	условно чистые	1	0,9	0,8
2	слабо загрязненные	(1; 2]	(0,9; 1,8]	(0,8; 1,6]
3	загрязненные	(2; 4]	(1,8; 3,6]	(1,6; 3,2]
разряд «а»	загрязненные	(2; 3]	(1,8; 2,7]	(1,6; 2,4]
разряд «б»	очень загрязненные	(3; 4]	(2,7; 3,6]	(2,4; 3,2]
4	грязные	(4; 11]	(3,6; 9,9]	(3,2; 8,8]
разряд «а»	грязные	(4; 6]	(3,6; 5,4]	(3,2; 4,8]
разряд «б»	грязные	(6; 8]	(5,4; 7,2]	(4,8; 6,4]
разряд «в»	очень грязные	(8; 10]	(7,2; 9,0]	(6,4; 8,0]
разряд «г»	очень грязные	(8; 11]	(9,0; 9,9]	(8,0; 8,8]
5	экстремально грязные	(11; ∞]	(9,9; ∞]	(8,8; ∞]

Куйбышевское вдхр.

В 2014 г. мониторинг загрязнения Куйбышевского вдхр. проводился в 9 пунктах, 15 створах. Уровень его загрязнения по комплексным оценкам приведен в табл. 7.2.4.

Таблица 7.2.4

Уровень загрязнения поверхностных водКуйбышевского вдхр. по комплексным оценкам

Пункт контроля	Класс качества		
	2012	2013	2014
г. Зеленодольск	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные
г. Казань	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
Верхний Услон	-	-	3 «б» очень загрязненные
г. Наб. Челны	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные
г. Нижнекамск	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные
г. Лаишево	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные
г. Чистополь	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные
г. Тетюши	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные
с. Заовражный Каратай	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные
с.Красное Тенишево	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные

Уровень загрязненности поверхностных вод Куйбышевского вдхр. по сравнению с 2013 г. улучшился на один разряд в пунктах наблюдения Набережные Челны, Зеленодольск; ухудшился на один разряд - Чистополь, Лаишево, Красное Тенишево; остался на прежнем уровне - Казань, Нижнекамск, Тетюши и Заовражный Каратай.

Наблюдения на Куйбышевском вдхр. в пункте наблюдения г. **Зеленодольск** показали, что в 2014 г. качество поверхностных вод в этом районе улучшилось (3 «б» класс качества), и воды характеризовались как «очень загрязненные». Превышения ПДК наблюдалось по 11 ингредиентам химического состава воды. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносили соединения меди и марганца. Согласно классификации воды по повторяемости случаев загрязненности, в 2014 г. загрязненность воды по химическому потреблению кислорода (ХПК), биохимическому потреблению кислорода ($БПК_5$) и соединениям меди определялась как «характерная», а по соединениям марганца и цинка – как «устойчивая». Среднегодовая концентрация ХПК составила 1,4 ПДК (максимальная – 1,9 ПДК), легкоокисляемых органических веществ по $БПК_5$ – 1,2 ПДК (2,1 ПДК), соединений меди – 4,8 ПДК (18,8 ПДК), цинка – 0,9 ПДК (2,4 ПДК), марганца – 1,2 ПДК (7,0 ПДК), железа – 0,7 ПДК (2,4 ПДК), летучих фенолов – 0,8 ПДК (3,0 ПДК), нефтепродуктов – 0,7 ПДК (2,2 ПДК), азота нитритного – 0,9 ПДК (2,5 ПДК).

Качество поверхностных вод вдхр. в районе г. **Казань** по сравнению с 2013 г. осталось прежним и воды характеризовалось как «грязные» (4 «а» класс качества). Большое число определяемых ингредиентов являлись загрязняющими веществами. Превышение ПДК наблюдалось по 11 из 15 основных ЗВ. Для некоторых ЗВ загрязненность воды определялась как «характерная» (ХПК, соединения марганца, меди и нефтепродукты); для сульфатов, легкоокисляемых органических веществ по $БПК_5$, нитритов, соединений железа и цинка - как «устойчивая». При этом наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносили нефтепродукты, соединения меди и марганца. Среднегодовая и максимальная концентрации сульфатов – 1,0 и 1,5 ПДК соответственно, соединений меди – 7,2 и 27,7 ПДК, соединений железа – 0,8 и 2,0 ПДК, соединений цинка – 0,8 и 4,9 ПДК, нефтепродуктов – 1,3 и 3,8 ПДК, соединений марганца – 2,7 и 12,8 ПДК, летучих фенолов – 1,0 и 2,0 ПДК, соединений азота нитритного – 0,8 и 1,9 ПДК, легкоокисляемых органических веществ по $БПК_5$ – 1,1 и 3,9 ПДК, трудноокисляемых органических веществ по ХПК – 1,7 и 2,7 ПДК.

С 01.05.2014 г. начала работать автоматическая станция контроля загрязнения поверхностных вод, установленная на Куйбышевском вдхр. в районе **с. Верхний Услон**. Наблюдения показали, что в 2014 г. качество поверхностных вод в этом районе относилось к 3 «б» классу, и воды характеризовались как «очень загрязненные»: превышения ПДК наблюдались по 9 ингредиентам химического состава воды. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносили соединения меди и марганца, по ним, а также по трудноокисляемым органическим веществам по ХПК и нефтепродуктам загрязненность воды определялась как «характерная»; по показателю $БПК_5$, азоту нитритному, соединениям цинка – как «устойчивая». Среднегодовая и максимальная концентрация трудноокисляемых органических веществ по ХПК составила 1,5 ПДК и 2,0 ПДК соответственно, по $БПК_5$ – 1,0 и 1,8 ПДК, соединений меди – 6,7 и 13,9 ПДК, цинка – 1,5 и 5,1 ПДК, марганца – 3,2 и 6,9 ПДК, нефтепродуктов – 1,5 и 4,0 ПДК.

По комплексным оценкам качество поверхностных вод Куйбышевского вдхр. в районе г. **Нижнекамска** в 2014 г. осталось прежним - 3 «а» класс качества («загрязненные»). Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды в районе г. Нижнекамск вносили соединения марганца и меди. Для данных загрязняющих веществ, а также для ХПК и соединений железа загрязненность воды определялась как «характерная». Соединений, по которым загрязненность воды характеризовалась бы как «устойчивая», не обнаружено.

Превышения ПДК отмечались по 7 ингредиентам. Среднегодовое содержание соединений марганца составило 2,3 ПДК (максимальное – 4,6 ПДК), соединений меди – 3,8 ПДК (максимальное – 9,3 ПДК), летучих фенолов – 1,0 ПДК (максимальное – 2,0 ПДК), трудноокисляемых органическим веществам по ХПК – 1,7 ПДК (максимальное – 2,2 ПДК), соединений железа – 1,0 ПДК (максимальное – 2,0 ПДК).

Качество поверхностных вод Куйбышевского вдхр. в районе г. **Наб. Челны** в 2014 г. улучшилось и характеризовалось, как 3»а» класс качества («загрязненная»). Превышения ПДК зафиксированы по 8 ингредиентам химического состава воды. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды, как и в последние годы, вносили соединения марганца и меди. По повторяемости случаев загрязненности для данных соединений, а также для соединений железа и трудноокисляемых органических веществ по ХПК загрязненность воды определялась как «характерная». «Устойчивых» соединений не обнаружено.

В пункте наблюдений г. **Тетюши** класс качества остался прежним - «3 б» »очень загрязненная». Превышение ПДК отмечалась по 7 ингредиентам, по трем из них (соединения меди, $БПК_5$, ХПК) наблюдалась «характерная» загрязненность, по соединениям цинка и летучим фенолам – как «устойчивая». Среднегодовая концентрация трудноокисляемых органических веществ по ХПК составила 1,5 ПДК (максимальная – 2,0 ПДК), легкоокисляемых органических веществ по $БПК_5$ – 1,3 ПДК (3,3 ПДК), соединений цинка – 1,2 ПДК (3,8 ПДК), соединений меди – 3,4 ПДК (7,8 ПДК), летучих фенолов – 2,0 ПДК (5,0 ПДК), соединений марганца – 0,7 ПДК (4,0 ПДК).

По комплексным оценкам качество поверхностных вод Куйбышевского вдхр. в пункте наблюдений г. **Лаишево** характеризовалось как 3 «б»«очень загрязненные». Основной вклад в загрязненность поверхностных вод вносили летучие фенолы (среднегодовая и максимальная концентрация – 1,0 и 5,0 ПДК соответственно), соединения меди (3,0 и 5,3 ПДК соответственно), марганца (0,6 и 1,5 ПДК) и цинка (0,9 и 1,8 ПДК), трудноокисляемые органические вещества по ХПК (1,4 и 2,0 ПДК), легкоокисляемые органические вещества по $БПК_5$ (1,3 и 2,7 ПДК). По повторяемости превышения ПДК загрязненность воды определялась как «характерная» по ХПК (91,7%), $БПК_5$ (58,3%), соединениям меди (100,0%) и как «устойчивая» по соединениям цинка (33,3%) и летучим фенолам (33,3%).

В районе г. **Чистополь** качество поверхностных вод в 2014 г. ухудшилось в пределах класса (3 «б»«очень загрязненные»). Превышения ПДК наблюдалось по 9 ингредиентам химического состава воды. Загрязненность воды определялась как «устойчивая» по $БПК_5$, летучим фенолам и марганцу, и «характерная» - по ХПК, соединениям меди и цинка. Среднегодовое содержание органических веществ по ХПК составило 1,6 ПДК (максимальное –

2,9 ПДК), по $БПК_5$ – 0,9 ПДК (1,9 ПДК), соединений меди – 2,5 ПДК (5,4 ПДК), марганца – 1,3 ПДК (6,1 ПДК). Также зафиксированы повышенные концентрации летучих фенолов (до 4 ПДК), соединений железа (до 3,4 ПДК) и цинка (3,8 ПДК).

В 2014 г. качество поверхностных вод в пункте наблюдений **пос. Заовражный Каратай** характеризовалось как «очень загрязненные» 3 «б» класса качества. Как и в 2013 г. основной вклад в загрязнение поверхностных вод вносили органические вещества. Среднегодовое содержание органических веществ по ХПК составило 1,5 (максимальное - 2,0 ПДК), по $БПК_5$ - 1,4 ПДК (2,2 ПДК), соединения железа - 0,9 ПДК (2,6 ПДК), меди - 3,2 ПДК (5,3 ПДК), цинка - 1,2 ПДК (2,0 ПДК), марганца - 0,9 ПДК (1,7 ПДК), летучих фенолов - 1,5 ПДК (4,0 ПДК).

Загрязненность поверхностных вод у **прист. Красное Тенишево** в 2014 г. вернулась к 3 «б» классу качества («очень загрязненные»), как в 2012 г. Загрязненность воды определялась как «устойчивая» по соединениям цинка, марганца и летучим фенолам и «характерная» по $БПК_5$, ХПК, соединениям меди и железа. Среднегодовое содержание органических веществ по ХПК составило 1,7 ПДК (максимальное – 1,9 ПДК), $БПК_5$ – 0,9 ПДК (1,3 ПДК), соединений меди – 2,8 ПДК (4,4 ПДК). Также зафиксированы повышенные концентрации летучих фенолов (до 4,0 ПДК), соединений железа (до 1,3 ПДК), марганца (1,5 ПДК) и цинка (1,8 ПДК).

Таким образом, в 2014 г., как и в 2013 г., к характерным ЗВ поверхностных вод Куйбышевского вдхр. относились соединения меди и марганца. Кроме того, в большинстве створов водохранилища зарегистрировано загрязнение вод органическими веществами по ХПК и летучими фенолами. Кислородный режим Куйбышевского вдхр. в течение года был удовлетворительным. Количество органических веществ в воде по $БПК_5$ колебалось от 0,3 до 3,9 ПДК (максимальные концентрации зарегистрированы у г. Казань).

Случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) не наблюдалось.

Нижнекамское вдхр.

Систематические наблюдения за поверхностными водами Нижнекамского вдхр. показали, что в 2014 г. качество вод в створе наблюдений с. Красный Бор улучшилось внутри класса, воды относились к 3 «а» классу качества («загрязненные»). Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносили соединения меди, органические вещества по ХПК, загрязненность по которым оценивается как «характерная». Превышения ПДК отмечались по 8 показателям химического состава. Среднегодовая концентрация соединений марганца составила 1,1 ПДК (максимальная – 3,8 ПДК), меди – 3,3 ПДК (8,6 ПДК), азота нитритного – 1,2 ПДК (8,0 ПДК), органических веществ по ХПК – 1,4 ПДК (1,9 ПДК). По железу общему были отмечены концентрации до 1,9 ПДК, $БПК_5$ – до 1,1 ПДК, фенолам – до 2,0 ПДК.

Случаев ВЗ и ЭВЗ не наблюдалось.

Притоки Куйбышевского вдхр.

На территории РТ регулярные наблюдения в 2014 г. проводились на 13 реках – Свияга, Карла, Кубня, Казанка, Меша, Берсут, Вятка, Степной Зай, Бугульминский Зай, Иж, Мензеля, Тойма, Шошма в 15 пунктах, 24 створах. Качество поверхностных вод рек, протекающих на территории РТ в 2014 г. осталось на прежнем уровне (в сравнении с 2013 г.) и характеризовалось, как «грязные» (табл. 7.2.5), за исключением рр. Вятка, Свияга, Тойма и Меша, где качество поверхностных вод улучшилось с переходом в 3 класс. Загрязненность вод р. Берсут осталась на прежнем уровне – 3 «б» класс («очень загрязненные»).

Таблица 7.2.5

Уровень загрязнения поверхностных вод водотоков по комплексным оценкам

Водный объект	Класс качества		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
р. Кубня (Чутеево)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Свияга (Буинск)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные
р. Карла (устье)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Казанка (Казань)	4 «б» грязные	4 «б» грязные	4 «а» грязные
р. Мензеля (Шарлиарема	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Иж (Яган)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Тойма (Менделеевск)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные
р. Зай (Бугульминский) (Бугульма)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Степной Зай (Лениногорск)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Степной Зай (Альметьевск)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Степной Зай (Заинск)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Вятка (устье)	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	3 «а» загрязненные
р. Шошма (Лызи)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Меша (Пестрецы)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные
р. Берсут (Урманчеево)	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные

Поверхностные воды большинства рек относятся ко II категории загрязненности, что свидетельствует о том, что загрязненность определялась не единичными ингредиентами, а группой ЗВ. Воды р. Казанка по данному показателю соответствовали III категории. Основными ЗВ, повторяемость превышений ПДК по которым составила 50% и более, являлись соединения азота, меди, марганца, нефтепродукты, ХПК и $БПК_5$.

Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности вод **р. Кубня (с. Чутеево)** вносили соединения меди, марганца, цинка, азота нитритного, ХПК и нефтепродукты. Загрязненность воды по данным веществам оценивалась как «характерная». Кроме того, загрязненность азотом аммонийным характеризовалась, как «устойчивая». Среднегодовые и максимальные концентрации меди составили 6,6 и 21,5 ПДК, марганца – 2,9 и 6,6 ПДК, железа – 0,8 и 3,1 ПДК, цинка – 1,1 и 4,5 ПДК, азота аммонийного – 0,9 и 1,8 ПДК, азота нитритного – 1,9 и 5,1 ПДК, нефтепродуктов – 1,3 и 2,0 ПДК, органических веществ по ХПК – 1,5 и 2,6 ПДК соответственно.

В поверхностных водах **р. Свияга (г. Буинск)** в 2014 г. отмечены превышения по 10 ингредиентам. Среднегодовые и максимальные концентрации составили: летучих фенолов – 1,0 и 2,0 ПДК, соединений меди – 6,5 и 22,1 ПДК, марганца – 5,7 и 17,9 ПДК, цинка – 1,1 и 3,5 ПДК, нефтепродуктов – 1,6 и 3,8 ПДК, органических веществ по ХПК – 1,3 и 2,4 ПДК, сульфатов – 1,0 и 1.4 ПДК соответственно.

В 2014 г. «характерными» показателями загрязненности вод **р. Карла** были сульфаты, ХПК, соединения меди, марганца и нефтепродукты. Среднегодовая и максимальная концентрации сульфатов составили 1,2 и 1,7 ПДК соответственно, соединений меди – 6,0 и 19,0 ПДК, марганца – 12,3 и 72,0 ПДК (ЭВЗ), цинка – 0,8 и 1,7 ПДК, летучих фенолов – 1,6 и 4,0 ПДК, азота нитритного – 0,9 и 1,5 ПДК, соединений железа – 0,8 и 2,7 ПДК, нефтепродуктов – 1,6 и 4,0 ПДК, органических соединений по ХПК – 1,4 и 2,6 ПДК, $БПК_5$ – 1,0 и 1,4 ПДК.

Наблюдения в 2014 г. на **р. Казанка (г. Казань)** показали, что, как и в прошлые годы, критическим показателем загрязненности являются сульфатные ионы. Превышения ПДК отмечались по 12 показателям химического состава. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносили сульфаты, соединения меди, цинка, марганца, ХПК, $БПК_5$, летучие фенолы и нефтепродукты, загрязненность по которым оценивается как «характерная». Среднегодовые и максимальные концентрации составили: сульфатов – 4,9 и 7,4 ПДК соответственно, органических веществ по ХПК – 1,5 и 2,7 ПДК, $БПК_5$ – 1,4 и

2,9 ПДК, азота нитритного – 1,0 и 3,5 ПДК, соединений меди – 5,9 и 22,5 ПДК, марганца – 8,3 и 21,2 ПДК, нефтепродуктов – 1,4 и 3,2 ПДК, летучих фенолов – 2,0 и 4,0 ПДК. Кроме того, зафиксированы превышения ПДК азота аммонийного до 2,4 ПДК, соединений цинка - до 5,3 ПДК, никеля – до 2,3 ПДК.

Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности вод **р. Мензеля** в 2014 г. вносили соединения меди и марганца, азота нитритного, нефтепродукты и ХПК (загрязненность воды – «характерная»). Среднегодовая концентрация азота нитритного составила 1,6 ПДК (максимальная – 3,1 ПДК), соединений цинка – 1,0 ПДК (4,8 ПДК), легкоокисляемых органических веществ по $БПК_5$ – 0,9 ПДК (1,3 ПДК), трудноокисляемых органических веществ по ХПК – 2,3 ПДК (8,8 ПДК), соединений меди – 7,7 ПДК (23,3 ПДК), марганца – 2,8 ПДК (14,0 ПДК), нефтепродуктов – 1,8 ПДК (3,2 ПДК), летучих фенолов – 2,0 ПДК (3,0 ПДК).

Критическим показателем загрязненности **р. Иж (с. Яган)** в 2014 г. остается азот нитритный. Отмечены превышения ПДК по 10 показателям. Среднегодовое и максимальное содержание летучих фенолов составили 2,0 и 3,0 ПДК соответственно, нефтепродуктов – 1,2 и 2,6 ПДК, соединений меди – 4,7 и 9,3 ПДК, цинка – 0,8 и 2,4 ПДК, азота нитритного – 3,3 и 6,7 ПДК, азота аммонийного – 1,0 и 3,6 ПДК, $БПК_5$ – 0,9 и 1,1 ПДК, ХПК – 1,5 и 2,0 ПДК.

По наблюдениям на **р. Тойма (г. Менделеевск)** в 2014 г. выявлено, что критическим показателем загрязненности вод остается марганец, а также «характерными» показателями – БПК, ХПК и соединения меди. При этом максимальное содержание марганца достигало 29,4 ПДК, меди – 13,2 ПДК, органических веществ по $БПК_5$ – 3,0 ПДК, ХПК – 2,2 ПДК.

В 2014 г. в поверхностных водах **р. Зай (Бугульминский) (г. Бугульма)** 2 критических показателя загрязненности - азот нитритный и азот аммонийный. Кроме того, «характерная» загрязненность воды установлена для соединений марганца, меди, ХПК. Среднегодовое и максимальное содержание соединений марганца составило 2,6 и 5,3 ПДК соответственно, меди – 3,5 и 17,1 ПДК, азота нитритного – 3,2 и 9,5 ПДК, азота аммонийного – 2,2 и 8,9 ПДК, органических веществ по $БПК_5$ – 1,2 и 2,7 ПДК, ХПК – 1,3 и 2,8 ПДК, летучих фенолов – 1,0 и 2,0 ПДК.

На **р. Степной Зай (г. Лениногорск)** критическим показателем загрязненности вод являются азот нитритный. «Характерная» загрязненность отмечалась по следующим гидрохимическим показателям: соединения марганца, меди, азота нитритного и органические соединения по ХПК. Отмечены превышения ПДК по 10 показателям: ХПК (1,8 и 6,5 ПДК соответственно), $БПК_5$ (0,9 и 2,5 ПДК), азот аммонийный (1,4 и 5,0 ПДК), азот нитритный (4,0 и 9,8 ПДК), соединения марганца (4,3 и 7,7 ПДК), соединения меди (2,5 и 14,5 ПДК), летучие фенолы (1,0 и 2,0 ПДК).

В 2014 г. критическим показателем загрязненности вод **р. Степной Зай (г. Альметьевск)** являлся азот аммонийный. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносили соединения марганца, меди, органические вещества по ХПК, азот нитритный, азот аммонийный, сульфаты, загрязненность воды по данным показателям оценивается как «характерная». Среднегодовые и максимальные концентрации составили: соединений меди – 2,0 и 12,1 ПДК соответственно, марганца – 7,9 и 14,7 ПДК, ХПК – 2,0 и 2,8 ПДК, $БПК_5$ – 1,1 и 2,9 ПДК, азота аммонийного – 2,8 и 7,2 ПДК, азота нитритного – 2,8 и 9,9 ПДК, сульфатов – 1,3 и 1,8 ПДК, летучих фенолов – 1,0 и 3,0 ПДК.

В 2014 г. в поверхностных водах **р. Степной Зай (г. Заинск)** критическим показателем загрязненности вод является марганец. Кроме того, «характерная» загрязненность воды установлена для соединений меди, фенолов, ХПК, сульфатов и органических веществ по $БПК_5$. Среднегодовое и максимальное содержание соединений марганца составило 8,6 и 25,5 ПДК, меди – 2,4 и 6,8 ПДК, сульфатов – 1,5 и 2,0 ПДК, азота аммонийного – 1,5 и 6,4 ПДК, органических веществ по $БПК_5$ – 1,1 и 2,8 ПДК, ХПК – 2,0 и 3,0 ПДК, летучих фенолов – 1,4 и 3,0 ПДК.

Превышения ПДК на **р. Вятка** в 2014 г. зафиксированы по 7 показателям, по 4 из которых (трудноокисляемые органические соединения по ХПК, железо общее, соединения ме-

ди, марганца), загрязненность вод оценивается как «характерная» (как и в 2013 г.). Среднегодовое значение показателя ХПК составило 1,3 ПДК (максимальное – 1,5 ПДК), железа общего – 1,8 ПДК (4,1 ПДК), соединений меди – 3,1 ПДК (17,4 ПДК), марганца – 4,3 ПДК (10,9 ПДК). Кроме того, отмечены превышения ПДК по $БПК_5$ (до 2,4 раза), азоту нитритному (до 5,5 раз), летучим фенолам (до 3,0 раз).

На **р. Шошма (с. Лызи)** основными ЗВ являлись сульфаты, нефтепродукты, органические вещества по ХПК, соединения цинка, марганца и меди. Соединения меди - критический показатель. Загрязненность по вышеуказанным ингредиентам оценивается как «характерная»; по азоту нитритному, летучим фенолам и фосфатам - как «устойчивая». Максимальная концентрация соединений меди составила 11,5 ПДК, цинка – 9,2 ПДК, марганца – 6,5 ПДК, азота нитритного – 6,5 ПДК, летучих фенолов – 3,0 ПДК, нефтепродуктов – 3,0 ПДК, сульфатов – 2,4 ПДК, фосфатов – 2,5 ПДК, ХПК – 2,9 ПДК.

В поверхностных водах **р. Меша (с. Пестрецы)** превышения ПДК наблюдалось по 8 показателям. Среднегодовые и максимальные концентрации сульфатов составили 2,0 и 2,5 ПДК соответственно, летучих фенолов – 1,0 и 2,0 ПДК, азота нитритного – 1,3 и 4,5 ПДК, соединений меди – 5,2 и 19,7 ПДК, цинка – 1,3 и 3,7 ПДК, нефтепродуктов – 1,6 и 3,4 ПДК, соединений марганца – 7,1 и 19,4 ПДК.

Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности вод **р. Берсут** вносили соединения меди и марганца. Загрязненность по этим ингредиентам оценивается как «характерная»; по сульфатам - как «устойчивая». Превышения ПДК зафиксированы по 10 ингредиентам, в т.ч. по соединениям меди, среднегодовая концентрация которых составила 7,2 ПДК (максимальная – 22,7 ПДК), нефтепродуктам – 1,1 ПДК (2,2 ПДК), азоту нитритному – 1,0 ПДК (2,1 ПДК), марганцу – 5,5 ПДК (22,9 ПДК), цинку – 1,1 ПДК (3,5 ПДК). Кроме того, отмечены превышения ПДК по $БПК_5$ (до 2,2 раз), сульфатам (до 1,5 раз).

Кислородный режим рек в течение года был удовлетворительным.

Минимальное содержание растворенного кислорода составило на р. Тойма (ниже г. Менделеевск) 3,71 мг/л в ноябре (ПДК – 6,0 мг/л в летний период, 4,0 мг/л - в зимний период).

По данным систематических наблюдений в пробах поверхностных вод зафиксировано 2 случая ЭВЗ по соединениям марганца:

- в водах оз. Средний Кабан (на правом берегу, 1 км к северу от моста через протоку между оз. Средний Кабан и Нижний Кабан) 30.01.2014 – концентрация соединений марганца составила 0,491 мг/дм^3 (49 ПДК), при повторном отборе 31.01.2014 – концентрация соединений марганца – 0,534 мг/дм^3 (53 ПДК); в феврале 2014 г. концентрации соединений марганца достигали 0,725 мг/дм^3 (73 ПДК),

- в водах р. Карла, отобранных 01.12.2014 в створе систематических наблюдений (0,5 км выше устья, 6 км ниже г. Буинск), обнаружены превышения ПДК по соединениям марганца -72 ПДК).

Кроме того, 09.11.2014 в ОДС ЦУКС РТ по системе «Глонасс+112» поступило сообщение об обнаружении масляного пятна в акватории оз. Кабан. По данным автоматической станции, установленной на оз. Средний Кабан в районе Гребного канала в период с 07.11.2014 по 10.11.2014 максимальная концентрация нефтепродуктов составила 0,07 мг/л.

Оз. Средний Кабан

Экологическая ситуация на оз. Средний Кабан ухудшилась, качество вод характеризуется как «4б»«грязные». Критическими показателями загрязненности являются соединения марганца, меди и сульфаты. Кроме того большую долю в общую оценку степени загрязненности вод вносили летучие фенолы, соединения цинка, нефтепродукты и органические соединения по ХПК и $БПК_5$. Превышения ПДК обнаружены по 12 показателям. Среднегодовые и максимальные концентрации составили: соединений меди – 8,2 и 27,2 ПДК соответственно, нефтепродуктов – 1,6 и 5,2 ПДК, сульфатов – 4,7 и 5,9 ПДК, легкоокисляемых органических веществ по $БПК_5$ – 1,5 и 3,2 ПДК, трудноокисляемых органических соединений по ХПК

– 2,1 и 3,0 ПДК, соединений марганца – 19,7 и 72,5 ПДК (ЭВЗ в зимний период). Кроме того, в отдельных пробах отмечены превышения ПДК по азоту аммонийному (до 6,0 ПДК), цинку (до 7,9 ПДК), летучим фенолам (до 4,0 ПДК).

Реки Малый Черемшан и Сюнь (экспедиционные наблюдения)

В 2014 г. по данным материалов экспедиционных наблюдений произведена оценка качества поверхностных вод **р. Малый Черемшан (с. Приозерное)** и **р. Сюнь (с. Миньярово)**.

По комплексным оценкам 2014 г. качество поверхностных вод в р. Малый Черемшан (с. Приозерное) не изменилось и также соответствует классу 3 «б»«очень загрязненные». «Характерными» ингредиентами являлись соединения меди, цинка, нефтепродукты и органические соединения по ХПК. В поверхностных водах р. Малый Черемшан наблюдалось превышение по 8 ингредиентам. Среднегодовые концентрации соединений меди составили 6,5 ПДК (максимальная концентрация – 22,6 ПДК), марганца – 1,2 ПДК (2,7 ПДК), нефтепродуктов – 1,3 ПДК (3,0 ПДК), трудноокисляемых органических соединений по ХПК – 1,2 ПДК (1,7 ПДК). Кроме того, отмечались превышения ПДК содержания азота нитритного (до 6,0 раз), цинка (до 6,7 раз).

Наблюдения на р. Сюнь в черте с. Миньярово показали, что воды, отвечали 3 «б» классу и характеризовались как «очень загрязненные». Превышения ПДК зафиксированы по 9 показателям качества воды. Среднегодовые и максимальные концентрации составили: азота нитритного 1,0 и 9,5 ПДК соответственно, легкоокисляемых органических веществ по $БПК_5$ – 1,0 и 1,4 ПДК, трудкоокисляемых органических веществ по ХПК – 1,3 и 1,8 ПДК, сульфатов – 1,5 и 2,4 ПДК. Максимальные концентрации достигали: соединений меди – 7,5 ПДК, летучих фенолов – 5,0 ПДК, марганца – 7,4 ПДК.

Комплексная оценка качества поверхностных вод показала, что качество вод, как крупных водных объектов, так и малых рек, остается неблагополучным (табл. 7.2.6, 7.2.7). В основном, качество поверхностных вод водохранилищ колеблется в пределах класса.

Основными загрязняющими веществами в бассейне Куйбышевского вдхр. являются соединения тяжелых металлов, в особенности соединения марганца и меди, а также летучие фенолы и нефтепродукты. В целом по Куйбышевскому и Нижнекамскому вдхр. за 2014 г. критических показателей загрязненности не выявлено.

Соединениями марганца наиболее загрязнены поверхностные воды Куйбышевского вдхр. у гг. Казань, Зеленодольск, Набережные Челны, Нижнекамск, Чистополь и с. Красное Тенишево, пос. Заовражные Каратаи, с. Верхний Услон; летучими фенолами - у г. Чистополь и с. Красное Тенишево; нефтепродуктами - у г. Казань, с. Верхний Услон. Соединения меди и трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) присутствуют в поверхностных водах практически всех пунктов наблюдений на Куйбышевском вдхр.

Таблица 7.2.6

Качество поверхностных вод в пунктах наблюдений на Куйбышевском и Нижнекамском вдхр.

Пункт контроля	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Куйбышевское водохранилище					
г. Зеленодольск	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные
г. Казань	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
г. Наб. Челны	4 «а» грязные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные
г. Нижнекамск	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные
г. Чистополь	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные
г. Лаишево	3 «а» загрязнен-	3 «а» загрязненные	3 «б» очень за-	3 «а» загряз-	3 «б» очень за-

Пункт контроля	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
	ные		грязненные	ненные	грязненные
пос. Заовражный Каратай	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные
г. Тетюши	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные
с. Красное Тенишево	3 «а» загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные
Нижнекамское водохранилище					
с. Красный Бор	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные

Таблица 7.2.7

Качество поверхностных вод малых и средних рек РТ

Водный объект	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
р. Кубня	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Свияга	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные
р. Карла	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Казанка	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «б» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Мензеля	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Иж	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Зай (Бугульминский) (Бугульма)	4 «б» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Степной Зай (г. Лениногорск)	4 «б» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Степной Зай (г. Альметьевск)	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Степной Зай (г.Заинск)	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Вятка	3 «б» очень загрязненные	3 «а» загрязненные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	3 «а» загрязненные
р. Меша	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные
р. Берсут	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	3 «б» очень загрязненные
р. Шошма	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	4 «а» грязные
р. Тойма	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные	4 «а» грязные	4 «а» грязные	3 «б» очень загрязненные

Уровень загрязненности малых и средних рек РТ также остается высоким. Основными загрязняющими соединениями являются соединения тяжелых металлов, нефтепродукты и соединения азота.

2.4. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ЗЕМЕЛЬ

Мониторинг земель является разновидностью государственных контрольных мероприятий и представляет собой комплексную систему наблюдений за состоянием земельного фонда, являющуюся составной частью мониторинга компонентов окружающей природной среды и выполняющую базовую, связующую роль между другими видами мониторинга природных ресурсов. Государственный мониторинг земель представляет собой систему наблюдений за состоянием земель. Объектами государственного мониторинга земель являются все земли в РФ.

Статьей 67 Земельного кодекса РФ установлена необходимость осуществления государственного мониторинга земель, представляющего собой систему наблюдения за состоянием земель.

Порядок осуществления государственного мониторинга земель установлен Положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 28.11.2002 № 846.

Государственный мониторинг земель в соответствии с Положением включает в себя сбор информации о состоянии земель, ее обработку и хранение, непрерывное наблюдение за использованием земель, анализ и оценку качественного состояния земель с учетом воздействия природных и антропогенных факторов.

Объектами государственного мониторинга земель являются все земли, за исключением земель сельскохозяйственного назначения, независимо от форм собственности, их целевого назначения и разрешенного использования.

В соответствии с утвержденным Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии Положением «Об Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ» (далее – Управлением Росреестра по РТ) ведение мониторинга земель возложено на Управление Росреестра по РТ и его территориальные органы во взаимодействии с другими органами государственной власти и другими органами местного самоуправления.

На федеральном уровне регулирование деятельности в сфере мониторинга земель осуществляет Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии.

Задачами мониторинга являются:

Своевременное выявление изменений состояния земель, оценка этих изменений, прогноз и выработка рекомендаций о предупреждении и об устранении последствий негативных процессов;

Информационное обеспечение ведения государственного земельного кадастра, государственного земельного контроля за использованием и охраной земель, иных функций государственного и муниципального управления земельными ресурсами, а также землеустройства;

Обеспечение граждан информацией о состоянии ОС в части состояния земель.

В зависимости от целей наблюдения и охвата территории государственный мониторинг земель может быть федеральным, региональным и локальным.

Государственный мониторинг земель подразделяется на мониторинг использования земель и мониторинг состояния земель. Руководствуясь этими сведениями, можно выделить две большие группы показателей: показатели использования и показатели состояния земель.

Показатели государственного мониторинга использования земель предназначены для сбора информации о фактическом использовании земель, выявления наличия площадей резервов земель, потенциально пригодных для хозяйственного использования, в т.ч. для сельскохозяйственного производства, а также установления фактов наличия нарушения земельного законодательства.

Показатели государственного мониторинга состояния земель предназначены для сбора и анализа информации о состоянии земель, влияющей на возможность хозяйственного или иного (рекреационного и пр.) использования территории, обоснованности исчисления налогов, а также для целей возмещения ущерба, нанесенного в результате хозяйственной деятельности физических и юридических лиц.

В целях получения информации о количественном и качественном состоянии земель осуществляются геодезические и картографические работы, почвенные, геоботанические и другие обследования и изыскания, оценка качества земель, инвентаризация земель.

Кроме того, получение информации при осуществлении мониторинга земель может производиться с использованием методов: дистанционного зондирования, включающего съемки и наблюдения с космических аппаратов, средств авиации; сети постоянно действующих полигонов, стационарных и иных участков; наземных съемок, сплошных и выборочных обследований.

Результаты изучения состояния земель фиксируются в учетных формах (базах данных) государственного мониторинга земель, а происходящие изменения отслеживаются по мере получения новых данных.

В 2013 г. в соответствии с Государственным контрактом от 04.07.2014 № 0006-16-14-1 Западно-Сибирским филиалом гос. инвентаризации лесов ФГУП «Рослесинфорг» выполнены работы по теме: «Мониторинг использования земель, исходя из целевого назначения и разрешённого использования, на территории административных районов РТ и Башкортостан, Ставропольского края, Самарской, Ростовской, Саратовской и Волгоградской областей»; выполнена работа по мониторингу использования земель в целях установления нарушений целевого и разрешённого использования земель на территории Чистопольского м.р. РТ. Материалы, подготовленные в ходе работ, переданы в гос. фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства.

В 2014 г. в соответствии с Приказом Росреестра «Об организации деятельности территориальных органов Росреестра при осуществлении функции гос. мониторингу земель» от 14.05.2014 № П/217 Управлением Росреестра по РТ организован ежегодный сбор и обобщение сведений о наличии, состоянии и использовании земель в границах м.р. Согласно материалам проверки соблюдения требований законодательства в 2014 году выявлено 65,2 га земель в границах населённых пунктов, используемых не по целевому назначению и не в соответствии с разрешённым использованием.

В ходе анализа имеющихся в гос. фонде данных, полученных в результате проведения землеустройства и сбора информации о качественном состоянии земель выявлено 645,72 тыс. газемель, подверженных различным негативным воздействиям (водная и ветровая эрозия почв, подтопление и переувлажнение, засоление, осолонцевание почв). На 160,5 тыс. газемель разработаны прогнозы и рекомендации по предупреждению и устранению последствий негативных процессов.

Росреестром с ОАО«Межрегиональное бюро кадастровых работ» выполнены работы по теме «Землеустроительные работы на землях культурного наследия федерального значения – Церковь Покрова на Нерли, Юрьев монастырь, XII-XVII вв., Ансамбль Казанского Кремля, XVI-XVIII в.в.»

В соответствии с Гос. контрактом от 03.09.2012 № И-12-07 ФГБУ «Фонд информации по водным ресурсам» с ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» выполнены работы по определению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос Куйбышевского и Нижнекамского вдхр.

3. МОНИТОРИНГ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Основное целевое назначение мониторинга геологической среды – обеспечение рационального и безопасного использования недр территории РТ на основе изучения состояния недр и прогнозирования происходящих процессов посредством эксплуатации и развития системы ГМСН.

Ведение мониторинга состояния недр основывается на объектном принципе.Под объектом мониторинга понимается участок недр, в пределах которого оценивается состояние геологической среды и прогнозируется его изменение.

В связи с разнообразием объектов мониторинга система ГМСН РТ подразделяется на следующие подсистемы:

мониторинг подземных вод (подземных водных объектов);

мониторинг опасных экзогенных геологических процессов;

мониторинг опасных эндогенных геологических процессов;

мониторинг месторождений углеводородов;

мониторинг участков недр, используемых для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых;

мониторинг участков недр, испытывающих воздействие хозяйственной деятельности, не связанной с недропользованием.

В организационном аспекте ведение ГМСН в республике осуществляется на локальном и территориальном уровне.

Функциональная структура Государственной системы мониторинга состояния недр РТ включает подсистемы мониторинга подземных вод и мониторинга опасных экзогенных геологических процессов.

На локальном уровне недропользователями за счет собственных средств проводится мониторинг эндогенных геологических процессов, мониторинг месторождений углеводородов и мониторинг участков недр, используемых для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Ведение государственного мониторинга состояния недр на территории РТ с 2000 г. осуществляется Территориальным центром мониторинга геологической среды РТ ГУП «НПО Геоцентр РТ».

Финансирование работ по ведению государственного мониторинга геологической среды в 2014 г. осуществлялось за счет средств федерального бюджета в рамках проекта «Государственный мониторинг состояния недр территории РТ в 2014-2015 г.г.», и за счет средств бюджета РТ, выделяемых в рамках подпрограммы «Государственное управление в сфере недропользования на 2014 – 2020 годы» Государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов РТ на 2014-2020 годы», одобренной постановлением Кабинета Министров РТ от 28.12.2013 № 1083.

3.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ПОДЗЕМНЫХ ВОД

Основной задачей подсистемы мониторинга подземных вод является оценка состояния подземных вод и прогноз изменения этого состояния в естественных и техногенно-нарушенных условиях, в т.ч. в пределах месторождений подземных вод; мониторинг эксплуатационных запасов подземных вод и их использования; ведение государственного учета вод по разделу «подземные воды».

Для характеристики состояния подземных вод республики используются данные регулярных наблюдений по наблюдательным пунктам: скважинам, родникам, колодцам, поверхностным водотокам, составляющим основу наблюдательных сетей.

В зависимости от решаемых задач и источников финансирования сеть наблюдений подразделяется на государственную опорную (ГОНС), территориальную (ТНС), ведомственную (ВНС) и локальную (ЛНС) наблюдательную сеть (рис. 7.3.1).

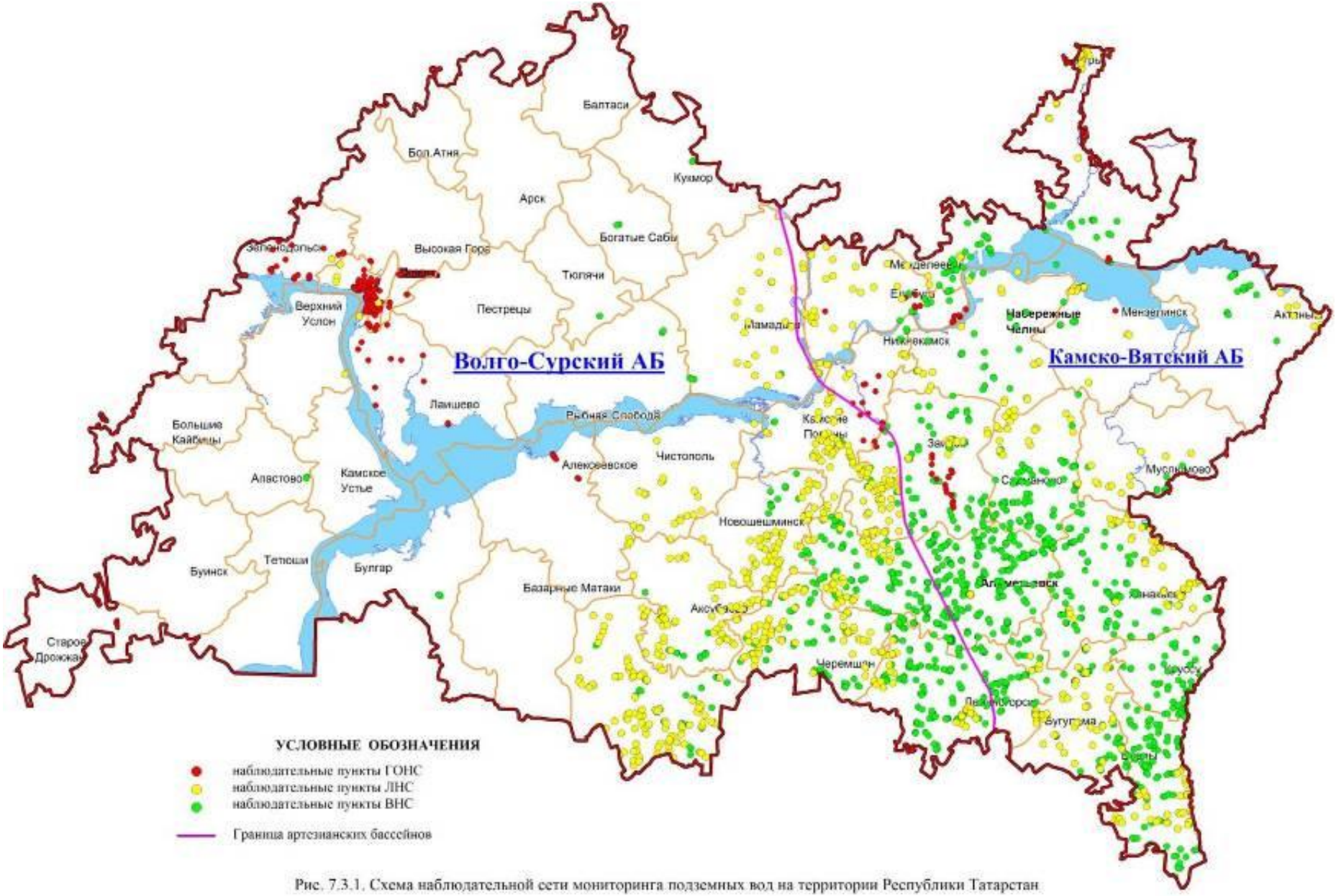


Рис. 7.3.1. Схема наблюдательной сети мониторинга подземных вод на территории Республики Татарстан

В 2014 г. качественная оценка состояния подземных вод проведена на основе данных наблюдений ГОНС (по 15 из 111 действующих пунктов наблюдения), по данным недропользователей, осуществляющих ведение объектного (локального) мониторинга подземных вод: **1261** водопункт на территории деятельности нефтяных компаний, на **293 водозаборах** подземных вод других водопользователей.

В рамках государственного мониторинга подземных вод РТ выполнялись следующие работы:

инспектирование и мелкий ремонт скважин ГОНС;

проведение регулярных наблюдений за гидродинамическим режимом в естественных и нарушенных условиях по 26 пунктам ГОНС;

анализ и обобщение состояния подземных вод в естественных и нарушенных условиях, обеспечивающих водоснабжение населенных пунктов по основным водоносным горизонтам и комплексам в пределах Волго-Сурского и Камско-Вятского артезианских бассейнов 2 порядка;

анализ и обобщение данных ведения мониторинга подземных вод на объектах недропользования, в т.ч. на разрабатываемых месторождениях подземных вод;

анализ состояния ресурсной базы подземных вод территории РТ.

Инспектирование наблюдательной сети

В 2014 г. проведено инспектирование состояния скважин на 17наблюдательных объектах, рассредоточенных по территории РТ (полигоны, участки, створы, кусты). В ходе инспектирования пунктов наблюдения Казанского полигона выявлено уничтожение 4 скважин и выход из строя одной скважины, 3 скважины требуют проведения ремонтно-восстановительных работ. Причина ликвидации наблюдательных скважин - строительные работы на месте расположения скважин.

Гидродинамический режим подземных вод

Гидродинамический режим подземных вод в пределах республики оценивается для двух артезианских бассейнов: Камско-Вятского и Волго-Сурского.

В 2014 г. наблюдения за гидродинамическим режимом в зоне подпора подземных вод Куйбышевским и Нижнекамским водохранилищами и прилегающей к ней территории со слабонарушенным и естественным режимом подземных вод осуществлялось по 15 скважинам ГОНС. Наблюдения за ГГД - полем в системе ГМСН РФ велись на 4-х скважинах.

Изучение гидродинамического режима подземных вод в нарушенных условиях проводилось по 7 скважинам ГОНС, расположенным в пределах Столбищенского месторождения подземных вод (наблюдательный участок «Мирный»).

При наблюдении за уровнем подземных вод Камско-Вятского артезианского бассейна объектом мониторинга являются подземные воды водоносного четвертичного аллювиального комплекса, находящиеся в зоне влияния Нижнекамского вдхр.

Начало формирования весенне-летних максимальных значений уровня подземных вод в зоне влияния Нижнекамского вдхр. приходится на I квартал 2014 г. По состоянию на конец июля начало августа период формирования весенне-летнего максимума по данным режимных наблюдений завершился. Средняя амплитуда подъема уровней подземных вод составила 0,68 м.

В летне-осеннюю межень произошло как понижение уровней грунтовых вод, так и повышение по сравнению с 2013 г. на отметку от + 0,07 до – 0,15 м в июле и от – 0,06 до – 0,28 м в августе.

В наблюдаемый период осенне-зимнего спада 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. наблюдалось понижение уровней в пределах от 0,11 до 0,15 м.

Режим УГВ в данный отрезок времени характеризовался во всех наблюдательных скважинах понижением уровня подземных вод. Амплитуда спада составила от 0,10 до 0,16 м. По состоянию на конец октября период формирования летне-осеннего минимума по данным режимных наблюдений еще не завершился.

Среднемесячные уровни 2014 г. залегали ниже уровней годового периода предыдущего года на величину от 0,02 до 0,30 м, а многолетние среднемесячные уровни залегали выше в пределах от 0,65 до 1,06 м.

Большинство наблюдательных скважин ГОНС (17), используемых для наблюдения за уровнем подземных вод, расположены на территории Волго-Сурского артезианского бассейна.

Гидродинамический режим водоносного четвертичного аллювиального комплекса при глубине залегания уровня до 10 метров в начале 2014 г. характеризовался в основном общим спадом, с превышением значений по сравнению с началом 2013 г. в среднем на 0,10 м.

Наступление весенне-летнего максимума фиксировалась в период с конца апреля до середины мая. Амплитуда подъема уровней составила 0,99 м.

Дата формирования летне-осеннего минимума по всем скважинам пришлась на конец мая – начало июня, в отличие от предыдущего года, где аналогичный процесс происходил гораздо позже (начало июля), амплитуда спада составила от 0,19 до 0,52 м.

УГВ в период осенне-зимнего спада характеризовался во всех наблюдательных скважинах понижением до начала октября с последующим повышением от 0,08 до 0,33 м.

В среднем уровень подземных вод в зоне влияния Куйбышевского водохранилища в период формирования весенне-летнего максимума в 2014 г. залегал как выше, так и ниже на величину от + 0,20 до – 0,19 м по сравнению с предыдущим годом. В последующие периоды сезонные изменения характеризовались более низким положением уровней в сравнении с 2013 г.

Среднемесячные уровни подземных вод в период весеннего подъема были как выше, так и ниже по сравнению с 2013 г. от + 0,45 до - 0,33 м. Спад уровней, последовавший после завершения весеннего подъема, был непродолжительным и характеризовался амплитудами от 0,24 до 1,5 м. Далее сезонные изменения УГВ характеризовались более низким положением, в сравнении со среднемесячными УГВ за аналогичный период 2013 г. от 0,07 до 0,56 м.

В многолетнем ряду наблюдений среднемесячные уровни подземных вод в 2014 г. залегали выше на 0,04 - 1,44 метров.

Гидродинамический режим водоносного четвертичного аллювиального комплекса при глубине залегания уровня более 10 метров в 2014 г. был схож с динамикой подземных вод неглубоких горизонтов.

В зоне влияния Куйбышевского водохранилища формирование летне-весенних максимальных значений уровней началось в начале марта на глубине 12,97 м. Максимальные значения приходятся на начало мая с незначительным превышением в 0,13 м. По сравнению с 2013 г. уровень подземных вод в 2014 г. был ниже в среднем на 0,33 м.

В период летне-осенней межени произошел значительный спад уровня на величину 0,79 м, минимальная отметка пришлась на середину сентября. Далее прослеживается тенденция равномерного подъема.

В гидродинамическом режиме водоносного плиоценового комплекса при глубине залегания уровня более 10 метров наблюдалось следующее. С начала проявляется слабо выраженная тенденция спада уровня подземных вод с незначительной амплитудой в 0,04 м, затем подъем уровня в период от 13.02. до 01.05. с амплитудой 0,81 м. Осенне-зимний режим - тенденция спада уровня ПВ с амплитудой в 0,52 м.

Среднемесячные уровни 2014 г. залегали ниже уровней предыдущего года на величину в среднем 0,36 м.

Относительно многолетних среднемесячных уровней среднемесячные уровни залегали выше на глубину в среднем на 0,33 м.

Гидродинамический режим УГВ скважин водоносной верхнеказанской карбонатно-терригенной свит. Начало 2014 г. характеризовалось спадом уровня с амплитудой 0,26 м. На конец апреля – начало мая завершился период формирования весенне-летнего максимума, амплитуда подъема уровня составила 0,63 м.

Уровень грунтовых вод в период летне-осенней межени 2014 г. характеризовался значительным спадом за короткий промежуток времени (01.05. –25.05.) на величину 0,81 м, далее произошел такой же резкий подъем с амплитудой в 0,51 м с дальнейшим спадом уровня до конца года.

Нарушенный режим подземных вод наблюдался по скважинам, расположенным в пределах Столбищенского месторождения подземных вод. Под наблюдением были неоген-четвертичный аллювиальный, плиоценовый терригенный и нижнеказанский карбонатно-терригенный водоносные комплексы.

В целом, динамика подземных вод исследуемых комплексов в пределах наблюдательного участка «Мирный» в течение 2014 г. была стабильной. Наблюдались небольшие колебания уровней подземных вод (по сравнению с 2013 г.) в сторону повышения или понижения на величину от первых сантиметров до 0,86 м в отдельных скважинах.

для водоносного неоген-четвертичного комплекса колебания составили от + 0,14 до – 0,86;

для водоносного плиоценового комплекса ниже на 0,05 - 0,72 м;

для водоносной нижнеказанской карбонатно-терригенной свиты ниже на 0,15 - 0,79 м.

3.2. МОНИТОРИНГ ЭКЗОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Проблема прогноза ЭкГП и разработки эффективных мер борьбы с ними тесно связана с системой природоохранных мероприятий и составляет ее неотъемлемую часть. Экзогенные геологические процессы рассматриваются как результат взаимодействия многих природных и техногенных факторов, вызывающих изменение геологической среды.

На территории РТ наиболее активно развиваются процессы овражной эрозии. В период весеннего паводка наблюдаются процессы частичного подтопления населенных пунктов. На ограниченных площадях территории республики развиты процессы речной эрозии, образования оползней, карста, переработки берегов водохранилищ.

Несмотря на малую, а порой ограниченную площадь распространения экзогенных процессов под влиянием быстроизменяющихся факторов (гидрометеорологических, гидрологических, геологических и пр.) ход развития отдельных процессов существенно ускоряется. В последние десятилетия наиболее значительный вклад в развитие и активизацию ЭкГП вносят антропогенные (техногенные) факторы.

На территории РТ выделено четыре типа объектов, составляющих группы проявлений ЭкГП и территориально сопряженных с техногенными объектами:

Участки недр, подверженные воздействию опасных экзогенных геологических процессов в зоне влияния водохранилищ.

Участки недр, подверженные воздействию опасных экзогенных геологических процессов на территории населенных пунктов.

Участки недр с развитием ЭкГП под влиянием сельскохозяйственной деятельности.

Участки недр с развитием ЭкГП под влиянием разработки месторождений углеводородного сырья.

Вся наблюдательная сеть государственного мониторинга ЭкГП на территории РТ включает 41 стационарный наблюдательный участок за развитием различных видов экзогенных процессов (рис. 7.3.2). Однако, ввиду отсутствия с 2003 г. финансирования из республиканского бюджета, наблюдения за активизацией и развитием ЭкГП в 2006-2010 гг. проводились за счет средств федерального бюджета только на 9 участках.

С 2011 г. в виду сокращения федерального финансирования из всех объектов мониторинга ЭкГП для наблюдений оставлены только 3 стационарных участка на территории населенных пунктов г.Тетюши, р.ц. Камское Устье и р.ц. Рыбная Слобода для изучения активных и опасных оползневых процессов в зоне влияния Куйбышевского водохранилища.

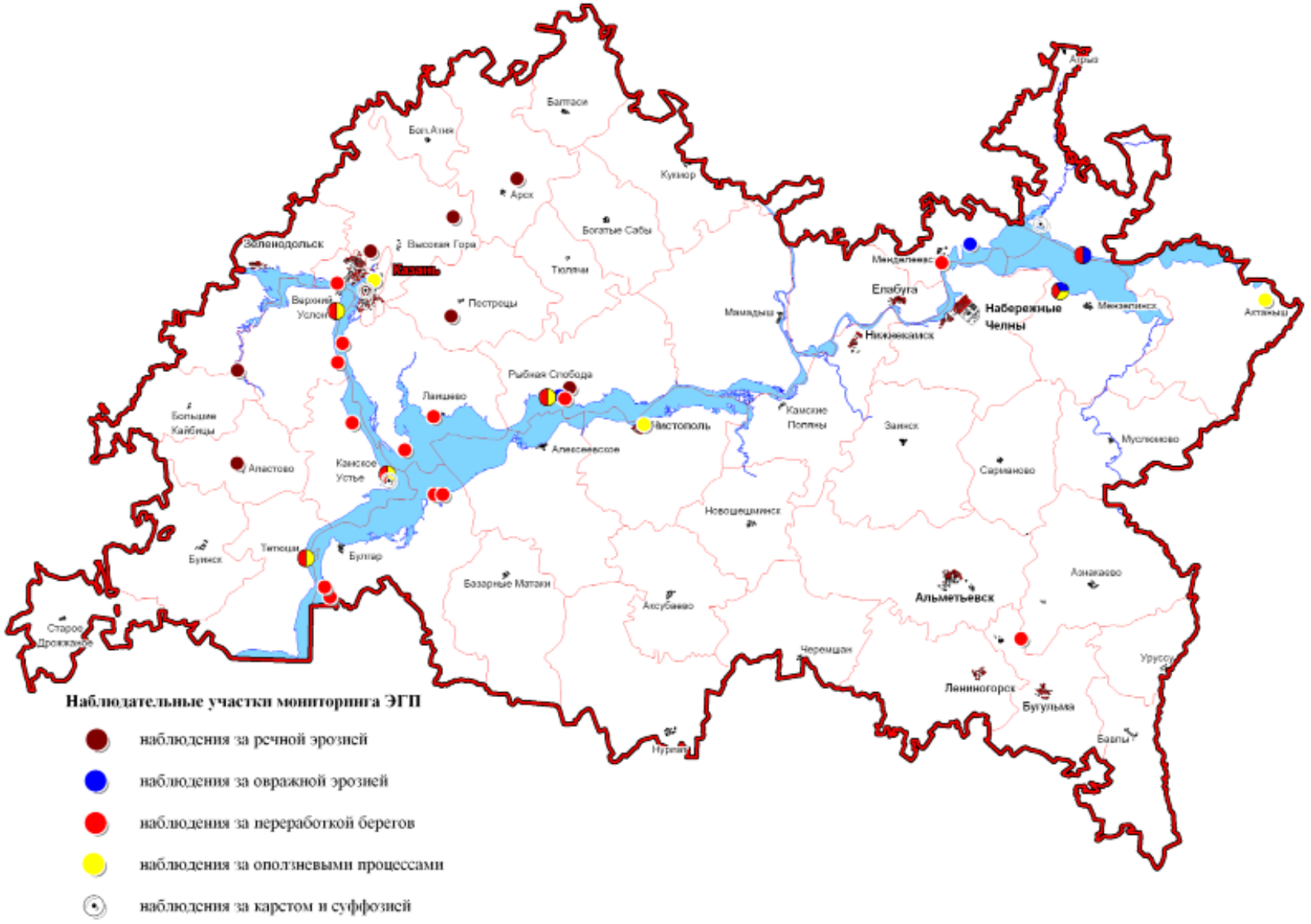


Рис. 7.3.2. Схема наблюдательной сети мониторинга экзогенных геологических процессов

Оползневые процессы

Наблюдаемые в пределах стационарных участков «Тетюши» и «Камское Устье» на правобережье р. Волги оползни активизировались после создания Куйбышевского водохранилища в результате усиленной переработки и размыва берегов. Оползни развиваются в суглинках четвертичного возраста, породах татарского и казанского ярусов верхней перми.

Участок «Тетюши» расположен в Тетюшском районе РТ, на правом коренном склоне р. Волги в пределах г. Тетюши.

Волжский склон в районе г. Тетюши представляет собой крутопадающий к реке Волге уступ крутизной склона до 50° и более. Относительная высота берегового склона колеблется от 95-100 м на севере и до 120 м на южной окраине города. Территория города оконтурена с южной и северной стороны двумя крупными оврагами.

В пределах наблюдательного участка «Тетюши» активизация оползневых процессов зафиксирована в пределах отдельных оползневых деформаций. Сравнительный анализ фотографий 2001 и 2014 г.г. показывает относительно небольшую разницу в изменении морфологии оползневого склона (рис. 7.3.3).

По прежнему, особую опасность представляют участки оползневых ступеней, осложненные овражной эрозией. В настоящее время верховья оврагов, прорезающих правый коренной берег р. Волги, вплотную подошли к жилым домам. В бортах оврагов и в их вершинных частях также происходят активные оползневые процессы (рис. 7.3.4). Оползни, приуроченные к оврагам, имеют в плане циркообразную форму, крутые стенки срыва высотой от 1 до 4 м. Размеры оползней в длину от 10 до 35 м, ширину от 12 до 33 м. Поверхности оползневых тел бугристо-ступенчатые.

Наибольшая угроза обрушения жилых и хозяйственных построек в результате активизации оползневых процессов сохраняется для жителей по ул. Приволжская, Чкалова, Матросова.

7.3.3. Тетюшские складчатые деформации, подверженные оползневому процессу, 2001г. и 2014 г.

Рис. 7.3.4. Растущие овраги, осложненные оползневыми процессами, Тетюши. 2014 г.

Участок «Камское Устье» расположен в Камско-Устьинском районе, на правом склоне р. Волги, в пределах р.ц. Камское Устье.

Рельеф территории представляет собой слегка наклонную к р. Волге эрозионно-денудационную поверхность, расчлененную овражно-балочную сеть и крутым уступом (углы наклона достигают 50° и более), обрывающуюся к урезу Куйбышевского водохранилища. Овраги, разрезающие районный центр Камское Устье по его окраинам, узкие глубокие и симметричные.

Геологическое строение территории райцентра неоднородно: так южная и центральная части расположены на аллювиальных и элювиальных отложениях, северная часть поселка лежит на отложениях казанского и татарского ярусов и элювиально-делювиальных суглинках. Элювиально-делювиальные отложения перекрывают тонким плащом до 2 м отложения татарского и казанского ярусов, на пологих склонах речных долин мощность этих отложений возрастает до 5-10 м.

В пределах наблюдательного участка «Камское Устье» полевое обследование 2014 г. показало незначительную активизацию оползневых процессов по сравнению с данными наблюдений 2013 г. Оползневые процессы, как правило, развиваются по склонам оврагов и береговому уступу правого берега р. Волга (рис.7.3.5).

Наибольшая угроза обрушения жилых и хозяйственных построек в результате активизации оползневых процессов сохраняется для жителей по ул. Горького.

Рис. 7.3.5. Оползневые процессына береговом уступе р. Волгаи на склонах оврагов

Участок «Рыбная Слобода»расположен в Рыбно-Слободском районе РТ на правом коренном склоне р. Кама (Куйбышевское вдхр.) и охватывает борта оврагов «Восточный» и «Западный».

В пределах наблюдательного участка признаков активизации оползневых процессов не зафиксировано. Непосредственной угрозы для жилых домов и промышленных объектов в 2014 г. оползневые процессы не представляли.

Речная и овражная эрозия. Чрезвычайных проявлений речной и овражной эрозии в 2014 г. не зафиксировано, но это свидетельствует не о затухании этих процессов, а только о том, что в Территориальный центр ГМСН РТ не поступали жалобы администрации и местных жителей на опасное развитие этого вида ЭкГП. Полевые обследования, проведенные в 18 муниципальных районах РТ, выявили, что основную угрозу для безопасности жилых домов в сельских населенных пунктах несут как раз процессы речной и овражной эрозии.

Карстово-суффозионные процессы. Визуальных проявлений карстово-суффозионных процессов в 2014 г. в РТ не выявлено, в Территориальный центр ГМСН РТ не поступали жалобы администрации и местных жителей на проявления этого вида ЭкГП.

Помимо наблюдений на стационарных участках проводились также плановые и оперативные инженерно-геологические обследования, а также тематические работы по обследованию участков активизации экзогенных геологических процессов, создающих угрозу для жилых и промышленных объектов республики.

Инженерно-геологическое обследование в режиме ГМСН РТ выполнено в пределах г. Чистополь, где основной причиной активизации оползней являются природные процессы овражной эрозии, развитие которых обусловлено геологическими и гидрогеологиче-

скими условиями. Для развития оползней в г. Чистополь характерно наличие локальных участков скопления грунтовых вод (верховодка), что приводит к размоканию глинистых пород, снижению сил сцепления в грунтах за счет их разжижения и под действием гравитационных сил возникает пластичный вяло текущий по рельефу вниз оползень «течения».

Активная овражная эрозия (осложненная оползневыми процессами) развивается по бортам оврагов Берняжка, м. Берняжка, Ржавец. Результатом размыва и разрушения пород основания склонов бортов происходит сползание верхних аллювиально-делювиальных четвертичных отложений. Оползневым процессам «сползания – проседания» подвержены дома по ул. Спартаковская, м. Горького, Бебеля, Миксина, Тукая, Чапаева, В. Ногина, Фрунзе, Первомайская, Инкубаторная, Затонская.

Плановое инженерно-геологическое обследование по теме «Геологическая оценка влияния экзогенных геологических процессов на земельных участках Агрызского, Актанышского, Арского, Бавлинского, Балтасинского, Верхнеуслонского, Зеленодольского, Елабужского, Кайбицкого, Мамадышского, Мензелинского, Нижнекамского, Новошешминского, Нурлатского, Сабинского, Спасского, Тукаевского, Черемшанского м. р. РТ и г. Казани с целью определения необходимости переселения жителей, проживающих в зонах влияния экзогенных геологических процессов» выполнено в 53 населенных пунктах РТ (включая г. Казань) (рис.7.3.6).

Основными геологическими задачами при выполнении этих работ были:

изучить и оценить степень пораженности экзогенными геологическими процессами застроенных территорий в населенных пунктах перечисленных выше м. р. и в г. Казани, в соответствии с реестром домов, подготовленным Главным управлением Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по РТ («Реестр домов, находящихся в зоне, подверженной оползневым явлениям»);

провести внешний осмотр конструкции 924 жилых домов, включенных в «Реестр домов, находящихся в зоне, подверженной оползневым явлениям»;

на основе данных полевого обследования территорий населенных пунктов и фондовых геологических материалов произвести оценку активности выявленных экзогенных геологических процессов, установить причины, способствующие их развитию, дать экспертный краткосрочный прогноз развития опасной ситуации и выделить жилых дома подлежащие первоочередному переносу из опасных оползневых зон.

При инженерно-геологическом обследовании были обследованы все дома согласно реестра, предоставленного Заказчиком. Реестр был составлен в 2008 г. При проведении работ этот список уточнялся в администрации м. р. и за прошедшее время он изменился по общему количеству домов, подлежащих обследованию с 924 до 974.

По результатам обследования выявлено 183 участка активного развития ЭкГП (оползни, речная и овражная эрозия, подтопление).

Активность оползневых процессов вторична и вызвана процессами речной и овражной эрозии. Опасные участки разрушения борта оврага или берегового откоса (оползни) для проживания жителей выявлены по 17 адресам, в т.ч. в Казани 12. Проведение регулярных наблюдений в режиме мониторинга экзогенных геологических процессов рекомендовано на 143 участках территории РТ (27 участков в г. Казань).

В большинстве случаев просадки зданий и медленное разрушение вызваны речной (боковой) и овражной эрозией, а также естественным старением деревянных домов.

183 дома, заявленные в списке МЭПР РТ, находятся в зоне потенциально опасного развития оползневых и эрозионных процессов. По опросам местных жителей ЭкГП на выявленных активных участках происходили и 20 и 10 лет назад, периодически активизируясь или затухая.

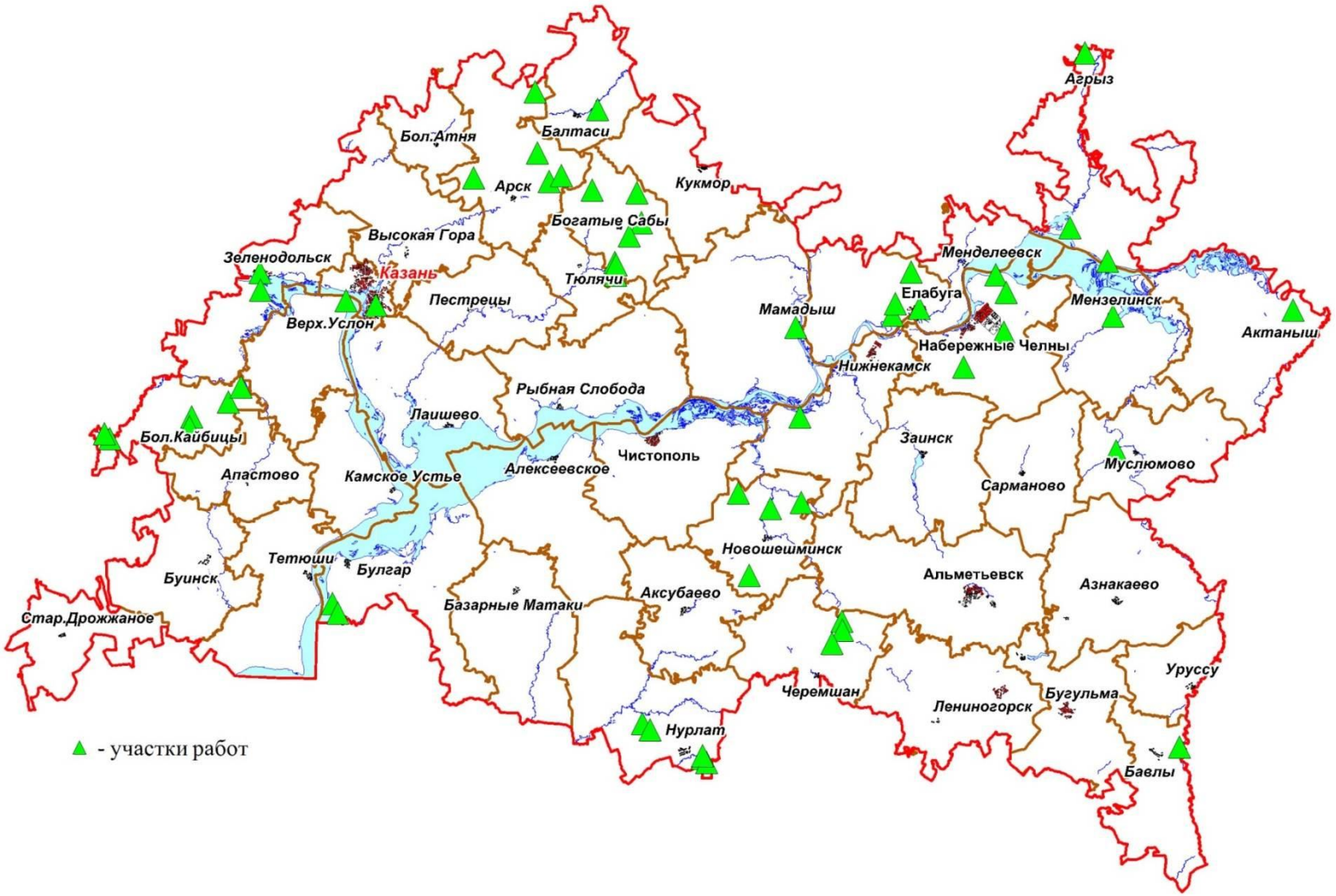


Рис. 7.3.6. Схема расположения участков работ на территорииРТ. Масштаб 1 : 1 800 000

Общие геологические выводы по результатам инженерно-геологического обследования участков активизации ЭкГП в 2014 г.:

1. Предпосылками для образования оползней можно считать.

геологический фактор – верхние горизонты, подверженные оползневым процессам, это в основном четвертичные, неогеновые, редко уржумские, отложения, представленные слабо сцементированными неустойчивыми породами (глины, мергели с прослойками песка, пески и супеси), легко поддающиеся разрушению под воздействием подземных вод (размывание и вынос с потоком подземных вод) и гравитационных сил (обрушение);

гидрогеологический фактор – чередование проницаемых локально водоносных горизонтов и водоупорных глинистых прослоев, по которым в овраги и реки разгружаются подземные воды. Питание осуществляется инфильтрацией атмосферных осадков через проницаемые отложения, разгрузка - в склоны долин рек, оврагов и балок нисходящими, реже восходящими родниками и мочажинами.

2. На образование оползней влияют процессы овражной (речной) эрозии – размыв и разрушение бортов оврага (берегов рек), особенно интенсивно происходящие во время весеннего половодья. На интенсивное развитие этих процессов оказывают влияние следующие метеорологические явления:

снежная зима с большим кол-вом атмосферных осадков в виде снега и бурная весна с быстрым снеготаянием;

осенние затяжные дожди с большим кол-вом атмосферных осадков;

короткие, но интенсивные летние ливни.

3. Факторами активизации оползневых процессов, наряду с неблагоприятными природными и метеорологическими условиями следует считать и антропогенный фактор – концентрация слива поверхностного ливневого стока с улиц, разгрузка дренажных вод в овраг, утечки из водопровода, что провоцирует углубление днища оврага и активизацию разрушения бортов. Для предотвращения этих явлений необходимо ликвидировать все возможные утечки, а при прокладке ливневой и дренажной канализации организовать плавный слив ливневых вод в днище оврага без образования водобойных колодцев (участков водопадного сброса).

4. Анализ результатов работ на территории г. Казани показал, что большая часть территории города характеризуется инженерно-геологическими условиями средней сложности и сложными. В пределах комплекса низких террас развиваются процессы подтопления и заболачивания, что обусловлено близким залеганием грунтовых вод. На высоких террасах и левом коренном склоне р. Волга происходит широкое развитие овражно-балочных систем, а следовательно, распространение участков активной эрозии и склоновых процессов. Наличие просадочных супесей и суглинков, разнородных насыпных грунтов, суффозионно-неустойчивых грунтов, в комплексе с широким развитием процессов коммунального подтопления (образование техногенной верховодки) предопределило процессы разжижения или доуплотнения грунтов основания и, следовательно, неравномерность просадки зданий и сооружений. Учитывая солидный возраст обследованных жилых домов, изношенность водопроводного и канализационного хозяйства в старой части города эти процессы будут бесконечно продолжаться.

5. Прогноз активизации оползней на 2015 г.:

А. весной 2015 г. следует ожидать активизации оползневых процессов на всех выявленных участках;

Б. постоянное (в течение всего года) медленное сползание в сторону оврагов будут испытывать все дома, находящиеся в потенциально оползне опасной зоне. Интенсивность сползания зависит от рельефа (уклоны поверхности от 3 до 5^{o}), особенностей климатических весенних и осенних условий, глинистости приповерхностных отложений;

В. катастрофические обрушения в виде оползней следует ожидать в н.п. Бурундуки (Кайбицкий район), Сикертан (Арский район), Кувады (Тукаевский район), Светлое озеро (Нурлатский район), Балымеры (Спасский район).

3.3. МОНИТОРИНГ ЭНДОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Система геодинамического мониторинга на юго-востоке Татарстана начала развиваться с 80-х годов прошлого столетия, когда интенсивная добыча нефти в регионе привела к возникновению местной сейсмичности. С этого времени начали выполняться сейсмологические наблюдения, а с начала 1990-х годов выявленные зоны повышенной сейсмической активности стали изучаться уже и методом повторного высокоточного нивелирования.

По мере проведения наблюдений стало ясно, что высокоточное повторное нивелирование следует проводить не только в границах конкретных нефтяных объектов ОАО«Татнефть», но и прослеживать и анализировать геодинамическое состояние данным методом почти всей территории юго-восточного региона Татарстана, т.к. в его пределах сосредоточены основные интенсивно разрабатываемые запасы углеводородов республики.

Исследования на ГДП проводит НПЦ «Геодинамика» ТГРУ согласно утвержденным Программам геодезических (нивелирных) наблюдений на геодинамическом полигоне (2006-2011 г.г.; 2012-2016 г.г.) и ежегодным техническим заданиям ОАО«Татнефть». Результаты исследований приводятся в годовых отчетах.

Так, локальная сейсмологическая сеть юго-востока Татарстана на сегодняшний день состоит из 8 периферийных пунктов регистрации и единого центра сбора и обработки информации на базе ТГРУ в пгт. Нижняя Мактама. Сейсмопункты оснащены современными высокочувствительными датчиками, работающими в режиме реального времени по передаче полученных измерений на базовую станцию. Конфигурация сети разрабатывалась исходя из задач непрерывного мониторинга сейсмического режима территории, регистрации местных, включая слабой интенсивности, землетрясений. Полученные данные о сейсмическом состоянии региона регулярно запрашивают МЧС и крупные предприятия республики.

4. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

В 2014 г. продолжено формирование государственных геологических информационных ресурсов. В Фонд геологической информации (ФГИ РТ) за 2014 г. принято на хранение 44 геологических отчетов. Услугами ФГИ РТ воспользовались 38 посетителей, им предоставлено в пользование для ознакомления более 152 геологических отчетов. Всего на хранении находится 4131 геологических отчетов.

В электронный архив республиканского банка цифровой информации по геологии и недропользованию за отчетный период принято на хранение 44 электронных версий геологических отчетов. Всего на хранении в электронном виде находится отчетных материалов в объеме более 1 Тб.

Продолжена работа по наполнению базы данных объектов распределенного фонда недр по общераспространенным полезным ископаемым. За 2014 г. в базу данных внесены электронные копии текстовых и графических материалов по 63 лицензиям на право пользования недрами и 46 дополнениям в лицензионное соглашение.

Подготовлен «Территориальный баланс запасов общераспространенных полезных ископаемых за 2014 год», в котором учтено 401 месторождение 12 видов минерального сырья.

В 2014 году вся собранная, систематизированная и обработанная информация, необходимая для ведения мониторинга состояния недр РТ, аккумулирована в банке данных государственного мониторинга состояния недр РТ (БнД ГМСН РТ).

Всего за прошедший год пополнено пять баз данных ГМПВ:

в базу данных по месторождениям пресных подземных вод внесена информация по 30 месторождениям с эксплуатационными запасами, утвержденными ТКЗ по РТ;

база данных ГМПВ по режиму уровня подземных вод – внесены результаты 1548 замеров уровня подземных вод по 26 скважинам ГОНС.

база данных по качеству подземных вод пополнена информацией по 6567 показателям результатов химических анализов проб воды, предоставленных недропользователями;

база данных по очагам и источникам загрязнения ПВ пополнена результатами химических анализов по 1554 водопунктам;

база данных по водоотбору и использованию подземных вод пополнена информацией, полученной в 2014 г. по 1607 водозаборам на территории РТ;

В качестве основного программного обеспечения использовалась ИКС ГМГС (разработчик ЗАО «Геолинк Консалтинг»).

В рамках ведения мониторинга экзогенных геологических процессов ведется опытная эксплуатация 5 версии информационно-аналитической системы государственного мониторинга состояния недр (ИАС ГМСН ЭГП).

Картографическая база данных пополнена обновленными тематическими картами:

карта недропользования (подземные воды) РТ масштаба 1:500 000;

карта наблюдательной сети ГМСН РТ масштаба 1:500 000;

дежурная карта развития ЭГП на участок «Тетюши» (оползневые процессы) масштаба 1:10 000;

дежурная карта развития ЭГП на участок «Камское Устье» (оползневые процессы) масштаба 1:10 000;

дежурная карта развития ЭГП на участок «Рыбная Слобода» (оползневые процессы) масштаба 1:10 000;

карта-схема подверженности населенных пунктов Тетюшского района активным ЭГП масштаба 1:10 000 (6 карт);

карта-схема подверженности населенных пунктов Рыбно-Слободского района активным ЭГП масштаба 1:10 000 (2 карты);

карта-схема подверженности пгт. Камское Устье активным ЭГП масштаба 1:10 000;

карта-схема подверженности г. Чистополь активным ЭГП масштаба 1:10 000;

карта-схема подверженности н.п. Дрожжановского м.р. РТ активным ЭГП масшта- ба 1:10 000 (6 карт);

карты-схемы подверженности ЭГП территории 52 населенных пунктов 18 м.р. РТ;

карты-схемы подверженности ЭГП территории 18 участков, обследованных в г. Казань.

4.2. СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

В целях информационно-аналитического обеспечения деятельности в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности в 2014 г. Минэкологии и природных ресурсов РТ велась работа по следующим направлениям:

развитие и сопровождение Геоинформационной системы (далее - ГИС) «Экологическая карта РТ»;

сопровождение Единой распределенной информационно-аналитической системы в области охраны окружающей среды и природопользования;

внедрение Государственной информационной системы «Народный контроль»;

сопровождение системы видеонаблюдения за промышленными зонами г. Казани;

контроль за корректным функционированием сервиса по оплате штрафов, наложенных Минэкологии и природных ресурсов РТ, в электронном виде.

4.2.1.ГЕОИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РТ»

Во исполнение поручения Премьер-министра РТ И.Ш. Халикова в целях подготовки взвешенных управленческих решений в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в 2012 году создана ГИС «Экологическая карта РТ». В 2014 году работы по развитию ГИС были продолжены.

В настоящее время ГИС «Экологическая карта РТ» состоит из 13 подсистем:

Подсистема «Государственный экологический надзор». На единой экологической карте РТ доступна информация о проведенных проверках, составленных протоколах, выданных постановлениях, предписаниях, представлениях, определениях с приложением сканированного акта, протокола, постановления, предписания, представления и определения соответственно.

К работе в системе подключены Министерство лесного хозяйства РТ, Управление Россельхознадзора по РТ, Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ. Доступ к системе предоставлен Казанской межрайонной природоохранной прокуратуре. Подсистема обладает технической возможностью одновременной работы всех природоохранных служб республики, осуществляющих государственный экологический надзор на территории РТ.

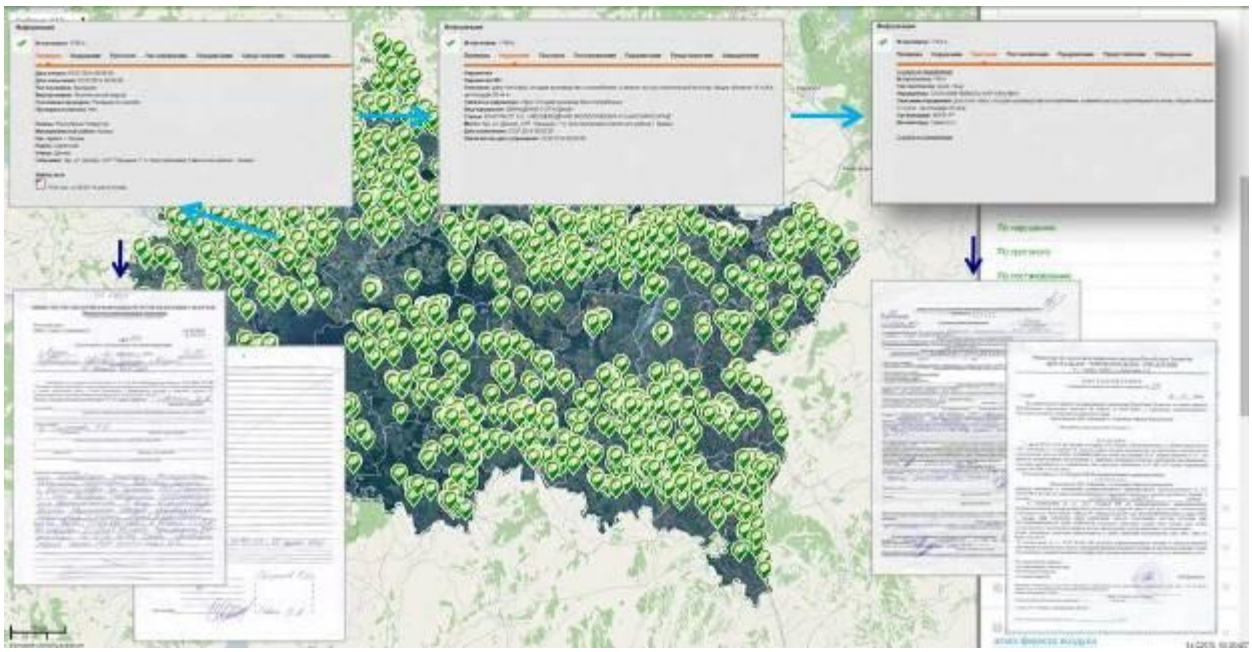


Рис. 7.4.1. Подсистема ГИС «Государственный экологический надзор»

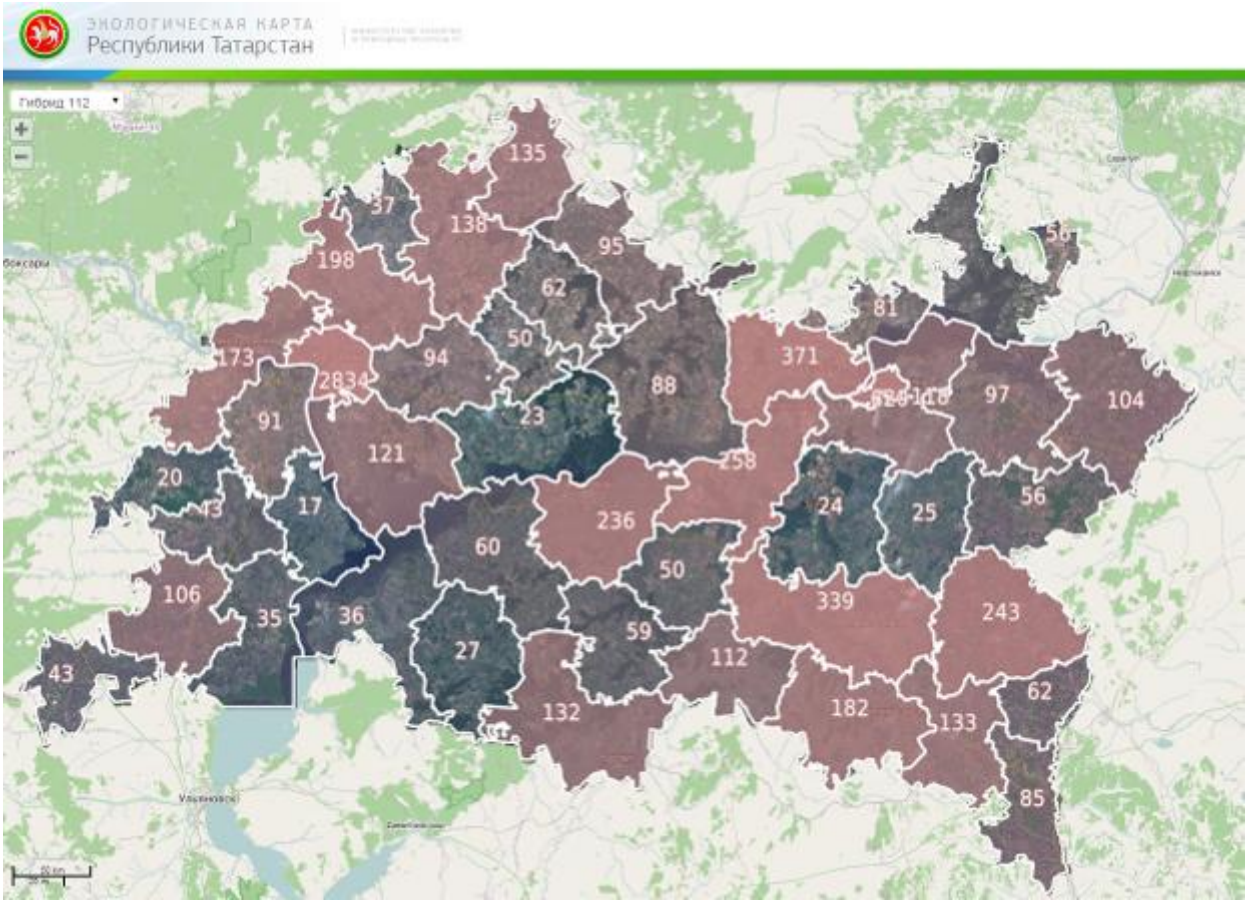


Рис. 7.4.2. Картографический отчет о количестве проведенных проверок в 2014 году в разрезе муниципальных районов.

Подсистема «Мониторинг мест несанкционированного размещения отходов». Подсистема содержит информацию о местах несанкционированного размещения отходов, выявленных и ликвидированных на территории РТ. Информация о местах несанкционированного размещения отходов, выявленных в текущем году, размещена в общем доступе. По каждому объекту доступна следующая информация: описание, местоположение, дата обнаружения места несанкционированного размещения отходов, площадь и объем, организация-нарушитель, предписанный и фактический срок ликвидации, а также фото, сделанное в мо-

мент обнаружения и фото, подтверждающее факт ликвидации. Вся информация о выявлении жителями мест несанкционированного размещения отходов, поступающая по телефону горячей линии, по электронной почте, через систему «Народный контроль», также размещается в данной подсистеме, что позволяет жителям через сеть интернет отслеживать принятие мер по заявленному факту.

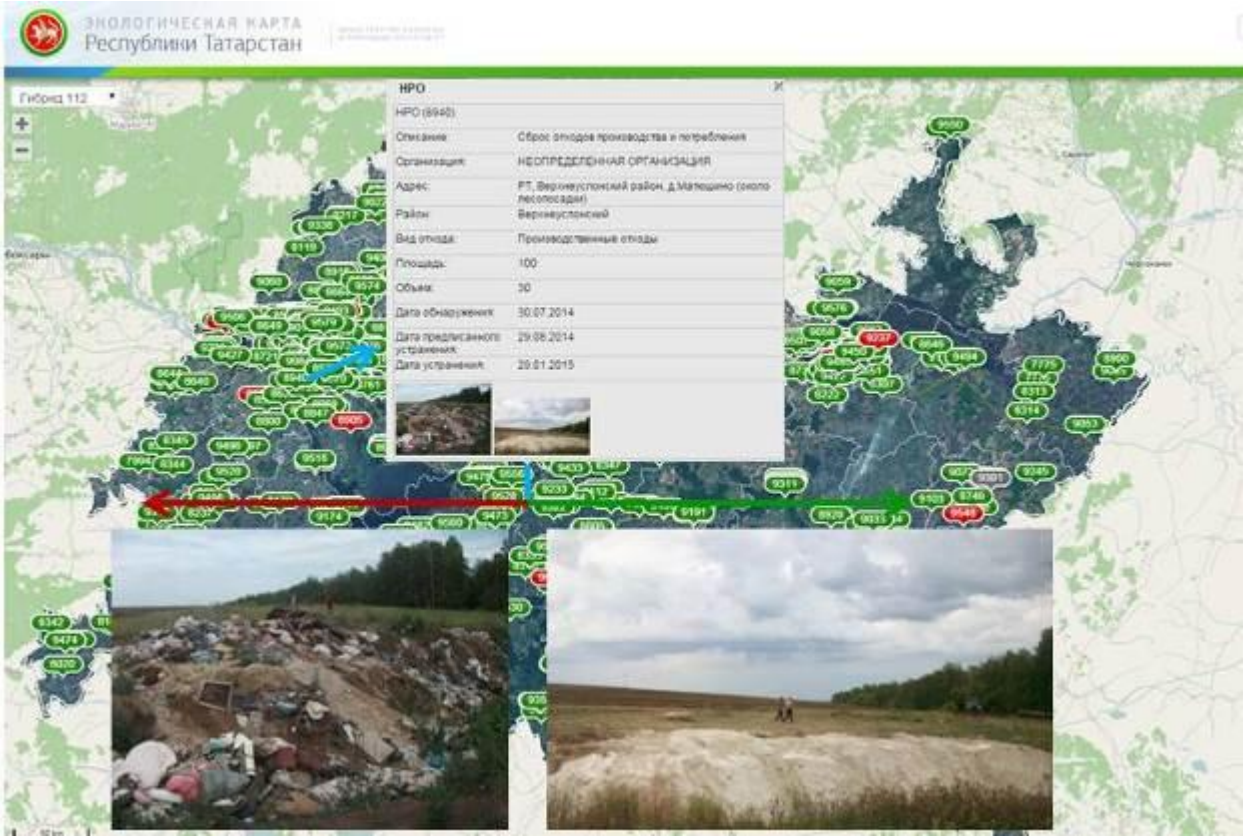


Рис. 7.4.3. Мониторинг мест НРО

В целях повышения эффективности работы по определению собственника земельного участка, на котором несанкционированно размещены отходы, реализована возможность наложения кадастровой карты РТ.

Рис. 7.4.4. Определение кадастрового номера участка, на котором несанкционированно размещены отходы.

Подсистема «Природоохранные мероприятия РТ» содержит информацию о природоохранных мероприятиях, реализуемых на территории РТ за счет средств федерального, республиканского и муниципального бюджетов. По каждому мероприятию доступна информа-

ция о сроках реализации, описание выполненных работ, сумма выделенных денежных средств в разрезе бюджетов, информация о подрядчике, фото результатов работ.

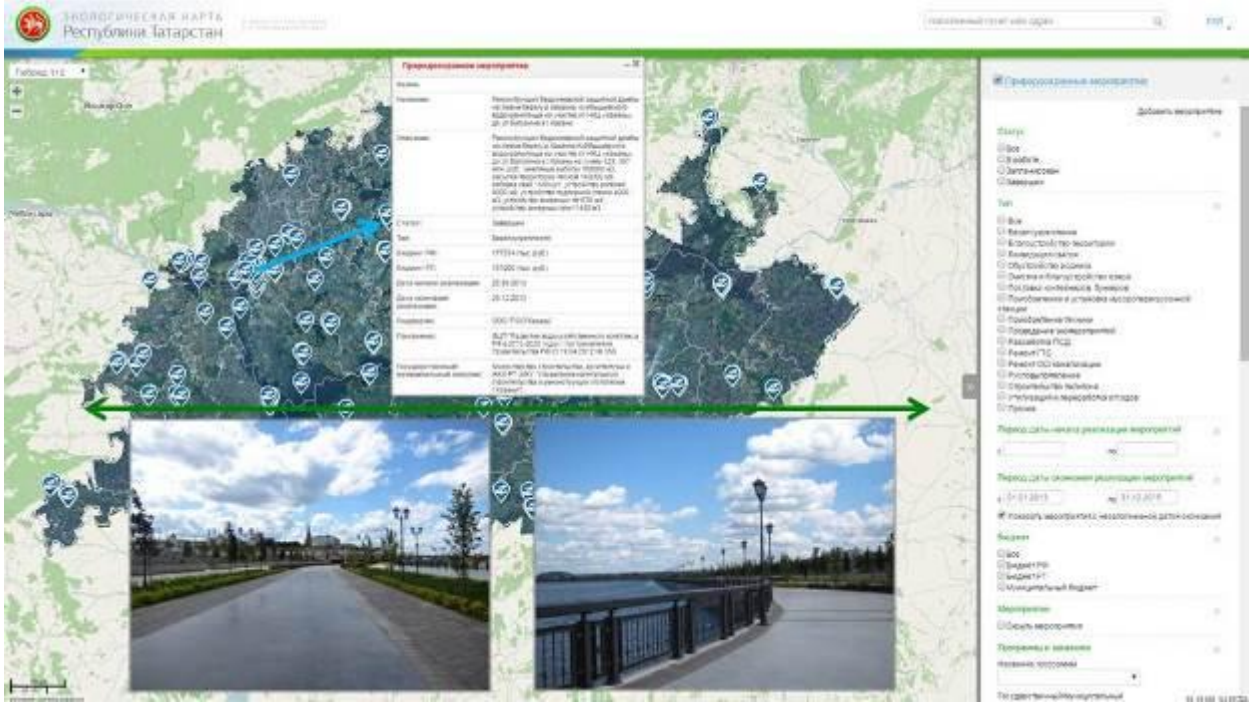


Рис. 7.4.5. Берегоукрепление р. Кама у р.ц. Рыбная Слобода.

Картографические отчеты позволяют получить информацию о количестве реализованных мероприятий, затраченных денежных средствах вразрезе муниципальных районов РТ.

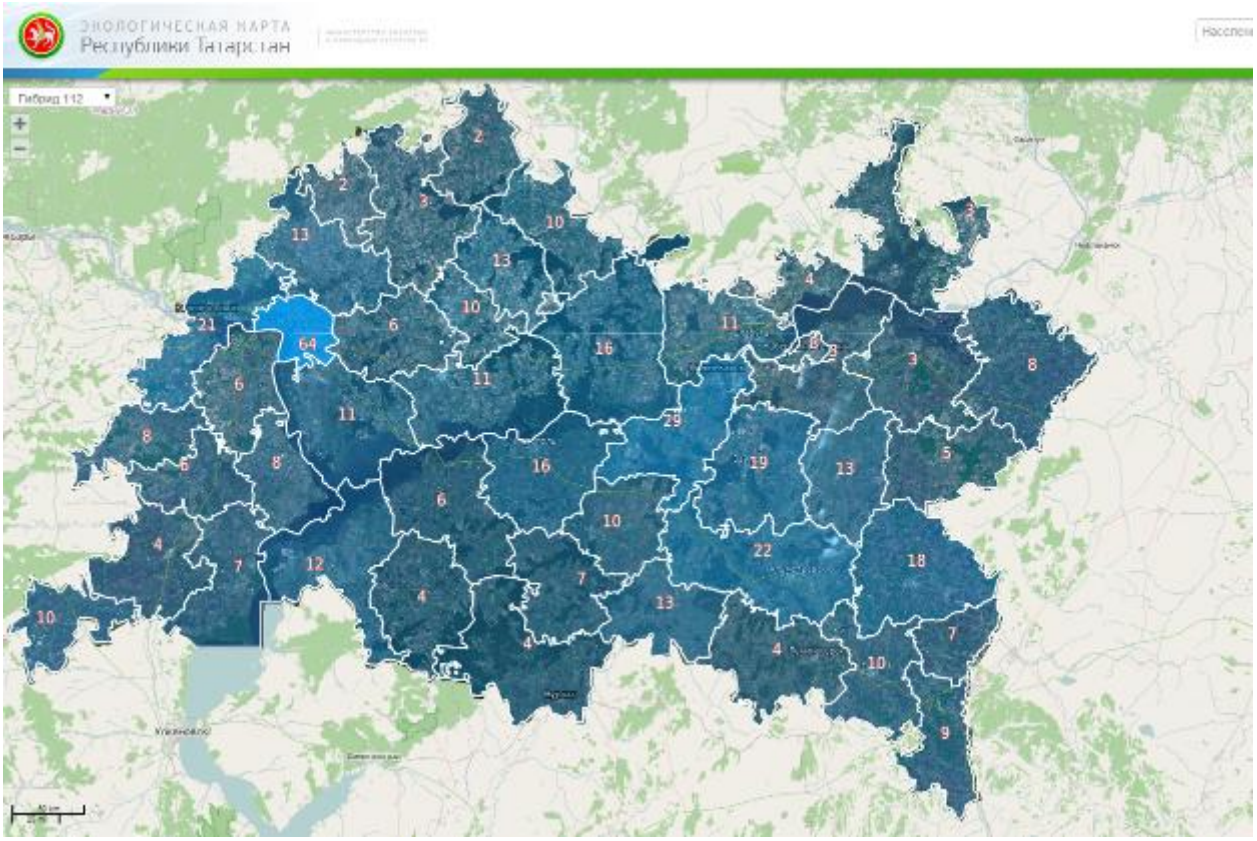


Рис. 7.4.6. Отчет по количеству мероприятий

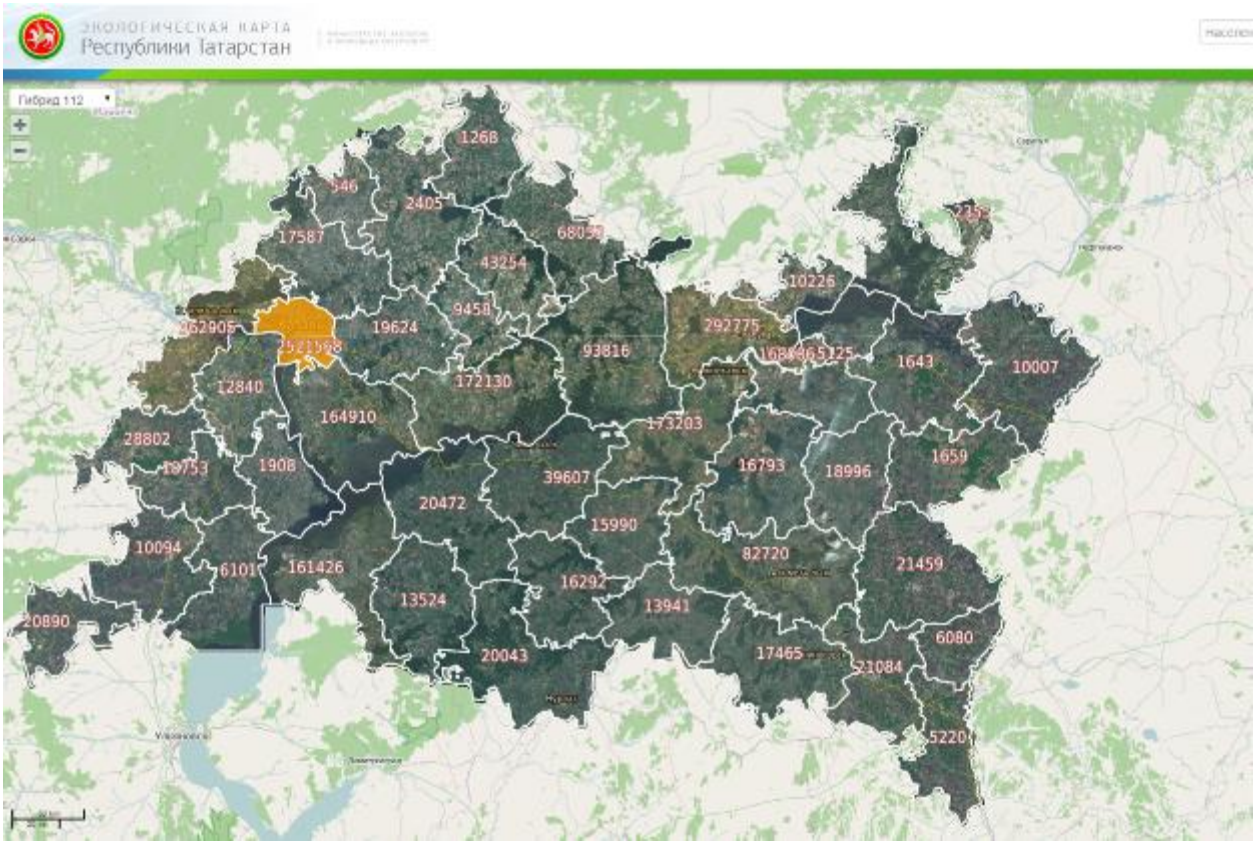


Рис. 7.4.7. Отчет по затраченным денежным средствам

Информация о природоохранных мероприятиях, реализуемых в текущем году, размещена в открытом доступе по адресу: http://ecokarta.tatar.ru.

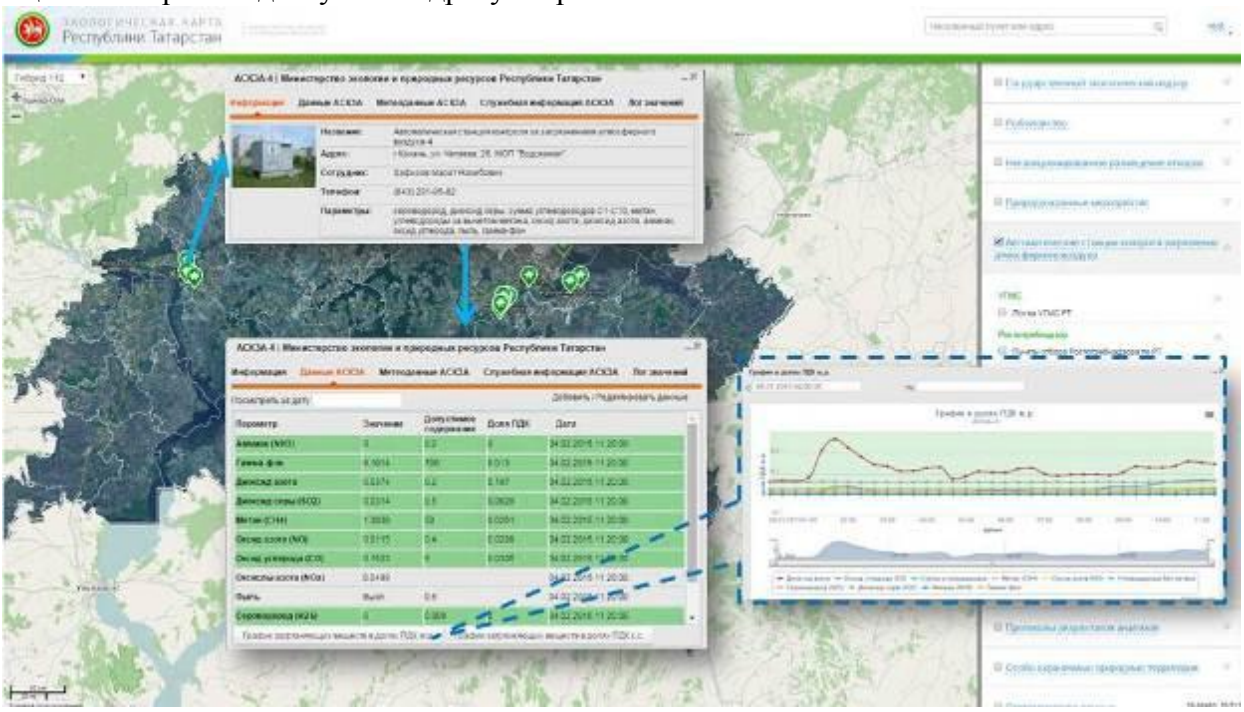


Рис. 7.4.8. Информация о станции и содержании загрязняющих веществ

Подсистема «Мониторинг состояния окружающей среды» для отображения информации о показателях загрязняющих веществ, получаемых со стационарных и передвижных постов контроля за загрязнением атмосферного воздуха, по результатам анализов проб, отобранных вручную.

Всего на территории РТ Минэкологии и природных ресурсов РТ установлено 16 автоматических станцийконтроля за загрязнением атмосферного воздуха. По каждой станции

доступна информация как об актуальных, так и об измерениях, сделанных ранее, в абсолютных значениях и в долях ПДК. Реализована возможность графического представления кратности превышения ПДК по заданным параметрам.

Также отбор проб на территории республики осуществляется с использованием 5 современных передвижных автоматических станций, информация о результатах измерений с которых размещена на экологической карте. Разработаны отчеты для оперативного выявления превышений ПДК за заданный пользователем период времени.

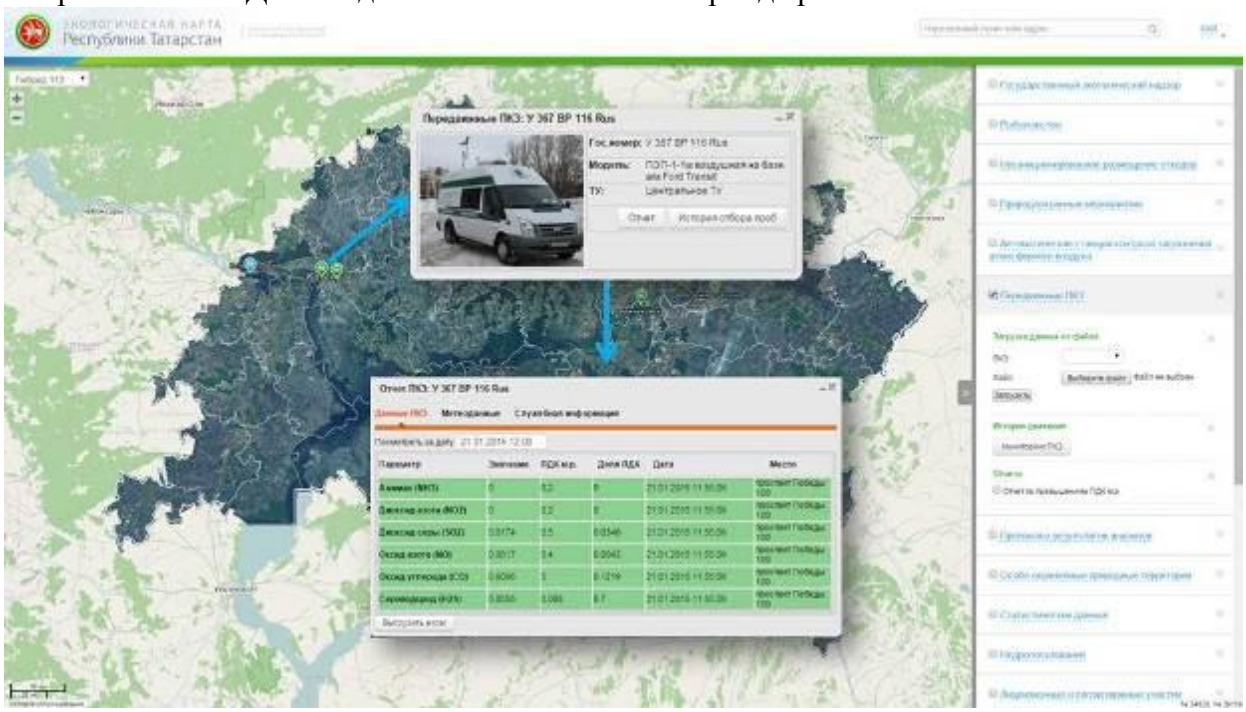


Рис. 7.4.9. Информация о станции и содержании загрязняющих веществ

Протоколы результатов анализов по пробам, отобранным вручную.

Занесение протоколов результатов анализов осуществляется через единую систему межведомственного электронного документооборота с привязкой к месту отбора проб. На карте доступна как общая информация, так и информация о результатах лабораторного анализа проведенных измерений. Реализованы картографические и табличные отчеты по заданным параметрам (кол-во отобранных проб, кол-во проб с превышением ПДК, кол-во протоколов с превышением ПДК в разрезе загрязняющих веществ и т.д.), отчеты по учету использованных бланков.

В 2014 в подсистему были занесены протоколы результатов всех анализов по атмосферному воздуху и протоколы результатов анализов по природной воде по пробам, отобранным в точках мониторинга.

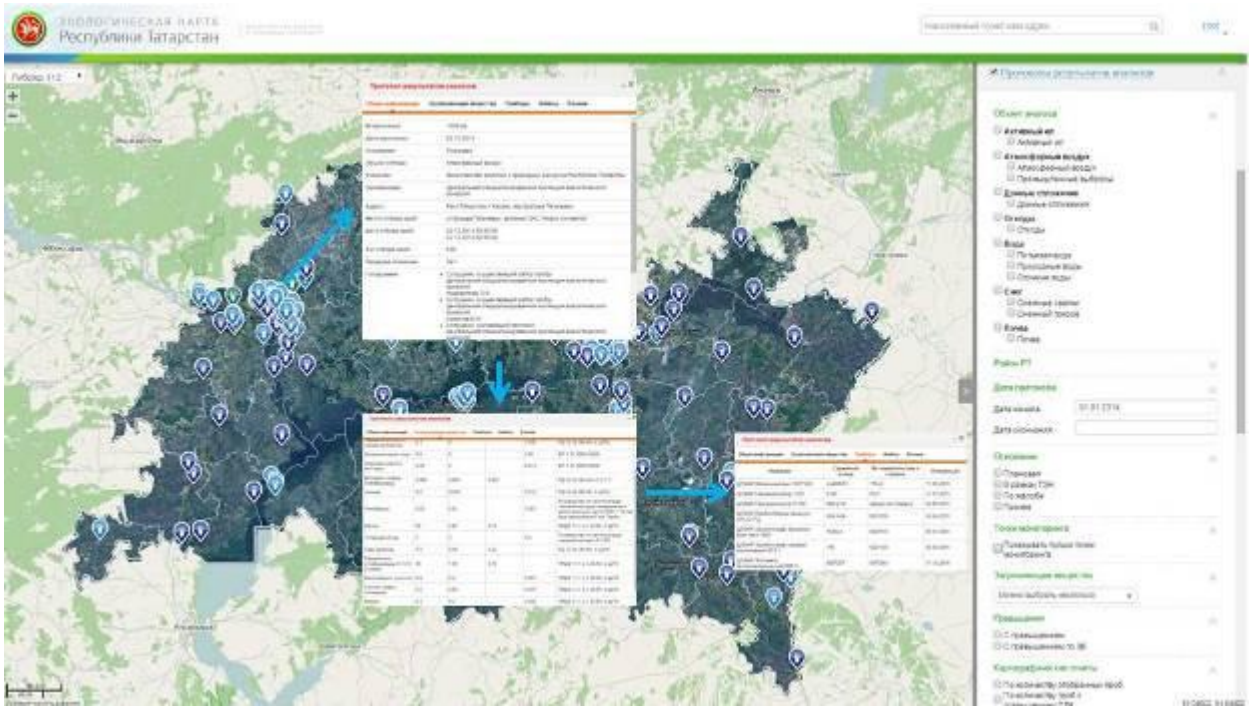


Рис. 7.4.10. Протоколы результатов анализов

Подсистема «Статистические данные»- подсистема, позволяющая получить по каждому району статистическую информацию по следующим блокам:

по воздуху:

выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников,

выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта,

доля уловленных и обезвреженных выбросов загрязняющих веществ,

выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников на душу населения;

по воде:

доля загрязненных сточных вод,

доля проб питьевой воды из водопроводной сети, не соответствующих гигиеническим требованиям по санитарно-химическим показателям,

сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты;

по земле:

доля деградированных и нарушенных земель;

по растительности:

лесистость территории;

по системе обращения с отходами производства и потребления:

масса отходов на начало года,

масса образованных отходов,

масса поступивших отходов,

масса использованных отходов,

масса обезвреженных отходов.

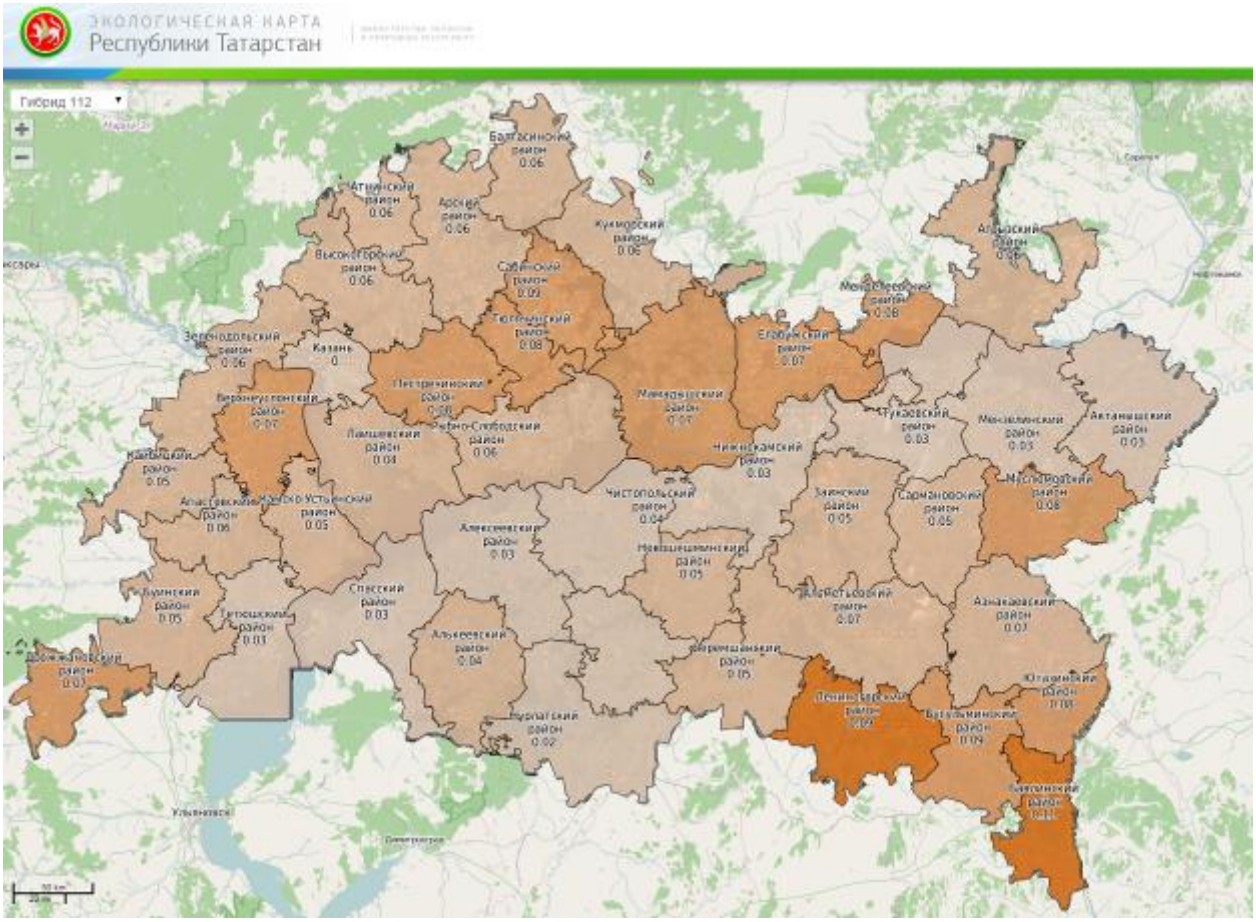


Рис. 7.4.12. Доля деградированных и нарушенных земель

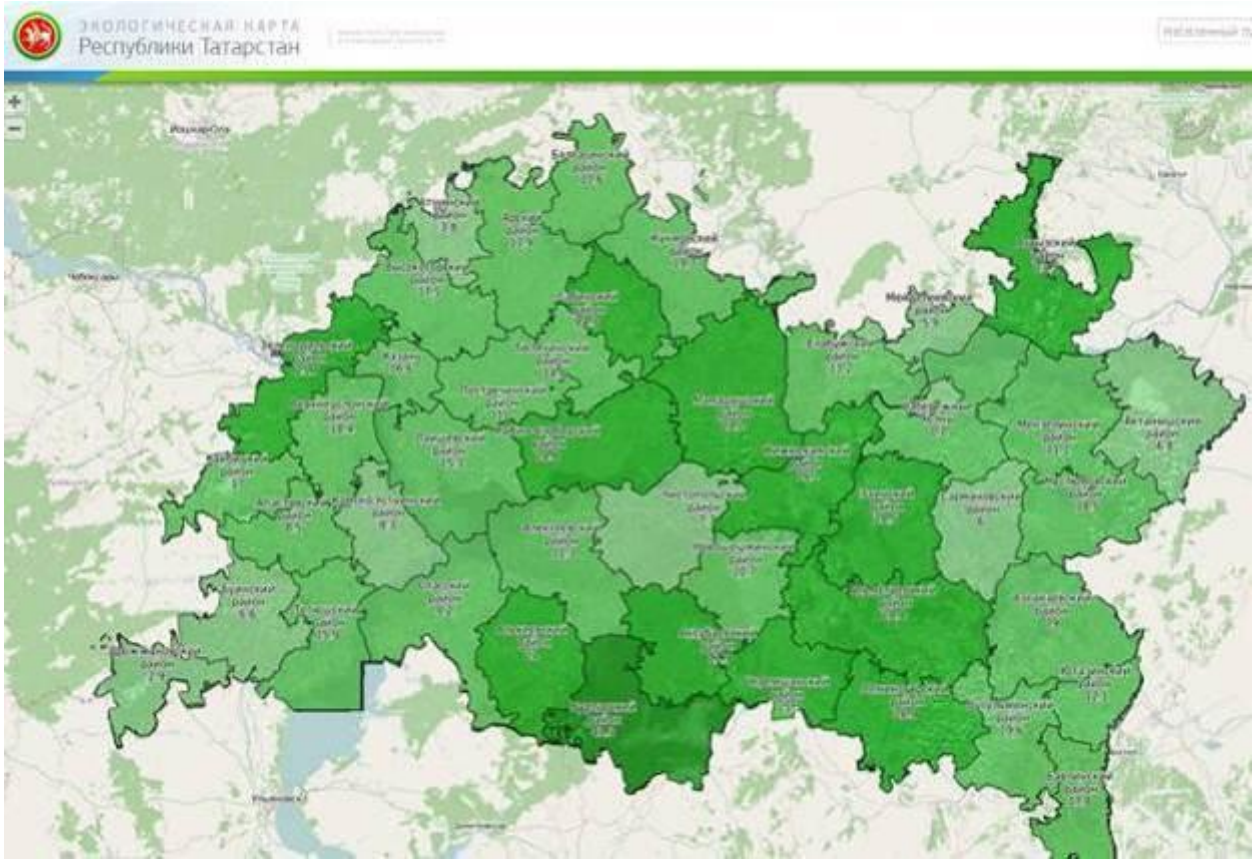


Рис. 7.4.13. Лесистость территории

Подсистема «Особо охраняемые природные территории». Нанесены границы и названия особо охраняемых природных территорий РТ республиканского значения по данным Министерства лесного хозяйства РТ.

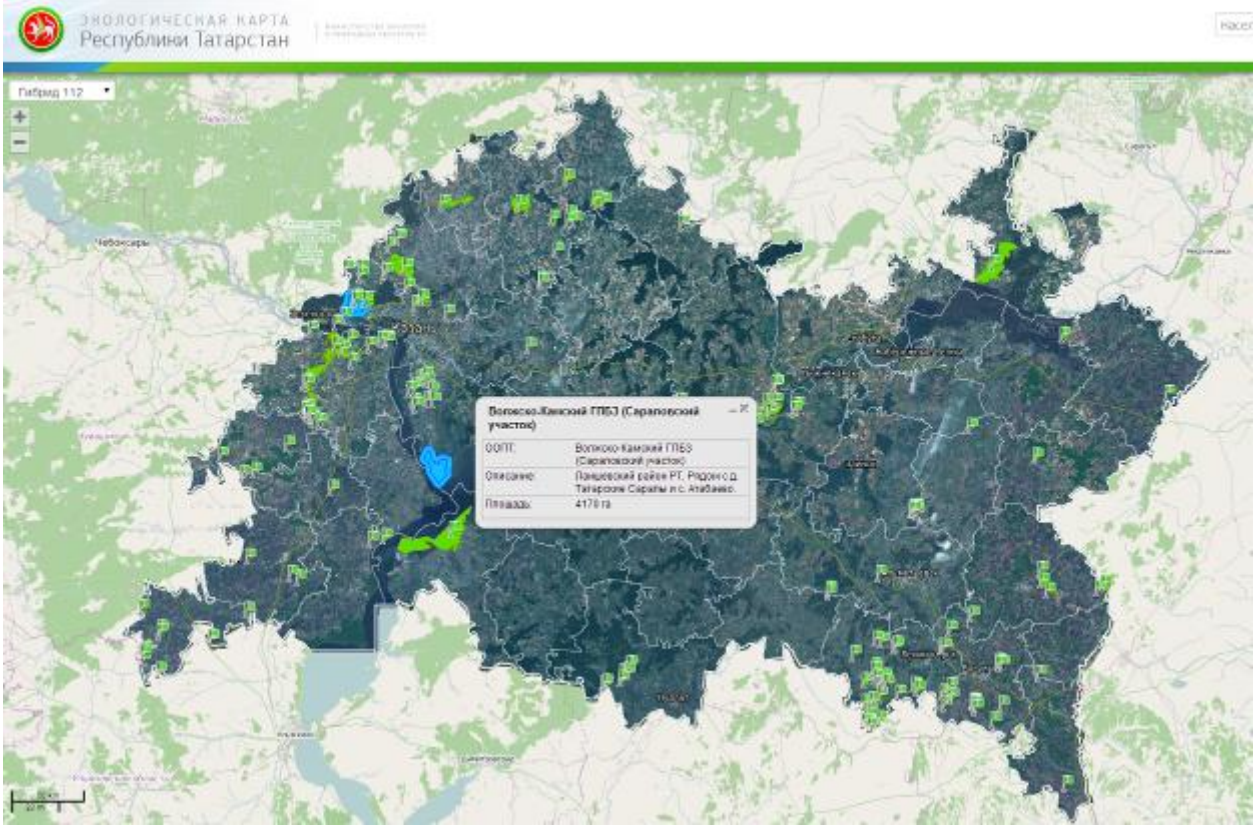


Рис. 7.4.14. Границы ООПТ

Подсистема «Недропользование».

Границы и описание месторождений полезных ископаемых:

агрохимическое и горнотехническое сырье,
битумы,
горючие сланцы,
лечебные грязи,
нефть,
строительное сырье,
минеральные и органические отложения,
сапропели,
торф,
уголь.

А также границы и описание по следующим объектам:

геологические памятники,
зоны санитарной охраны курортов,
нефтяные разведовательные зоны.

Слои: агрохимическое и горнотехническое сырье, минеральные и органические отложения, геологические памятники, зоны санитарной охраны курортов, сапропели, строительное сырье, торф размещены в открытом доступе по адресу: http://ecokarta.tatar.ru.

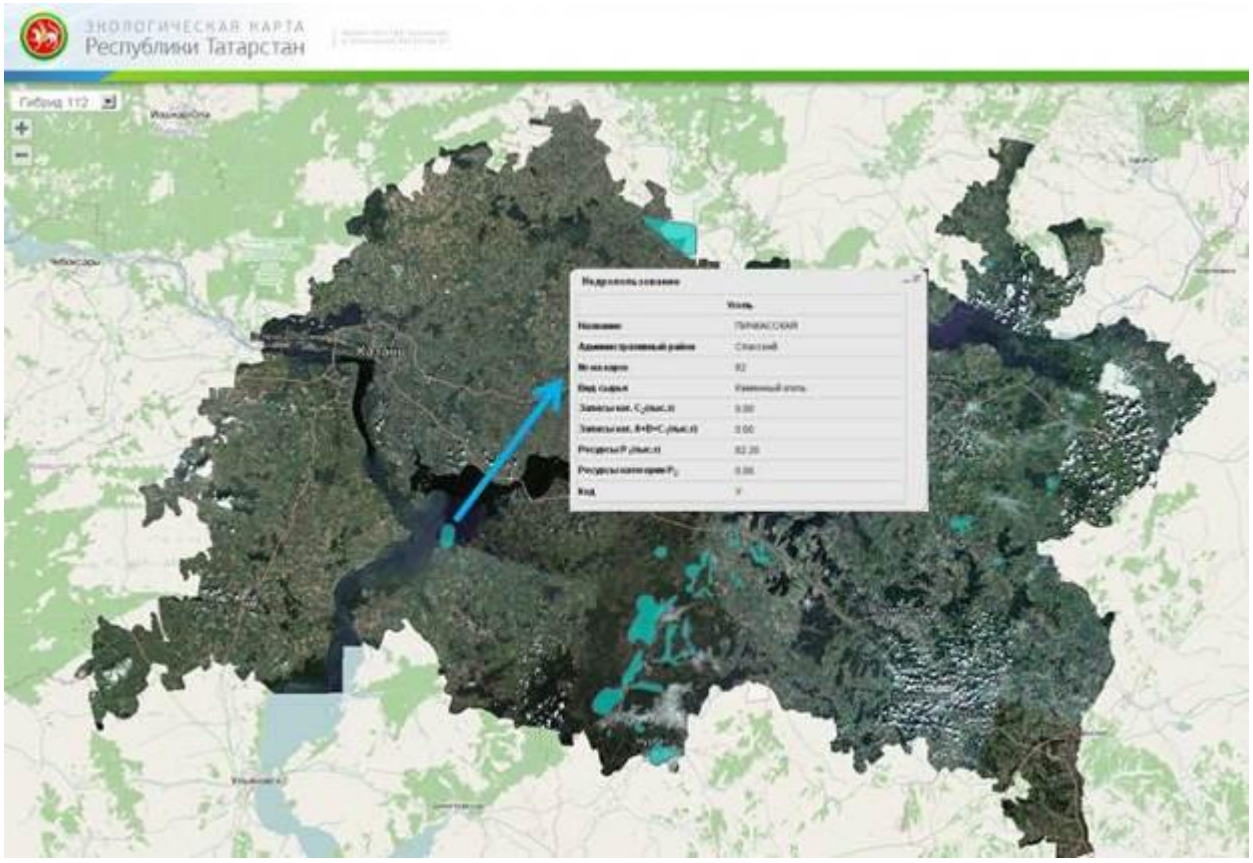


Рис. 7.4.15. Месторождения угля

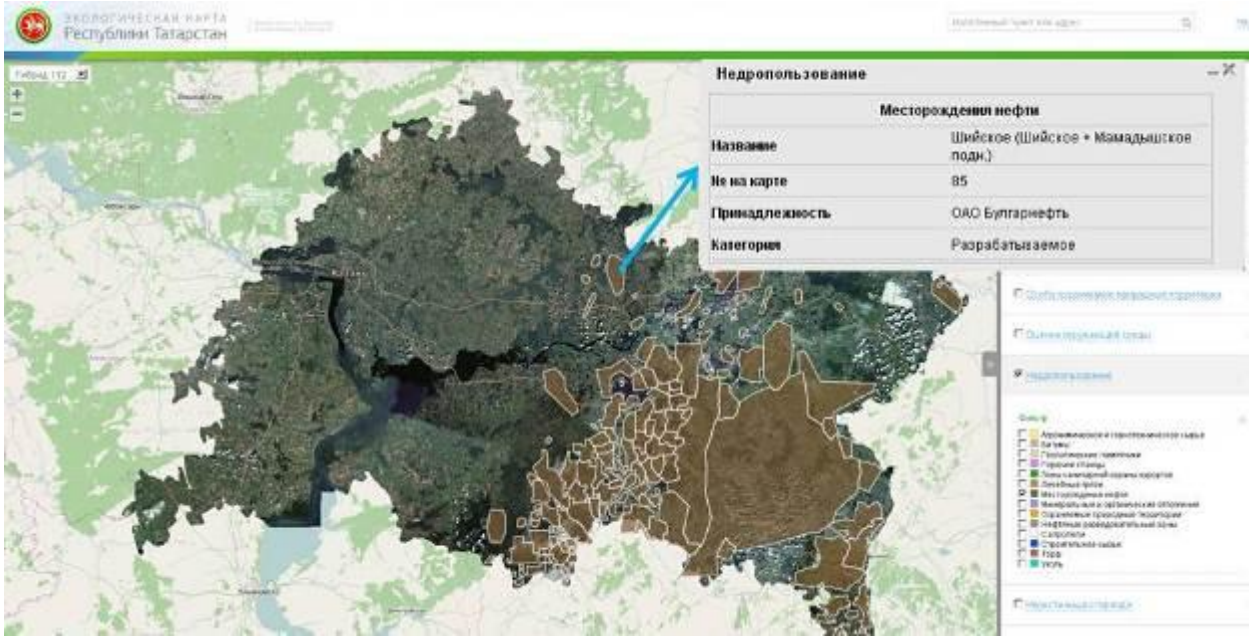


Рис. 7.4.16. Месторождения нефти

Подсистема «Лицензии на пользование недрами и согласования на пользование недрами для собственных нужд». В рамках системы межведомственного электронного документооборота разработан инструмент для занесения информации по выданным лицензиям и согласованиям на пользование участком недр. По каждой лицензии и согласованию доступна следующая информация: номер, период действия, название и расположение участка недр, вид полезного ископаемого, вид пользования, цель использования, недропользователь, отсканированная лицензия и дополнения к ней, координаты участка, плановые и фактические даты подготовки проекта геологоразведочных работ, проведения геологоразведочных работ, утверждения технического проекта разработки, начала добычи, выхода на проектную мощ-

ность. Занесенные лицензии и согласования отображаются на экологической карте в открытом доступе по адресу: http://ecokarta.tatar.ru.

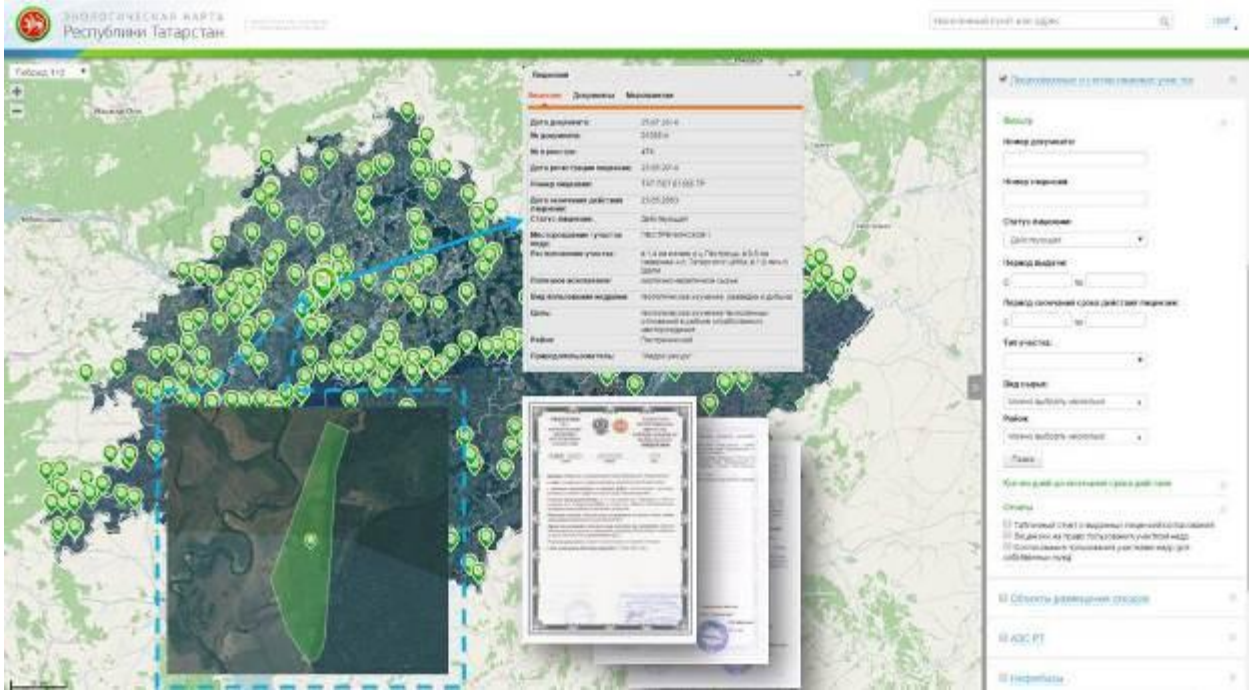


Рис. 7.4.17. Лицензионные участки

Подсистема «Объекты размещения отходов». На карту нанесены полигоны размещения твердых бытовых отходов, по каждому полигону доступна информация о его местоположении, собственнике, арендаторе, площадь, масса и объем размещенных отходов, год ввода и срок эксплуатации, класс опасности размещенных отходов и пр. Реализована возможность учета ежегодных данных по тарифу на захоронение отходов, массе и объеме размещенных отходов, степени заполнения полигона и др.

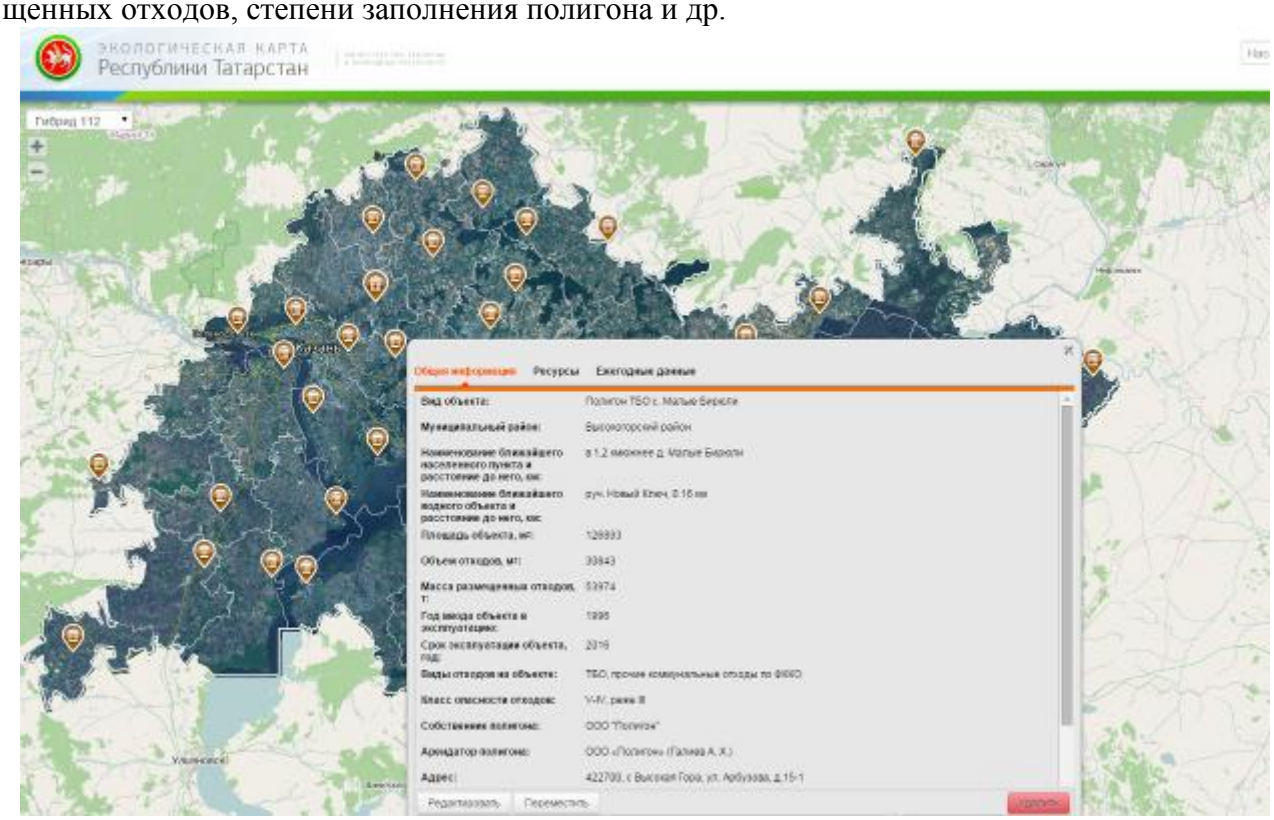


Рис. 7.4.18. Объекты размещения отходов

Подсистема «Незаконные карьеры». В 2014 году Министерством экологии РТ совместно с Управлением Росреестра по РТ была проведена инвентаризация мест незаконной раз-

работки месторождений полезных ископаемых, был сформирован реестр незаконных карьеров и нанесен на экологическую карту с границами и подробным описанием.

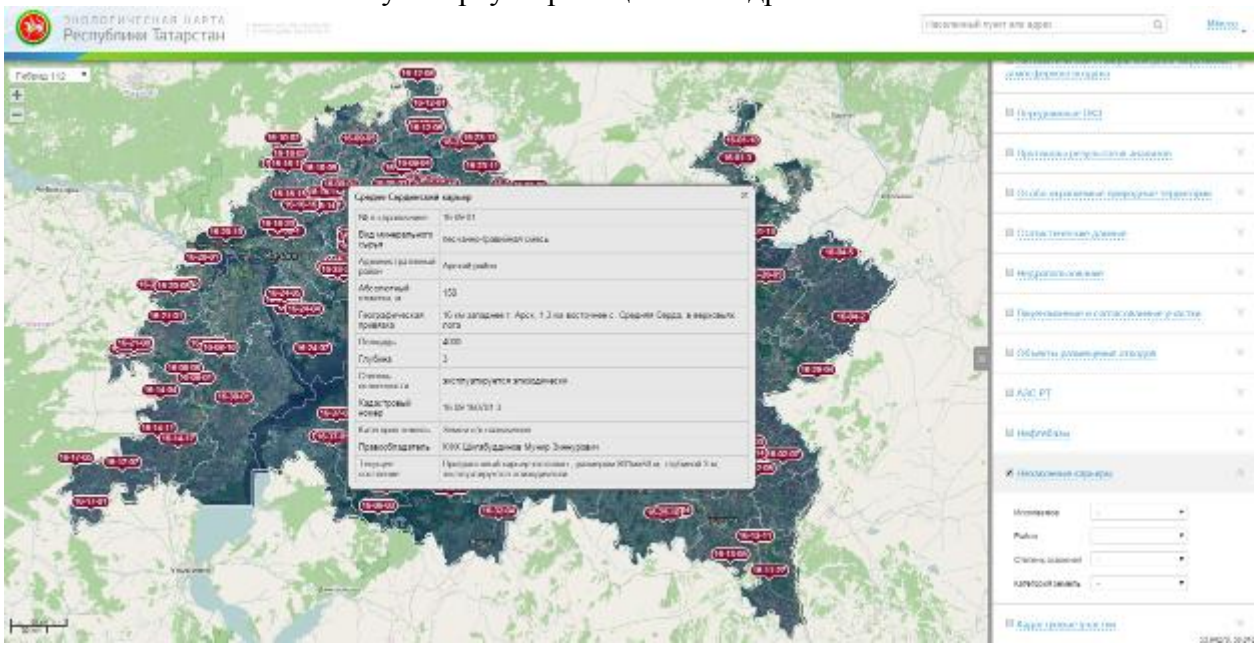


Рис. 7.4.19. Незаконные карьеры

В 2014 году была создана подсистема «Рыболовство», состоящая из созданного ранее слоя «Нерестилища стерляди», новых слоев «Красная книга» и «Зимовальные ямы». К работе в данной подсистеме подключены Министерство лесного хозяйства РТ и Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ. Слой «Нерестилища стерляди». Нанесены границы участков нерестилищ стерляди с кратким описанием.

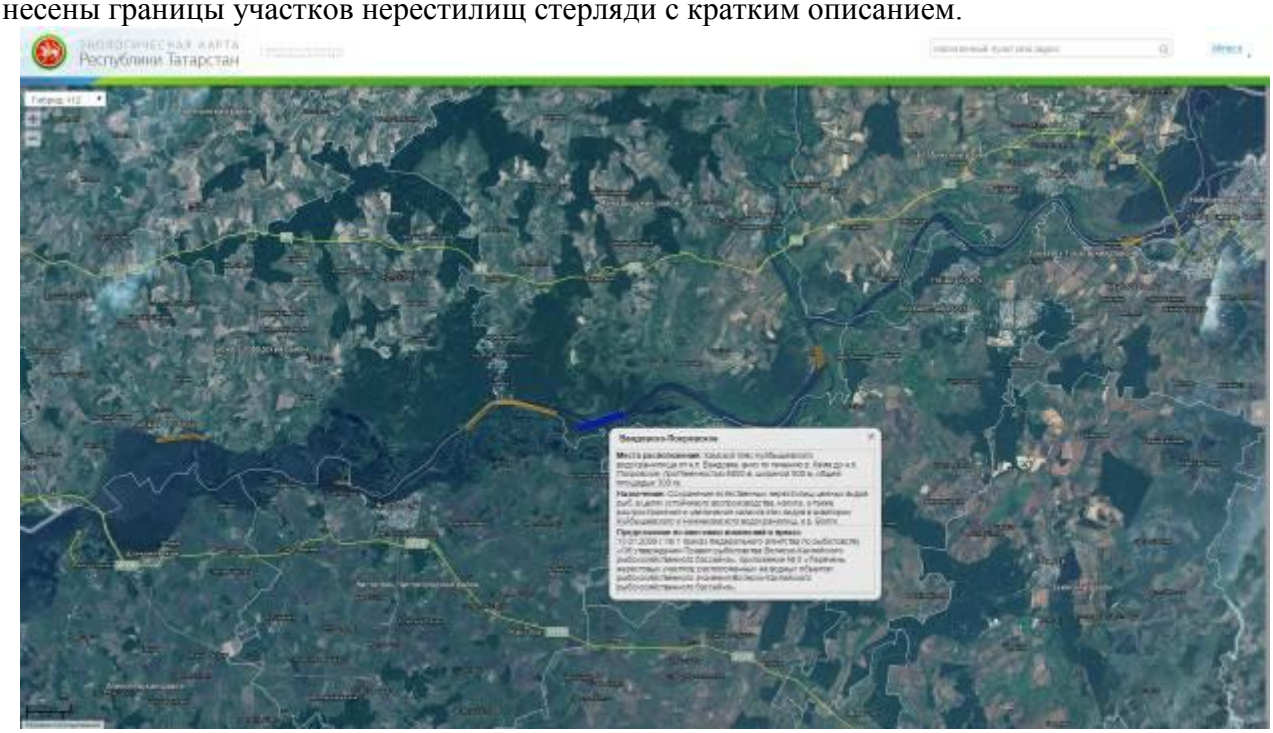


Рис. 7.4.20. Границы нерестилищ

Слой «Красная книга» содержит информацию о карточках встреч редких видов водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу РТ. Разработан ряд картографических фильтров, сводный и детализированный отчеты по редким видам водных биологических ресурсов.

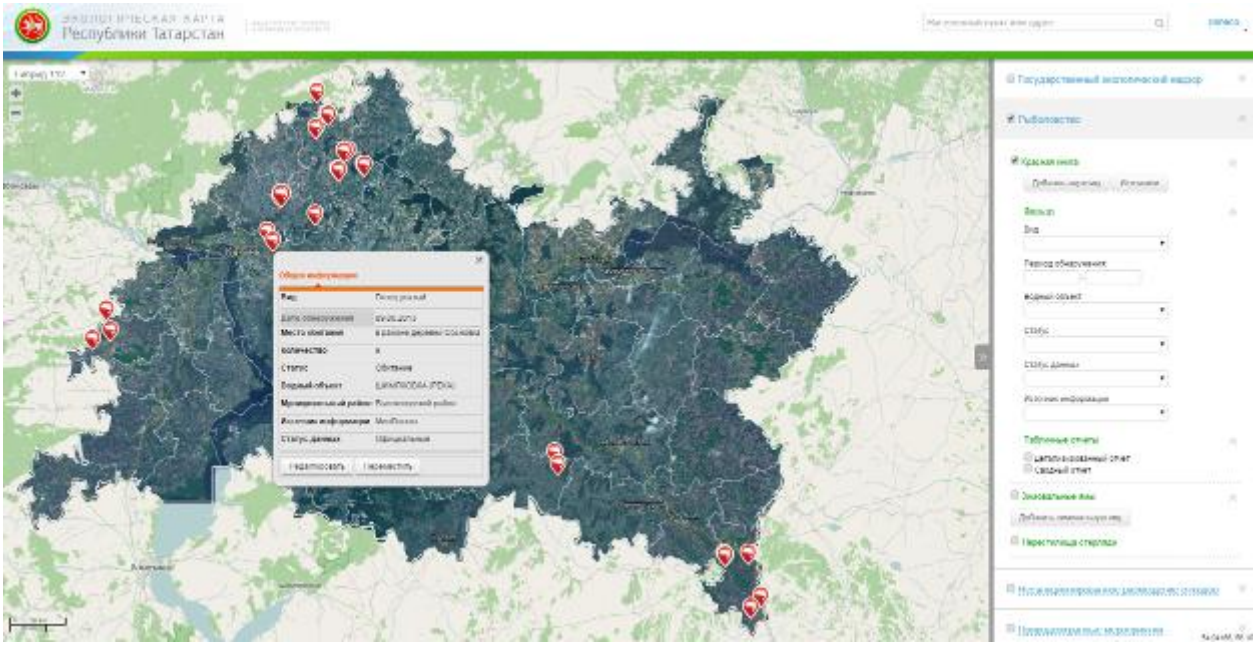


Рис. 7.4.21. Места обнаружения редких видов

Слой «Зимовальные ямы». Разработан инструмент по занесению на карту границ зимовальных ям.

Подсистема «АЗС « позволяет отобразить на экологической карте РТ процесс реализации программы по оснащению автозаправочных станций (далее – АЗС) системами рекуперации и рециркуляции паров моторного топлива.

По каждой АЗС доступна информация о полном наименовании, фактическом и юридическом адресе, организации-владельце, типе установленного оборудования, планируемой и фактической дате установке оборудования.

Реализован детализированный отчет с представлением полной информацией по всем АЗС, а также сводный отчет в разрезе районов РТ, этапов оснащения и типов оборудования.

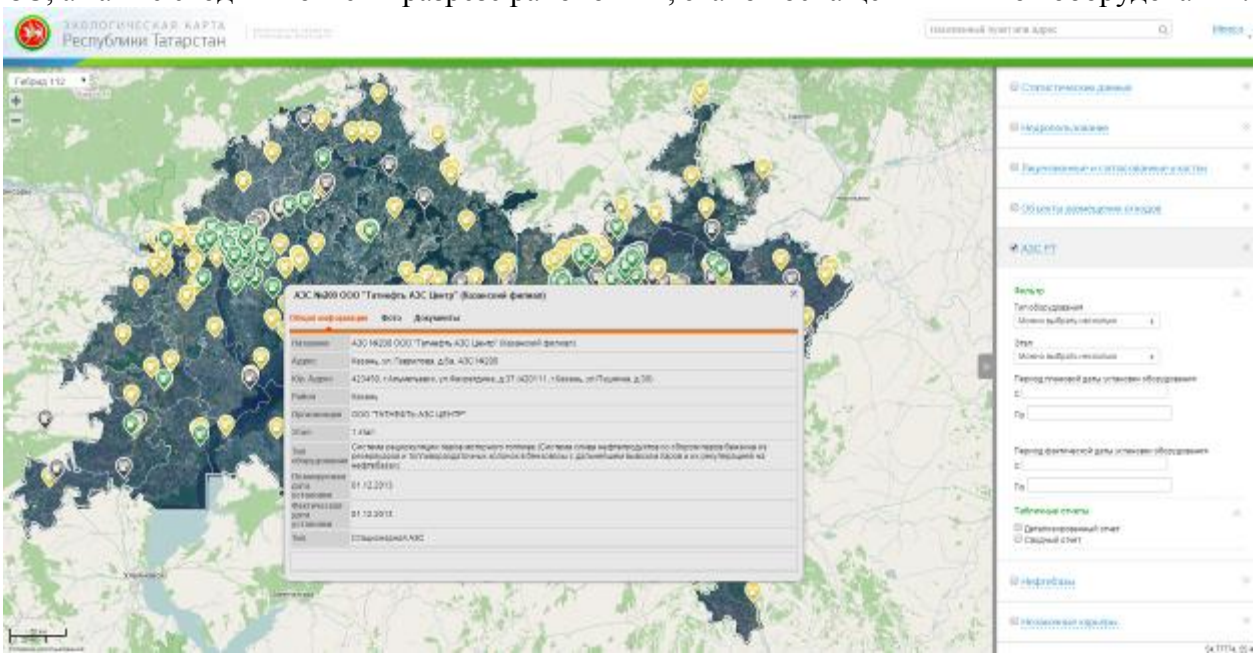


Рис. 7.4.22. АЗС РТ

Подсистема«Нефтебазы». На экологическую карту нанесены все нефтебазы РТ с подробным описанием и информацией об установлении оборудования по рекуперации паров моторного топлива.

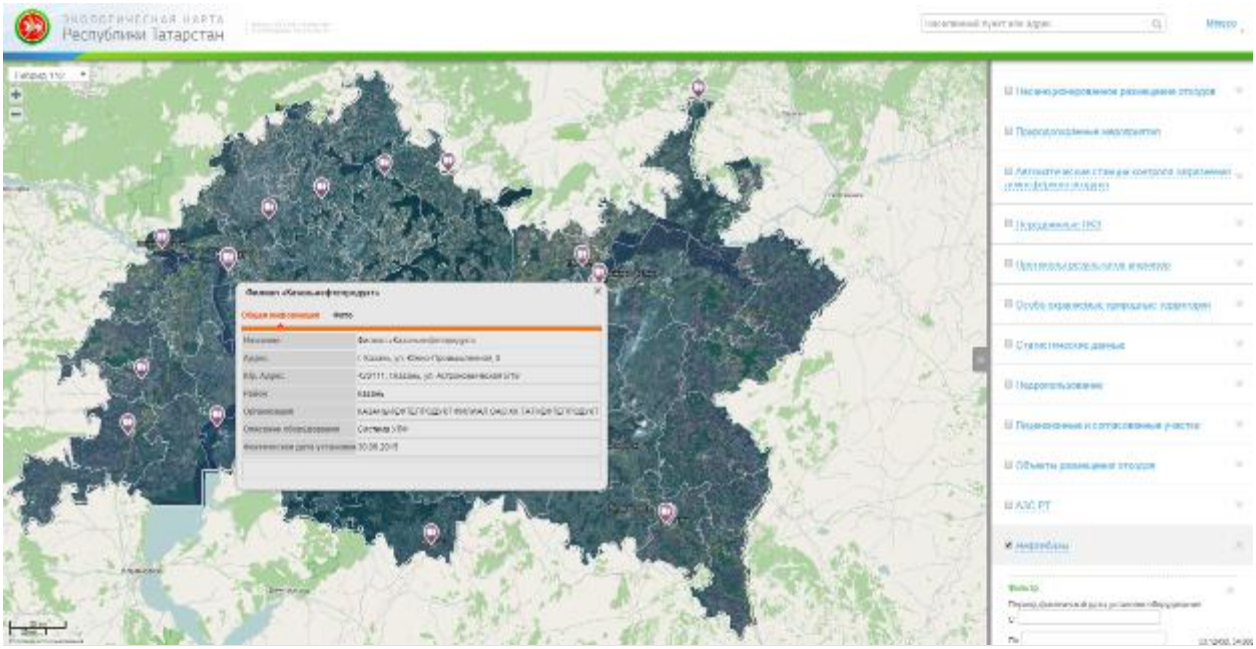


Рис. 7.4.23. Нефтебазы

4.2.2. ЕДИНАЯ РАСПРЕДЕЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА (ЕРИАС) ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Основная работа в этом направлении была сосредоточена на сопровождении существующих модулей и подготовке аналитической информации для принятия управленческих решений в области управления ООС и природными ресурсами.

Рис. 7.4.24. Основные модули и пользователи ЕРИАС

Модуль «Нормирование воздействия на окружающую среду»

Данный модуль предназначен для учета заявок предприятий на выдачу разрешений на выбросы и лимитов на отходы, для контроля сроков рассмотрения документов исполнителями, для контроля сроков действия разрешений и лимитов, для печати утвержденных форм разрешений и лимитов.

Модуль«Отчетыоб образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов»

Модуль предназначен для учета, ввода и обобщения данных отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности), представляемой субъектами малого и среднего предпринимательства. Модуль позволяет осуществлять перенос данных отчетности из электронной формы на основе специальных шаблонов в Excel, заполняемойпредпринимателями, в базу данных, а также формирования сводных отчетов в разрезе районов, природопользователей и видов отходов.

Модуль «Государственный экологический надзор»

Модуль предназначен для учета плановых и внеплановых проверок, протоколов, нарушений, предписаний, штрафов, претензий с привязкой к инспекторам и другим контролирующим органам, контроля исполнения предписаний, контроля взыскания штрафов и претензий.

Сформированные в 2014 г. в рамках модуля отчеты позволили получать как оперативную, так и стратегическую информацию о совместных проверках министерства с иными контролирующими органами, о мерах прокурорского реагирования, деятельности территориальных управлений и инспекторского состава министерства в разрезе районов, регионов, видов правонарушений, отраслей промышленности, видов рейдов, статей нарушения законодательства.

Модуль «Информационные карточки»

В связи с передачей полномочий формирование банка данных по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов в модуле «Информационные карточки» в 2014 г. осуществлялось Министерством лесного хозяйства РТ. На сегодняшний день в системе хранится более 13612 информационных карточек учета редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов.

Модули статистического учета

Модули предназначены для хранения и обобщения информации по следующим формам статистической отчетности:

«Сведения об охране атмосферного воздуха (2-тп (воздух)»;

«Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления (2-тп (отходы)»;

«Сведения об использовании воды (2-тп (водхоз)»;

№ 14-СН (годовая) «Сведения о количестве собранного и переданного на переработку вторичного сырья»;

№ 14-СН (лом) «Сведения об образовании, использовании, поставке и потреблении лома и отходов черных и цветных металлов».

4.2.3 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ»

В мае 2012 года в рамках Портала государственных и муниципальных услуг РТМинистерством информатизации и связи РТ при активномучастии Минэкологии и природных ресурсов РТ запущена государственная информационная система «Народный контроль».

Система «Народный контроль» создана для эффективного взаимодействия населения республики с органами государственной власти республики. Система направлена на оперативное направление уведомлений через Портал государственных и муниципальных услуг РТ посредством сети Интернет либо через приложение для мобильных устройств под управлением iOs и Android.

Распределение уведомлений между ведомствами происходит внутри системы,гражданин в Личном кабинете получает информацию о прикреплении его уведомления к

конкретному ведомству. Уведомление считается решенным только в том случае, если гражданин согласен, что приняты меры и проблема устранена, иначе уведомление возвращается в орган государственной власти на повторную доработку.

Посетители Портала государственных и муниципальных услуг РТ могут проголосовать за размещенные в системе уведомления, таким образом формируется рейтинг проблем, волнующих население, также реализована возможность оценки работы органов государственной власти.

Минэкологии и природных ресурсов РТ в 2012 году выступило пилотным министерством по внедрению в работу системы «Народный контроль» и сейчас является ответственным за обработку уведомлений по следующим категориям: обнаружение мест несанкционированного размещения отходов, загрязнение атмосферного воздуха, водных ресурсов и санитарное состояние республики.

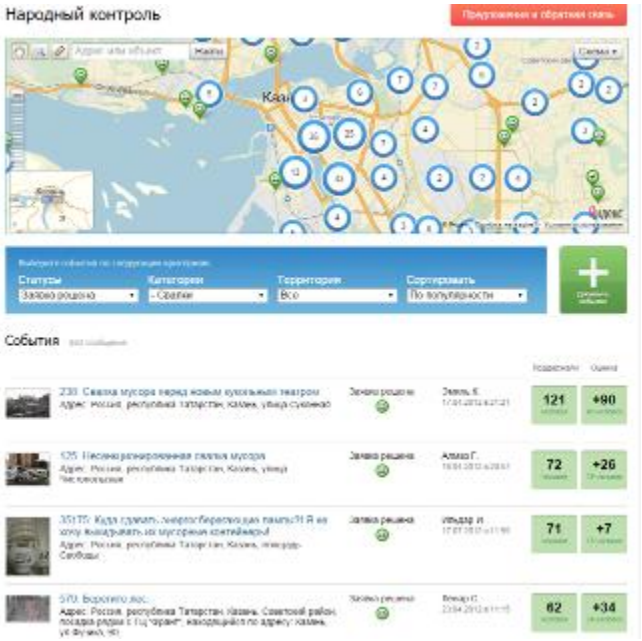


Рис. 7.4.25. Интерфейс системы

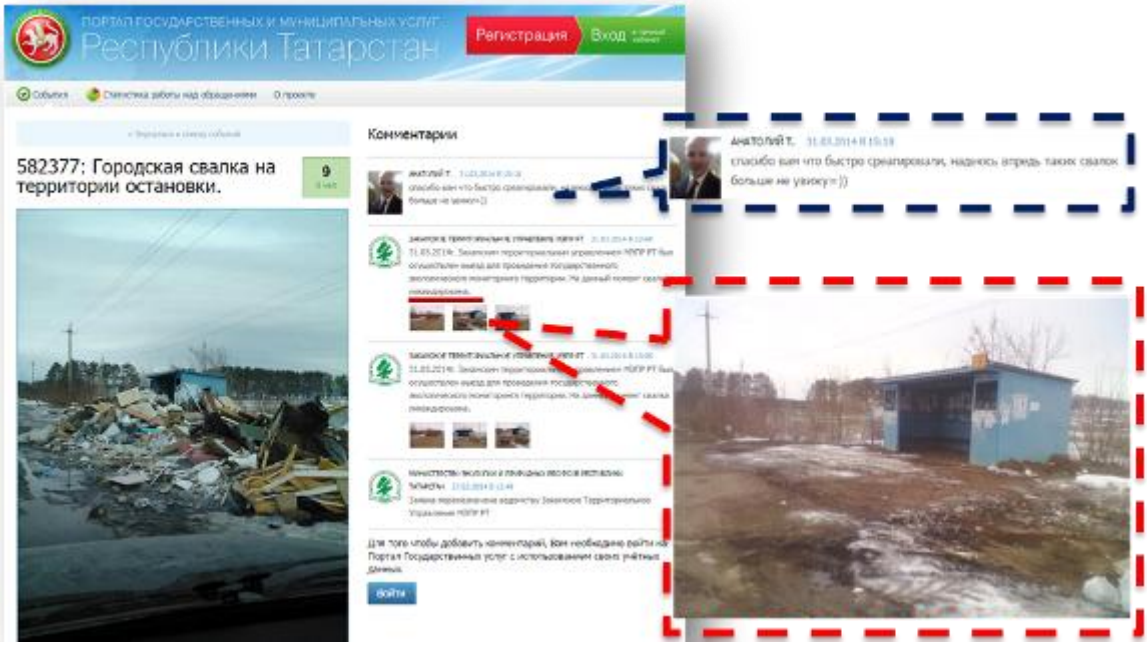


Рис. 7.4.26. Пример решенного уведомления.

4.2.4. СИСТЕМА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРОМЫШЛЕННЫМИ ЗОНАМИКАЗАНИ

Контроль выбросов загрязняющих веществ над территорией г. Казани ведется посредством камер круглосуточного видеонаблюдения за промышленными зонами города, позволяющими:

обеспечивать круглосуточный визуальный видеомониторинг состояния атмосферного воздуха над территорией г. Казани в режиме реального времени;

оперативно фиксировать факты задымления атмосферного воздуха города, визуализировать источники, являющиеся причиной неудовлетворительного качества атмосферного воздуха, архивировать полученные видеоматериалы;

использовать полученные в режиме реального времени видеоматериалы о фактах негативного воздействия на атмосферный воздух как надежную доказательную базу, в т.ч. при решении вопросов приостановления и прекращения деятельности предприятий-нарушителей.

4.2.5. ОПЛАТА ШТРАФОВ ЧЕРЕЗ ПОРТАЛ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ РТ

С 2012 года на Портале государственных и муниципальных услуг РТ функционирует сервис, позволяющий в электронном виде оплатить штрафы, наложенные инспекторами министерства.

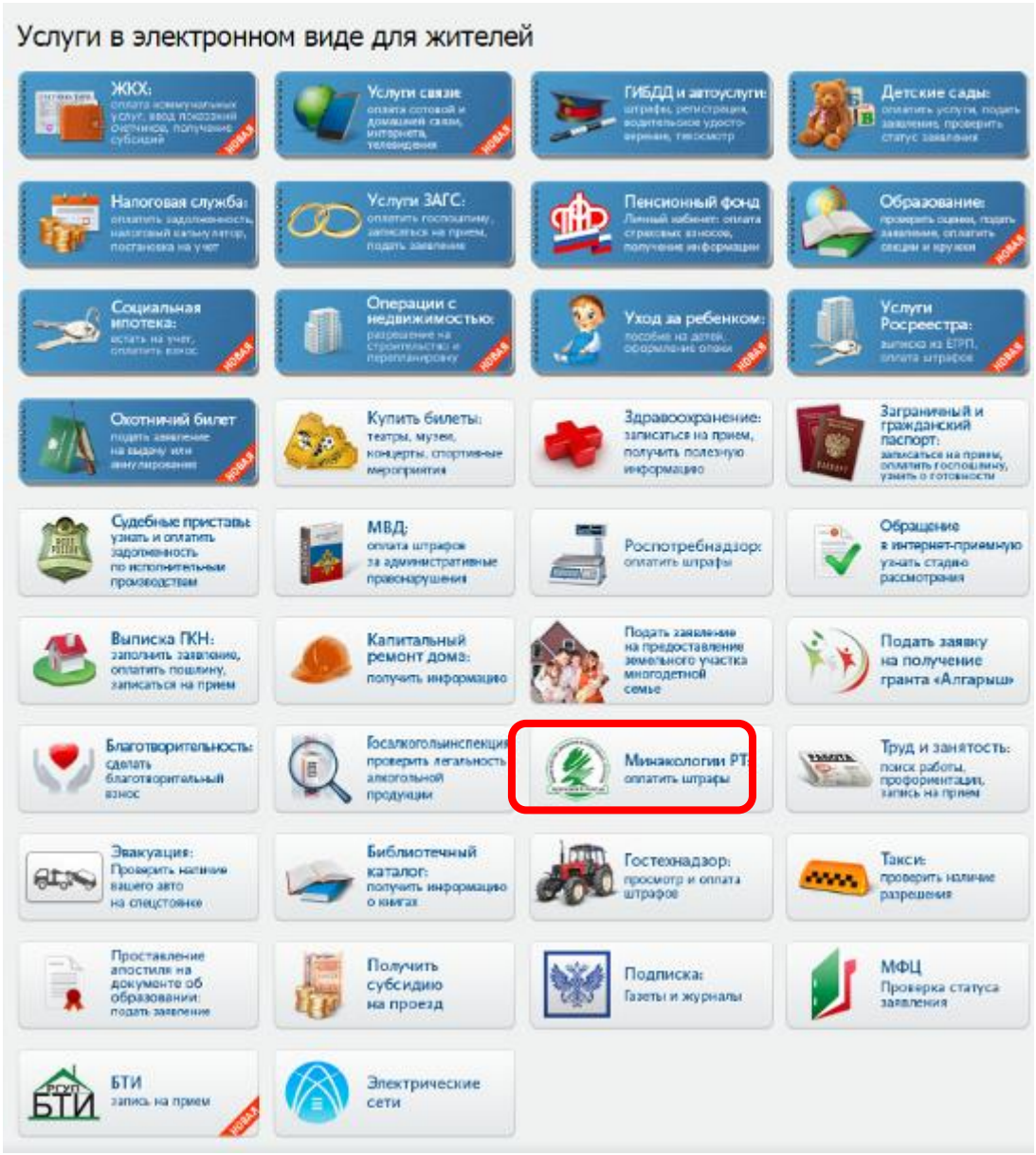


Рис. 7.4.27. Список услуг на Портале государственных и муниципальных услуг РТ

ЧАСТЬ VIII. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

1. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РЕГИОН

Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь – 12 348 км2.
Количество автотранспорта – 467931 ед.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников – 51,354 тыс. т.
Особо охраняемые природные территории – 10,234 тыс. га.

В состав региона входят: МО г. Казань, Верхнеуслонский, Высокогорский, Зеленодольский, Лаишевский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Сабинский и Тюлячинский м.р. На территории региона расположены предприятия химической, нефтехимической, машиностроительной, строительной, деревообрабатывающей, пищевой отраслей, предприятия топливно-энергетического и агропромышленного комплексов.

Состояние и охрана атмосферного воздуха

Выбросы ЗВ в атмосферный воздух по региону в 2014 г. составили 51,354 тыс. т от 18220 стационарных техногенных источников (в 2013 г. – 62,51 тыс. т). Количество источников и масса выбросов ЗВ от стационарных техногенных источников, действующих на предприятиях представлены в табл. 8.1.1.

Таблица 8.1.1

Сведения о количестве источников и массе выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в Центральном регионе

Муниципальный район, город	Кол-во стационарных источников	Масса выбросов ЗВ, тыс. т		Поступило на очистку, тыс. т/год	Уловлено и обезврежено ЗВ, тыс. т/год	Уловлено, в% от общего количества ЗВ
		2013 г.	2014 г.			
г. Казань	13736	28,97	29,37	43,611	43,097	59,5
Верхнеуслонский	189	0,273	0,264	0,053	0,049	15,6
Высокогорский	558	3,934	0,614	0,099	0,093	13,2
Зеленодольский	1527	2,649	3,134	1,976	1,777	36,2
Лаишевский	708	1,419	0,974	25,92	25,806	96,3
Пестречинский	304	0,431	0,405	0,079	0,069	14,5
Рыбно-Слободский	118	0,088	0,109	0,019	0,016	12,8
Сабинский	939	24,653	16,33	0,632	0,611	3,6
Тюлячинский	141	0,091	0,154	0,716	0,709	82,1
По региону:	18220	62,51	51,354	73,112	72,227	58,4

В 2014 г. на предприятиях региона на очистку с промышленными газами поступило 73,112 тыс. т ЗВ, из них уловлено и обезврежено газопылеулавливающими установками 72,227 тыс. т, выброшено без очистки 50,469 тыс. т. (2013 г. – 61,54 тыс. т).

Большой вклад в загрязнение атмосферного воздуха вносит передвижные источники. По данным УГИБДД МВД по РТ в 2014 г. в регионе состояло на учете 467931 автомобиля против 459479 в 2013 г. (табл. 8.1.2).

Таблица 8.1.2

Динамика численности автотранспортных средств в Центральном регионе

Автотранспортныесредства	Кол-во автомобилей, ед.				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
г. Казань:	277375	300633	323967	358200	363953
А/м юридических лиц	26946	27911	29641	34398	32566
А/м физических лиц	250429	272722	294326	323802	331387
Пестречинский м.р.:	6639	7224	7989	9105	9336
А/м юридических лиц	543	566	572	615	568
А/м физических лиц	6096	6658	7417	8490	8768
Высокогорский м.р.:	12065	12848	13790	15741	16238
А/м юридических лиц	1431	1281	1214	1383	1276
А/м физических лиц	10634	11567	12576	14358	14962
Лаишевский м.р.:	10269	11103	11953	13650	13708
А/м юридических лиц	1271	1310	1318	1563	1352
А/м физических лиц	8998	9793	10635	12087	12356
Рыбно-Слободский м.р.:	5314	5758	6246	7018	7407
А/м юридических лиц	370	332	315	367	344
А/м физических лиц	4944	5426	5931	6651	7063
Верхнеуслонский м.р.:	3535	3850	4256	4814	5014
А/м юридических лиц	417	391	394	448	438
А/м физических лиц	3118	3459	3862	4366	41576
Зеленодольский м.р.:	24665	27353	28372	35323	36440
А/м юридических лиц	2248	2190	304	2701	2178
А/м физических лиц	22417	25163	28068	32622	34262
Сабинский м.р.:	7470	8195	8979	10382	10473
А/м юридических лиц	1526	1615	1661	1895	1713
А/м физических лиц	5944	6580	7318	8487	8760
Тюлячинский м.р.:	3992	4289	4707	5246	5362
А/м юридических лиц	384	417	435	462	410
А/м физических лиц	3608	3872	4272	4784	4952
В целом по региону:	351324	381253	410259	459479	467931
А/м юридических лиц	35136	36013	35854	43832	40845
А/м физических лиц	316188	345240	374405	415647	427086

Общее кол-во автотранспорта, находящегося в собственности юридических лиц – 40845 ед., физических лиц – 427086 ед.

Валовые выбросы ЗВ в атмосферный воздух стационарных техногенных источников промышленных предприятий региона и автомобильного транспорта в 2014 г. составили 148,528 тыс. т.

В целях контроля соответствия автотранспортных средств экологическим нормам проводилась операция «Чистый воздух – 2014»входе которой проверена природоохранная деятельность 6 транспортных предприятий (в 2013 г. – 9). Инструментальный контроль токсичности выбросов отработавших газов прошли 35 ед. автомашин предприятий, выявлено 2 автомашины со сверхнормативными выбросами ЗВ в атмосферный воздух. Дополнительно, на автодорогах региона проверено 809 ед. машин, из них выявлено с превышением нормативов 216 единиц. Всего доля не соответствующих нормам автомашин составила 26,7% (по РТ

– 12,1%). Сведения о результатах операции «Чистый воздух – 2014 г.» представлены в табл. 8.1.3.

Таблица 8.1.3

Сведения о результатах операции «Чистый воздух» в Центральном регионе за 2014 г.

Место проведенияоперации «Чистый воздух»	Проверено предприятий	Наличие автомобилей	Кол-во газоанализаторов, дымомеров		Проверено автомашин		Обнаружено с превышением ГОСТ	
		Всего	газоанализаторов	дымомеров	Карбюраторных, в т.ч газобаллонных	Дизельных, в т. ч. газодизельных	Карбюраторных, в т.ч газобаллонных	Дизельных, в т. ч. газодизельных
г. Казань	5	32	-	-	10	22	-	2
Высокогорский	1	3	-	-	2	1	-	-
Автомагистраль	-	-	-	-	759	50	190	26
Итого:	6	35	-	-	771	73	190	28

г. Казань

Суммарный выброс ЗВ от стационарных техногенных источников промышленных предприятий и автомобильного транспорта в 2014 г. составил 104,14 тыс. т (в 2013 г. – 106,8 тыс. т) в т.ч. стационарными источниками – 29,372 тыс. т. (в 2013 г. – 28,97 тыс. т).

На предприятиях г. Казани на очистку с промышленными газами поступило 43,61 тыс. т ЗВ, из них 43,09 тыс. т уловлено и обезврежено газопылеулавливающими установками, что составляет 59,5% от общего количества образовавшихся ЗВ (72,468 тыс. т), выброшено без очистки 28,8 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются газообразные и жидкие, ЛОС, оксиды азота, оксид углерода, углеводороды, диоксид серы.

В 2014 г. зарегистрировано 363953 ед. автотранспорта (в 2013 г. – 358200 ед.), выбросы ЗВ в атмосферу, от которых составили 74,77 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 77,8 тыс. т в 2013 г.

Управлением Роспотребнадзора по РТ (Татарстан) в г. Казани отобрано 17158 проб атмосферного воздуха, из них обнаружено с превышением ПДК – 295 проб, что составляет 1,7% (2013 г. – 1,79%): в зоне влияния промышленных предприятий – 5782 проб, из них с превышением ПДК – 9 проб, что составляет – 0,15% (2013 г. – 0,2%); на автомагистралях в зоне влияния жилой застройки – 11376 проб, из них с превышением ПДК – 286, что составляет – 2,5% (2013 г. – 2,5%).

Зеленодольский м.р.

Выбросы ЗВ стационарными техногенными источниками предприятий в 2014 г. составили 3,134 тыс. т (в 2013 г. – 2,65 тыс. т), поступило на очистку с промышленными газами 1,976 тыс. т ЗВ, из них 1,777 тыс. т уловлено и обезврежено газопылеулавливающими установками, что составляет 43,9% от общего количества образовавшихся ЗВ, выброшено без очистки – 2,9 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода, углеводороды, твердые вещества, оксиды азота.

В г. Зеленодольске и Зеленодольском м.р. в 2014 г. зарегистрировано 36440 ед. автотранспорта (в 2013 г. – 35323 ед.),. Выбросы ЗВ с отработавшими газами по типу автотранспортных средств составили 7,46 тыс. т (в 2013 г.– 7,3 тыс. т).

По данным территориального отдела Управления Роспотребнадзора по РТ (Татарстан), в 2014 г. санитарно-гигиенической лабораторией ИЛЦ филиала ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ» исследовано 1272 проб атмосферного воздуха в г. Зеленодольске, из

них обнаружено с превышением ПДК – 10 проб. Все исследованные пробы были отобраны в санитарно-защитных зонах промышленных предприятий.

Суммарный годовой выброс ЗВ от техногенных источников промышленных предприятий и автомобильного транспорта в 2014 г. составил 10,6 тыс. т (в 2013 г. – 9,5 тыс. т).

Лаишевский м.р.

Выбросы ЗВ стационарными техногенными источниками предприятий в 2014 г. составили 0,974 тыс. т. (в 2013 г. – 1,42 тыс. т), поступило на очистку с промышленными газами 25,93 тыс. т ЗВ, из них 25,76 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 96,4% от общего количества образовавшихся ЗВ, выброшено без очистки 0,853 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: твердые вещества, ЛОС, оксид углерода, углеводороды.

В районе зарегистрировано13708 ед. автотранспорта (в 2013 г. – 13650 ед.), которыми выброшено в атмосферу с отработавшими газами 3,18 тыс. т ЗВ (по типу автотранспортных средств), в 2013 г. – 3,10 тыс. т.

Суммарный годовой выброс ЗВ от техногенных источников промышленных предприятий и автомобильного транспорта в 2014 г. составил 4,154 тыс. т.

Высокогорский м.р.

Выбросы ЗВ стационарными техногенными источниками предприятий в 2014 г. составили 0,61 тыс. т (в 2013 г. – 3,929 тыс. т). На очистку с промышленными газами поступило 0,099 тыс. т ЗВ, из них 0,093 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 13,2% от общего количества образовавшихся ЗВ (0,828 тыс. т), выбрасывается без очистки 0,6 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: газообразные и жидкие вещества, ЛОС, оксид углерода, углеводороды, твердые вещества.

В 2014 г. зарегистрировано 16238 ед. автотранспорта (в 2013 г. – 15741 ед.). Выбросы ЗВ от автотранспорта с отработавшими газами составили 3,64 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 3,40 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс ЗВ от стационарных техногенных источников промышленных предприятий и автомобильного транспорта составил 4,25 тыс. т против 7,334 тыс. т в 2013 г.

Пестречинский м.р.

Выбросы ЗВ стационарными техногенными источниками предприятий в 2014 г. составили 0,405 тыс. т (в 2013 г. – 0,431 тыс. т). На очистку с промышленными газами направлено 0,079 тыс. т ЗВ, из них 0,069 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 14,5% от общего количества образовавшихся ЗВ, выбрасывается без очистки 0,431 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: твердые вещества, оксид углерода, оксиды азота.

В 2014 г. зарегистрировано 9336 ед. автотранспорта, в 2013 г. – 9105 ед. Выбросы ЗВ с отработавшими газами от автотранспорта составили 2,04 тыс. т (по типу автотранспортных средств), в 2013 г. – 2,00 тыс. т.

Суммарный годовой выброс ЗВ от техногенных источников предприятий и автомобильного транспорта составил 2,514 тыс. т, в 2013 г. – 2,431 тыс. т.

Рыбно-Слободский м.р.

Выбросы ЗВ стационарными техногенными источниками предприятий в 2014 г. составили 0,109 тыс. т (в 2013 г. – 0,090 тыс. т). На очистку с промышленными газами поступило 0,019 тыс. т ЗВ, из них 0,016 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопы-

леочистки, что составляет 12,8% от общего количества образовавшихся ЗВ, выброшено без очистки 0,106 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: газообразные и жидкие, оксид углерода, углеводороды, наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха района вносили предприятия агропромышленности, транспорта, пищевой промышленности.

В 2014 г. зарегистрировано 7407 ед. автотранспорта, (в 2013 г. – 7018 ед.). Выбросы с отработавшими газами автотранспорта составили: 1,5 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 1,4 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс ЗВ от техногенных источников промышленных предприятий и автомобильного транспорта составил 1,6 тыс. т против 1,48 тыс. т в 2013 г.

Верхнеуслонский м.р.

Выбросы ЗВ стационарными техногенными источниками предприятий в 2014 г. составили 0,26 тыс. т (в 2013 г. – 0,273 тыс. т). На очистку с промышленными газами поступило 0,05 тыс. т ЗВ, из них 0,049 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 15,6% от общего количества образовавшихся ЗВ, выброшено без очистки 0,26 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: газообразные и жидкие, оксид углерода, углеводороды, твердые вещества.

В 2014 г. зарегистрировано 5014 ед. автотранспорта, в 2013 г. – 4814 ед. Выбросы с отработавшими газами автотранспорта составили 1,09 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 1,0 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс от стационарных техногенных источников предприятий и передвижных источников составил 1,35 тыс. т против 1,27 тыс. т в 2013 г.

Сабинский м.р.

Выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников предприятий в 2014 г. составили 16,33 тыс. т (в 2013 г. – 24,65 тыс. т). На очистку с промышленными газами поступило 0,63 тыс. т ЗВ, из них 0,61 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 3,6% от общего количества образовавшихся ЗВ, выброшено без очистки 16,31 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: газообразные и жидкие, углеводороды, оксиды азота, оксид углерода.

В 2014 г. зарегистрировано 10473 ед. автотранспорта, (в 2013 г. – 10382 ед.). Выбросы с отработавшими газами автотранспорта составили 2,32 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 2,2 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс ЗВ от техногенных источников промышленных предприятий района и автомобильного транспорта составил 18,65 тыс. т (в 2013 г. – 26,831 тыс. т).

Тюлячинский м.р.

Выбросы ЗВ стационарными техногенными источниками предприятий в 2014 г. составили 0,154 тыс. т (в 2013 г. – 0,091 тыс. т). На очистку ЗВ не поступают, выброшено без очистки 0,091 тыс. т ЗВ.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: газообразные и жидкие, углеводороды, оксиды азота, оксид углерода.

В 2014 г. зарегистрировано 5362 ед. автотранспорта против 5246 ед. в 2013 г. Выбросы с отработавшими газами автотранспорта составили 1,2 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 1,2 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс ЗВ от техногенных источников предприятий и автомобильного транспорта составил 1,35 тыс. т. против 1,29 тыс. т в 2013 г.

Состояние, использование и охрана водных ресурсов

В 2014 г. в рамках государственного экологического надзора наблюдения за химическим составом природных и сточных вод проводились ЦСИАК Минэкологии РТ. Отбор проб приурочивался к основным фазам гидрологического режима (зимняя и летняя межень, весеннее половодье, осенний паводок и т.д.).

Наибольшая кратность превышения ПДК загрязняющих веществ в природной воде отмечена в безымянном озере на границе Кировского района г. Казани, возле д. Воронино, в 50 м от разлива жидкого отхода на рельеф местности по следующим ингредиентам: нефтепродукты – 16 $ПДК_{рх}$; фенол – 17,5 , формальдегид – 1 ,5.

Водопотребление и водоотведение

Поверхностным источником водоснабжения Центрального региона является Куйбышевское вдхр., забор подземной воды осуществляется из артезианских скважин и родников.

Подготовкой воды питьевого качества из поверхностного источника и подачей ее потребителям занимаются три предприятия: МУП «Водоканал», КазанскоеПАО «Органический синтез», ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод».

Наиболее крупными водопользователями в Центральном регионе являются: Казанское ПАО «Органический синтез», Казанские ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, ТЭЦ-3 филиалы ОАО«Генерирующая компания», ОАО«КОМЗ», ОАО«Казанский завод синтетического каучука», ОАО«Рыбхоз «Ушня», ОАО«КМПО», ОАО«КАПО им. Горбунова»,ФГУП ПО «Завод им. Серго», «Зеленодольск-Водоканал» филиал ОАО«Водоканалсервис» и МУП «Водоканал», обеспечивающие нужды населения, коммунально-бытовых организаций, промышленных предприятий и прочих потребителей.

Состояние биологических очистных сооружений

В течение 2014 г. специалистами Центрального ТУ Минэкологии РТ проведена проверка эффективности работы очистных сооружений и качества сбрасываемых сточных вод с БОС МУП «Водоканал» п. Крутушка. БОС введены в эксплуатацию в 1966 г. Установлено, что очистные сооружения работают с недогрузкой (фактическая нагрузка 161 $м^3$/сут., при проектной мощности 700 $м^3$/сут). Эффективность очистки по взвешенным веществам – 92%, ХПК – 74%, БПК5 – 78%, нефтепродуктам – 89%, железу – 71%, хлоридам – 55%; аммонийный ион – 70%; АПАВ – 90%, сульфатам – 18%.

Очистные сооружения с. Орел имеют проектную мощность 300 $м^3$/сутки, фактически на них поступает 300 $м^3$/сутки сточных вод. Очистные сооружения нуждаются в реконструкции. В настоящее время ведется разработка проектной документации.

Проектная мощность БОС с. Нармонка – 700 $м^3$/сутки, фактически на них поступает 350 $м^3$/сутки сточных вод. Очистные сооружения нуждаются в реконструкции и ремонте.

БОС г. Лаишево проектной мощностью 700 $м^3$/сутки фактически пропускают 350 $м^3$/сутки сточных вод. Очистные сооружения требуют реконструкции, проект которой находится в работе.

БОС в с. Пановка Пестречинского м.р. РТ находятся на балансе ФГУ ИК-3 ГУФСИН России по РТ. За счет средств федерального бюджета проведены работы на общую сумму 6,3 млн. руб. Работы проводились согласно проекту «Капитальный ремонт комплекса очистных сооружений в ФБУ ИК-3 с. Пановка Пестречинского района», разработанному в 2001 г. ЗАО «Агростройсервис» (г. Дзержинск Нижегородской обл.) и прошедшему экспертизу в 2003 г. в Управлении Государственной вневедомственной экспертизы РТ по строительству и экспертизе. По состоянию на 01.01.2010 г. очистные были подготовлены к пусконаладочным работам, выполнение которых приостановлено в связи с отсутствием финансирования. Поступающие на очистные сооружения сточные воды проходят механическую очистку и обеззараживание на ультрафиолетовых установках ОС-5А(20). Выпуск сточных вод осуществляется в р. Сеинка. Очистные сооружения нуждаются в реконструкции.

БОС ОАО«Кощаковские инженерные сети» с. Кощаково Пестречинского м.р. РТ введены в эксплуатацию в 1974 г. Мощность составляет 0,5 тыс. $м^3$/сут. Очистные сооружения находятся в неудовлетворительном состоянии, требуется реконструкция. Эффективность очистки по взвешенным веществам составляет – 41,5%, ХПК – 19,8%, БПК – 17%, сульфатам – 65,7%, нефтепродуктам – 20,6%, нитритам – 46,7%.

БОС ООО ПК «Ак Барс» с. Ленино-Кокушкино Пестречинского м.р. РТ введены в эксплуатацию в 1991 г. Мощность составляет 50 $м^3$/час. Эффективность очистки по взвешенным веществам составляет – 98,22%; ХПК – 96,1%; БПК – 95,1%; аммонию – 98,45%; нитратам – 100%; нитритам – 100%; сульфатам – 94,16%; фосфатам – 95,46%; нефтепродуктам – 90,91% Сброс очищенных сточных вод производится в р. Ушня.

Реконструкция БОС ОАО«МПП ЖКХ Пестречинского района» р.ц. Пестрецы выполнена в 2006 г. Проектная мощность – 1,1 тыс. $м^3$/сут., фактическая нагрузка – 0,85 тыс. $м^3$/сут. Эффективность очистки: по АСПАВ – 92,3%, взвешенным веществам – 99,25%, аммоний иону – 92,7%, фосфатам – 100%. Выпуск очищенных сточных вод – в р. Мёша.

В населенных пунктах Кулаево и Царёво необходимо строительство очистных сооружений. На всех существующих очистных сооружениях необходима реконструкция и модернизация в связи с моральным и физическим износом оборудования и применением устаревших технологий.

В Тюлячинском м.р. БОС отсутствуют, 53 населенных пункта не имеют очистных сооружений хозяйственно-бытовых сточных вод.

Актуальна проблема строительства очистных сооружений в пгт. Рыбная Слобода. Существующие очистные сооружения на 400 $м^3$/сутки, построенные в 1976 г., морально, физически и технологически устарели. Кроме того, они расположены близко от жилых домов. Очистка сточных вод не соответствует санитарным нормам. Ведется строительство БОС канализации мощностью на 1400 $м^3$/сут. Заказчик ГИСУ, подрядчик ООО«СПФ ОСТА». Сметная стоимость объекта – 111242,0 тыс. руб., освоено с начала строительства в текущих ценах 43200,0 тыс. руб. На сегодняшний день в связи с отсутствием финансирования объект законсервирован (средства выделялись из бюджета РТ в 2008 г. в объеме10000 тыс. руб.).

На территории Зеленодольского м.р. находятся в эксплуатации биологические очистные сооружения г. Зеленодольска проектной мощностью 52 тыс. $м^3$/сут. Биологические очистные сооружения г. Зеленодольска и биологические очистные сооружения пгт. Васильево.

В целях улучшения экологического состояния водного бассейна р. Волга и в рамках проекта «Строительство инженерных сетей для жилого поселка «Ореховка-2» Зеленодольского муниципального района» в 2009 г. началась реконструкция биологических очистных сооружений (БОС) пгт. Васильево с доведением производственной мощности до12 тыс. $м^3$/сут. Реализация проекта «Реконструкция существующих БОС в пгт. Васильево Зеленодольского м.р. РТ от 7,0 тыс. $м^3$/сут. до 12 тыс. $м^3$/сут.» завершена в 2012 г.

В 2014 г. начато строительство блочных очистных сооружений в п. Октябрьский Зеленодольского м.р. проектной мощностью 0,2 тыс. $м^3$/сут., началась реконструкция очистных сооружений в пгт. Нижние Вязовые проектной мощностью 1,05 тыс. $м^3$/сут. На 2015 г. запланировано строительство очистных сооружений в с. Айша Зеленодольского м.р. проектной мощностью 0,3 тыс. $м^3$/сут. В 2016 г. планируется строительство блочных очистных сооружений в с. Бело-Безводное Зеленодольского м.р. проектной мощностью 0,15 тыс. $м^3$/сут.

На территории Высокогорского м.р. эксплуатируются БОС ОАО«Куркачинские коммунальные сети Высокогорского района» имеющие на своем балансе БОС в п. Куркачи и п. Шапши:

БОС в п. Куркачи – проектная мощность 200 $м^3$/сут. Данные очистные сооружения, построенные для Куркачинского завода ЖБИ и населения ст. Куркачи в 1971 г., полностью выработали свой ресурс, их реконструкция экономически не целесообразна. По состоянию на 01.01.2010 г. в п. Куркачи построены новые БОС производительностью 300 $м^3$/сут. Запуск

новых БОС запланирован после завершения строительства цеха механического обезвоживания осадков сточных вод.

БОС в п. Шапши введены в эксплуатацию в 1970 г. Фактическая нагрузка составляет 87 м^3/сут. при проектной – 200 м^3/сут. Эффективность очистки по взвешенным веществам – 72%, нитритам – 48%, нитратам – 84%, хлоридам – 19%, АСПАВ – 52%., фенолам – 15,1%, аммоний иону – 4,3%, нефтепродуктам – 85%. В 2009 г. на 1201 тыс. руб. заменены задвижки и выполнен ремонт газодувок.

Очистные сооружения ОАО«Бирюлинские коммунальные сети» 1984 г. постройки, требующие реконструкции, принимают сточные воды от п. Бирюлинский зверсовхоз и предприятия Зверсовхоз Бирюлинский, эксплуатируются с нагрузкой 300 м^3/сут., имея проектную мощность 700 м^3/сут. Эффективность работы очистных сооружений по взвешенным веществам составляет – 98,3%, по БПК – 98,28%, аммоний иону – 98,3%, фосфатам – 64,5%, АСПАВ – 98,38%, нефтепродуктам – 93,9%. Сброс очищенных сточных вод производится в р. Казанка.

Фактическая нагрузка на БОС ОАО«Высокогорские коммунальные сети» составляет 1370 м^3/сут. при проектной мощности 2800 м^3/сут. Эффективность очистки по взвешенным веществам составляет – 96%, БПК5 – 96%, аммоний иону – 98%, по нитритам–отриц., по нитратам–отриц., хлоридам – 4%.

Всем вышеперечисленным объектам Высокогорского м.р. требуется реконструкция и модернизация. Необходимо строительство БОС в 10 населенных пунктах Высокогорского м.р.

В целях повышения эффективности работы БОС выполнены ряд мероприятий Так, на Шеморданском ЛПУМГ ООО«Газпром Трансгаз Казань» произведены капремонт технологической части здания БОС (замена компрессора, пескоуловителя, запорно-регулирующей арматуры, силового электооборудования; антикоррозионная покраска) и режимная наладка биохимического процесса очистки сточных вод (монтаж и пусконаладочные работы двухступенчатой турбовоздуходувки в здании биологической и механической очистки, замена и наладка работы загрузок в фильтрах на иловых площадках и тангенциальной песколовки в здании биологической и механической очистки), в результате чего достигнуто уменьшение сброса ЗВ на 39,2%, в т.ч. в 2013 г. – 38,327 т, 2014 г. – 23,2885 т.

На Константиновском ЛПУМГ ООО«Газпром Трансгаз Казань» выполнены режимная наладка биохимического процесса очистки сточных вод ОС, в результате чего уменьшены сбросы ЗВ со сточными водами в поверхностные водоемы.

ЗАО «Казанский завод искусственных кож» реализованы мероприятия по исключению сброса сточных вод из коллектора в районе ул. Модельная г. Казани в оз. Средний Кабан, в результате отмечаются снижение сброса ЗВ на 1,976 т/год (2013 г. – 3,416 т/год, 2014 г. – 1,44 т/год), уменьшение расхода воды на 22,00 тыс.м^3/год (2013 г. – 42,12 тыс.м^3/год, 2014 г. – 20,12 тыс.м^3/год), сокращение объема сброса сточных вод на 10,48 тыс.м^3/год (2013 г.– 21,82 тыс.м^3/год, 2014 г. – 11,34 тыс.м^3/год).

Казанскими электрическими сетями ОАО«Сетевая компания» выполнены ряд мероприятий, в т.ч. по повышению эффективности работы локальных очистных сооружений (ЛОС) и улучшению качества ливневых стоков (анализ стоков на входе и выходе) после ЛОС, что способствовало снижению загрязнения ОС на 11,85 тыс.м^3/год хозбытовыми сточными водами, обеспечить соблюдение установленных нормативом качества хозбытовых ливневых и сточных вод, выполнить лицензионные условия по нормированию использования воды и рациональному водопользованию.

Приволжскими электрическими сетями ОАО«Сетевая компания» выполнены мероприятия способствующие снижению сброса хозбытовых сточных вод на 2,61 тыс.м^3/год, соблюдению установленных нормативов качества хозбытовых ливневых и сточных вод, выполнению лицензионных условий, по нормированию использования воды и рациональному водопользованию.

Водоснабжение
г. Казань

Источниками водоснабжения г. Казани являются Куйбышевское вдхр. и подземные воды. За счет поверхностных вод Куйбышевского вдхр. обеспечивается 92% от общей потребности города в воде. Остальное приходится на долю подземных водных источников.

Система городского водоснабжения является централизованной. Подача питьевой воды в город осуществляется с трех Волжских водозаборов, эксплуатируемых МУП «Водоканал», Казанское ПАО «Органический синтез», ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», и подземных водозаборов, эксплуатируемых МУП «Водоканал», а также 10 подземных водозаборов и 13 артезианских скважин. Поверхностные водозаборы расположены на левом берегу р. Волги, подземные водозаборы находятся в разных частях города и именуются по месту расположения: «Аки», «Азино», «Сухая река»«Солидарности» (улица в пос. Дербышки), «Танкодром», «Щербаково», «Кульсеитово» и т.д.

Главным поставщиком питьевой воды в город является МУП «Водоканал».

Волжский водозабор, состоящий на балансе МУП «Водоканал», был введен в эксплуатацию в 1937 г. и подавал неочищенную воду промышленным предприятиям города. Строительство сооружений водоочистки велось по очередям. Первая очередь производительностью 50 тыс. м ^{3}/сут. введена в эксплуатацию в 1942 г. Проектная мощность главного водозабора Казани составляет 510 тыс. м^3/сут, в то время как город потребляет в среднем 295 –300 тыс. м^3/сут. До потребителей вода доводится при помощи 98 насосных станций. Запас чистой воды хранится в 43 резервуарах общим объемом 276 тыс. м^3.

Среднесуточное водопотребление на 1 человека – 159 л/сут. при нормативном потреблении 300 литров.

Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» г. Казани осуществляет забор воды Куйбышевского вдхр., добычу подземных вод, подготовку питьевой воды в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.4.559-96 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», биологическую очистку производственных и хозяйственно-бытовых сточных вод, отведение очищенных сточных вод в Куйбышевское вдхр., эксплуатацию и техническое обслуживание водопроводных и канализационных сетей, подачу питьевой воды населению, коммунально-бытовым и промышленным предприятиям города.

Протяженность сетей на 01.01.2015 г. составляет:

водопроводных – 1695,91 км;

канализационных – 1234,32 км.

Эффективность очистки на ОСК по $БПК_5$ – 94%, взвешенным веществам – 96%,ХПК – 89%, нефтепродуктам – 93,4%, СПАВ – 98,3%, железу – 90%, хлоридам – 15%, сульфатам – 26%, фенолам – 94%, аммонийному иону –72%,фосфор фосфатам – 12,5%, фенолам – 95%, формальдегидам – 80%, АПАВ – 99%, железу – 87%, алюминию – 93%,меди – 86%, цинку – 90%, марганцу – 99%, хлоридам – 7,0%, сульфатам – 32%.

г. Зеленодольск

Основным источником водоснабжения города являются подземные воды. Подача воды в г. Зеленодольске осуществляется с двух подземных водозаборов: Западного и Восточного, находящихся на балансе Предприятия «Зеленодольск–Водоканал» филиала ОАО«Водоканалсервис».

Западный водозабор производительностью 22 тыс. м^3/сут площадью 11,34 га эксплуатируется с 1986 г. Забор воды осуществляется из 15 артскважин.

Восточный водозабор производительностью 7 тыс. м^3/сут. эксплуатируется с 1948 г. Забор воды осуществляется из 13 артскважин.

Водозабор «Васильевский» пгт. Васильево производительностью 3 тыс. м^3/сут. Забор воды осуществляется из 6 артскважин.

Фактическая подача вод, подаваемых в водопроводную сеть г. Зеленодольск, в 2014 г. составила 24,03 тыс. м^3/сут.

Среднесуточное водопотребление в целом по г. Зеленодольск в 2013 г. составило 250 л на 1 человека.

Реконструкция и эксплуатация объектов водоснабжения г. Казань

В 2014 г. выполнены работы по строительству и реконструкции объектовМУП «Водоканал»:

Завершена реконструкция электролизной Волжского водозабора. В результате проведенных работ внедрен метод обеззараживания воды – электролиз и дозирование раствора гипохлорида натрия. В период с апреля 2011 г. по декабрь 2013 г. специалистами МУП «Водоканал» и подрядных организаций произведены работы по реконструкции здания реагентного хозяйства и монтажу в нем оборудования электролитического производства гипохлорита натрия. Проведены комплексные пусконаладочные работы. В 2014 г. с участием специалистов из Германии проведены комплексные пуско-наладочные работы с увязкой систем производства гипохлорита натрия, систем автоматизации технологических процессов и системы вентиляции электролизной. Завершена также окончательная отладка оборудования с интеграцией его в существующую систему водоподготовки Волжского водозабора. 24.09.2014 г. получено заключение Приволжского управления Ростехнадзора №887/п «О соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов, иных нормативных актов и проектной документации».

С 2010 г. ведутся работы по проектированию и строительству водопроводного узла «Тэцевский» производительностью 10 тыс. м^3/час, расположенного по ул. Горьковское шоссе Кировского района и водоводов от волжского водозабора до ВУ «Тэцевский». В 2014 г. выполнены проектные работы, в связи с недостатком финансирования работы приостановлены.

Выполнены проектно-изыскательные работы по объекту «Строительство водопроводного узла «Дербышки» и водовода от водопроводного узла «Северо-восточный» до водопроводного узла «Дербышки». Производительность насосной станции 5 тыс. м^3/час, на территории узла проектом предусмотрены 2 резервуара питьевой воды емкостью по 20 тыс. м^3 каждый. Сметная стоимость строительства 1,134 млрд. руб. в настоящее время завершены проектные работы в стадии «ПД», получено заключение государственной экспертизы, ведется разработка рабочей документации на строительство.

В 2014 г. построено 4011 п.м. сетей водоснабжения для обеспечения жилых домов программы «Социальная ипотека», детских садов и прочих объектов.

Построен водопровод в п. Константиновка от ул. Центральная до ул. Заречная (диаметр 225 мм, протяженность 1293 п.м) и по ул. Мира пос. Константиновка завершен монтаж АСУТП в п. Карьер.

Завершены начатые в 2010 г. работы по реконструкции насосной станции Северо-восточного водопроводного узла. В результате выполнения технических мероприятий производительность узла увеличена до 8000 м^3/час, что позволит в дальнейшем обеспечить подачу питьевой воды надлежащего качества для обеспечения жилого массива «Дербышки», а в перспективе Северо-восточный водопроводный узел станет звеном кольцевой системы водоснабжении города. В текущем году выполнены монтаж систем АСУТП, пуско-наладочные работы системы автоматики и электроснабжения, завершено благоустройство территории узла.

Разработана проектно-сметная документация, прошедшая государственную экспертизу. Реконструкция комплекса сооружений водозабора «Мирный» - выполнение гидрогеологических изысканий, разработана проектная документация на бурение новых скважин. Строительство сетей водопровода к административному зданию арбитражного суда по ул. Декабристов – разработана ПСД на прокладку сетей.

Всего по водопроводным сетям произведен капитальный ремонт 8,78 км водопроводных сетей, 401 задвижек на сетях, 18 колонок, 185 ПГ, 332 колодцев. Произведен ремонт 12 зданий ВНС, ремонт 9 скважин, 86 насосных оборудований,214 запорных арматур.

На водозаборе «Волжский» произведен ремонт зданий и сооружений водозабора, электрооборудования, насосного оборудования, запорной арматуры.

Всего затраты по водоснабжению составили 138435 тыс. руб.

Зеленодольский м.р.

«Зеленодольск-Водоканал» за 2014 г. произвел ремонт зданий, водозаборов, ВНС, капитальный ремонт (замена) 0,4295 км ветхих сетей, текущий ремонт, замена 4 водоразборных колонок, ремонт 105 водоразборных колонок, ремонт 31 колодца, замена 4 и ремонт 1 пожарных гидрантов, замена 98 и ремонт 12 задвижек, ремонт 2 артезианских скважин, чистка (промывка) резервуаров, замена 7 насосов и электродвигателей, что в сумме обошлось в 4058,313 тыс. руб.

Реконструкция и эксплуатация объектов канализации
г. Казань

В 2014 г. завершены проектно-изыскательные работы в стадии «ПД», а также часть проекта в стадии «РД» реконструкции очистных сооружений. Документация прошла государственную экспертизу.

Проектно-изыскательные работы строительства КНС «Заречная» с 2-мя коллекторами от КНС «Заречная» до очистных сооружений начаты в 2013 г. В 2014 г. проведена государственная экспертиза проектно-сметной документации, разработана рабочей документации на строительство

За 2014 г. построено 4363,3 п.м. сетей водоснабжения для обеспечения жилых домов программы «Социальная ипотека», детских садов и прочих объектов.

В п. Константиновке в 2013 г. завершены работы по прокладке сетей, во 2 квартале 2014 г. выполнено благоустройство и КНС с сетями напорной и хозяйственно-бытовой канализации и введена в эксплуатацию.

Выполнена реконструкция КНС «Ипподромная» с коллекторами. В 2014 г. выполнен демонтаж старого и монтаж нового насосного оборудования, прокладка технологических трубопроводов, благоустройство площадки, монтаж ограждения территории КНС. Выполнена санация коллектора Д800 протяженностью 125 п.м. Завершена реконструкция КНС.

Велось строительство сетей канализации к ж/д по ул. Южно-Промышленная и ул. Магистральная, проложено 1650,3 п.м., выполнен монтаж КНС.

Разработана проектно-сметная документация реконструкции 3-го северного коллектора (ПИР), в рамках инвестиционной программы МУП «Водоканал», документация прошла государственную экспертизу.

Проведены инженерно-геологические изыскания и экологические исследования в районе расположения иловых карт.

Разработана ПСД на прокладку сетей канализации к административному зданию арбитражного суда по ул. Декабристов.

Ликвидированы повреждения на сетях водопровода и канализации: земляные течи-1135 ед., течи из водопроводных колодцев – 2463 ед., засоры – 15800 ед.

Всего по канализационным сетям произведено: ремонт 2,23 км канализационных сетей, 278 колодцев, насосного и электрооборудования, 26 запорной арматуры.

Сумма затрат на выполнение работ составила 181476 тыс. руб. без учета НДС.

Зеленодольский м.р.

«Зеленодольск-Водоканал» за 2014 г. произвел ремонт зданий, сооружений БОС, КНС, замену (капитальный ремонт) 0,384 км ветхих сетей, текущий ремонт сетей, ремонт 83 колодцев, замена 45 и ремонт 6 задвижек, замена 3 и ремонт 80 насосов и электродвигателей на общую сумму 3325,37 тыс. руб.

Поверхностные и дренажные воды, отводимые в водные объекты

В г. Казани проблема со сбором и отведением ливневых стоков до настоящего времени не решена. Обеспеченность города ливневой канализацией крайне мала, а очистные сооружения ливневых стоков на выпусках в водоемы и водотоки отсутствуют (не введены в эксплуатацию), несмотря на то, что согласно постановлению Главы администрации г. Казани от 03.11.2003 г. №1933 «Об улучшении содержания ливневой канализации г. Казани» до 01.01.2010 г. планировалось построить 18 очистных сооружения ливневых стоков.

По данным Управления Роспотребнадзора по РТ после выпадения на территории города дождевых осадков резко ухудшается качество воды в реках, принимающих ливневые стоки.

Организация работ на снежных свалках г. Казань

Снег обладает уникальной способностью вбирать в себя и аккумулировать загрязняющие вещества из воздуха, он считается точным индикатором загрязнения окружающей среды.

На протяжении последних пяти лет интенсивность загрязнения снега не снижается. В снежном покрове находятся такие тяжелые металлы как кадмий, медь, никель, марганец, хром, свинец, цинк, железо. Источники загрязнения снега – промышленные предприятия и транспорт.

В г. Казани на зимний период 2013 – 2014 гг. управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия населения человека по РТ (Татарстан) согласовано 18 мест размещения снежных свалок. Эти свалки специально оборудованы и имеют пропускной режим. Из-за значительных объемов снега, размещаемого на снежных свалках, участки складирования снега являются опасным источником загрязнения окружающей среды.

В г. Казани в 2014 г. МУП «Водоканал» эксплуатировались 6 единиц стационарных снегоплавильных пунктов (по ул. Портовая – 76315 т/год, ул. Каучуковая – Техническая – 7255 т/год, ул. Несмелова – 71865 т/год, Пр. Победы – 97590 т/год, ул. Воровского – 27010 т/год, ул. Васильченко - 12900 т/год). По состоянию на 19.03.2015 г. с муниципальных дорог г. Казани вывезено 693 тыс. т снега. Снег с городских дорог утилизировался на стационарных и передвижных снегоплавильных пунктах и складировался на временных местах, согласованных администрациями районов г. Казани с Управлением Роспотребнадзора по РТ (участок от ул. Ф. Амирхана (путепровод), ограниченный ж/д путями и ГСК «Лада» (снежная свалка Ново-Савиновского района); участок, примыкающий к снегоплавильной станции по ул. Короленко; перекресток ул. Черкасовская - Ц. Мариупольская; ул. Портовая; ул. Давликеевская, д. 9; земельный участок по ул. Дубравная, земельный участок за Южной дамбой обвалования Южного промузла за жилым массивом Отары; ул. Путейская, пос. Юдино; территория вдоль железной дороги на станцию Лагерная по ул. Архангельская; ул. Бухарская за МУП «ПАТП-2»; ж.м. Дербышки за ОАО«КОМЗ»; ул. Родина, д. 27, база ООО«Экосервис Татарстан».

Тюлячинский м.р.

На территории Тюлячинского м.р. имеется один снегоотвал, всего было вывезено 860 м³ снега.

Зеленодольский м.р.

В Зеленодольском м.р. имеется 4 согласованных для эксплуатации в установленном порядке снегоотвала, а именно: 3 – в г. Зеленодольске и 1 – в пгт. Васильево (масса завезенного снега за отчетный период составляет 120 тыс. т.)

Выполнение природоохранных мероприятий в водоохранных зонах и прибрежных полосах водных объектов

В муниципальной собственности в границах г. Казань находятся 3 муниципальных водных объекта – это бассейн «Комсомольское озеро», водоем по ул. м. Вахитова; пруд «Адмиралтейский». По пруду «Адмиралтейский» проводится работа по очистке и благоустройству.

Для поддержания в надлежащем состоянии муниципальных водных объектов проводятся разовые работы по уборке территорий, прилегающих к водным объектам.

Первый пояс зон санитарной охраны Волжского водозабора по акватории огражден буями и другими предупредительными знаками: буй «Знак опасности» и кромочный буй черного цвета с освещением в темное время суток. От уреза воды вглубь берега установлены предупредительные наземные знаки «Якоря не бросать» в количестве 2 штук с западной стороны площади водопроводных сооружений и одной штуки с южной стороны. По прилегающему к водозабору берегу по линии 1 пояса ЗСО (не менее 100 м) установлены береговые знаки ЗСО 1 пояса в количестве 10 шт.

В Лаишевском м.р. РТ проведены работы по облесению водоохранных зон и прибрежных полос – 3,2 га. Работы по залужению земель в прибрежных водоохранных полосах не проводились. Установлено 26 водоохранных знаков в местах возможного выезда к водным объектам на автомобильном транспорте.

В Тюлячинском м.р. всего было установлено 15 водоохранных знаков и щитов. В 2014 г. были выполнены работы по благоустройству 4 родников, и одного водоема.

В Рыбно-Слободском м.р. произведено залужение в водоохранных зонах и прибрежных полосах– 95 га, залужение эродированной и деградированной пашни – 830 га. Обвалование 3 объекта в водоохранных зонах, вынесено объекта из водоохранной зоны.

В Верхнеуслонском м.р. проведена работа по залужению земель в прибрежных водоохранных полосах, по облесению водоохранных зон и прибрежных полос – 4,5 га в с. Кильдеево, проведено обвалование одного хозяйственного объекта (нефтепровод) в Октябрьском сельском поселении. Установлены водоохранные знаки и водоохранные щи-ты – в Майданском СП в количестве 4-х шт., в Введенско-Слободском СП в количестве2-х шт., проведены мероприятия по очистке и благоустройству водоемов и родников – в Соболевском, Вахитовском, Новорусско-Маматкозинском, Канашском, Печищинском, Кильдеевском, Майданском, Октябрьском, Большемеминском, Нижнеуслонском, Макуловском, Верхнеуслонском, Набережно-Морквашском, Введенско-Слободском сельских поселениях. В 2015 г. планируется благоустройство родников в Коргузинском, Ямбулатовском и Шеланговском сельских поселениях.

В Зеленодольском м.р. в 2014 г. проводилось залужение земель в прибрежных водоохранных полосах, облесение водоохранных зон и прибрежных полос на площади 9,52 га. В водоохранных зонах имеется 19 обвалованных хозяйственных объектов. Установлены водоохранные знаки и водоохранные щиты в количестве 16 шт. В 2014 г. благоустроено 20 родников и 2 водоема.

В Высокогорском м.р. в 2014 г. залужено земель в прибрежных водоохранных полосах 1500 га, обваловано 2 хозяйственных объекта, установлено 36 водоохранных знаков и щитов. В 2015 г. Высокогорском м.р. запланированы очистка и благоустройство водоемов и родников.

Состояние, использование и охрана земельных ресурсов

Общая площадь земельного фонда Центрального региона – 1234,815 тыс. га, из них площадь Верхнеуслонского м.р. – 130,282 тыс. га, Высокогорского – 157,425 тыс. га, Зеленодольского и г. Зеленодольска – 143,972 тыс. га, Лаишевского– 209,443 тыс. га, Пестречинского–133,954 тыс. га, Рыбно-Слободского – 204,141 тыс. га, Сабинского – 109,774 тыс. гаи Тюлячинского – 84,408 тыс. га, г. Казань – 61,416 тыс. га.

Таблица 8.1.4

Распределение земельного фонда Центрального региона по категориям и угодьям

Наименование угодий	Верхнеуслонский м.р.	Высокогорский м.р.	Зеленодольский м.р.	Лаишевский м.р.	Пестречинский м.р.	Рыбно-Слободский м.р.	Сабинский м.р.	Тюлячинский м.р.	г. Казань	Всего:
Сельскохозяйственного назначения	85,9	118,6	85,0	89,9	109,1	119,5	71,5	68	-	747,5
Населенных пунктов	6,7	7,3	11,7	11,15	7,2	6,9	9,4	2,8	61,4	124,55
Промышленности,транспорта, связи,радиовещания, телевидения,информатики, космическогообеспечения, энергетики,обороны и иного назначения	1,1	2,1	2,9	4,3	0,8	0,6	1,1	0,3	-	13,2
Особо охраняемых территорий	0,001	0,01	5,95	4,3	-	0,01	-	-	-	10,2
Лесного фонда	24,9	29,3	32,5	31	16,7	53,7	27,4	13,3	-	228,8
Водного фонда	11,6	-	5,9	68,2	-	23,4	0,4	-	-	109,5
Запаса	-	0,1	0,03	0,6	0,2	-	-	-	-	0,93
Итого:	130,3	157,4	143,98	209,4	134,0	204,1	109,8	84,4	61,4	1234,8

Большую часть территории центрального региона занимают «земли сельскохозяйственного назначения» площадью 747,5 тыс. гаили 60% от общей площади региона, из них на сельхозугодья приходится 62213 тыс. га.

Площадь земель населенных пунктов увеличилась и составила 124,55 тыс. га(в 2013 г. – 120,979 тыс. га).

«Земли промышленности, транспорта и иного значения» по центральному региону составляют 13,237 тыс. гаили 1,07% от общей площади региона.

Площадь земель «особо охраняемых территорий» не изменилась и составила 10,234 тыс. гаили 0,83%. В этой категории учитываются земли Волжско-Камского государственного природного заповедника, Иске-Казанский государственный историко-культурный и природный музей-заповедник, базы отдыха и ряд других объектов, являющихся самостоятельными землепользователями.

В категории земель «лесного фонда» учитываются земли лесного фонда, находящиеся в пользовании лесохозяйственных предприятий, площадь которых составляет 228,8 тыс. гаили 18,5% от общей площади региона. При этом доля земель лесного фонда в структуре земель районов колеблется от 12,4% в Пестречинском м.р. до 26,3% в Рыбно-Слободском районе.

Земель «водного фонда» в регионе 109,5 тыс. гаили 8,8% территории региона.

Площадь «земель запаса», по состоянию на 01.01.2015 г., составляет 0,93 тыс. гаили 0,07% территории региона. Это участки, не закрепленные за конкретными пользователями.

В категории «земли сельскохозяйственного назначения» преобладают сельскохозяйственные угодья, площадь которых составляет 62213 тыс. га. Данные по площадям пахотных

угодий сельскохозяйственных предприятий центрального региона представлены в табл. 8.1.5. Общая площадь пашни в регионе составляет 17331,3 тыс. га, а процент распаханности сельскохозяйственных угодий за 2014 г. – 27,8%. Наиболее интенсивно распахиваются Рыбно-Слободский и Тюлячинский м.р.

Таблица 8.1.5

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий Центрального региона, тыс. га

Муниципальный район	Площадь категории «земли сельхоз-назначения»	Общая площадь-сельхозугодий	Площадь-пашни	% распаханности	Площадь категории «земли сельхоз назначения»	Общая площадь-сельхозугодий	Площадь-пашни	% распаханности
	2013 г.				2014 г.			
Верхнеуслонский	85,9	10,9	2,7	24,8	85,9	10,9	2,7	24,8
Высокогорский	118,6	19,7	7,5	37,8	118,6	19,7	7,4	37,8
Зеленодольский	85,0	2,5	0,3	11,8	85,0	2,5	0,3	11,8
Лаишевский	89,9	8,3	1,7	21,1	89,9	8,2	1,7	21,1
Пестречинский	109,1	13,6	4,4	32,6	109,1	13,6	4,4	32,6
Рыбно-Слободский	119,5	7,7	0,3	3,5	119,5	0,1	0,08	81,2
Сабинский	74,8	5,4	0,9	16,3	71,5	7,14	0,6	8,2
Тюлячинский	68	4,6	0,1	2,7	68	0,1	0,05	78,2
Итого:	750,8	72,6	17,9	24,7	747,5	62,2	17,3	27,8

На 01.01.2015 г. всего насчитывается около 342,06 га земель, нарушенных при разработке месторождений полезных ископаемых, общее кол-во карьеров – 86 шт. Площадь под карьерами промышленной разработки – 204,33 га.

Для сохранения земельных ресурсов необходимо направить усилия для возмещения природопользователями, местными органами государственной власти причиненного вреда, обеспечив проведение рекультивации нарушенных земель и использование по целевому назначению для ведения сельского и лесного хозяйства.

Основными направлениями работы в области охраны почв и снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду являются:

соблюдение режима использования водоохранных зон и береговых полос водоемов, а именно вынос объектов из водоохранных зон, запрет мойки автотранспорта, захламления территории и т.д.;

проверка выполнения действующего природоохранительного законодательства при карьерных разработках, в т.ч. при проведении рекультивации нарушенных земель;

проверка выполнения действующего природоохранительного законодательства при пользовании подземными водами.

Характеристика нарушенных земель представлена в табл. 8.1.6.

Таблица 8.1.6
Площади нарушенных земель Центрального региона

Муниципальный район	Карьеры промышленной разработки		Внутрихозяйственные карьеры		Карьеры на территории поселения		Самовольно разрабатываемые карьеры		Рекультивировано карьеров	
	кол-во (шт.)	площ. ,га	кол-во (шт.)	площ., га	кол-во (шт.)	площ., га	кол-во (шт.)	площ., га	кол-во (шт.)	площ., га
Верхнеуслонский	-	-	-	-	-	-	6	12,9	-	-
Высокогорский	3	83,6	-	-	17	153,31	-	-	3	38,2
Зеленодольский	3	35,7	-	-	-	-	-	-	-	-

Пестречинский	4	69,53	-	-	-	-	-	-	-	-
Лаишевский	5	36,69	5	9,9	-	-	-	-	4	9,7
Рыбно-Слободский	1	3	-	-	1	3	-	-	-	-
Сабинский	1	3	14	168	6	12	-	-	-	-
Тюлячинский	2	6,84	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого:	19	238,36	19	177,9	24	168,3	6	12,9	7	47,9

Данные по площадям защитных лесонасаждений по состоянию на 01.01.2015 г. представлены в табл. 8.1.7.

Таблица 8.1.7

Площади защитных лесонасаждений Центрального региона, га

Муниципальный-район	Площадь защитных лесонасаждений, всего	в т.ч.			
		полезащитные	овражно-балочные	водоохранные	многолетние
Верхнеуслонский	3111	-	-	-	-
Высокогорский	3966	-	-	-	-
Зеленодольский	4765	-	-	-	-
Пестречинский	3682	-	-	-	-
Лаишевский	2541	-	-	-	-
Рыбно-Слободский	138	138	-	-	-
Сабинский	4260	-	-	-	-
Тюлячинский	3167	-	-	-	-
Итого:	25630	138	-	-	-

Площадь защитных лесонасаждений по Центральному региону на 01.01.2015 г. составляет 25630 га. Наибольшая работа по созданию защитных лесонасаждений проведена в Зеленодольском м.р., где площадь под насаждениями составляет 4765 га.

Данные по осуществлению хозяйственной деятельности представлены в табл. 8.1.8.

Таблица 8.1.8

Использование земельных ресурсов Центрального региона по видам хозяйственной деятельности на 01.01.2015 г.

Вид деятельности	Муниципальный район							
	Верхнеуслонский	Высокогорский	Зеленодольский	Лаишевский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский	Тюлячинский
	Кол-во участков / Общ. площадь							
Индивидуальное жилищное строительство	130 шт./ 19 га	261 шт./ 144 га	5448 шт./ 501 га	3832 шт./ 276 га	83 шт./ 1338 га	12134 шт./ 1910,5 га	1626 шт./ 619,4 га	–
Личные подсобные хозяйства	17590 шт./ 2733 га	15002 шт. / 3321 га	15584 шт./ 3173 га	16231 шт./ 2977 га	15077 шт./ 3331 га	12106 шт./ 1862,4 га	9639 шт./ 2535,5 га	5596 шт./ 1560 га
Коллективное животноводство	–	–	–	–	–	43 шт./ 45,6 га	–	1 шт./ 4 га
Коллективное огородничество	–	104 шт./ 247 га	-	–	–	–	120 шт./ 19 га	21 шт./ 2 га
Коллективное садоводство	9754 шт./ 1095 га	22294 шт. / 1408 га	30876 шт./ 1610 га	17359 шт./ 1327 га	2873 шт./ 892 га	250 шт./ 120,5 га	–	–
Базы отдыха и дачные кооперативы	–	–	–	–	–	–	–	–

По данным Управления Россельхознадзора по РТ, в районах, подведомственных ЦТУ МЭПР РТ, непригодных для применения пестицидов нет.

Обращение с отходами производства и потребления

Всего в Центральном регионе РТ расположено 13 полигонов.

В г. Казани в 2 км от п. Самосырово расположен полигон, собственником которого является ЗАО «Казанский экологический комплекс». Общая площадь 29,4 га. Объем принятых на полигон отходов в 2014 г. составил 776,51 м^3. Проектная мощность составляет 3023 тыс. м^3.

ЗАО ПК «Возрождение» продолжает с 2004 г. реализацию проекта рекультивации «Бобылевского оврага» в г. Казани. Площадь оврага составляет 7,5 га. На объекте рекультивации осуществляются сбор и использование отходов без промежуточной стадии хранения. В 2014 г. объем принятых на полигон отходов составил 2801,04 тыс. м^3.

В г. Казани эксплуатируется полигон ТБО по ул. Химическая, располагающейся в 14 км от п. Новая Николаевка. Полигон ТБО по ул. Химическая имеет площадь земельного участка 18 га. Общая вместимость полигона составляет 4341,0 тыс. м^3. Эксплуатацию полигона осуществляет ООО«Предприятие жилищно-коммунального хозяйства»(ООО «ПЖКХ»).

В Верхнеуслонском м.р. сбором и вывозом бытовых отходов занимается ОАО »Коммунальные сети Верхнеуслонского муниципального района РТ». В районе имеется один полигон для захоронения и утилизации ТБО вместимостью 169 тыс. м^3, расположенный в 6 км от н.п. Верхний Услон и введенный в эксплуатацию в 1998 г. Площадь полигона составляет 5 га. В 2014 г. объем вывезенных на полигон отходов составил 10,882 тыс. м^3.

В Высокогорском м.р. функционирует полигон ТБО, расположенный в 1,2 км от н.п. Малые Бирюли. Площадь полигона составляет 12,689 га. Эксплуатацию полигона осуществляет ООО«Полигон». Объем отходов, в 2014 г. вывезенных на полигон ТБО в н.п. Малые Бирюли составил 49,90 тыс. м^3.

В г. Зеленодольск сбор и вывоз отходов организован МУП «Экоресурс». В районе функционирует один полигон ТБО, расположенный в 0,2 км от трассы Нижний Новгород - Казань. Полигон введен в эксплуатацию в 1948 г. Находится на территории бывшей городской свалки в 3 км восточнее г. Зеленодольска и в 1,5 км от ближайшего населенного пункта с. Айша. Налажен учет принимаемых отходов, не допускается их несанкционированное размещение. В 2014 г. захоронено 263,04 тыс. м^3 отходов.

В Лаишевском м.р. сбор и вывоз отходов осуществляется на полигоны МУП «Лаишево» и ООО«Орловский полигон». Полигон площадью 6,6 га, эксплуатируемый ООО«Орловский полигон», расположен в 2 км от п. Орел, введен в эксплуатацию в 2000 г. Проектная мощность полигона составляет 12,747 тыс. м^3. В 2014 г. на полигон вывезено 22,696 тыс. м^3 отходов. Полигон МУП »Лаишево» введен в эксплуатацию в 2007 г. Проектная мощность данного полигона 76,8 тыс. м^3. В 2013 г. На полигон ТБО размещено 33,618 тыс. м^3 отходов.

В Пестречинском м.р. сбор и вывоз отходов осуществляет ООО«Вейст Системз». В 2014 г. на полигон принято 25,523 тыс. м^3 отходов. Площадь полигона ТБО составляет 6 га, проектная мощность – 236,426 тыс. м^3/год. В настоящее время собственником Пестречинского полигона ТБО является ООО«Вейст Системз».

В Рыбно-Слободском м.р. полигон введен в эксплуатацию в 1996 г. Площадь полигона 4,7 га, вместимость – 62,5 тыс. м^3. Эксплуатацию объекта осуществляет ООО«ЖКХ Рыбная Слобода». В 2014 г. объем принятых на полигон отходов составил 10,7 тыс. м^3.

В Сабинском м.р. функционируют 2 полигона ТБО. Первый – у н.п. Б.Сабы, второй – у с. Шемордан. Первый полигон ТБО в 2008 г. реконструирован. Площадь полигона 4,97 га, вместимость – 146 тыс.м^3. Владельцем объекта является ОАО«Сабинское МПП ЖКХ». Эксплуатируется с 2001 г. В 2014 г на полигон вывезено 16,1 тыс. м^{3}отходов. Второй полигон ТБО расположен в 4,5 км от с. Шемордан на месте бывшего карьера. Площадь полигона равна 2,96 га. Отведенная под складирование ТБО территория разбита на 5 участков – 5 очередей эксплуатации. В 2014 г. на полигон принято 5,981 тыс. м^3 отходов.

В Тюлячинском м.р. действует полигон ТБО в р.ц. Тюлячи, мощностью 54,502 тыс. м^3, введенный в эксплуатацию в декабре 2000 г. Площадь полигона 4,0384 га. Объем принятых отходов за 2014 г. составил 3,920 тыс. м^3.

Сведения об объемах ТБО, размещенных на полигонах (и санкционированных свалках) в Центральном регионе в 2014 г., приведены в табл. 8.1.9.

Таблица 8.1.9

Сведения о количестве отходов, размещенных на полигонах (санкционированных свалках) ТБО в Центральном регионе в 2014 г., тыс. м^3

Место размещения полигона	Кол-во принятых отходов		
	Жилой сектор	Предприятия и организации	Всего
г.Казань	-	776,51	776,51
г.Казань	55,0	45,0	713,56
г.Казань	-	2801,04	2802,3
Верхнеуслонский м.р.	6066,81	4327,86	10,882
Высокогорский м.р.	21,836	25,104	49,990
Зеленодольский м.р.	174,3	88,71	263,04
Лаишевский м.р.	8,21	2,96	11,17
Лаишевский м.р.	13,072	20,546	33,618
Пестречинский м.р.	8,11	17,413	25,523
Рыбно-Слободский м.р.	8,3	2,4	10,7
Сабинский м.р. п.г.т. Богатые Сабы	11,619	4,481	16,1
Сабинский м.р.	3,7	2,281	5,981
Тюлячинский м.р.	2,389	1,531	3,920

Санитарно-экологическая обстановка

В г. Казани за 12 месяцев 2014 г. были выявлены несанкционированные свалки на общей площади 327622,9 м^2, объемом 30544,426 м^3. По выявленным фактам несанкционированного размещения отходов производства и потребления было составлено 229 протоколов, в т.ч. 30 – на юридические лица, 120 – на должностные лица, 79 – на физические лица.

Информация о наличии контейнеров, контейнерных площадок и спецтехники приведена в табл. 8.1.10.

Таблица 8.1.10

Сведения по благоустройству территорий муниципальных районов Центрального региона

Муниципальный район, город	Контейнеры			Контейнерные Площадки			Спецтехника		
	Норма, шт.	Факт, шт.	%	Норма, шт.	Факт, шт.	%	Норма, шт.	Факт, шт.	%
Казань	-	10142	-	-	1843	-	-	928	-
Верхнеуслонский	336	336	100	80	80	100	6	6	100
Высокогорский	510	398	78	135	112	83	18	14	78
Зеленодольский	1791	1610	89	734	734	100	30	30	100
Лаишевский	1100	2773	252	240	252	105	15	18	120
Рыбно-Слободский	400	200	50	100	74	74	2	3	150
Сабинский	570	524	92	300	292	97	9	7	77
Пестречинский	330	268	81	115	68	59	6	4	67
Тюлячинский	300	208	70	260	190	73	3	2	66

1.1. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности в 2015 – 2016 гг. по решению экологических проблем определены следующие направления:

г. Казань:

расширение сети стационарных (в т.ч. фоновых) и маршрутных постов наблюдения загрязнения атмосферы в соответствии с требованиями ГОСТ 17.2.3.01-86 в целях получения объективной информации о состоянии атмосферного воздуха, а также создание центра по координации, сбору и обработке данных для оценки состояния атмосферного воздуха;

проведение экологической оценки влияния автотранспорта на окружающую среду;

приобретение, размещение и ввод в эксплуатацию 3 автоматизированных станций контроля загрязнения водных объектов;

внедрение автоматизированных систем управления дорожным движением в г. Казани по типу «Зеленая волна» на наиболее загруженных магистралях;

перевод автотранспорта на экологически чистые виды моторного топлива;

внедрение нейтрализаторов отработавших газов на городском пассажирском транспорте;

замена ветхих и изношенных сетей канализации и водоснабжения;

очистка ливневых, талых и дренажных сточных вод города, отводимых в водные объекты;

проведение инвентаризации и паспортизации водных объектов;

строительство снегоплавильных установок с очистными сооружениями;

строительство нового подземного водозабора «Столбищи»;

консервация подземных водозаборов на территории города по причине несоответствия качества воды в них нормативным требованиям;

расширение водозабора «Волжский» и объединение его с водозабором «Оргсинтез»;

перекладка водопроводных сетей в центральной части города по причине высокого износа;

реконструкции инженерной защиты города, строительство новых берегоукрепительных сооружений на рр. Казанка и Волга;

расширение сети ливневой канализации;

строительство очистных сооружений на выпусках ливневой канализации;

утилизация осадков БОС старых и новых иловых полей;

ликвидация сброса промывных вод в зону санитарной охраны Волжского водозабора;

переработка, утилизация и захоронение опасных промышленных отходов (утилизация шламов гальванических производств, нефтешлама очистных сооружений, автомоек, очистных сооружений поверхностных сточных вод и т.д.);

утилизация медицинских отходов, лекарственных препаратов с просроченными сроками реализации, фальсифицированных фармацевтических препаратов, лекарственных средств, конфискованных при осуществлении таможенных процедур;

развитие системы сбора вторичных ресурсов;

завершение рекультивации Самосыровской свалки ТБО с применением современных биогазовых технологий;

строительство цеха по переработке полимерных отходов;

строительство завода по переработке строительного мусора, в т.ч. мусора, образующегося при сносе старых зданий;

строительство завода по обезвреживанию иловых осадков с городских БОС;

развитие системы вывоза крупногабаритного мусора;

проведение инвентаризации и паспортизации зеленых насаждений;

замена старых аварийных деревьев на новые высокодекоративные породы;

расширение зеленых зон и реконструкция зеленых насаждений на улицах города, в т.ч. внутриквартальных территорий;

оборудование и озеленение зон отдыха вокруг малых водных объектов;
компенсационная посадка взамен сносимых под строительство зеленых насаждений;

Верхнеуслонский м.р.:

строительство очистных сооружений в н.п. Макулово, Печищи, Введенская Слобода, Куралово, Набережные Моркваши;
строительство автомойки для обслуживания автотранспорта предприятий и населения;
берегоукрепление участка Куйбышевского вдхр. в р.ц. Верхний Услон (0,8 км);
благоустройство родников;
оборудование мест сбора и хранения навоза;
охват всех населенных пунктов района, садоводческих товариществ системой сбора и вывоза мусора, ТБО;
строительство контейнерных площадок, изготовление контейнеров;
строительство полигона ТБО с. Макулово.

Высокогорский м.р.:

строительство БОС в сс. Чепчуги, Альдермыш, Дачное, Чернышевка, Шапшы, Усады, Дубъязы, Высокая Гора, Березовка;
канализование с. Дубъязы, Чепчуги;
благоустройство родников;
строительство дополнительного полигона ТБО в Дубъязской зоне;
строительство контейнерных площадок, изготовление контейнеров;
оборудование мест сбора и хранения навоза.

Зеленодольский м.р.:

реконструкция и строительство очистных сооружений в с. Нижние Вязовые (ПСД разработана), с. Нурлаты, д. Бишня, с. Бело-Безводное, п. Октябрьский (ПСД имеется), с. Айша (ПСД разработана), п. Новониколаевский, не введены в эксплуатацию очистные сооружения в с. Свияжск;
строительство ливневой канализации в г. Зеленодольск, пгт. Васильево, п. Осиново;
строительство мусоросортировочного комплекса ТБО в г. Зеленодольске;
утилизация крупногабаритных бытовых отходов;
строительство полигона ТБО в Заволжской зоне;
строительство снегоплавильных установок с очистными сооружениями;
проведение инвентаризации и паспортизации зеленых насаждений;
составление плана реконструкции и развития зеленого фонда г. Зеленодольска;
лицензирование участков недр используемых для добычи подземных вод;
благоустройство и очистка озер;
благоустройство родников;
завершение работ по строительству контейнерных площадок, обеспечение сельских поселений контейнерами.
охват всех садоводческих товариществ системой сбора и вывоза мусора, ТБО;
строительство дамбы инженерной защиты д. Тат. Танаево, и д. Мамадыш Акилово;
капитальный ремонт ГТС пгт. Васильево, пгт. Нижние Вязовые;
ликвидация переноса дурнопахнущих веществ (меркаптановой группы) с предприятия ОАО«Марийский ЦБК» Республики Марий Эл.

Лаишевский м.р.:

реконструкция БОС в г. Лаишево, п. Нармонка;
проектирование и строительство БОС в п. Орел, п. Совхоз 25 лет Октября, с. Сокуры;
реконструкция сетей канализации в г. Лаишево;
строительство автомойки с оборотной системой водоснабжения в г. Лаишево;

внедрение системы управления, организации сбора, вывоза ТБО во всех населенных пунктах района, садоводческих товариществах;

оборудование сельских санкционированных свалок в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями и требованиями природоохранительного законодательства;

соблюдение режима использования водоохранных зон и береговых полос водоемов;

устройство систем доочистки питьевой воды на водозаборах г Лаишево, сс. Песчаные Ковали, Вороновка, п. Габишево;

строительство контейнерных площадок, изготовление контейнеров;

строительство полигона и сортировочного комплекса ТБО с. Нармонка;

строительство сортировочных комплексов на полигонах ТБО г. Лаишево, п. Орел;

обследование и инвентаризация всех имеющихся скотомогильников;

инвентаризация и паспортизация зеленых насаждений;

благоустройство родников;

корректировка и утверждение генерального плана застройки г. Лаишево.

Пестречинский м.р.:

реконструкция и модернизация очистных сооружений в н.п. Кощаково, Пановка, р.ц. Пестрецы, КНС в н.п. Ленино-Кокушкино;

строительство очистных сооружений в н.п. Кулаево, Царёво;

охват всех населенных пунктов района, садоводческих товариществ системой сбора и вывоза твердых бытовых отходов;

оборудование мест сбора и хранения навоза;

строительство контейнерных площадок, изготовление контейнеров;

строительство сооружений для захоронения биологических отходов.

Рыбно-Слободской м.р.:

строительство очистных сооружений в пгт. Рыбная Слобода;

реконструкция сетей канализации в пгт. Рыбная Слобода;

строительство автомойки с оборотной системой водоснабжения в пгт. Рыбная Слобода;

внедрение системы управления, организации сбора, вывоза ТБО всех населенных пунктов м.р.;

оборудование сельских санкционированных свалок в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями и требованиями природоохранительного законодательства;

соблюдение режима использования водоохранных зон и береговых полос водоемов, а именно вынос объектов из водоохранных зон, запрет мойки автотранспорта, захламления территории и др.;

завершение строительства сортировочного комплекса на полигоне ТБО пгт. Рыбная Слобода;

проведение обследования (включая лабораторные анализы почвы, грунтовых вод) всех имеющихся (числящихся) скотомогильников;

утилизация биологических отходов;

проведение инвентаризации и паспортизации зеленых насаждений;

благоустройство родников;

разработка и утверждение генерального плана застройки населенных пунктов м.р.;

строительство контейнерных площадок, изготовление контейнеров;

строительство типовых навозохранилищ.

Сабинский м.р.:

строительство очистных сооружений ООО«Экопродукт»;

благоустройство родников;

выделение земельного участка под снежные свалки;
строительство типовых навозохранилищ;
строительство контейнерных площадок, изготовление контейнеров;
внедрение селективного сбора отходов во всех населенных пунктах и полигонах.

Тюлячинский м.р.:

выделение земельного участка под снежные свалки;
строительство канализационных сетей в с. Тюлячи и пуск в эксплуатацию очистных сооружений БИОТАЛ;
внедрение селективного сбора отходов во всех населенных пунктах, сортировка отходов на полигонах;
строительство мусоросортировочного комплекса;
строительство контейнерных площадок, изготовление контейнеров;
строительство типовых навозохранилищ;
благоустройство родников.

2. ЗАВОЛЖСКИЙ РЕГИОН

Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь – 7453 км^2
Количество автотранспорта – 37036 ед.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников – 2,603 тыс. т/год.
Особо охраняемые природные территории (без учета рек) – 25 (S = 49,06 км^2)

Регион объединяет шесть м.р.: Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Тетюшский и относится к категории сельскохозяйственных.

Основными промышленными предприятиями, определяющими социально-экономическое положение региона, являются: ООО«Буинский сахарный завод», филиалы ОАО«ВАМИН-Татарстан», ООО«Русский Стандарт Водка», филиалы ОАО »Холдинговая компания»«Татнефтепродукт», филиалы ОАО ПРСО «Татавтодор», ЗАО »Вираж», районные МПП ЖКХ, предприятия ОАО«Агрохимсервис».

Состояние и охрана атмосферного воздуха

В 2014 г. масса выбросов ЗВ в атмосферу по региону составила 2603 т, из 1569 учтенных стационарных техногенных источников, из которых 56 источников оборудованы газоочистными установками. В установках газоочистки ежегодно улавливается около 18,07 тыс. т ЗВ отходящих с промышленными газами.

Данные об источниках загрязнения атмосферного воздуха, массе образования и очистке выбросов от ЗВ представлены в табл.8.2.1

Основными предприятиями, оказывающими отрицательное влияние на состояние воздушного бассейна Заволжского региона, являются филиалы ОАО ПРСО «Татавтодор», ООО«Буинский сахар», ЗАО «Вираж», ОАО«Буинский элеватор», ОАО«Бурундуковский элеватор».

Таблица 8.2.1

Сведения о количестве источников и массе выбросов ЗВ от стационарных источников в Заволжском регионе

Муниципальный район	Кол-во источников
Апастовский	149
Буинский	1158
Дрожжановский	122
Кайбицкий	117
Камско-Устьинский	199
Тетюшский	150
Итого по региону:	1895

Количество автотранспортных средств эксплуатируемых на территории региона и его динамика по годам представлены в табл. 8.2.2.

Таблица 8.2.2

Динамика количества автотранспортных средств в Заволжском регионе

Муниципальный район	Кол-во автомобилей, ед.					
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Буинский	**8631**	**8839**	**9169**	**9840**	**11482**	**23155**
А/м в госсобственности	2186	1676	1556	1480	1313	12236
А/м индивидуальные	6445	7163	7613	8360	10169	10919
Апастовский	**6107**	**6189**	**6390**	**6832**	**7748**	**15638**
А/м в госсобственности	764	1115	687	656	651	8156
А/м индивидуальные	5343	5074	5703	6176	7097	7482
Дрожжановский	**3452**	**3613**	**3840**	**4194**	**4994**	**10400**
А/м в госсобственности	768	566	569	545	482	5427
А/м индивидуальные	2684	3047	3271	3649	4512	4973
Кайбицкий	**2914**	**3027**	**3141**	**3382**	**4121**	**8249**
А/м в госсобственности	467	444	401	411	485	4369
А/м индивидуальные	2447	2583	2740	2971	3636	3880
Камско-Устьинский	**3699**	**4283**	**4684**	**4872**	**5603**	**11283**
А/м в госсобственности	308	396	408	449	447	5857
А/м индивидуальные	3391	3887	4276	4423	5156	5426
Тетюшский	**4614**	**4889**	**4925**	**5241**	**5982**	**12368**
А/м в госсобственности	456	624	476	464	450	6412
А/м индивидуальные	4158	4265	4449	4777	5532	5956
В целом по региону	**29417**	**30840**	**32149**	**34361**	**39927**	**81093**
А/м в госсобственности	4949	7302	4097	4005	3828	**42457**
А/м индивидуальные	24468	23538	28052	30356	36099	**38636**

Значительный вклад в загрязнение воздушного бассейна в регионе вносят передвижные источники.

В рамках республиканской операции «Чистый воздух», в 2014 г. осуществлена инструментальная проверка автомашин на токсичность и дымность отработавших газов на транспортных предприятиях и на автомагистралях региона. Инструментальному контролю подвергнуто 411 автомобиля, превышения норм токсичности выявлены у 48 автомашин, что составляет 11,6% (по РТ – 12,1%). За факт эксплуатации автотранспорта с превышением норм токсичности отработавших газов виновные привлечены административной ответственности.

Буинский м.р. и г. Буинск

На 24 предприятиях действовало 1132 стационарных техногенных источников, выбросы ЗВ от которых составили 1,458 тыс. т. На очистку с промышленными газами поступило 0,986 тыс. т ЗВ, из них 0,896 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки. Процент улова от общего количества веществ, поступивших на очистку, составил 40%. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): оксид углерода – 0,311, углеводороды – 0,268, твердые вещества – 0,216, оксиды азота – 0,241, ЛОС – 0,268, диоксид серы – 0,023, прочие – 0,199.

Апастовский м.р.

На 4 предприятиях м.р., которые представили данные статистичекой отчетности действовали 149 стационарных техногенных источников. Выбросы ЗВ в атмосферу в 2014 г. составили 0,091 тыс. т г. На очистку с промышленными газами поступило 5,526 тыс.т

ЗВ, из них 5,503 тыс. т уловлено и обезврежено. Процент улова от общего количества веществ, поступивших на очистку, составил 98,0%.

Основными ЗВ являются (тыс. т): ЛОС – 0,014, оксид углерода – 0,029, углеводороды – 0,004, твердые вещества – 0,037, оксиды азота – 0,006.

Дрожжановский м.р.

В 2014 г. на 5 предприятиях, которые представили данные статистичекой отчетности действовали 201 стационарный техногенный источник. Выбросы ЗВ в атмосферу составили 0,289 тыс. т против 0,33 тыс. т в 2013 г. На очистку с промышленными газами поступило 4,74 тыс. т ЗВ, из них 4,68 тыс. т уловлено и обезврежено. Процент улова от общего количества веществ, поступивших на очистку, составил 94,8%.

Основными ЗВ являются (тыс. т): ЛОС – 0,002, оксид углерода – 0,026, твердые вещества – 0,249, оксиды азота – 0,008.

Камско-Устьинский м.р.

В 2014 г. на 7 предприятиях, которые представили данные статистичекой отчетности действовало 191 стационарных техногенных источников, выбросы в атмосферу от которых составили 0,196 тыс. т ЗВ.

Основными ЗВ являются (тыс. т): ЛОС – 0,007 оксид углерода – 0,094, твердые вещества – 0,028, оксиды азота – 0,061, диоксид серы – 0,003.

Тетюшский м.р.

На 4 предприятиях, которые представили данные статистичекой отчетности в 2014 г. действовало 152 стационарных техногенных источников. Выбросы ЗВ в атмосферу составили 0,106 тыс. т. ЗВ. Основными ЗВ являются (тыс. т): ЛОС – 0,017, оксид углерода – 0,041, углеводороды – 0,019, твердые вещества – 0,017, оксиды азота – 0,006, прочие – 0,005.

Состояние, охрана и использование водных ресурсов

Наиболее характерным загрязнением поверхностных вод региона является повышенное содержание в воде азотных соединений – превышение которых в паводковый период составляет 1-2 $ПДК_{р.х.}$, легко окисляемых органических веществ (по $БПК_5$) –1 – 3 $ПДК_{р.х.}$ – как результат применения на сельскохозяйственных угодьях азотных удобрений, малоэффективной работы эксплуатируемых БОС, качество сбрасываемых сточных вод с которых не отвечает установленным нормативным требованиям.

В 2014 г. Заволжским филиалом ЦСИАК Минэкологии РТ осуществлялся экоаналитический контроль за гидрохимическим состоянием 9 рек в контрольных створах и в зонах влияния выпусков сточных вод, выполнено 4648 анализов, из них выявлено нестандартных – 12,5%. Незначительные превышения норм ПДК выявлены на рр. Свияга, Карла, Табарка, Каелка, Цильна по содержанию азота аммонийного и нитритов, железу, марганцу, фосфатам.

Охрана и использование земельных ресурсов

Общая площадь земельного фонда Заволжского региона составляет 744,0 тыс. га, из них в Апастовском 104,8 тыс. га, Буинском 153,0 тыс. га, Дрожжановском 103,0 тыс. га, Кайбицком 99,5 тыс. га, Камско-Устьинском 119,9 тыс. га, Тетюшском м.р. 163,8 тыс. га., г. Буинск 1,489 тыс. га.

В структуре земельного фонда региона по данным учета районных Служб земельного кадастра по региону основная доля приходиться на земли сельскохозяйственного назначения 584,1 тыс. га(78,5%). В структуре земель сельскохозяйственного назначения преобладают сельскохозяйственные угодья 571,3 тыс. га(97,8%).

Земли лесного фонда составляют 77,3 тыс. га(10,3%), из них 1,088 тыс. гав составе сельхозугодий.

Площадь особо охраняемых территорий составляет 406 га. В этой категории учтены земли Историко-архитектурного парка «Долгая Поляна» на площади 406 га, являющегося самостоятельным землепользователем.

Распределение земельного фонда Заволжского региона по категориям и угодьям представлены в табл. 8.2.3.

Таблица 8.2.3

Распределение земельного фондапо категориям и угодьям, тыс. га

Наименование угодий	Общая площадь
Муниципальный район	Апастовский
СельскохозяйственногоНазначения	89,4
Населенных пунктов	5,6
Промышленности,транспорта, связи, радиовещания, телевидения,информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	1,0
Особо охраняемых территорий	–
Лесного фонда	8,5
Водного фонда	0,212
Запаса	
Итого земель:	104,8
Муниципальный район	Буинский
Сельскохозяйственного назначения	134,1
Населенных пунктов	7,48
Промышленности,транспорта, связи, радиовещания, телевидения,информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	1,38
Особо охраняемых территорий	–
Лесного фонда	9,68
Водного фонда	0,176
Запаса	
Итого земель:	153,0
Муниципальный район н	Дрожжановский
СельскохозяйственногоНазначения	91,4
Населенных пунктов	8,0
Промышленности,транспорта, связи, радиовещания, телевидения,информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	0,5
Особо охраняемых территорий	–
Лесного фонда	3,1
Водного фонда	
Запаса	
Итого земель:	103,0
Муниципальный район	Кайбицкий
СельскохозяйственногоНазначения	77,9
Населенных пунктов	3,1
Промышленности,транспорта, связи, радиовещания, телевидения,информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	0,6
Особо охраняемых территорий	–
Лесного фонда	17,9
Водного фонда	0,043
Запаса	–
Итого земель:	99,5
Муниципальный район	Камско-Устьинский
СельскохозяйственногоНазначения	79,2
Населенных пунктов	5,1
Промышленности,транспорта, связи, радиовещания, телевидения,информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	0,58

Наименование угодий	Общая площадь
Особо охраняемых территорий	
Лесного фонда	10,8
Водного фонда	24,1
Запаса	
Итого земель:	119,9
Муниципальный район	Тетюшский
СельскохозяйственногоНазначения	111,4
Населенных пунктов	4,1
Промышленности,транспорта, связи, радиовещания, телевидения,информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	0,7
Особо охраняемых территорий	0,3
Лесного фонда	27,3
Водного фонда	20,0
Запаса	
Итого земель:	163,8
Район	Итого по региону
СельскохозяйственногоНазначения	584,1
Населенных пунктов	32,8
Промышленности,транспорта, связи, радиовещания, телевидения,информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	4,6
Особо охраняемых территорий	0,3
Лесного фонда	77,3
Водного фонда	44,6
Запаса	–
Итого земель:	744

По Заволжскому региону распаханность сельхозугодий (пашня) продолжает оставаться высокой, от 69,4% (Камско-Устьинский м.р.) до 80,7% (Апастовский м.р.).

Таблица 8.2.4

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий, тыс. га

Муниципальный район	Общая площадьсель-хозугодий	Площадьпашни	% распаханности
Буинский	127	96,9	76,0
Тетюшский	111,6	83,1	74,5
Апастовский	84,9	72,1	84,90,7
Камско-Устьинский	79,5	55,2	69,4
Кайбицкий	72,4	56,5	78
Дрожжановский	91,4	69,1	75,6
Итого по региону:	566,8	432,93	76,4

Среди проблем деградации почв на первом месте стоит эрозия. Главная ее причина заключается в нарушении организации агроландшафта, а именно в неправильном соотношении площадей пашни, лугов и лесных угодий. Всего подвержено эрозии 44,2% пахотных угодий, из них в Буинском – 46,8%, Тетюшском – 42,8%, Дрожжановском – 47,6%, Камско-Устьинском м.р. – 52,9%.

Эрозии подвержено более 40% пашни. Конечная стадия эрозионной деградации – овражкообразование охватило практически все земли сельскохозяйственного назначения. Число действующих вершин оврагов составляет 4 тысяч. Протяженность оврагов составляет 4,8 тыс. км. Занятая ими площадь 6,3 тыс. га. Сведения о действующих оврагах представлены в таблице 8.2.5.

Таблица 8.2.5

Сведения о наличии действующих оврагов

Муниципальный район	Площадь оврагов, га	Длина оврагов, км	Кол-во действующих вершин оврагов, шт.
Апастовский	912	755	598
Буинский.	980	1042	890
Дрожжановский.	890	759	906
Кайбицкий	608	633	501
Камско-Устьинский	1588	597	397
Тетюшский	1400	1038	559
Итого по региону:	6378	4824	3851

Эрозия вносит существенную пестроту в структуру почвенного покрова и уменьшает плодородие почв. На эродированных почвах снижается эффективность удобрений, возрастают расходы на их обработку. Одним из важных антропогенно обусловленных факторов являются изменения агрофизических свойств, которые динамичны и зависят от уровня культуры земледелия.

За последние годы, в связи с резким сокращением объемов и норм внесения органических удобрений в почву растут и значения отрицательных балансов элементов питания, что существенно влияет на плодородие почв. Ликвидация дисбаланса гумуса и минеральных элементов питания в почвах, является главной задачей для сохранения и воспроизводства плодородия почв и получения высоких устойчивых урожаев.

Заволжское ТУ постоянно осуществляет государственный экологический контроль за деятельностью природопользователей в части использования и охраны земель.

В 2014 г. Заволжским ТУ Минэкологии РТ проведено 57 проверок соблюдения требований природоохранного (земельного) законодательства.

По результатам проверок составлено 26 протокола.

Всего привлечено к административной ответственности 26 виновных лица.

Сумма штрафов составила 224 тыс. руб.

В 2014 г. рассмотрено 16 материалов по предварительному согласованию места размещения объектов строительства, 55 материалов по выбору земельных участков на территории земель поселений. По результатам рассмотрения этих заявлений выданы соответствующие заключения.

Особую тревогу вызывают выявленные факты порчи и уничтожения плодородного слоя почвы, вследствие незаконных разработок карьеров по добыче общераспространенных полезных ископаемых (песок, щебень). Специалистами Заволжского ТУ пресечены 6 попыток незаконной добычи песка. За указанные факты виновные привлечены к административной ответственности, взыскан вред, причиненный земельным ресурсам в сумме 55,760 тыс. руб.

Обращение с отходами производства и потребления

На территории Заволжского региона эксплуатируются 5 полигонов для захоронения твердых бытовых отходов, которые лицензированы на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению отходов I – IV класса опасности.

В Кайбицком м.р. завершено строительство полигона ТБО.

Экологическое образование

В целях повышения уровня экологических знаний учащихся, привлечения детей и подростков к изучению природного и историко-культурного наследия региона, специалисты Заволжского ТУ уделяли особое внимание проведению массовых мероприятий экологического направления.

В конкурсную комиссию республиканского конкурса «Человек и природа» и «ЭкоЛидер» были направлены 12 материала.

Реализация экологических программ

В регионе проведена определенная работа по реализации выполнения природоохранных мероприятий в объемах, соответствующих доходам от платы за негативное воздействие на окружающую среду, поступающих в бюджет муниципальных районов региона. В 2014 г. реализованы нижеследующие мероприятия:

выполнены инженерные изыскания и проектирование очистных сооружений, канализаций пгт. Апастово Апастовского м.р. РТ – на сумму 424,0 тыс. руб.;

разработана проектно-сметная документация «Ликвидация загрязнения земельных участков нефтесодержащими отходами на территории г. Буинска РТ» на сумму – 2318,0 тыс. руб.;

осуществлена экспертиза проекта «Расчистка и русловыпрямление р. Большая Якла у с. Тат. Шатрашаны Дрожжановского м.р. РТ» – 125,0 тыс. руб.;

выполнено озеленение с. Ст. Дрожжаное – на сумму– 60 тыс. руб.;

произведена рекультивация карьеров в Дрожжановском м.р. на сумму–70 тыс. руб.;

построены контейнерные площадки в с. Ст. Дрожжаное на сумму – 195 тыс. руб.;

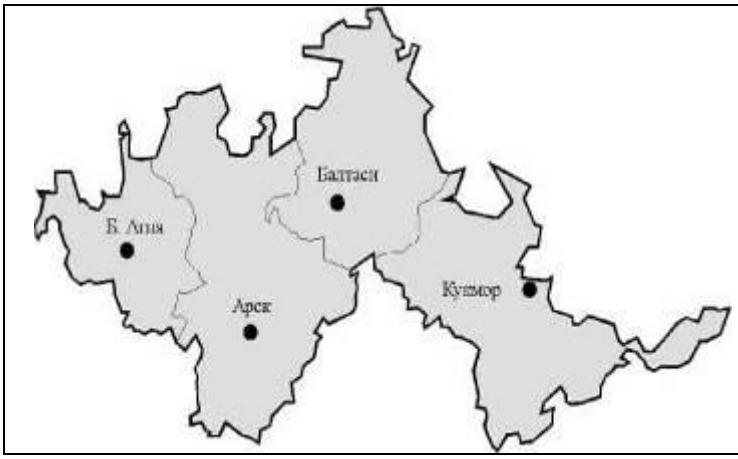
приобретены контейнеры для с. Ст. Дрожжаное на сумму 60 тыс. руб.;

выполнено благоустройство и озеленение парковой зоны в с. Б. Кайбицы на сум- му – 300 тыс. руб.;

благоустроен парк в пгт. Камское-Устье на сумму – 650 тыс. руб.;

оформлены правоустанавливающиедокументы на ГТС в н.п. Беденьга, Монастырское, Урюм, Чинчурино, Большая Турма, Большие Тарханы, Малое Бисярино, Кляшево, Байрашево, г. Тетюши(3 объекта) на сумму – 260 тыс. руб.

3. СЕВЕРНЫЙ РЕГИОН



Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь – 5109 км^2.
Количество автотранспорта -50169 ед.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников – 1,241 тыс. т/год.
Выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта – 10,99 тыс. т/год.
Особо охраняемые природные территории (без учета рек) – 11 (S = 81,02 км^2).

Северный регион включает в себя четыре м.р.: Арский, Атнинский, Балтасинский, Кукморский.

К числу наиболее крупных промышленных предприятий расположенных в регионе относятся: ОАО«АСПК»(Арское совместное предприятие по производству кирпича), ОАО«Арскнефтепродукт», ОАО«Арский элеватор», ООО«Новокинерское МППЖКХ», филиалы ОАО«Татавтодор» (Арское, Балтасинское, Кукморское ДУ), Арский ММК, Балтасинский ММК, Кукморский ММК, ООО«Юлчы», ОАО«Кукморский валяльно-войлочный комбинат», ПК «Мелита-Кукмор» (меховая фабрика), ОАО«Кукморский завод металлопосуды», ОАО«Кукморнефтепродукт».

Состояние и охрана атмосферного воздуха

В 2014 г. на 41 предприятии региона, которыми представлены данные статистической отчетностидействовало 1141 стационарный техногенный источник выбросов. В атмосферный воздух выброшено 1,241 тыс. т ЗВ против 1,256 тыс. т от 1132 источников в 2013 г. (табл. 8.3.1).

Таблица 8.3.1

Сведения о количестве источников и массе выбросов ЗВ в Северном регионе за 2014 г.

Муниципальный район	Кол-воисточников	Масса выбросов ЗВ, тыс. т			Поступило на очистку, тыс. т	Уловлено и обезврежено ЗВ, тыс. т	Уловлено ЗВ,%
		2012 г.	2013 г.	2014 г.			
Арский	594	0,381	0,401	0,401	0,233	0,225	35,9
Атнинский	144	0,071	0,071	0,093			
Балтасинский	197	0,406	0,405	0,415	0,038	0,032	7,2
Кукморский	206	0,377	0,377	0,332	0,201	0,197	37,2
По региону	1141	1,235	1,256	1,241	0,472	0,454	26,8

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (в тыс. т): твердые вещества – 0,284, оксид углерода – 0,309, углеводороды (без ЛОС) – 0,322, ЛОС – 0,140, оксиды азота – 0,043, диоксид серы – 0,005, прочие – 0,137.

На очистку с промышленными газами поступило 0,472 тыс.т ЗВ, из них уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 0,454 тыс.т, что составляет 26,8% от общего количества образующихся ЗВ.

По данным ГИБДД МВД РТ в 2014 г. в регионе на учете состояло 50169 ед. передвижных источников загрязнения атмосферы против 47160 в 2013 г. Количество автотранспорта, находящегося в государственной собственности, увеличилось в сравнении с 2013 г. на 3 ед., а в индивидуальной увеличилось на 3006 ед. Данные о количестве автотранспорта в регионе приведены в табл. 8.3.2.

Таблица 8.3.2

Сведения о количестве автотранспортных средств в Северном регионе

Муниципальный район	Кол-во автомобилей (ед.)				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Арский	13483	14811	15860	17100	18109
А/м в госсобственности:	1228	1252	1185	1194	1197
А/м индивидуальные:	12255	13559	14675	15906	16912
Атнинский	3165	3475	3745	4115	4359
А/м в госсобственности:	315	313	321	329	334
А/м индивидуальные:	2850	3162	3424	3786	4025
Балтасинский	9050	9799	10460	11282	12044
А/м в госсобственности:	901	925	863	861	867
А/м индивидуальные:	8149	8874	9597	10421	11177
Кукморский	11422	12476	13529	14663	15657
А/м в госсобственности:	844	872	856	865	854
А/м индивидуальные:	10578	11604	12673	13798	14803
Итого по региону:	37120	40561	43594	47160	50169
А/м в госсобственности:	3288	3362	3225	3249	3252
А/м индивидуальные:	33832	37199	40369	43911	46917

Сведения о наличии автомашин на газовом топливе представлены в таб. 8.3.3.

Таблица 8.3.3

Сведения о наличии автомашин на газовом топливе в Северном регионе

Вид топлива	Кол-во автомобилей, ед.				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
А/м на сжиженном нефтяном газе	4096	4212	4356	н/д	н/д
Газодизельных а/м	5	5	5		
Итоги по региону:	4101	4217	4361		

В 2014 г. выбросы ЗВ в атмосферный воздух от автотранспорта составили по расчетным данным 10,99 тыс.т. против 10,5 тыс.т в 2013 г.(табл. 8.3.4) Суммарные выбросы ЗВ от стационарных источников и автотранспорта составили 12,231 тыс. т.

Таблица 8.3.4

Выбросы от автотранспорта за 2014 г.

Муниципальный район	Выбросы, тыс. т.
	Всего
Арский	4,1
Атнинский	1,02
Балтасинский	2,63
Кукморский	3,24
По региону:	10,99

В ходе операции «Чистый воздух» в 2014 г. проверена природоохранная деятельность 1 предприятия по контролю токсичности отработавших газов автомашин, проведен инстру-

ментальный контроль 6 ед. автотранспорта, из них с превышениями нормативов не обнаружено. Проверено автомашин на автомобильных дорогах 399 ед., из них с превышениями нормативов 37 ед. – 9,3%(по РТ – 12,1%) (табл. 8.3.5).

Таблица 8.3.5

Сведения о проведении операции «Чистый воздух» в 2014 г.

Место проведения операции	Проверено предприятий	Кол-во а/м	Наличие газоанализаторов, дымомеров		Проверено автомашин		Обнаружено с превыш. ГОСТ	
			газоанализаторов	дымомеров	Карбюраторных, в т.ч газобаллонных	Дизельных, в т.ч. газодизельных	Карбюраторных, в т.ч газобаллонных	Дизельных, в т. ч. газодизельных
Арский м.р.	1	16			3	3		
Атнинский м.р.								
Балтасинский м.р.								
Кукморский м.р.								
Автомагистраль					382	17	34	3
Итого	1	16			385	20	34	3

Арский м. р.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются:ОАО«АСПК», ОАО«Арский элеватор», ООО«Ак Барс Агро», ОАО«Арское АТП»,ОАО«Арскнефтепродукт»

На 13 предприятиях в 2014 г. учтено 594 стационарных техногенных источников, которыми выброшено в атмосферу 0,401 тыс. т.ЗВ.

На очистку с промышленными газами поступило 0,233 тыс. т ЗВ, из них 0,225 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 35,9% от общего количества образующихся ЗВ (0,626 тыс. т), выброшено без очистки 0,393 тыс. т

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): ЛОС – 0,077, углеводороды (без ЛОС) – 0,138, оксид углерода – 0,106, оксиды азота – 0,021, твердые вещества – 0,031, диоксид серы – 0,002, прочие – 0,026.

В 2014 г. зарегистрировано 18109 ед. автотранспорта, в 2013 г. – 17100 ед., выбросы от которых составили 4,1 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 3,9 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс ЗВ от стационарных техногенных и передвижных источников составил 4,501 тыс. т.

Атнинский м. р.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются:МУП «Атнинское ЖКХ», ООО«Атняагрохим», ООО«Сельхозтехника».

На 9 предприятиях в 2014 г. учтено 144 действующих стационарных техногенных источников загрязнения атмосферы, из которых выброшено 0,093 тыс. т ЗВ.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): ЛОС – 0,008, углеводороды (без ЛОС) – 0,036, оксиды азота – 0, твердые вещества – 0,008, оксид углерода – 0,001, диоксид серы – 0, прочие – 0,040.

В 2014 г. зарегистрировано 4359 ед. автотранспорта. В сравнении с 2013 г. кол-во автотранспорта увеличилось на 244 ед. Выбросы ЗВ с отработавшими газами автотранспорта в 2014 г. составили 1,02 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 1,0 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс ЗВ от стационарных техногенных и передвижных источников составил 1,113 тыс. т.

Балтасинский м. р.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются:ОАО«Балтасинское МПП ЖКХ», Балтасинский ММК, ООО«Юлчы».

На 9 предприятиях в 2014 г. учтено 197 стационарных техногенных источников , которыми выброшено 0,415 тыс. т. На очистку с промышленными газами поступило 0,038 тыс. т ЗВ, из них 0,032 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 7,2% от всего количества образующихся ЗВ, выброшено без очистки 0,409 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): ЛОС – 0,017, углеводороды (без ЛОС) – 0,071, оксид углерода – 0,100, оксиды азота – 0,013, твердые вещества – 0,188, диоксид серы – 0,003, прочие – 0,023.

В 2014 г. зарегистрировано 12044 ед. автотранспорта. В сравнении с 2013 г. кол-во автотранспорта увеличилось на 762 ед. Выбросыс отработавшими газами автотранспорта составили 2,63 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 2,5 тыс. т в 2013 г.

Суммарный годовой выброс ЗВ от автотранспорта и стационарных техногенных источников составил 3,045 тыс. т.

Кукморский м. р.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются:ОАО«Кукморский валяльно-войлочный комбинат», ПК «Мелита-Кукмор» (меховая фабрика), ОАО«Кукморский завод металлопосуды», ОАО«Кукморнефтепродукт».

На 10 предприятиях в 2014 г. действовало 206 стационарных техногенных источников, которыми выброшено в атмосферу 0,332 тыс. т ЗВ. На очистку с промышленными газами поступило 0,201 тыс. т ЗВ, из них 0,197 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 37,2% от всего количества образующихся ЗВ, выбрасывается без очистки 0,328 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): ЛОС – 0,038, углеводороды (без ЛОС) – 0,077, оксид углерода – 0,102, оксиды азота – 0,009, твердые вещества – 0,057, прочие – 0,048.

В 2014 г. зарегистрировано 15657 ед. автотранспорта. В сравнении с 2013 г. кол-во автотранспорта увеличилось на 994 ед. Выбросы с отработавшими газамиавтотранспорта в 2014 г. составили 3,24 тыс. т (по типу автотранспортных средств) против 3,1 тыс. т в 2013 г.

Суммарный выброс ЗВ от автотранспорта и стационарных техногенных источников в 2014 г. составил 3,572 тыс. т.

4. ВОЛЖСКО-КАМСКИЙ РЕГИОН

Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь–10398 км^2
Количество автотранспорта – 47729 ед.
Сбросы сточных вод в поверхностные водные объекты – 3,948 млн. м^3/год
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников – 6,003 тыс. т/год.
Выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта – 10,3 тыс. т/год
Объем отходов – 928,791 тыс. т/год, в т.ч.:
бытовые – 42,56 тыс. т/год;
промышленные – 10,456 тыс. т/год; животноводческие – 875,775 тыс. т/год.
Особо охраняемые природные территории (без учета рек) – 11 (S =330,03 км^2).

Волжско-Камский регион расположен в центре и юго-западе республики, граничит с Ульяновской областью.

Территория региона представляет собой низменную равнину с разветвленной гидрографической сетью. В состав региона входят шесть м.р.: Алексеевский, Алькеевский, Аксубаевский, Новошешминский, Спасский и Чистопольский.

Регион является крупным производителем сельскохозяйственной продукции. На территории региона работают 496 сельскохозяйственных предприятий различной форм собственности и 370 фермерских хозяйств. В регионе зарегистрировано 202 промышленных предприятия и более 150 торговых фирм.

Состояние и охрана атмосферного воздуха

В 2014 г. 114 предприятий региона представили отчет по форме 2-ТП (воздух). Выбросы ЗВ в атмосферный воздух составили 6,552 тыс. т от 2389 стационарных техногенных источников против 6,176 тыс. т от 2194 в 2014 г. Оснащенны установками газопылеочистки 136 источников.Увеличение выбросов ЗВ в атмосферу в значительной степени связано с увеличением количества источников ЗВ и уточнением количественного и качественного состава выбросов в ЗАО «Татех».

Данные об источниках загрязнения атмосферного воздуха, объемах образования и очистки выбросов ЗВ веществ представлены в (табл. 8.4.1).

Таблица 8.4.1

Количество источников и объемов выбросов ЗВ

Муниципалый район	Кол-воисточников	Масса выбросов ЗВ, тыс. т		Уловлено и обезврежено ЗВ, тыс. т	Уловлено в% к количеству ЗВ
		2013 г.	2014 г.		
Аксубаевскский.	278	1,912	3,135	0,897	29,9
Алексеевский	541	2,985	0,374	0,803	93,1
Алькеевский	193	0,316	0,173	0,384	67,5
Новошешминский.	198	1,336	1,613	0,696	34,3
Спасский	109	0,711	0,670	0,071	88,9
Чистопольский в т.ч. г. Чистополь	1070	0,959 0,916	0,690 0,584	0,988 0,988	53,6 54,8
Итого:	2389	8,219	6,552	3,839	59,2

Основными веществами, поступившими в атмосферный воздух от стационарных техногенных источников, являются углеводороды – 1,358 тыс. т, оксид углерода –2,418 тыс. т, твердые вещества – 0,741 тыс. т, ЛОС – 1,353 тыс. т, оксиды азота – 0,213 тыс. т, диоксид серы – 0,293 тыс. т, прочие – 0,280 тыс. т.

На очистку с промышленными газами поступило 4,036 тыс. т ЗВ, уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 3,839 тыс. т., что составляет 59,2% от общего количества образующихся ЗВ. Увеличение процента уловленных веществ по сравнению с 2013 г. обусловлено сокращением общего количества выделяющихся веществ. Кроме того, без очистки выброшено в 2014 г. 4,463 тыс. т веществ.

Количество источников и масса выбросов, поступающих в атмосферу от промышленных предприятий основных отраслей приведены в табл. 8.4.2.

Таблица 8.4.2

Количество источников и объемы выбросов, поступающих в атмосферу от промышленных предприятий основных отраслей

Промышленные комплексы	Кол-во источников, ед.			Мощность очистки, тыс. м^3/час	Уловлено и обезврежено вредных веществ,%	Масса выбросов, тыс. т/год				Доля выбросов,% от общей массы
	всего	в т.ч.:оснащенны ГОУ	в т.ч. :требующих оснащения ГОУ			2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Топливный	253	2		1,9	0,1	5,725	5,944		4,565	64,3
Теплоэнергетический	128	1		8,2	0,04	0,277	0,235	0,224	0,197	4,2
Химический и нефтехимический	4	1		1,9	17,1	0,010	0,008	0,002	0,002	0,04
Машиностроительный	166	23	2	40,6	18,3	0,090	0,084	0,072	0,077	1,65
Строительный	180	15		33,5	92,6	0,473	0,981	0,981	0,430	9,23
Пищевой	197	33		72,4	24,5	0,527	0,324	0,226	0,289	6,19
Транспорт и связь	172	7		16,2	80,4	0,080	0,078	0,078	0,231	4,95
Лесной и деревообрабатывающий	34	13		28,8	83,6	0,062	0,062	0,050	0,055	1,17
Сельское хозяйство	92	2		4,6	14,3	0,060	0,093	0,175	0,100	2,14
ЖКХ	100	1		1,8	16,1	1,061	1,061	1,056	0,237	5,08
Прочие	33	0		3,8	19,6	0,017	0,023	0,017	0,043	0,92
Всего по региону	1402	104	2	215,6	59,2	7,214	8,674	8,824	4,666	100

Из стационарных техногенных источников наибольший вклад в загрязнение атмосферывносят предприятия топливной промышленности – 4,611 тыс. т, что составляет 64,3% от всех промышленных выбросов, строительного комплекса – 3,124 тыс. т – 9,23%, пищевой отрасли – 0,242 тыс. т – 6,19%, ЖКХ – 0,670 тыс. т – 5,08%, транспортного комплекса – 0,231 тыс. т – 4,95%, теплоэнергетического комплекса – 0,240 тыс. т – 4,2% всех промышленных выбросов. На долю остальных предприятий, включая лесной и деревообрабатывающий, химический и нефтехимический, машиностроительный приходится 6% выбросов.

В регионе действуют 7 предприятийтопливной отрасли, в т.ч: ОАО «Шешмаойл», НГДУ «ТатРИТЭКнефть», ЗАО «Троицкнефть». Общий выброс по топливной отрасли составил 4,562 тыс. т (2013 г. – 4,031 тыс. т), действует253 стационарных техногенных источников, против 194 в 2013 г., из них оснащенных установками газопылеочистки – 2. На очистку с промышленными газами поступаетвсего 0,003 тыс. т. ЗВ, из них уловлено и обезврежено 0,1% от общего количества выделяющихся веществ. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 1,873 тыс. т; углеводороды (без ЛОС) –

1,320 тыс. т; твердые вещества – 0,080 тыс. т; окислы азота – 0,060 тыс. т; диоксид серы – 0,245 тыс. т; ЛОС – 0,867 тыс. т; прочие – 0,017 тыс. т.

В количественном отношении в структуре выбросов ЗВ в топливной отрасли в сравнении с 2013 г. необходимо отметить следующие изменения:

увеличение выбросов углеводородов (без ЛОС) на 0,239 тыс. т;

уменьшение выбросов оксида углерода, твердых веществ, оксидов азота, диоксида серы, ЛОС и прочих загрязняющих веществ соответственно на 0,560; 0,208; 0,011; 0,440; 0,830; 0,014 тыс. т соответственно.

К предприятиям строительной отрасли относятся 17, из которых наиболее крупные: ОАО «Алексеевскдорстрой», ОАО «Алексеевская керамика», Чистопольский «Татавтодор», ОАО «Алексеевскдорстрой Спасский филиал», Алькеевский филиал ОАО «Алексеевскдорстрой» ООО «Шешмадорстрой +», ООО «Чистопольремстрой», ООО «Блок-Мастер». Общий выброс по строительной отрасли составил 0,553 тыс. т (2013 г. – 430 тыс. т), учтено 266 действующих стационарных техногенных источников против 260 в 2013 г.,из них оснащенных установками газопылеочистки – 10. В целом по отрасли на очистку с промышленными газами поступает 2,711 тыс. т.ЗВ, уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 82,4% от общего количества отходящих веществ. Увеличение выбросов ЗВ связано с увеличением количества источников выбросов. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,080 тыс. т; углеводороды (без ЛОС) – 0,002 тыс. т; твердые вещества – 0,418 тыс. т; окислы азота – 0,010 тыс. т; прочие – 0,023 тыс. т; диоксид серы – 0,014 тыс. т; ЛОС – 0,006 тыс. т.

Наиболее крупные предприятия пищевой отрасли расположенные в регионе:ОАО «Чистопольская кондитерская фабрика», ОАО «Вамин-Татарстан «Алексеевский молочно консервный комбинат», Новошешминский завод сухого обезжиренного молока, ОАО «Чистопольский элеватор», ОАО «Чистопольский хлебозавод», ОАО «Спасский ХПП», Суммарный выброс по пищевой отрасли составил 0,296 тыс. т (2013 г. – 0,145 тыс. т). Произошло увеличение выбросов за счет увеличениея количества источников и объемов производства на ОАО «Чистопольская кондитерская фабрика». На предприятиях действуют143 стационарных техногенных источников против 141 в 2013 г.,из них оснащенны ГОУ – 17. В целом по отрасли с промышленными газами поступает на очистку 0,071 тыс. т ЗВ, уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 29,4% от общего объема отходящих веществ. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,171 тыс. т; углеводороды (без ЛОС) – 0,030 тыс. т; твердые вещества – 0,033 тыс. т; окислы азота – 0,006 тыс. т; прочие – 0,009 тыс. т; диоксид серы – 0,026 тыс. т; ЛОС – 0,021 тыс. т.

В ЖКХработает 8предприятий: ОАО МППБИО (полигон ТБО г. Чистополь), Спасские коммунальные сети, Аксубаевское МППЖКХ, Алексевское МПП ЖКХ, Новошешминское МПП ЖКХ, Управляющая компания «жилищный комплекс». Суммарный выброс ЗВ по отрасли составил 0,670 тыс. т против 0,165 тыс. т в 2013 г. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,079 тыс. т; твердые вещества – 1,397 тыс. т; окислы азота – 0,011 тыс. т; диоксид серы – 0,230 тыс. т; ЛОС – 0,429 тыс. т; углеводороды – 0,380 тыс. т; прочие – 0,142 тыс. т.

К предприятиям транспортной отрасли относятся 11, в т.ч.: ОАО «Азимут, Чистопольский речной порт, Чистопольское АТП. ОАО «Транспортник»и др. Общий выброс от передвижных источников составил 1,132 тыс. т против 8,527 тыс. т в 2013 г. На предприятиях отрасли действует 29 стационарных техногенных источников против 54 в2013 г., из них оснащены установками газопылеочистки –7. На очистку с промышленными газами поступает 1,017 тыс. т ЗВ, из них уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 80,2% от общего количества образующихся ЗВ. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,589 тыс. т; твердые вещества – 0,030 тыс. т; окислы азота – 0,143 тыс. т; диоксид серы – 0,003 тыс. т; ЛОС – 0,124 тыс. т.; углеводороды – 0,095 тыс. т; прочие – 0,048 тыс. т.

Суммарныевыбросы по энергетической отрасли составил 0,262 тыс. т (2013 г. – 0,061 тыс. т), кол-водействующих техногенных стационарных источников – 128 против 160 в 2013 г. Из них оснащены установками газопылеочистки –1. В целом по отрасли на очистку с промышленными газами поступает всего 0,001 тыс. т, уловлено и обезврежено в установке газопылеочистки 0,9% от общего количества отходящих ЗВ. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,165 тыс. т; Углеводороды (без ЛОС) – 0,000 тыс. т; твердые вещества – 0,033 тыс. т; окислы азота – 0,058 тыс. т; прочие – 0,003 тыс. т; диоксид серы –0,001 тыс. т; ЛОС – 0,002 тыс. т.

Общий выброс по агропромышленной отрасли составил 0,176 тыс. т против0,175 тыс. т в 2013 г. Количество действующих стационарных техногенных источников составило 591 против 271 в 2010 г. Из них оснащенных ГОУ – 58. В целом по отрасли с промышленными газами на очистку поступило 0,039 тыс. т ЗВ, уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 16,5% от общего количества образующихся ЗВ. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,037 тыс. т; углеводороды (без ЛОС) – 0,025 тыс. т; твердые вещества – 0,045 тыс. т; окислы азота – 0,006 тыс. т; прочие – 0,058 тыс. т; диоксид серы – 0,002 тыс. т; ЛОС – 0,003 тыс. т.

Валовый выброс предприятиямимашиностроительной отрасли составил 0,067 тыс. т (2013 г. – 0,072 тыс. т). На предприятиях действуют 229 стационарных техногенных источников против 262 в 2013 г. Из них оснащенных ГОУ – 29. В целом по отрасли на очистку с промышленными газами поступает 0,030 тыс. т, уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 3,04% от общего количества отходящих веществ. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,045 тыс. т; углеводороды (без ЛОС) – 0,001 тыс. т; твердые вещества – 0,006 тыс. т; окислы азота – 0,004 тыс. т; прочие – 0,003 тыс. т; диоксид серы – 0,000 тыс. т; ЛОС – 0,008 тыс. т.

Суммарный выброс по лесной промышленности составил 0,048тыс. т (2013 г. – 0,049 тыс. т), кол-водействующих стационарных техногенныхисточников 34 против 45 в 2013 г.,из них оснащенных ГОУ – 7. В целом по отрасли на очистку с промышленными газами поступило 0,443 тыс. т, уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 89,5% от общего количества отходящих веществ. Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются: оксид углерода – 0,008 тыс. т; углеводороды (без ЛОС) – 0,000 тыс. т; твердые вещества – 0,035 тыс. т; окислы азота – 0,001 тыс. т; прочие – 0,003 тыс. т; диоксид серы – 0,000 тыс. т; ЛОС – 0,001 тыс. т.

Состояние, охрана и использование водных ресурсов

Волжско-Камский регион расположен на левобережье рек Кама и Волга, протяженность береговой линии в пределах региона составляет более 250 км. По территории региона протекают множество малых рек – р.р. Шешма, Бол. и Мал. Сульча, Актай, Мал. Черемшан, Бахта, Бездна, Толкишка и др. Протяженность рек в пределах районов Волжско-Камского региона составляет: Большая и Малая Сульча – 50 км в пределах Аксубаевского м.р., р. Шешма – 62 км в Чистопольском и Новошешминском м.р., р. Малый Черемшан – 116 км в Чистопольском, Алексеевском и Алькеевском м.р. р. Бездна – 45 км в Алькеевском и Спасском м.р., р. Толкишка –49 км в Чистопольском м.р.

Общий объем Куйбышевского вдхр. в пределах региона составляет 57,3 км^3, площадь водного зеркала – 6150 км^2.

Наблюдение за качеством поверхностных вод водохранилища осуществляет Волжско-Камская специализированная инспекция аналитического контроля в трех наблюдательных пунктах, в гг. Чистополь, Болгар и в пгт. Алексеевское.

В 2014 г. по данным Волжско-Камской СИАК уровень загрязнения Куйбышевского вдхр. остается на уровне 2013 г, по всем основным ингредиентам.

Основными источниками поступления ЗВ в Куйбышевское вдхр. остаются сельскохозяйственные и промышленные (коммунальные) предприятия, поверхностные стоки.

Высоким остается уровень загрязнения малых рек региона. Наиболее загрязнены р. Ерыкла, р. Толкишка, р. Ржавец в г. Чистополе, р. Б. Сульча в Аксубаевском, р. Актай в Алькеевском м.р. т.е. те реки в которые производится сброс недостаточно очищенных сточных вод с очистных сооружений. Так в 2014 г. отмечены максимальные концентрациир. Ерыкла (по азоту аммонийному – 4,8 $ПДК_{р.х.}$, фосфатам – 6,2 $ПДК_{р.х.}$) р. Актай (по азоту аммонийному – 2,3 $ПДК_{р.х.}$, $БПК_{пол.}$ –1,7 $ПДК_{р.х.}$), р. Ржавец (по железу – 4 $ПДК_{р.х.}$, нитритам – 2,3 $ПДК_{р.х.}$, марганцу – 11 $ПДК_{р.х.}$,), р. Толкишка (по марганцу – 15 $ПДК_{р.х.}$, нитритам –2 $ПДК_{р.х.}$, сульфатам – 2 $ПДК_{р.х.}$).

Во всех малых реках региона остается высоким загрязнение по марганцу – среднегодовые концентрации до 30 $ПДК_{р.х.}$ и железу – до 10 $ПДК_{р.х.}$

Среднегодовые концентрации ЗВ в водоемах региона приведены в табл. 8.4.3.

Таблица 8.4.3

Качество поверхностных вод в 2014 г.

Водные объекты	Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ, мг/л										
	Нефтепрод.	Взвеш. в-ва	Сульфаты	Хлориды	Фосфаты	Азот аммон.	Нитриты	Нитраты	Марганец	БПК	Железо
р. Кама	0,02	13,4	55,4	28,4	0,097	0,37	0,03	1,80	0,05	2,30	0,14
р. Кичуй	0,02	7,0	44,2	108,0	0,14	0,10	0,05	5,41	0,17	1,89	0,13
р. Шешма	0,02	16,5	89,4	39,7	0,58	1,07	0,039	3,61	0,12	2,35	0,52
р.М. Сульча	0,02	38,3	142,5	18,8	0,64	1,3	0,148	7,29	0,24	3,45	0,62
р. Волга	0,03	11,2	66,9	62,05	0,18	0,28	0,054	2,63	0,13	4,23	0,37
Р.Килевка	0,03	26,8	129,6	30,5	0,118	0,39	0,08	8,66	0,42	3,15	0,24
р. Берняжка	0,03	19,5	91,5	39,9	1,16	3,22	0,54	25,5	0,06	6,96	0,50
Р.Курлянка	0,02	16,7	46,7	20,4	0,201	0,39	0,011	4,09	0,44	5,2	0,72
Р.Ржавец	0,02	14,0	81,5	68,6	1,28	2,73	0,19	71	0,11	3,71	0,45
Р.Толкишка	0,02	40,5	117,4	20,8	0,6	1,66	0,158	9,01	0,15	3,99	0,96
Р.Каргалка	0,02	12,3	155,7	22,2	0,22	0,48	0,04	8,20	0,29	4,95	0,21
Р.Актай	0,02	25,8	45,8	14,8	0,418	1,18	0,11	6,35	0,34	3,41	0,49
Р.Ерыкла	0,02	22,8	82,7	76,4	1,37	2,42	0,24	17,1	0,27	3,93	0,32
Р.М.Черемшан	0,02	33,5	176	16,4	0,55	0,52	0,027	2,4	0,06	3,58	0,31

Всего в 2014 г. Волжско-Камской СИАК на 19 водоемах региона отобрано 217 проб, выполнено 2466 анализов, из них нестандартных – 95. Отмечен рост концентраций ЗВ на некоторых малых реках региона: по БПК, по нитратам, взвешенным веществам – в 2 раза. Незначительно увеличились загрязнение водоемов по следующим ингредиентам; р. Ерыкла по хлоридам в 3 раза, нитритам в 8 раз, по сравнению с 2010 г., р. Шешма по сульфатам в 2 раза, р. Кичуй по железу в 2 раза. В Алексеевском м.р. р. Курлянка по нитритам в 2 раза.

В то же время, значительно уменьшилось загрязнение р.р. Каргалка по нитратам в 2 раза, фосфатам в 2 раза), Актай по железу в 4 раза.

Поверхностные воды региона используются только для технического водоснабжения и орошения.

В 2014 г. забор воды из поверхностных источников составил 1,715 млн. $м^3$. Увеличение количества забранной воды на 0,337 млн. $м^3$ по сравнению с 2013 г. обусловлено засушливым летним периодом.

В Волжско-Камском регионе основным источником хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения являются подземные воды. Из подземных источников в 2014 г. забрано 13,424 млн. $м^3$ воды, что на 0,299 млн. $м^3$ меньше, чем в 2013 г., это связано с уменьшением добычи воды на грунтовом водозаборе в г. Чистополе, а также в других м.р.

Наиболее крупные подземные водозаборы в регионе имеют предприятие «Чистополь - Водоканал» филиал ОАО «Водоканалсервис» (грунтовый водозабор в г. Чистополе), ООО

«Вода района» – 21 водозабор в населенных пунктах Чистопольского м.р., ИП Малафеев А. (9 артскважин в с.Базарные Матаки и 27 по м.р.), ОАО «Алексеевскводоканал» (13 артскважин в пгт. Алексеевское, 3 в Билярске и 24 по Алексеевскому м.р.), Аксубаевское МПП ЖКХ «Инженерные сети» (9 артскважин в пгт. Аксубаево), ООО «Спасские коммунальные сети» (10 артскважин), Новошешминское МПП ЖКХ (3 – артскважины и 2-каптажа) Подземные воды используются, в основном, для хозяйственно-питьевых нужд, сельскохозяйственного водоснабжения и производственных целей.

По качеству подземные воды не соответствуют СанПиНу «Вода питьевая»: по жесткости в г. Болгары.

Сведения о заборе воды по отраслям приведены в табл. 8.4.4.

Таблица 8.4.4

Сведения о заборе воды

Отрасли	Лимит	Забор свежей воды		
		Всего	в т.ч. из поверхностных	в т.ч.из подземных
агропром	0,544	7,831	0,290	7,541
ЖКХ	11,414	4,680	0,468	4,212
непроизводственная сфера	0,004	0,052	0,000	0,052
пищевая	0,050	0,275	0,073	0,203
прочие	0,000	0,069	0,000	0,069
строительная	0,029	0,052	0,000	0,052
топливная	1,411	0,948	0,873	0,075
транспорт	0,007	0,000	0,000	0,000
энергетика	0,615	0,391	0,011	0,349
лесная	0,000	0,047	0,000	0,047
Итого	14,074	14,345	1,715	12,600

Наибольший объем забранной воды осуществляется предприятиями агропромышленного комплекса (51%) и жилищно-коммунального хозяйства (42%), что в целом составляет 93%.

В 2014 г. предприятиями и организациями Волжско-Камского региона было использовано 13,780 млн. м^3 воды, что на 0,326 млн. м^3 меньше чем в 2013 г. Это связано с уменьшением количества воды на хозпитьевые и производственные нужды в Аксубаевском, Алексеевском, Новошешминском и Спасском м.р. РТ. Потери при транспортировке воды стало на 0,281 млн. м^3 больше по сравнению с 2013 г. (табл. 8.4.5).

Таблица 8.4.5

Показатели использования воды, млн. м^3

Использовано воды							Потери при транспортировке
Муниципальный район	Всего	в т.ч. на нужды					
		хоз-питьевые	производственные	орошение	с/х водоснабжение	другое	
Аксубаевский.	2,864	0,279	0,394	0,028	1,587	0,576	0,016
Алексеевский	2,632	0,733	0,147	0,00	1,752	0,000	0,025
Алькеевский	1,173	0,108	0,000	0,00	1,065	0,000	0,005
Новошешминский	1,681	0,265	0,011	0,00	1,405	0,000	0,025
Спасский	1,704	0,430	0,021	0,00	1,253	0,000	0,361
Чистопольский	3,726	2,562	0,353	0,028	0,812	0,000	0,675
Итого	13,780	4,376	0,925	0,028	7,882	0,576	1,108

На 0,13 млн. м^3 увеличилось кол-во использованной воды по сравнению с 2013 г. на хозпитьевые нужды в г. Чистополе. Это связано с подключением к системе водоснабжения дополнительных абонентов в п. Мебельной фабрики, во 2-ом микрорайоне.

Вместе с тем уменьшилось доля воды, использованной на производственные цели на 0,076 млн. м^3. В связи с временной остановкой ряд предприятий в регионе (ООО «Актай», ОАО «Чистопольская кондитерская фабрика», ОАО «Птицефабрика Чистопольская»).

Расход воды в системах оборотного и повторного водоснабжения в 2014 г. составил 0,417 млн. м^3, что на 0,237 млн. м^3 больше, чем в 2013 г. Это связано с увеличением оборотного и повторного водоснабжения на предприятии ОАО «Чистопольский молочный комбинат».

Объем сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты в 2014 г. составил 3,760 млн. м^3, что на 0,123 млн. м^3 меньше, чем в 2013 г. (за счет уменьшения сброса сточных вод в Чистопольском, Алексеевском, Алькеевском м.р.). В регионе наибольший объем сброса сточных вод в рр. Кама и Волга а также в другие малые реки региона осуществляют промышленные предприятия в Чистопольском м.р. (Чистополь-водоканал филиал ОАО «Водоканалсервис», ФГОУ СПО Чистопольский сельско-хозяйственный техникум, ОАО Птицефабрика «Чистопольская», Филиал Инэка, в Алексеевском м.р. в реку Кама ОАО «Алексеевск-водоканал», в Аксубаевском в р. м. Сульча ООО «Полигон», в Алькеевском м.р. в р. Актай ООО «Алькеевские коммунальные сети», и в г. Болгар в Куйбышевское вдхр. ООО «Спасские коммунальные сети» и в с. Новошешминске в р. Шешма «Новошешминское МПП ЖКХ».

В Куйбышевское вдхр.сброшено с ОС ООО «Спасские коммунальные сети» – 0,104 млн. м^3. В реку Малая Сульча с БОС ООО «Полигон» в Аксубаевском районе – 0,173 млн. м^3 и в р. Актай в Алькеевском м.р. с БОС ООО «Алькеевские коммунальные сети.» Алькеевского м.р. сброшено 0,036 млн. м^3 сточных вод, в р. Кама в Алексеевском м.р. с БОС ОАО «Алексеевскводоканал» сброшено 0,311 млн. м^3, а с городских БОС г. Чистополя предприятием Чистополь-водоканал филиал ОАО «Водоканалсервис» сброшено 3,064 млн. м^3, в Чистопольском м.р. в р. Ерыкла с БОС ФГОУ СПО Чистопольский сельскохозяйственный техникум и Филиала Инэка сброшено 0,006 млн. м^3, а в р. Каргалка с БОС ОАО Птицефабрика «Чистопольская» сброшено 0,001 млн. м^3, в р. Шешму с БОС «Новошешминское МПП ЖКХ» сброшено 0,072 млн. м^3.

Общий объем водоотведения по региону за 2014 г. составил 6,211 млн. м^3 (табл. 8.4.6), в т.ч. на рельеф местности – 2,241 млн. м^3. Объем сбрасываемых сточных вод увеличился по сравнению с 2013 г. в Новошешминском м.р. на 0,008 млн. м^3, что связано с уменьшением аварийных сбросов с КНС, и подключением дополнительно абонентов.

Таблица 8.4.6

Водоотведение в разрезе муниципальных образований, млн. м^3

Муниципальный район	Всего	в т.ч. в поверхностные водные объекты			
		Всего	нормативно-чистых без очистки	недостаточно очищенных	загрязненных (без очистки)
Аксубаевский Алексеевский Алькеевский Новошешминский Спасский Чистопольский в т.ч. г. Чистополь	0,587 0,751 0,289 0,428 0,658 3,499	0,173 0,311 0,036 0,072 0,104 3,064		0,173 0,311 0,036 0,072 0,104 3,064	
Итого	6,211	3,760		3,760	

Основной объем сточных вод в водные объекты приходится на предприятия отрасли жилищно-коммунального хозяйства – 3,745 млн. м^3/год, на рельеф местности на «Агропром» – 1,923 млн. м^3/год.

Сведения о водоотведении в поверхностные водные объекты приведены в табл. 8.4.7.

Таблица 8.4.7

Водоотведение в поверхностные водные объекты, млн. м^3

Водный объект	Всего	нормативно-чистых без очистки	недостаточно очищенных	загрязненных без очистки
Всего в вдхр., в т.ч.:	3,471		3,471	
р. Волга	0,104		0,104	
р. Кама	3,367		3,367	
Другие водные объекты				
р. Мал. Сульча.	0,173		0,173	
р. Ерыкла	0,007		0,007	
р. Каргалка	0,001		0,001	
Р. Актай	0,036		0,036	
р. Шешма	0,072		0,072	
Итого	3,760		3,760	

В 2014 г. в поверхностные водные объекты со сточными водами поступило 1706,82 т ЗВ (табл. 8.4.8), что на 227,5 т меньше чем в 2013 г., что в первую очередь связано с реконструкцией очистных сооружений Алексеевского, Спасского м.р., РТ с соблюдением технологического регламента работы очистных сооружений. Основная масса загрязняющих веществ (более 95%) поступает в Куйбышевское вдхр. и его притоки с предприятий и объектов жилищно-коммунального хозяйства Чистопольского, Алексеевского и Спасско-го м.р. РТ. Основными приемниками сточных вод в Волжско-Камском регионе являются Куйбышевское вдхр. и его притоки р.р. Кама, м. Сульча, Каргалка, Актай и Ерыкла.

Таблица 8.4.8

Масса загрязняющих веществ, сброшенных в водоемы, т

Река	БПК	Взв. вещ-ва	Неф-те-про-дукты	Сульфа-ты	Хлори-ды	Азот амм-мон.	Нитра-ты	Нит-риты	СПАВ	Мар-ганец	Цинк
р. Кама	10,100	38,220	0,076	547,050	534,748	20,450	458,671	0,612	–	0,059	–
р. Каргал-ка	0,020	0,010	0,060	0,220	0,190	0,010	0,042	0,003	–	–	–
р. Ерыкла	1,320	0,513	0,004	0,658	0,611	0,900	0,005	0,001	–	0,008	–
р. Волга	1,390	3,120	0,040	1,840	4,620	1,160	0,155	0,009	–	0,031	–
р. Малая Сульча	0,625	11,400	0,070	18,330	25,80	11,123	0,189	–	–	–	–
р. Актай	0,300	0,590	0,010	0,830	0,860	1,756	0,023	0,002	–	0,003	–
р. Шешма	3,600	1,008	0,030	5,126	3,700	5,702	0,055	0,002		0,040	
Итого	17,355	54,861	0,290	574,054	555,852	44,501	459,141	0,629		0,141	

Работа очистных сооружений

В регионе эксплуатируется 6 ОС системы жилищно-коммунального хозяйства, 4 ведомственных ОС канализации.

БОС Предприятия Чистополь-водоканал филиал ОАО «Водоканалсервис» – производительность 25000 м^3/сут., используется на 50 – 60%, эффективность очистки от80 – 95% по различным ингредиентам.

Поселковые БОС ОАО «Алексеевск-водоканал» – проектная производительность 1200 м^3/сут., загруженность 100%, эффективность очистки 70 – 85% .

Поселковые БОС ОАО «Аксубаевское МПП ЖКХ» Аксубаевского м.р. – мощность 700 м^3/сут., в настоящее время загружены на 80%, эффективность очистки очень низкая составляет 35 – 55%, оборудование очистных сооружений частично изношено и требуется реконструкция.

Поселковые БОС ООО «Алькеевские коммунальные сети» в с. Базарные Матаки эксплуатируются со 2-го квартала 2005 г., пущена первая очередь, проектная производительность – 250 м^3/сут.,загруженность – 50%, эффективность очистки 55 – 65%.

Действующие ОС филиала КамПИ устарели морально и физически и не обеспечивают нормативный уровень очистки стоков.

В регионе эксплуатируются 8 локальных ОС это (ООО «Гальванические покрытия», ОАО «Чистопольский маслодельно молочный комбинат», Филиал ОАО «Татспиртпром» Чистопольский ЛВЗ, НГДУ «ТатРИТЭКнефть» и установка «Коалесцент» наОАО «Чистопольнефтепродукт», ОАО Чистопольский «Хлебозавод» и2-ОС уОАО «Алексеевскдорстрой».

Суммарная мощность ОС канализации в регионе составляет – 10,5 млн. м^3/год.

Значительная работа проделана в регионе в 2014 г. по реконструкции сетей и сооружений канализации:

Аксубаевский м.р.:

проложено водопроводных сетей 605 м, на сумму 980 тыс. руб.

проложено канализационных сетей 743 м, на сумму 1060,2 млн. руб.

выполнено благоустройство родника «Каменный овраг», освоено 2,0 млн. руб.

Алексеевский м.р.:

проложено водопроводных сетей 1000 м, на сумму 800 тыс. руб.

проложено канализационных сетей 300 м, на сумму 400 тыс. руб.

выполнена реконструкция и пуск озонатора на БОС ОАО «Алексеевскводоканал», на сумму 910, 00 тыс. руб.

выполнено благоустройство святого ключа, освоено 6,0 млн. руб.

Алькеевский м.р.:

проложено 3000 м водопроводных сетей, на сумму 3,0 млн. руб.

выполнен капитальный ремонт плотины в с. Базарные Матаки освоено 3,1 млн. руб.

Спасский м.р:

проведена реконструкция водопроводных сетей, протяженностью 2000 м., на сумму 1,800 млн. руб.

проведена реконструкция БОС на предприятии ООО «Спасские Коммунальные Сети», на сумму 36, 00 тыс. руб.

выполнены берегоукрепление на р. Волга в г. Болгар, инвестор ПСО «Казань» освоено 114 млн. руб.

Новошешминский м.р.:

проложено 33000 м водопроводных сетей в с. Утяшкино, Сл. Архангельская, с. Зеркалы, с. Ленино, на сумму 3,500 млн. руб.

выполнено благоустройство родника в селе Азеево на сумму 4,0 млн. руб.

Чистопольский м.р.:

В г. Чистополь ведется строительство индустриального парка. Подводятся все коммуникации, проводится строительство обводного канализационного коллектора, протяженностью 3,168 км, освоено 3,851 млн. руб., и запланировано строительство 3-х КНС, в результате чего хозбытовые стоки с многоквартирных домов в н.п. Юлдуз, Психоневрологического интерната будут переброшены в систему городской канализации, т.к. в настоящее время БОС загружены на 50%. Объем стоков поступающих на БОС увеличится, но на 100% прекратится загрязнение почвы (рельефа местности).

Построены две канализационно-насосные станции и канализационный коллектор протяженностью 3,168 км для переброски сточных вод от ФГОУ СПО «Чистопольсский сельскохозяйственный техникум» и филиал ИНЭКА на городские биологические очистные сооружения в объеме 10 тыс. м^3/ год. Завершения пуско-наладочных работ позволит вывести из эксплуатации, неэффективно работающие очистные сооружения сельскохозяйственного техникума и филиала ИНЭКА, сократить сброс загрязняющих веществ в р. Ерыкла на 4,3 т/год.

БОС предприятие «Чистополь-Водоканал». В настоящее время сотрудниками ГОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия» ф-л в г. Чистополь, проводят эксперимент по разведению гибридов красных калифорнийских червей, для переработки илового осадка и производства гумуса для клумб, садов-огородов. После 3-х летнего содержания на иловых картах, осадок вывозится на полигон ТБО для пересыпки.

Продолжены работы по строительству канализационного коллектора по ул. Парковая от колодца № 8 до очистных сооружений, проложено 0,26 км сетей, освоено 1,7 млн. руб. из средств республиканского бюджета. Реализация проекта позволит полностью исключить аварийные ситуации на реконструируемом участке сетей.

Состояние, охрана и использование земельных ресурсов

Общая площадь земель региона на 1.01.2012 г. составляла 1039,8 тыс. га.
Площадь земель:
Аксубаевского м.р. 143,9 тыс. га;
Алексеевского м.р. – 207,4 тыс. га;
Алькеевского м.р. – 172,7 тыс. га;
Новошешминского м.р. – 131,8 тыс. га;
Спасского м.р. – 202,2 тыс. га;
Чистопольского м.р. – 181,8 тыс. га,в т.ч. г. Чистополь –5,260 тыс. га.
Распределение земельного фонда по категориям и угодьям приведено в табл. 8.4.9.

Таблица 8.4.9

Распределение земельного фонда по категориям и угодьям, тыс. га

Наименование угодий	Общая площадь, тыс. га
Аксубаевский м.р.	143, 91 6
Сельскохозяйственного назначения	104,597
Населенных пунктов	6,413
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	0,890
Особо охраняемых территорий	
Лесного фонда	32,016
Водного фонда	
Запаса	
Итого земель:	143,916
Алексеевский м.р.	207,441
Сельскохозяйственного назначения	132,322
Населенных пунктов	6,498
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	1,395
Особо охраняемых территорий	2,392
Лесного фонда	24,782
Водного фонда	40,052
Запаса	
Итого земель:	207,441
Алькеевский м.р.	172,676
Сельскохозяйственного назначения	129,624
Населенных пунктов	6,079

Наименование угодий	Общая площадь, тыс. га
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	0,503
Особо охраняемых территорий	
Лесного фонда	36,470
Водного фонда	
Запаса	
Итого земель:	172,676
Новошешминский м.р.	131,752
Сельскохозяйственного назначения	110,8139
Населенных пунктов	5,274
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	1, 411
Особо охраняемых территорий	
Лесного фонда	14,523
Водного фонда	
Запаса	
Итого земель:	131,752
Спасский м.р.	202,214
Сельскохозяйственного Назначения	119,816
Населенных пунктов	6,015
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	0,891
Особо охраняемых территорий	
Лесного фонда	20,136
Водного фонда	55,135
Запаса	0,221
Итого земель:	202,214
Чистопольский м.р.	176.567
Сельскохозяйственного назначения	147,551
Населенных пунктов	5,926
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	2,003
Особо охраняемых территорий	
Лесного фонда	13,271
Водного фонда	7,816
Запаса	
Итого земель:	176.567
по городу Чистополю	5,260
Сельскохозяйственного назначения	
Населенных пунктов	5,260
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	
Особо охраняемых территорий	
Лесного фонда	
Водного фонда	
Запаса	
Итого земель:	5,260
Всего по региону	1039,826
Сельскохозяйственного назначения	744,7239
Населенных пунктов	41,465
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	7,093
Особо охраняемых территорий	2,392

Наименование угодий	Общая площадь, тыс. га
Лесного фонда	141,198
Водного фонда	103,003
Запаса	0,221
Всего	1039,826

В течение 2014 г. в распределении земель существенных изменений не произошло.

Основу хозяйственной деятельности региона составляет сельскохозяйственное производство и переработка сельскохозяйственной продукции. В регионе действует

496 сельскохозяйственное предприятие, из них:

48 кооперативной собственности;

9 открытых акционерных общества;

72 обществ с ограниченной ответственностью;

370 крестьянско-фермерских хозяйства.

А так же 202 промышленное и более 450 торговых предприятий.

Площади пахотных угодий в Волжско-Камском регионе представлены в табл. 14. В регионе распаханность сельскохозяйственных угодий колеблется от 84,4% (Новошешминский и Чистопольский м.р.) до 81,4% (Аксубаевский м.р.).

За 2014 г. рекультивировано карьеров общераспространенных полезных ископаемых по Волжско-Камскому региону:

Алексеевский м.р. – 0,63 га;

Алькеевский м.р. – 1,32 га;

Спасский м.р. – 3,27 га;

Рекультивировано земель сельскохозяйственного назначения по Волжско-Камскому региону:

НГДУ «ТатРИТЭКнефть» ОАО «РИРЭК»-42,164 га;

ОАО «Шешмаойл»–12,6га.

Сведения о площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий приведены в табл. 8.4.10.

Таблица 8.4.10

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий, тыс. га

Муниципальный район	Общаяплощадьсельхо-зугодий	Площадьпашни	Процентраспаханности
Аксубаевский	100,5	81,83	81,4
Алексеевский	127,1	105,4	82,9
Алькеевский	120,645	98,37	82,0
Новошешминский	106,20	89,2	84,2
Спасский	111,83	93,45	83,5
Чистопольский	132,594	111,31	83,9
Итого по региону :	698,87	579,56	83,0

Среди причин деградации почвенного покрова на первом месте стоит эрозия, обусловленная нарушением структуры землепользования, а именно большими площадями пахотных угодий, малой облесенностью, низкой залуженностью многолетними травами, несоблюдением технологии земледелия, распашкой склонов, а так же низкими темпами работ по облесению склонов оврагов и водоохранных зон рек и ручьев. Всего подвержено эрозии 133,4 тыс. гапахотных угодий (23,3%).

Наиболее высокая эродированность пашни (35,9%) в Чистопольском м.р.

Сведения о площадях нарушенных земель приведены в табл. 8.4.11.

Таблица 8.4.11

Площади нарушенных земель на 01.01.2014 г., га

Муниципальный район	Карьеры промышленной разработки		Внутрихозяйственные карьеры		Карьеры на территории поселения		Самовольно разрабатываемые карьеры		Рекультивировано карьеров	
	Кол-во, шт.	Площадь	Кол-во, шт.	Площадь	Кол-во, шт.	Площадь	Кол-во, шт.	Площадь	Кол-во,шт.	Площадь
Аксубаевский	3	23,3	24	10,9			27	33,2		
Алексеевский	6	13,0	14	8,5			19	21,5	1	0,63
Алькеевский	3	18,5	9	4,0			11	22,5	2	1,32
Новошешминский	4	7,0	12	11,0			15	18,0		
Спасский	2	3,5	9	5,0			11	8,5	3	3,27
Чистопольский	5	6,0	11	6,0			14	12		
Итого:	23	71,3	79	45,4			97	115,7	6	5,22

В 2014 г. был о рекультивировано 6 карьеров, общей площадью–5,22 га и выявлено 4 новых карьера. Общее кол-во карьеров в регионе – 91.

На 01.01.2014 г. в Волжско-Камском регионе имелось 91 самовольно разрабатываемых карьеров, занимающих 114,18 га, из них на долю шести карьеров промышленной разработки приходилось 35,2 га, в 72 карьерах идет процесс естественного зарастания.

Сведения о площадях защитных лесонасаждений приведены в табл. 8.4.12.

Таблица 8.4.12

Площади защитных лесонасаждений на 01.01.2014 г., га

Муниципальный район	Площадь защитных лесонасаждений	в т.ч.		
		полезащитные	овражно-балочные	водоохранные
Аксубаевский	1132,3	673	246,3	253
Алексеевский	1595	863	348	420
Алькеевский	2649	629	895	1165
Новошешминский	1179	597	189	393
Спасский	2201	1286	491,9	496
Чистопольский	2134	666	251	1217
Итого по региону:	10890,3	4714	2315,2	3944

В 2014 г. работы по посадке овражно-балочных, полезащитных и водоохранных насаждений в регионе:

Алькеевском м.р. противоэрозионные насаждения посажены на площади–40га.

Спасском м.р. противоэрозионные насаждения посажены на площади–59 га.

Аксубаевский м.р. противоэрозионные насаждения–20 га и придорожные насаждения–20 га.

Сведения о хозяйственной деятельности в м.р. приведены в табл. 8.4.13.

Таблица 8.4.13

Сведения о хозяйственной деятельности в муниципальных районах на 01.01.2014 г.

Муниципальный район, город	Вид деятельности	Количество участков, шт.	Общая площадь, га
Аксубаевский	Индивидуальное жилищное строительство	509	450
	Личные подсобные хозяйства	14758	3839

Муниципальный район, город	Вид деятельности	Количество участков, шт.	Общая площадь, га
	Коллективное животноводство		
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство		
	Базы отдыха и дачные кооперативы		
Алексеевский	Индивидуальное жилищное строительство	2430	353
	Личные подсобные хозяйства	8932	1445
	Коллективное животноводство		
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство	634	52
	Базы отдыха и дачные кооперативы	12 дачных обществ	52
Алькеевский	Индивидуальное жилищное строительство		
	Личные подсобные хозяйства	8071	1929
	Коллективное животноводство		
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство		
	Базы отдыха и дачные кооперативы		
Новошешминский	Индивидуальное жилищное строительство		
	Личные подсобные хозяйства	6656	1494,54
	Коллективное животноводство		
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство		
	Базы отдыха и дачные кооперативы		
Спасский	Индивидуальное жилищное строительство	2038	175
	Личные подсобные хозяйства	5217	1396
	Коллективное животноводство		
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство	472	33
	Базы отдыха и дачные кооперативы	1	25,6
Чистопольский	Индивидуальное жилищное строительство		
	Личные подсобные хозяйства	7756	1859
	Коллективное животноводство		
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство	3	17
	Базы отдыха и дачные кооперативы		
г. Чистополь	Индивидуальное жилищное строительство	10930	668
	Личные подсобные хозяйства	3	2
	Коллективное животноводство		
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство		
	Базы отдыха и дачные кооперативы	1	5,19
Итого:	Индивидуальное жилищное строительство	15907	1646
	Личные подсобные хозяйства	51393	10035,54
	Коллективное животноводство		

Муниципальный район, город	Вид деятельности	Количество участков, шт.	Общая площадь, га
	Коллективное огородничество		
	Коллективное садоводство	1215	263
	Базы отдыха и дачные кооперативы	13	57,19

Обращение в сфере отходов производства и потребления

В райцентрах и населенных пунктах региона разработаны и реализуется схемы сбора и вывоза ТБО службами жилищно-коммунального хозяйства. В регионе применяют контейнерная и бесконтейнерная схемы сбора ТБО. Собранные ТБО размещаются на 7 действующих районных и 129 сельских полигонах.

Состояние полигонов ТБО

Строительство районных полигонов ТБО в регионе завершено в 2002 г. Построено 8 полигонов ТБО в т.ч.:

Аксубаевский м.р. – полигон ТБО пгт. Аксубаево, введен в эксплуатацию в 2000 г., срок эксплуатации 20 лет, мощность полигона 107 тыс. м^3. Годовая мощность 5,35 тыс. м^3, общая площадь – 5 га.

Алексеевский м.р. – полигон ТБО с. Билярск, введен в эксплуатацию в 2001 г., срок эксплуатации 43 года, мощность полигона 111,56 тыс. м^3. Годовая мощность 2,6 тыс. м^3, общая площадь – 1 га.

Полигон ТБО пгт. Алексеевское – введен в эксплуатацию в 1997 г., срок эксплуатации 20 лет, мощность полигона 257,14 тыс. м^3, общая площадь 10,58 га.

Новошешминский м.р. – полигон ТБО с. Новошешминск, введен в эксплуатацию в 1999 г., срок эксплуатации 26 лет, мощность полигона 3,3 тыс. м^3, общая площадь – 2,1 га.

Алькеевский м.р. – полигон ТБО с. Б. Матаки, год ввода 2000 г., срок эксплуатации 17 лет мощность полигона 313,6 тыс. м^3. Годовая мощность 18,4 тыс. м^3, общая площадь – 4 га.

Спасский м.р. – полигон ТБО г. Болгары, введен в эксплуатацию в 2000 г., срок эксплуатации 20 лет, мощность полигона 188,77 тыс. м^3, годовая мощность 9,4 тыс. м^3, общая площадь – 3,6 га.

Чистопольский м.р. – полигон ТБО г. Чистополь, введен в эксплуатацию в 2001 г., срок эксплуатации 20 лет, мощность полигона 444 тыс. м^3. Годовая мощность 22,2 тыс. м^3, общая площадь 20 га.

Полигон ТБО с. Каргали, введен в эксплуатацию в 2001 г., срок эксплуатации 20 лет, мощность полигона 30 тыс. м^3. Годовая мощность 1,5 тыс. м^3, общая площадь – 3,365 га.

Сведения об объемах отходов размещенных на полигонах ТБО и санкционированных свалках приведены в табл. 8.4.14.

Таблица 8.4.14

Объемы отходов, размещенных на полигонах ТБО и санкционированных свалках, м^3

Место размещения полигона	Кол-во отходов принятых в 2014 г.		
	Жилой сектор	Предприятия и организации	Всего
пгт. Аксубаево	1929	4071	6000
пгт.Алексеевское в т.ч. Билярск	10809,46	4448,85	15258
с. Новошешминск	7264	2573	9837
с. Б. Матаки	6200	1575	7775
г. Болгар	6500	2928	9428
г. Чистополь	96132	16328	112460

с. Каргали	0		0
Итого:	128834,46	31923,85	160758

В Волжско-Камском регионе в 2014 г. работали 10 предприятий по приему вторичного сырья:

ИП Исмагилов.

Собрано:

макулатуры – 900 т.,

тряпья – 30 т.,

стеклобоя – 36 т.,

полимеры – 14 т.,

изношенных автопокрышек – 24 т.,

ртутьсодержащие отходы – 3,500 т.

отработанные АКБ – 7 т.

отработанные нефтепродукты – 15 т.

Чистопольская заготконтора

Собрано:

макулатуры 25 т.,

тряпья – 14 т.,

полиэтилен – 1.

Чистопольский участок ЗАО Казань «Вторцветмет», собрано: 150 т лома цветных металлов, ИП «Хабибулин»– 13 т,ООО «Парадайз»– 15 т,ООО ТатВторМет собрано лома черных металлов 2300,750 т,ООО «Тимет Тау»– 1000,0 т.

Также во всех м.р. региона заготконторами РАЙПО собрано:

Алькеевское райпо – макулатуры 60 т., тряпья – 22 т.,

ООО «Татарстан - Металл Маркет» – лом черных металлов– 400 т., лом цветных металлов – 60 т.

ООО «Спасские коммунальные сети» – макулатура – 2.т, полиэтилен – 5.т, лом черных металлов – 10 т.

Всего в Волжско-Камском регионе извлечено и отправлено на вторичное использование 5107,25 т вторичных ресурсов.

5. ПРИКАМСКИЙ РЕГИОН

Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь – 12421 км^2
Численность населения – 810,3 тыс. чел.
Количество н.п.– 468
Количество автотранспорта –254100 ед.
Сбросы сточных вод в поверхностные водные объекты 97,83 млн. м^3 /год
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников – 28,372 тыс. т/год
Выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта – 57,86 тыс. т/год
Процент лесистости –16,3%
Особо охраняемых природных территорий (без учета рек) – 11, площадь (S = 408,027 км^2)

На территории Прикамского региона расположено шесть городов: Наб. Челны, Елабуга, Мензелинск, Менделеевск, Агрыз, Мамадыш и семь м.р.: Агрызский, Актанышский, Елабужский, Мамадышский, Менделеевский, Мензелинский, Тукаевский.

Гидрографическая сеть территории включает 2 водохранилища – Куйбышевское и Нижнекамское с их крупными притоками: р. Белая, Ик, Иж, Вятка, Степ. Зай.

Территория находится в Восточном Прикамье и Восточном Закамье, на право- и левобережье Нижнекамского водохранилища. Восточное Предкамье находится в лесной зоне, имеет дерново-подзолистые и серые лесные почвы. Восточное Закамье – в лесостепной, имеет черноземные и серые лесные почвы.

Основные массивы лесов расположены в бассейне р. Вятка с преобладанием хвойных пород.

Основными направлениями промышленности региона являются: машиностроение (производственные комплексы ОАО«КамАЗ», ЗАО ПК »Завод транспортного электрооборудования» (ЗТЭО), ОАО ПО »ЕлАЗ»), теплоэнергетика (Нижнекамская ГЭС, Набережночелнинская ТЭЦ), стройиндустрия (ООО «КамгэсЗЯБ (завод ячеистого бетона), Комбинат строительных материалов (КСМ)), химическая (ОАО »Химзавод им. Л. Я. Карпова», ООО«Менделеевсказот»), топливная (подразделения ОАО«Татнефть», ОАО«РИТЭК-Челныфть»), целлюлозно-бумажная (ЗАОр Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат им. С.П. Титова), пищевая (ЗАО «Челны-Хлеб», ОАО«Челны-Холод», ЗАО «Эссен продакшн», ООО«Акульчев»), а также предприятия сельскохозяйственного направления (ООО «Камский бекон», ОАО«Набережночелнинский элеватор», ОАО«Набережночелнинский КХП», ООО«Челны-бройлер»).

Состояние ОС в целом по региону характеризуется как умеренно-напряженное.

Состояние и охрана атмосферного воздуха

В течение 2014 г. суммарно выброшено в атмосферу 86,24 тыс. т ЗВ, в т.ч. от стационарных техногенных источников предприятий – 28,372 тыс. т (32,90%), передвиж- ных – 57,86 тыс. т (65,1%). На предприятиях учтено 9324 стационарных техногенных источников выбросов ЗВ в атмосферный воздух, из них 864 источников оборудованы установками пылегазоочистки.

В сравнении с 2013 г. общий объем выбросов ЗВ в регионе увеличился на 0,228 тыс. т (табл. 8.6.1).

Таблица 8.6.1

Количество источников и объемов выбросов загрязняющих веществ

Муниципальное образование	Кол-во источников в 2013 г	Масса выбросов ЗВ, тыс. т				Уловлено и обезврежено ЗВ, тыс.т/год	Уловлено в% к кол-ву ЗВ
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.		
г. Наб. Челны	4892	16,193	16,370	14,176	12,647	31,829	96,1
Тукаевский м.р.	1596	1,352	1,903	1,758	1,732	0,889	100,0
Актанышский м.р.	162	0,136	0,143	0,128	0,150	0,004	117,0
Мензелинский м.р.	128	2,452	2,896	0,461	0,413	15,968	93.1
Агрызский м.р.	298	0,273	0,260	0,222	0,294	0,002	132,5
Елабужский м.р.	2000	8,403	9,586	10,375	9,739	0.637	95,0
Мамадышский м.р.	224	0,965	0,506	0,534	0,526	0,067	99,5
Менделеевский м.р.	173	2,011	2,262	2,358	2,868	12.010	130,2
По региону	9473	31,785	33,926	30,012	28,372	61,406	107,925

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух являются: оксид углерода – 10,370 тыс. т, оксиды азота – 5,794 тыс. т, диоксид серы – 2,122 тыс. т, твердые – 2,630 тыс. т, ЛОС – 2,365 т, прочие – 0,008 тыс. т. Увеличение выбросов, в сравнениис 2013 г. наблюдаются только по твердым веществам и составило 1,054 тыс. т.

За 2014 г. на очистку с промышленными газами поступило 61,406 тыс. т ЗВ, из них уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 60,06 тыс. т, что составляет 98%.

По данным ГИБДД МВД РТ в 2014 г. в регионе зарегистрировано 254100 ед. автотранспорта против 241 463 в 2013 г. (легковых – 217904 шт., грузовых – 32915 шт. и автобусов –3281 шт.) (табл. 8.6.2).

В 2014 г. выбросы ЗВ в атмосферный воздух от автотранспорта по региону составили 57,86 ***тыс.*** т или 67% от общих выбросов по региону, 56,0 тыс. т или 65,1% в 2013 г. (табл. 8.6.3).

Таблица 8.6.2

Динамика численности автотранспортных средств

Муниципальное образование	Кол-во автомобилей, шт.				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
г. Наб. Челны	130295	145171	152584	155768	162999
Актанышский м.р.	8212	9122	10291	10658	11269
Мензелинский м.р.	5909	6334	7617	7621	8169
Елабужский м.р.	18587	20249	23657	24732	26270
Мамадышский м.р.	8105	8776	25742	10984	11876
Менделеевский м.р.	5916	6448	10329	7926	8431
Агрызский м.р.	6816	7402	8342	8614	162999
Тукаевский м.р.	–	–	15000	15160	16045
В целом по региону:	183840	203502	253562	241463	254100

Таблица 8.6.3

Выбросы от автотранспорта в Прикамском регионе

Наименование показателя	Ед. изм.	2013 г.	2014 г.
Всего выбросовЗВ от автотранспорта	тыс. т	56,0	57,86
Количество зарегистрированных автотранспортных средств	шт.	241463	254100

Сведения о наличии автомашин на газовом топливе приведены в табл. 8.6.4.

Таблица 8.6.4

Сведения о наличии автомашин на газовом топливе

Муниципальный район, город / вид топлива	Кол-во автомобилей, ед.				
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2013 г.	2014
г. Наб. Челны					
А/м на сжатом природном газе	717	723	741	812	841
А/м на сжиженном нефтяном газе	6820	6843	8591	9021	9052
Газодизельных а/м	45	45	47	57	97
Актанышский м.р.					
А/м на сжатом природном газе	0	0	0	0	4
А/м на сжиженном нефтяном газе	389	389	389	402	409
Газодизельных а/м					
Мензелинский м.р.					
А/м на сжатом природном газе	0	0	0	0	3
А/м на сжиженном нефтяном газе	109	194	194	205	211
Агрызский м.р.					
А/м на сжатом природном газе	10	10	10	17	17
А/м на сжиженном нефтяном газе	115	115	115	115	115
Елабужский м.р.					
А/м на сжатом природном газе	12	12	14	14	27
А/м на сжиженном нефтяном газе	798	883	897	897	902
Мамадышский р-н					
А/м на сжатом природном газе	0	0	0	0	7
А/м на сжиженном нефтяном газе	379	379	379	379	388
Менделеевский м.р.					
А/м на сжатом природном газе	0	0	0	0	6
А/м на сжиженном нефтяном газе	2098	2098	2112	2112	2112
По региону:					
А/м на сжатом природном газе	739	745	765	843	905
А/м на сжиженном нефтяном газе	10708	10901	12677	13131	13189
Газодизельных а/м	45	45	47	57	97

Сведения о наличии в регионе АГНКС и АГЗС приведены в табл. 8.6.5.

Таблица 8.6.5

Сведения о наличии в регионе АГНКС и АГЗС

Название	Адрес и ведомственная принадлежность
ООО «МобильГАЗ»	2000 г, в районе пруда-накопителя №2
ООО «Газсервис»	г. Наб. Челны, Орловское кольцо (напротив АВТО-2000), 1998 г
ООО «МобильГАЗ»	2002 г, в районе предприятия ООО«Каматранссервис» и автодороги №2.
АГНКС –2 ОАО«Газпром», ООО «Таттрансгаз»	В районе 1 автодороги и Сармановского тракта
ООО «Газсервис»	г.Наб.Челны, п. Кама, 1994 г
ООО «Газсервис»	г.Наб.Челны, п. Мироновка (напротив Пединститута), 1995 г
ООО «Газсервис»	г. Елабуга, ул. Горького, 156, 1995 г.
ООО «Химсервис»	г. Менделеевск, р-н, автодорога Елабуга–Менделеевск, дер. Мунайка, 1999г
ООО «Спецстрой»	г. Менделеевск, р-н, автодорога Менделеевск – Ижевск, дор.к-с «Метелица», 2002г
ОАО «Челнынефтепродукт»	г. Менделеевск, р-н, автодорога Елабуга–Менделеевск, дер. Мунайка, 2004г
ООО «Газсервис»	г. Менделеевск, р-н , автодорога Н.Челны–Менделеевск
ООО «Газсервис»	г. Менделеевск, ул. Тракторная, г/о «Химик»
ООО «Газсервис»	г. Мензелинск, ул. Производственная, 1А, 2000 г
ООО «Газсервис»	с. Актаныш, 2000 г.
ООО «Газсервис»	Совхоз им. Кирова, Актанышский р-н, автодорога Наб.Челны–Уфа 2003г
ООО «Газсервис»	г. Елабуга, Окружное кольцо, 2003 г
ООО «Полет»	г. Наб.Челны, Орловское кольцо, ул.Королева, 1992 г

Название	Адрес и ведомственная принадлежность
ООО «Полет»	г. Наб.Челны, пр-т Яшьлек, 2000 г
ООО «Полет»	Автодорога Наб. Челны–Альметьевск, 12 км; 2004 г.
ООО «Тека»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога, пос.Сидоровка
ООО «Пропан»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога
ООО «Пропан»	г. Наб.Челны, ул. Королева, за 62-м комплексом
ООО «ТК Союз»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога в районе Орловского кольца
ООО «ТК Союз»	г. Наб.Челны, около КСМ, Набережночелнинский проспект, 2004г
ЧП «Певнев»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога в районе поворота на Сарманово
ООО «Спринт»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога, напротив НТЦ КамАЗа, 2002г
ООО «Спринт»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога, Орловское кольцо
ООО «Спринт»	г. Наб.Челны, напротив кладбища.
ООО «Автогаз»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога, напротив Автосборочного завода, 2001г
ЧП «Хафизов»	г. Наб.Челны, 1-ая автодорога, напротив Автосборочного завода, 2004г
ООО «Эдро»	500 метров от перекрестка проспектов Мира и Яшлек, за АЗС “Диана”
ООО «Фарм-М»	Тукаевский м.р., Сармановский тракт
ООО «Фарм-М»	Тукаевский м.р., п. Сосновоборский
ООО «Камэнергопродукт»	Автодорога Альметьевск - Наб.Челны, на выезде из Челнов в 500 метрах от поста ГИБДД
АГЗС ООО«Сжиженный газ»	г. Елабуга, Окружное шоссе, 2004г
МТАЗС ООО«ЕлАЗ-нефтепродукт»	г. Елабуга, Окружное шоссе, 2003г
АГЗС ООО«Химсервис»	Елабужский м.р., Поспелово, автотрасса Москва-Уфа, 2005г
АГЗС ЧП Гайнуллин Р.Ш.	Елабужский м.р., Поспелово, автотрасса Москва-Уфа, 2004г
ОАО «Мамадышнефтепродукт»	Автодорога Казань-Уфа, Мамадышский перекресток
ОАО «Мамадышнефтепродукт»	Окружное шоссе
ООО «Стройчибис»	г. Мамадыш ул. м.Горького
ООО «Альфа-Холдинг»	г. Агрыз, ул. К.Маркса. Построена но в эксплуатацию не запущена
ООО «Газсервис»	г. Агрыз, ул. К. Маркса. Строительство было начато, но по решению суда прекращено.
ООО «Таттрансгаз»	Автодорога Казань-Уфа, Мамадышский перекресток, 2004г
ООО «Фортуна»	н.п. Байсарово, а/д Актаныш-Муслюмово, 2006 г
ИП Гарданова	н.п. Актаныш, ул. Строителей, 2006 г
ПКФ «Фортуна»	н. п. Поисево, М-7 (Волга), 1137 км, 2006 г
ООО ТК «Союз»	г. Наб. Челны, Набережночелнинский пр-т, возле ГУП «КСМ»

Сведения о результатах проведении операции «Чистый воздух» в 2014 г. приведены в табл. 8.6.6.

Таблица 8.6.6

Сведения о проведении операции «Чистый воздух» за 2014 г.

Муни-ципальный район, город	Проверено предприятий по плану	Наличие автомашин на проверенных предприятиях			Наличие газоанализаторов, дымомеров на		Проверено автомашин			Обнаружено с превышениями нормативов выбросов			Санкции штрафы, (тыс. руб.)		
		Бензиновых	Газобаллонных	Дизельных	Для контроля оксида углерода и углеводородов	Для контроля дымности	Бензиновых	Газобаллонных	Дизельных	Бензиновых	Газобаллонных	Дизельных	Количество должностных лиц/ сумма	Количество физических лиц/ сумма	Количество юридических лиц/ сумма

г. Наб. Челны	16	17	7	349	1	1	12	5	212	0	0	41	11/5,5	0	0
Елабужский м.р.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мамадышский м.р.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Тукаевский м.р.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мензелинский м.р.	2	2	0	5	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0
Актанышский м.р.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Менделеевский м.р.	1	5	0	20	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0
Автомагистраль	0	0	0	0	0	0	698	40	0	84	20	0	0	104/31	0
ИТОГО:	19	24	7	374	1	1	711	45	228	0	0	41	11/5,5	104/31	0

В целях предупреждения негативного воздействия на атмосферный воздух от выбросов отработавших газов автотранспорта проводилась операция «Чистый воздух». Проверено 19 предприятий, из 246 проверенных единиц автотехники, в 41 случаях выявлены не соответствия ГОСТу, что составляет 16,8%. (поРТ 12,1%) против 22,1% в 2013 г.

На автомагистралях г. Наб. Челны отмечается позитивная динамика, характеризующаяся сокращением количества автомашин с повышенным содержанием загрязняющих веществ в отработавших газах. Так, из 738 проверенных единиц автомобилей в 104 случаях выявлены превышения норм ГОСТ, что составило 14% (в 2013 – 0,16%).

Состояние, использование и охрана водных ресурсов

Водные ресурсы региона в основном определяются речным стоком, формирующимся как в пределах региона, так и поступающим из соседних республик и областей. В последние годы наблюдается устойчивая тенденция к снижению объема природной воды, забираемой из поверхностных источников. Так суммарный забор свежей воды в 2014 г. составил139,3 млн. $м^3$, что на 5,3% меньше чем в 2013 г. в т.ч.: из поверхностных водоемов 130,3 млн. $м^3$ (в 2013 г. 134,3 млн. $м^3$), из подземных – 9,0 млн. $м^3$ (9,4 млн. $м^3$ в 2013 г.).

Основными системами поверхностного водозабора в Прикамском регионе остаются:

«Белоусовский водозабор» – 67,9 млн. $м^3$ (в 2013 г. 70,3 млн. $м^3$);

Управление по ПТЖ для ППД ОАО«Татнефть» –43, 8млн. $м^3$ (в 2013 г. – 43,1 млн. $м^3$);

МУП «Елабужский водоканал»– 15,3 млн. $м^3$ (в 2013 г. – 15,8 млн. $м^3$).

Забор воды по региону составил: г. Наб. Челны – 115,3 млн $м^3$, Агрызский м.р. – 0,859 млн. $м^3$, Актанышский м.р. – 0,876 млн. $м^3$, Елабужский м.р. – 15,9 млн. $м^3$, Мамадышский м.р. – 1,75 млн. $м^3$, Менделеевский м.р. – 3,09 млн. $м^3$, Мензелинский м.р. – 0,911 млн. $м^3$ и Тукаевский м.р. – 0,6 млн. $м^3$.

Снижение забора воды из Нижнекамского вдхр. Произошло за счет сокращения объема потребления питьевой и технической воды крупными водопотребителями: ОАО«КАМАЗ» – 7,8546 млн. $м^3$ (в2013 г. – 9,14 млн. $м^3$), НЧТК ОАО«Татэнерго»(жилищный комплекс) объем реализации (ПО+ТН) в 2014 г. составил 15,286 млн. $м^3$ (в 2013 г. 16,324 млн. $м^3$,меньше на 6,3%).

Так же на уменьшение показателя забора воды оказало влияние сокращение потерь с 0,598 млн. $м^3$ в 2013 г. до 0,244 млн. $м^3$ на участке трубопроводов от водозаборных сооружений «Белоус» до Станции очистки воды (СОВ ООО«Челныводоканал).

Снижение объемов реализации технической воды с 14,916 млн. $м^3$ в 2013 г. до13,393 млн. $м^3$ в 2014 г. объясняется проводимыми мероприятиями по сокращению затрат на услуги водоснабжения и водоотведения на заводах ОАО«КамАЗ» и Набережночелнинской ТЭЦ.

В общем объеме производства технологической воды изменений не произошло за счет увеличения объемов технологической воды ЗАОр НЧ КБК с 4,195 млн. $м^3$ в 2013 г. до 4,701 млн. $м^3$ в 2014 г., в связи с увеличением объема производств.

Потери воды при транспортировке по коммунальным сетям в регионе составили6,2 млн. м^3, из них основные потери приходятся на гг. Наб. Челны – 4,4 млн. м^3 иЕлабуга – 1,8 млн. м^3. Причиной является снижение за последние годы потребления питьевой воды населением, что снижает скорость потока в трубопроводе, и, как следствие появления и увеличения вторичных загрязнений в трубе, поэтому увеличивается объем профилактических промывок на водопроводных сетях с целью нормализации качества воды.

Из забранной воды в регионе использовано 76,5 млн. м^3, причем на хозяйственные питьевые нужды – 30,9 млн. м^3, что составляет 40,4%, на производственные – 41,6 млн. м^3, или 54,3%, на сельскохозяйственное водоснабжение, орошение и другие нужды – 4 млн. м^3. Остальные 62,4 млн. м^3, переданы другим регионам РТ. В г Наб. Челны потреблено 65,3 млн. м^3, что составляет 85,4%.

Расход воды в системах оборотного и повторного водоснабжения составил 687,40 млн. м^3, из них 125,6 млн. м^3, приходится на ОАО«КамАЗ» – 102,7 млн. м^3,ЗАО «Челныводоканал» – 142,6 млн. м^3, ООО«Менделеевсказот»– 25,3 млн. м^3,ЗАОр Народное предприятие «Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» – 67,5 млн. м^3, филиал ОАО Генерирующая компания «Набережночелнинская ТЭЦ» – 223,7 млн. м^3.

Использование подземных вод

В 2014 г. из подземных источников в регионе забрано 9,0 млн. м^3 (в 2013 г. 9,4 млн. м^3), из них 4,7 млн. м^3 (52,2%) использовано на хозяйственные бытовые нужды,3,5 млн. м^3 (39,0%) – на производственные, – 0,8 млн. м^3 (8,8%), на сельскохозяйственное водоснабжение.

На территории региона для водоснабжения дополнительно используются 766 артезианских скважин, насчитывается 409 родников, в т.ч. в Агрызском м.р. – 29 ед., Елабужском м.р. – 45 ед., Менделеевском м.р. – 25, г. Наб. Челны – 11 ед., Мензелинском м.р. составляет – 91 шт., Тукаевском м.р. – 52 ед., Мамадышском м.р. – 133 ед., Актанышском м.р. – 23.

Водоотведение

Объем водоотведения в 2014 г. составил 118,83 млн. м^3, сокращение сброса сточных вод составило 4,7%. Из общего объема отведенных сточных вод 97,83 млн. м^3 сброшено в поверхностные водные объекты. Объем сброса сточных вод в г. Наб. Челны составил91,3 млн. м^3, или 77,2% от общего сброса. При общем снижении объемов водоотведения, сброс очищенных сточных вод в р. Кама с районных очистных сооружений г. Наб. Челны увеличился на 2,7 млн. м^3 и составил 61,014 млн. м^3. Причиной является снижение объемов питьевой и технической воды, то есть уменьшается и кол-во хозяйственных бытовых сточных вод, качество воды ухудшается и требуется дополнительное разбавление для эффективной очистки.

Одним из основных факторов загрязнения поверхностных вод РТ является нарушение режима осуществления хозяйственной и иной деятельности в границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов. В целях повышения эффективности принимаемых мер, проводятся работы по установлению и закреплению на местности границ водоохранных зон водных объектов и определения рекреационной нагрузки на территории водоохранных зон.

В рамках реализации Водной стратегии РФ по Прикамскому региону в июле – августе 2014 специалистами Минэкологии РТ совместно с представителями исполнительных комитетов 6 м.р. проведено обследование водоохранных зон рр. Анзирка, Мензеля, Иж, Ик, Вятка, Тойма и Шия с фотофиксацией участков долины и акватории рек.

Гидрохимическое состояние водных объектов

Региональной специализированной инспекцией аналитического контроля Прикамского ТУ отобрано 216 проб (5405 анализов), из которых:

203 пробы (4992 анализа) природной воды;

10 проб (359 анализов) сточной воды;

2 пробы (38 анализов) снежного покрова;

1 проба (16 анализов) питьевой воды нецентрализованного водоснабжения.

Из общего количества анализов нестандартными признаны 696 анализов, что составляет 13%.

Согласно плану контроля качества природных вод ежемесячно отбирались и анализировались пробы по 12 пунктам наблюдения. В результате лабораторно-инструментальных исследований выявлены максимальные превышения $ПДК_{р.х}$ на следующих водных объектах:

р. Тойма, с. Татарские Челны, Менделеевский м.р.: по нитрит-ионам – 4,6 раза, фенолу – 2,6 раза, общему железу – 5,8 раза, меди – 2,8 раза, марганцу – 51 раз;

р. Иж (Большой Иж), мост на а/д с. Крынды – с. Шаршада, Агрызский м.р.: по фенолу – 2,1 раза, меди – 2,8 раза, фосфат-ионам – 3,4 раза, общему железу – 2,6 раза, марганцу – 23,5 раз;

р. Кама, с. Красный Бор, Агрызский м.р.: по фенолу – 1,7 раза, меди – 4,2 раза, общему железу – 4,5 раза, марганцу – 20 раз;

р. Вятка, свх. Пятилетка, Мамадышский м.р.: по ионам аммония – 4 раза, фенолу – 10,3 раза, общему железу – 10 раз, меди – 2,1 раза, марганцу – 20,8 раза;

р. Кама, г. Елабуга: по фосфат-ионам – 7,8 раза, фенолу – 2,6 раза, общему железу – 5,3 раза, меди – 2,5 раза, марганцу – 14,2 раза;

р. Шильна, с. Боровецкое, Тукаевский м.р.: по фосфат-ионам – 3,4 раза, фенолу – 2,7 раза, общему железу – 3,5 раза, меди – 3,5 раза, марганцу – 37 раз;

р. Кама, с. Белоус, Тукаевский м.р.: по меди – 4,9 раза, фенолу – 1,6 раза, общему железу – 3,7 раза, марганцу – 12 раз;

р. Кама, с. Бетьки, Тукаевский м.р.: по общему железу – 4,0 раза, меди – 3,3 раза, марганцу – 26 раз;

р. Мелекеска, г. Набережные Челны: по нитрит-ионам– 2,4 раза, общему железу – 8 раз, меди – 2,9 раза, марганцу – 35 раз;

р. Мензеля, с. Исангулово, Мензелинский м.р.: по сульфат-ионам – 1,8 раза, фенолу – 2,1 раза, общему железу – 3,2 раза, меди – 4,6 раза, марганцу – 14 раз;

р. Ик (Большой Ик), с. Бикбулово, Мензелинский м.р.: по сульфат-ионам – 3,6 раза, общему железу – 2,2 раза, меди – 2,6 раза, марганцу – 31 раз;

р. Белая, с. Азякуль, Актанышский м.р.: по сульфат-ионам – 2 раза, фенолу – 1,9 раза, общему железу – 3,9 раза, марганцу – 37 раз.

Превышения по ионам аммония, фосфат-ионам, нитрит-ионам, сульфат-ионам и фенолу, предположительно, связаны с загрязнениями хозяйственно-бытовыми сточными водами. Загрязнение тяжелыми металлами, возможно, носит природный характер.

В ходе аналитического контроля поверхностных и сточных вод в период половодья исследовано 50 проб природной воды и проб сточной воды выпуска с очистных сооружений н.п. Кузембетьево Мензелинского м.р. Выявлены следующие превышения $ПДК_{р.х.}$:

р. Челна, выше выпуска с очистных сооружений ОАО«ЗЯБ», г. Набережные Челны: по ионам аммония – 1,6 раза, нитрит-ионами – 1,3 раза, фосфат-ионам – 1,2 раза, алюми-нию – 1,3 раза, общему железу – 1,7 раза, меди – 1,8 раза, марганцу – 40 раз;

р. Челна, выше п. Элеваторная гора, г. Набережные Челны: по ионам аммония – 1,6 раза, нитрит-ионам – 1,6 раза, фосфат-ионам – 1,2 раза, алюминию – 1,6 раза, общему железу – 2,7 раза, меди – 2,3 раза, марганцу – 44 раз;

р. Суксинка, ниже канализационного колодца хозяйственно-бытовых сточных вод с высотных домов н.п. Верхний Суык-Су Тукаевского м.р.: по нитрит-ионам – 1,8 раза, фосфат-ионам – 4,6 раза, алюминию – 1,6 раза, общему железу – 4 раза, меди – 1,8 раза, марганцу – 50 раз;

р. Варклед, ниже навозохранилища ОАО«Агрофирма Ак Барс» н.п. КучуковоАгрызскогом.р.: по фосфат-ионам – 3,6 раза, фенолу – 17,5 раза, общему железу – 6 раз, меди – 4,2 раза, марганцу – 83 раза;

р. Абаган, ниже очистных сооружений ИП Мутигуллин, Мамадышский м.р.: по ионам аммония – 1,3 раза, фосфат-ионам – 3,8 раза, фенолу – 2,6 раза, общему железу – 2 раза, марганцу– 16 раз;

р. Буклы, 500 м выше выпуска с очистных сооружений ОАО«Коммунальные сети Татарстан», н.п. Князево Тукаевского м.р.: по фосфат-ионам – 3,3 раза, общему железу – 2,6 раза, меди – 1,4 раза, марганцу – 16 раз;

р. Буклы, 500 м ниже выпуска с очистных сооружений ОАО«Коммунальные сети Татарстан», н.п. Князево Тукаевского м.р.: по ионам аммония – 1,7 раза,нитрит-ионам – 1,9 раза, сульфат-ионам – 1,1 раза, общему железу – 3 раза,меди – 1,9 раза, марганцу – 21 раз;

р. Борлык, 500 м выше очистных сооружений н.п. Кузембетьево Мензелинского м.р.: по общему железу – 1,1 раза, марганцу – 19,8раза;

р. Борлык, 500 м ниже очистных сооружений н.п. Кузембетьево Мензелинского м.р.: по фенолу – 1,2 раза, общему железу – 1,8 раза, марганцу – 14 раз;

р. Иганя, ниже канализационного колодца хозяйственно-бытовых сточных вод с высотных домов н.п. Тлянче-Тамак Тукаевского м.р.: по магнию – 1,2 раза, общему железу – 1,4 раза, марганцу – 13,6 раза;

р. Ордиушка, выше НГДУ Прикамнефть ЦДНГ-2, г. Наб. Челны: по ионам аммония – 2,8 раза, общему железу – 2,1 раза, марганцу – 12,4 раза;

р. Ордиушка, ниже НГДУ Прикамнефть ЦДНГ-2, г. Наб. Челны: по фенолу – 2,3 раза, общему железу – 1,9 раза, марганцу – 13,6 раза.

В рамках административного расследования отобраны и проанализированы 6 проб природной воды и проба сточной воды. Выявлены следующие превышения $ПДК_{р.х.}$:

р. Суксинка, ниже канализационного колодца хозяйственно-бытовых сточных вод с высотных домов н.п. Верхний Суык-Су Тукаевского м.р.: по ионам аммония – 1,1 раза, нитрит-ионам – 2,9 раза, фосфат-ионам – 2 раза, алюминию – 10 раз, общему железу – 5,3 раза, меди – 2,3 раза, марганцу – 20 раз;

р. Суксинка, у моста через р. Суксинка, в районе мечети н.п. Верхние Суык-Су Тукаевского м.р.: по нитрит-ионам – 1,5 раза, фосфат-ионам – 1,3 раза, сульфат-ионам – 1,2 раза, алюминию – 5,9 раза, общему железу – 5,2 раза, марганцу – 53 раза;

р. Борлык, 500 м выше очистных сооружений н.п. Кузембетьево Мензелинского м.р.: по фенолу – 1,3 раза, общему железу – 1,2 раза, марганцу – 5,9 раза;

р. Борлык, 500 м ниже очистных сооружений н.п. Кузембетьево Мензелинского м.р.: по ионам аммония – 1,2 раза, нитрит-ионам – 1,8 раза, фенолу – 1,6 раза, общему железу – 2 раза, марганцу – 6,8 раза.

По обращению граждан совместно отобраны и проанализированы следующее:

проба снежного покрова н.п. Большая Шильна, Тукаевского м.р., у д. 3 по ул. Полевая, в 100м от места захоронения строительных отходов. Выявлено превышение $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 1,9 раза;

проба снежного покрова н.п. Большая Шильна, Тукаевского м.р., у д. 3 по ул. Полевая, на месте захоронения строительных отходов. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 1,3 раза и медь – 1,2 раза;

проба талой воды д. Адаево, в границах Кузякинского с.п. Актанышского м.р.;

проба сточной воды по адресу РТ, Менделеевский м.р., с. Ижевка, Молодежный переулок, д. 1;

проба природной воды Нижнекамского водохранилища, 500 м выше выпуска с пруда-регулятора № 2, в районе КНС № 3 СВРВКС ЗАО «Челныводоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 1,5 раза, фосфат-ионам – 1,5 раза, фенолу – 2,1 раза, общему железу – 4 раза, меди – 2,3 раза, марганцу – 14,2 раза;

проба природной воды Нижнекамского водохранилища, 500 м ниже выпуска с пруда-регулятора № 2, в районе КНС № 3 СВРВКС ЗАО «Челныводоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по фенолу – 1,6 раза, общему железу – 4 раза, меди – 2,8 раза, марганцу – 15,5 раза;

проба сточной воды выпуска с пруда-регулятора № 2, в районе КНС № 3 СВРВКС ЗАО «Челныводоканал»;

проба природной воды Нижнекамского водохранилища, в районе ДОЛ «Солнышко». Проба исследована на содержание нефтепродуктов, превышения ПДК не выявлено.

проба природной воды родника, в 5 м от пр-та Яшьлек, в 1,5 м от жилого д. 1А по ул. Ломоносова. Выявлено превышение $ПДК_{р.х.}$ по магнию – 1,7 раза.;

проба природной воды выхода родниковых вод из-под проспекта Яшьлек напротив д. 1А по ул. Ломоносова, место слияния природной воды и ливневых сточных вод;

проба природной воды в 10 м от проспекта Чулман, загрязненная ливневым стоком;

проба природной воды р. Танайка, в близи н.п. Колосовка Елабужского м.р., выше района впадения сточных вод с мокрого колодца МУП «Елабужский водоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по фосфат-ионам – 1,2 раза, фенолу – 1,5 раза, общему железу – 2,3 раза, марганцу – 15,7 раза;

проба природной воды р. Танайка, вблизи н.п. Колосовка Елабужского м.р., в районе впадения сточных вод с мокрого колодца МУП «Елабужский водоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по фосфат-ионам – 1,4 раза, фенолу – 1,9 раза, общему железу – 1,7 раза, марганцу – 17 раз;

проба природной воды р. Танайка, вблизи н.п. Колосовка Елабужского м.р., ниже района впадения сточных вод с мокрого колодца МУП «Елабужский водоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 4,2 раза, нитрит-ионам – 1,2 раза, фосфат-ионам – 1,4 раза, фенолу – 1,9 раза, общему железу – 1,7 раза, марганцу – 23,8 раза;

проба сточный воды, отобранная с канализационного колодца ливневого коллектора по адресу г. Набережные Челны, проспект Яшьлек, напротив частного дома 9;

проба природной воды р. Шумиха, на месте впадения в р. Тойма. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 7,3 раза, фосфат-ионам – 3,6 раза, сульфат-ионам – 2,4 раза, АПАВ – 3,5 раза, общему железу – 4 раза, марганцу – 70,9 раза;

проба природной воды р. Тойма, ниже места впадения р. Шумиха. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по общему железу – 1,7 раза, марганцу – 27 раз;

проба природной воды безымянного ручья, ниже автомойки ООО«Автотранс». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 8,7 раза, нитрит-ионам – 2,1 раза, фосфат-ионам – 7,9 раза, сульфат-ионам – 1,8 раза, общему железо – 3,8 раза, марганец – 84 раза;

проба природной воды р. Шумиха, выше КНС МУП «Елабужский водоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по нитрит-ионам – 1,3 раза, фосфат-ионам – 1,5 раза, общему железу – 1,8 раза, марганцу – 7,1 раза;

проба природной воды р. Танайка, ниже по течению от места впадения сточных вод с КНС МУП «Елабужский водоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 4,0 раза, фосфат-ионам – 1,6 раза, фенолу – 4,6 раза, общему железу – 5 раз, марганцу – 36 раз;

проба природной воды р. Танайка, выше по течению от места впадения сточных вод с КНС МУП «Елабужский водоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 3,2 раза, фосфат-ионам – 1,5 раза, фенолу – 4,3 раза, общему железу – 3,2 раза, марганцу – 37 раз;

проба природной воды р. Танайка, место впадения сточных вод со стороны «мокрого колодца» КНС МУП «Елабужский водоканал». Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 3,2 раза, фосфат-ионам – 1,4 раза, фенолу – 8,6 раза, общему железу – 3,2 раза, марганцу – 35 раз;

проба сточной воды выпуска из колодца хозяйственно-бытовых стоков, находящийся в 20 м от р. Мелекеска;

воды р. проба природной Мелекеска, 500 м ниже выпуска с колодца хозяйственно-бытовых стоков. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 2,8 раза, фосфат-ионам – 1,9 раза, общему железу – 1,9 раза, марганцу – 12 раз;

проба природной воды р. Мелекеска, 500 м выше выпуска с колодца хозяйственно-бытовых стоков. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по ионам аммония – 2,1 раза, фосфат-ионам – 1,8 раза, общему железу – 1,8 раза, марганцу – 19 раз;

проба природной воды безымянного ручья, место сброса неочищенных сточных вод от частного сектора по переулку Кадомцевых г. Мензелинск. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по нитрит-ионам – 1,1 раза, фосфат-ионам – 2 раза, сульфат-ионам – 1,8 раза, магний – 1,1 раза, фенолу – 1,4 раза, марганцу – 6,5 раза;

проба природной воды безымянного ручья, 500 м выше места сброса неочищенных сточных вод от частного сектора по переулку Кадомцевых г. Мензелинск. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по нитрит-ионам – 1,9 раза, фосфат-ионам – 3,2 раза, сульфат-ионам – 2,2 раза, магнию – 1,6 раза, марганцу – 14,6 раза.

По заявке Шестого ПСО ВМНСУ СК России исследованы:

2 пробы талой воды на участке гослесфонда ГКУ Мензелинское лесничество, Актанышское участковое лесничество, квартал 357, выдел 3, в 20 м выше места загрязнения в северном направлении и в районе загрязнения;

3 пробы природной воды р. Танайка. Выявлены следующие превышения $ПДК_{р.х.}$: р. Танайка, место впадения сточных вод со стороны «мокрого» колодца КНС МУП «Елабужский водоканал»: по ионам аммония – 3,2 раза, фосфат-ионам – 1,4 раза, фенолу – 8,6 раза, общему железу – 3,2 раза, марганцу – 35 раза; р. Танайка, выше по течению от места впадения сточных вод с КНС МУП «Елабужский водоканал»: по ионам аммония – 3,2 раза, фосфат-ионам – 1,5 раза, фенолу – 4,3 раза, общему железу – 3,2 раза, марганцу – 37 раз; р. Танайка, ниже по течению от места впадения сточных вод с КНС МУП «Елабужскийводоканал»: по ионам аммония – 4,0 раза, фосфат-ионам – 1,6 раза, фенолу – 4,6 раза, общему железу – 5 раз, марганцу – 36 раз.

По сообщению МЧС совместно отобраны и проанализированы 3 пробы природной воды:

р. Кама, Куйбышевского водохранилища, в районе д. Вандовка. Проба исследована на содержание нефтепродуктов. Превышений ПДКр.х. не выявлено;

р. Иж, Красноборское охотхозяйство ОАО«КАМАЗ», Агрызский м.р. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по общему железу – 1,7 раза, меди – 3 раза, марганцу – 10,3 раза, по фосфат-ионам – 3,2 раза, ионам аммония – 1,8 раза, нитрит-ионам – 1,6 раза, растворенный кислород меньше на 0,5 мг/дм;

р. Иж, мост на а/дороге с. Крынды – с. Шаршада, Агрызский м.р. Выявлены превышения $ПДК_{р.х.}$ по общему железу – 1,6 раза, меди – 3,1 раза, марганцу – 5,7 раза, по фосфат-ионам – 1,9 раза, нефтепродуктам – 1,5 раза, фенолам – 1,6 раза.

По донесению дежурного МЧС совместно отобраны 3 пробы природной воды Нижнекамского водохранилища на содержание нефтепродуктов. По результатам лабораторно-инструментальных исследований проб природной воды выявлено превышение $ПДК_{р.х.}$ по нефтепродуктам – 6,8 раза в пробе, отобранной в Нижнекамском водохранилище возле бакена 49 напротив санатория «Ижминводы».

От отдела МВД России по Елабужскому району принята проба природной воды р. Танайка, отобранная за огородом д. 9 по ул. Островная с. Танайка Елабужского м.р. Выявлены следующие превышения $ПДК_{р.х.}$: по ионам аммония – 49,8 раза, фосфат-ионам – 7,4 раза, марганцу – 90 раз.

Состояние очистных сооружений г. Набережные Челны

Водоотведениеосуществляется в р. Кама. РОС ЗАО «Челныводоканал» – проектная производительность 380 тыс.$м^3$/сут., фактическое среднесуточное поступление – 260 – 280 тыс. $м^3$/сут. Эффективность очистки сточных вод по взвешенным веществам – 97,3%; нефтепродуктам – 97,5%.В процессе очистки образуются иловые осадки – 750 – 1000 $м^3$/сут.

при влажности 97 – 99%, которые складируются на иловых полях, площадь которых в настоящее время составляет 74 га.

В 2014 г. с целью повышения качества очищенных сточных вод в 2013 и 2014 г.г. выполнена реконструкция четырех аэротенков с заменой системы аэрации, установкой мешалок в зоны денитрификации, устройством рециркуляции иловой смеси и созданием автоматизированной системы управления.

Очищенная сточная вода после вторичных отстойников с августа 2014 г. обеззараживается ультрафиолетовым (УФ) облучением, данный метод позволяет обеспечить санитарные требования, предъявляемые к качеству воды перед сбросом в водоем. До запуска станции ультрафиолетового обеззараживания очищенных сточных вод обеззараживание осуществлялось с применением жидкого хлора. Дезинфекция УФ облучением является на сегодняшний день самым передовым способом: не требует использования химических реагентов и не приводит к образованию вредных химических соединений в очищенной воде после обеззараживания. Кроме того, существенное значение имеет вывод из технологической цепочки регулирующей емкости, так как не требуется дехлорирования сточных вод, что позволяет избежать вторичного загрязнения очищенных сточных вод в регулирующей емкости перед сбросом в водоем.

Данные мероприятия позволили улучшить качество очистки:

по биогенным элементам соединениям азота (аммонийного азота, нитритов и нитратов) и фосфора;

по взвешенным веществам, БПК20, нефтепродуктам.

Снижение и увеличение концентрации хлоридов и сульфатов в очищенных сточных водах зависит только от концентрации в поступающих на очистку сточных водах, так как концентрация хлоридов, сульфатов, в процессе очистки не изменяется.

Концентрация меди в очищенных сточных водах в 2014 г. снизилась и составила 0,0017 мг/л (2013 г. – 0,0021 мг/л). Незначительно повысилась концентрация СПАВ на0,004 мг/л (3%) по причине увеличения концентрации никеля в поступающих на очистку сточных водах.

Елабужский м.р.

Водоотведениеосуществляется поверхностный водоем – р. Кама.

МУП «Елабужский Водоканал»

Проектная мощность – 40 тыс. $м^3$/сут., фактическое поступление сточных вод – 17 тыс. $м^3$/сут. В настоящее время функционирует I-ая очередь РОС.

Очистные сооружения п. Тарловский находятся в ветхом аварийном состоянии, сточные воды поступают без очистки на рельеф местности в 200 м от уреза воды и по уклону сбрасываются в Нижнекамское вдхр. Необходимо строительство новых очистных сооружений.

Агрызский м.р.

Водоотведение осуществляется поверхностный водоем –р. Иж.

ООО »Водоканалсервис» пущены в эксплуатацию ОС недостроенными в 1999 – 2000 гг. Проектная мощность – 700 $м^3$/сут., фактическая нагрузка – 1000 $м^3$/сут.

БОС МПП ЖКХ с. Красный Бор (ОАО «Красноборские коммунальные сети») из-за ветхости оборудования и самого здания выведены из эксплуатации в 2004 г. В настоящее время сточные воды без очистки сбрасываются в р. Кама. Требуется строительство новых БОС.

Большая часть г. Агрыз не имеет централизованной канализации. Стоки собираются в выгребные ямы, но из-за нерегулярного вывоза и близко расположенных грунтовых вод они нередко попадают на рельеф местности и далее – в р. Иж.

Менделеевский м.р.

БОС «Менделеевский» филиала ЗАО »Татгазэнерго», проектная мощность – 11,5 тыс. м^3/сут., фактическое поступает – 4 – 5 тыс. м^3/сут. Ведомственной лабораторией ведется плановый контроль за качеством очищенных сточных вод поступаемых в р. Тойма.

Ливневая канализация с очистными сооружениями имеется на двух заводах: ОАО »Химзавод им. Л. Я. Карпова» и ООО »Менделеевсказот». Очистные сооружения ОАО »Химзавод им. Л. Я. Карпова» находятся в ветхом состоянии и требуют капитального ремонта. Проектная мощность очистных сооружений – 4850 м^3/сут., фактическая нагрузкав – 712,6 м^3/сут. Сброс недостаточно очищенных сточных вод осуществляется в р. Тойма.

Проектная мощность очистных сооружений ООО »Менделеевсказот» – 10 тыс. м^3, фактическая нагрузка – 3 тыс. м^3/сут. Эффективность очистки: по взвешенным веществам – 25%, БПК – 34,2%, СПАВ – 58,2%, железу – 33,3%. Фактические объемы хозяйственно-бытовых сточных вод недостаточны для эффективной работы биоочистки, функционирования микроорганизмов. Сточные воды после очистки повторно используются в производстве, на подпитку ВОЦ. В настоящее время на АМК ОАО«Аммоний» и ООО »Менделеевсказот» проведена модернизация существующих БОС. Мероприятие позволит повторно использовать образующиеся стоки и исключить сброс загрязняющих стоков в р. Кама.

БОС санатория «Ижминводы». Проектная мощность БОС – 1200 м^3/сут., фактическое поступление – 645 м^3/сут. Причина недостаточно эффективной работы БОС заключается в использовании минеральной воды, и как следствие, повышенной минерализации стоков. Сброс недостаточно очищенных сточных вод осуществляется в р. Кама.

Мамадышский м.р.

На БОС Мамадышского сыродельно-маслодельного комбината производительностью 650 –1360 м^3/сут., фактически поступает 650 – 1600 м^3/сут. БОС работают с перегрузкой, степень очистки сточных вод не соответствует нормативным требованиям. В настоящее время на БОС осуществляется также очистка городских сточных вод. Сброс недостаточно очищенных сточных вод осуществляется в р. Вятка.

Осадок поступает на иловые карты (3 шт.), общей площадью 1,8 га.

БОС Мамадышского спиртзавода введены в эксплуатацию в 2002 г., проектная мощность – 560 м^3/сут., фактическое поступление – 560 м^3/сут. Сброс недостаточно очищенных сточных вод осуществляется в р. Вятка.

Техническое состояние хозяйственной бытовой канализации неудовлетворительное.

Мензелинский м.р.

БОС ОАО«Коммунальные сети Мензелинского района» введены в эксплуатацию в 1996 г. Их проектная мощность – 2700 м^3/сут., фактическая нагрузка составляет 3100 м^3/сут. В 2009 г. проведены работы по повышению эффективности очистки БОС до 70% (проектная 84%). Сброс недостаточно очищенных сточных вод осуществляется в р. Мензеля. Ведомственная лаборатория недоукомплектованная лабораторным оборудованием, производственный контроль осуществляется только по органолептическим показателям.

При обследовании БОС с. Кузембетьево в 2014 г. на выпуске из очистных сооружений были обнаружены превышения ПДК по ионам аммония, нефтепродуктам, фенолам, марганцу, общему железу.

С 2013 г. очистные сооружения переданы на баланс ОАО«Коммунальные сети г. Мензелинска» и являются объектом федерального госконтроля.

Актанышский м.р.

Водоотведениеосуществляется на рельеф (система озер) и в старицу р. Сюнь

Для очистки сточных вод функционируют биологические очистные сооружения вс. Актаныш и компактные очистные сооружения в д. Масады.БОС с. Актаныш находится на балансе ООО ПО «Коммунсервис-Актаныш. Начало строительства ОС – август 1998 г. Мощность установки составляет 1,0 тыс. м^3/сутки. Технология очистки – полная био-

логическая очистка сточных вод с глубокой доочисткой на установках КСБ-А и обеззараживанием УФ-установками (ультрафиолетовые установки). Эффект очистки 98%. Состав ОС: стоки после биологических очистных сооружений производительностью 1,0 тыс. м^3/сут. через канализационный выпуск диаметром 400 мм сбрасывается в овраг (суходол Озункул) протяженностью 5,0 км, после – через болотистую местность площадью 175 га, попадают в старицур. Сюнь находящейся в Старо-Татышевской сельхознизине.

Тукаевский м.р.

На территории района действуют БОС ОАО«Аэропорт «Бегишево», мощностью71 тыс. м^3/сутки стоков, сброс очищенных сточных вод осуществляется на рельеф местности, на расстоянии 1,5 км от р. Мелекесс.

Завершены работы по реконструкции очистных сооружений д. Старые Ерыклы ис. Мелекес. Лабораторный контроль показал неэффективную работу данных сооружений.

В таблице 8.6.7 приведены основные природоохранные мероприятия по м.р.

Таблица 8.6.7

Сведения о выполнении природоохранных мероприятий

Наименование мероприятия	Срок завершения выполнения мероприятия	Затраты предприятия на выполнение мероприятия	Экологический эффект
г. Наб. Челны			
ООО «Челныводоканал»			
Реконструкция 2-х аэротенков ПРОС (№7 и №9) с заменой системы аэрации, установкой погружных мешалок, устройством рециркуляции иловой смеси и АСУ подачи воздуха	2014 г.	36 000,000	Повышение качества очистки сточных вод на ПРОС в результате интенсификации биологической очистки по азоту и фосфору и автоматизации подачи воздуха в аэротенки
Строительство объекта «Станция ультрафиолетового обеззараживания очищенных сточных вод на ПРОС»	2014 г.	11 025,200	Отказ от использования для обеззараживаниястоков опасного в хранении и транспортировке жидкого хлора, исключение условий дляобразования в обеззараженных сточных водах хлорорганических соединений и хлор-аминов, стоков в результате отказа от использования регулирующей емкости ПРОС
Проведение видеосъёмки и очистки верхнего и нижнего рассеивающих выпусков ПРОС	2014	5 750,000	Равномерное смешение биохимически очищенных стоков с водой р. Кама
Установка боновых заграждений на выпуске в пруднакопитель №1	II-й квартал 2014 г.	250,000	Повышение качества очищенных сточных вод, сбрасываемых в р.Шильну после пруда-накопителя №1
Выполнение работ по зарыблению водного объекта с целью воспроизводства рыбных запасов ценных промысловых видов рыб и сохранения биоразнообразия животного мира в РТ	В течение года	500,00	Возмещение ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам Нижнекамского водохранилища при заборе воды водозабором «Белоус»

Наименование мероприятия	Срок завершения выполнения мероприятия	Затраты предприятия на выполнение мероприятия	Экологический эффект
Менделеевский районОАО «Химзавод им. Л.Я. Карпова»			
Реконструкция иловой камеры первой секции, чистка приемной секции, ремонт отводящего колодца и пульповода Чистка приемной камеры, чистка от ила входящего колодца с кап.ремонтом отсекающего шибера, чистка пульповода насоса №1	2014	57,0	Поддержание эффективности очистки с точных вод
Реконструкция промливневых стоков, хоз.бытов.стоков, чистка инжен. сетей промливневых стоков, установка ливневых сборников, ремонт и чистка колодцев	2014	129,2	
Замена суконных рукавов на фильтре ФВ-90, ревизия фильтра ФВ-90	2014	53,0	Поддержание эффективности очистки сточных вод
Чистка бункера рукавного фильтра с заменой рукавов	III кв. 2014	18,0	Поддержание эффективности работы пыле-газоулавливающей установки
Режимно-наладочные испытания котлов (2 ед.)	2014	100,0	Поддержание эффективности работы пыле-газоулавливающей установки
Герметизация газоходов	2014	10,0	Поддержание эффективности работы пыле-газоулавливающей установки
Станция очистки воды (СОВ). Биологические очистные сооружения (БОС). Разработаны рабочие проекты по реконструкции хлораторных в соответствии с требованиями «Правил безопасности при производстве, хранении, транспортировнии и применении хлора (ПБ 09-594-03) по предписанию Ростехнадзора. Экспертиза проектов.	2014	2590,0	Исключение аварийных выбросов хлора в атмосферный воздух. Повышение надежности работы оборудования. Повышение степени промышленной и экологической безопасности при эксплуатации установок с жидким хлором.
Мамадышский район			
Филиал ООО УК «ПРОСТО МОЛОКО» Мамадышскийсыродельно-маслодельный комбинат			
Произведен ремонт артезианских скважин.	2014	18,0	Снижены объемы загрязнения окружающей среды на 30м^3
Произведен осмотр и текущий осмотр счетчиков расхода воды сточных вод. Замена счетчика учета сточных вод	2014	45,0	100%
В течение года производились анализы на токсичность и аналитический контроль сточных вод, питьевой воды (по договору).	2014	19,0	Улучшения контроля за сточными водами

Наименование мероприятия	Срок завершения выполнения мероприятия	Затраты предприятия на выполнение мероприятия	Экологический эффект
Проведен в течении года текущий ремонт очистных сооружении(ремонт биофильтров, трубопроводов, запорной арматуры, первичных отстойников, канализационной трассы, КНС, ремонт зданий БОС, КНС).	2014	160,0.	Снижены объемы сбросов загрязняющих веществ на 5%
Произведена оптимизация потребления питьевой воды в производственных цехах	2014		Уменьшение потребления воды 10 тыс. $м^3$ в год.
Филиал ОАО«Татспиртпром»«Мамадышскийспиртзавод»			
Организован лабораторный контроль за качеством воды р.Вятка выше забора и ниже забора на 500 м.	2014	16,0	
Организован лабораторный контроль за качеством сточных вод на очистных сооружениях.	2014	25,0	
ФБУЗ г. Елабуга экспертиза на водозабор № 2	2014	9,6	
Соблюдение технологического контроля за работой очистных сооружений	2014	80,0	
Производилась очистка системы водозабора и системы водоотведения от мусора , песка и ила.	2014	5.0	
В спиртовом производстве смонтирована градирня	2014	12711,4	Обеспечение системой оборотного водоснабжения, в связи с чем уменьшение водопотребления на 60% и водоотведения
ООО Экада-ТРазработка договора на р. Вятка	2014	79,703	
Проведение лабораторных испытаний Мамадышской ФБУЗ (анализы сточных вод, р.Вятка; вода из артскважин	2014	31,7	
ЗАО «Стройсервис»			
Контроль потребления водопользовани я	2014	6,4	Рациональное водопользование
Госпроверка счетчиков учета воды и ихобслуживание	2014	7,0	Снижение потребления воды счетчика
Лабораторный контроль качества хоз. бытовых и производственных сточных вод	2014	19,2	Получение информации о количественных и качественных показателях Соблюдение требований природоохранного законодательства

Мероприятия по ремонту реконструкции и строительству очистных сооружений ОСК и канализационный сетей за 2014 г. по ОАО«Коммунальные сети Мензелинского м.р.» приведены в табл. 8.6.8.

Таблица 8.6.8

Мероприятия по ремонту реконструкции и строительству ОСК и канализационный сетей за 2014 г. по ОАО«Коммунальные сети Мензелинского м.р.»

Наименование мероприятий	Ед. измерения	Сумма
Замена водозабора	млн. руб.	3,2
Ремонт водопроводных сетей по ул. Изыскателей, ул. Пионерская	млн. руб.	1,554 0,625

5.1. Приоритетные направления дальнейшей работы

Приоритетными в деятельности в 2015 – 2016 гг. по решению экологических проблем определены следующие направления:

По г. Наб. Челны необходимо:

закончить реконструкцию канализационный коллектор (07);

закончить строительство очистных сооружений БСИ, пруда-регулятора № 3, выполнить строительство ливневого, самотечного и напорного коллекторов и очистных сооружений по очистке ливневых стоков юго-западной части г. Набережные Челны;

вести строительство инженерной защиты на р. Кама.

Елабужский м.р.:

построить очистные сооружения для п. Тарловский;

реконструировать существующие и построить новые канализационные сети в г. Елабуги, так как имеют 80% износ, часть улиц не имеет централизованных сетей канализации;

решить проблему ветровой и водной эрозией почв, ростом абразионных процессов, в т.ч. размывом и разрушением берегов крупных и мелких водотоков, ростом оврагов.

Агрызский м.р.:

построитьочистные сооружений для с. Красный Бор, и узла доочистки и обеззараживания стоков на БОС г. Агрыз.

Мамадышский м.р.:

построить биологические очистные сооружения для г. Мамадыш и реконструировать БОС филиала ООО УК «ПРОСТО МОЛОКО» Мамадышский сыродельно-маслодельный комбинат.

Менделеевский м.р.:

осуществить строительство ЛОС по очистке хозяйственных бытовых сточных вод вс. Тихоново.

Тукаевский м.р.:

повысить эффективность очистки БОС в д. Старые Ерыклы и с. Мелекесс.

Обращение с оходами производства и потребления

На Прикамской территории действуют 7 лицензированных полигонов размещения ТБО (класс опасности отходов 4-5):

Полигон ТБО г. Агрыз. Площадь полигона 5,83 га. Степень заполнения 20%.

Полигон ТБО с. Актаныш. Площадь полигона 5 га. Степень заполнения 70–80%.

Полигон ТБО «Малореченский» г. Елабуга. Площадь полигона 8,5 га. Степень заполнения 98%.

Полигон ТБО г. Мамадыш. Площадь полигона 6,12 га. Степень заполнения 98%.

Полигон ТБО г. Менделеевск. Площадь полигона 9,52 га. Степень заполнения 35%.

Полигон ТБО г. Мензелинск. Площадь полигона 15 га. Степень заполнения 35%.

В Наб. Челнах действует 1 лицензированный полигон ТБО близ с. Тогаево, который обслуживает ООО«ПЭК».

Сведения о работе полигонов ТБО в 2014 г. приведены в табл. 8.6.10.

Таблица 8.6.10

Сведения о работе полигонов ТБО в 2014 г.

Объект размещения отходов	Полигоны ТБО			
	Годовая мощность, тыс. $м^3$/год	Размещено на полигоне, тыс. $м^3$		
		ЖКХ	Промпредприятия	Итого
Агрызский полигон ТБО	27,8	18,350	11,975	10085 т.
Полигон ТБО «Малореченский» Елабужского м.р.	53,58	68,221	36,312	150 тыс. $м^3$
Мамадышский полигон ТБО	16,90	31,630	5,900	332 тыс. т
Менделеевский полигон ТБО	24,60	8,910	30,313	11941,48 т
ООО «ПЭК» г. Наб. Челны	89,125	130,532	59565,755	59696,377
Полигон Промотходов ОАО«КАМАЗ» г. Наб. Челны	89,125	-	2130 тыс. т.	2130 тыс. т .
Городская свалка г. Наб. Челны		2510 тыс. т.	2220 тыс. т.	2730 тыс. т .
Мензелинский полигон ТБО н.п. Байляры	25	86,200	15,400	101,600
Актанышский полигон ТБО	8,064	5,220	6,420	20,790

Елабужский полигон ТБО

Расположен в 18 км от города в сторону с. Малореченск, занимает площадь 8,5 га вместимость – 121 тыс. $м^3$, мощность –2139 тыс. $м^3$, годовой объем завозимых отходов составляет 68 тыс. $м^3$, наполняемость полигона на сегодняшний день составляет 20,4%.

Количество завозимых отходов на полигон ТБО «Малореченский» уменьшилось, в связи с тем, что отходы от населения по муниципальному контракту вывозятся компанией ООО«ПЭК» на полигон в г. Наб. Челны.

В г. Елабуга в настоящее время организован лишь 1 пункт приема вторсырья на промбазе ООО«ЭкоПолюс». Масса собранного в 2013 г. вторсырья данным предприятием составляет 2,7 тыс. т. Основной деятельностью ООО«ЭкоПолюс» является только сбор вторичных ресурсов. Собранные отходы передаются предприятиям переработчикам, расположенным в соседних районах и за пределами РТ. Собственных предприятий переработчиков в Елабужском м.р. нет.

В 2013 г. сбор и вывоз отходов от населения и отходов от уборки улиц города по контракту осуществляла ООО«Поволжская экологическая компания – Набережные Челны» и ООО«Мехуборка». В городе работают 10 единиц спецтехники, снабженной системой навигации. Работу по сбору и вывозу сопровождает диспетчерская служба.

Мамадышский полигон ТБО

Общая площадь полигона 6,12 га, полная проектная мощность 332 тыс. т, в настоящее время построена и эксплуатируется одна карта площадью 1,4 га. Вместимость первой очереди полигона по проекту 110,0 тыс. т, мощность 7,6 тыс. т/г, фактически первая очередь полигона исчерпала свои возможности, полигон переполнен. Планируется строительство второй очереди полигона ТБО для г. Мамадыш, разрабатывается проектно-сметная документация. Силами ООО«Мамадыш ЖКУ» построена и успешно функционирует мусоросортировочная линия отходов производства и потребления с целью извлечения вторичных отходов.

Менделеевский полигон ТБО

Общая площадь полигона ТБО, включая хозяйственную бытовую зону и карты складирования составляет 11,25 га, вместимость – 130,296 $м^3$. Полигон ТБО состоит из 6 очередей, карт. Эксплуатацию начали с 6 очереди, срок эксплуатации данной очереди до 2018 г. Расчетный срок эксплуатации полигона ТБО 20 лет. На полигоне На полигоне ТБО размещаются отходы около 150 предприятий, организации и учреждения г. Менделеевска и Менделеевского м.р. Централизованный сбор ТБО силами спец. Автотранспор-

та ООО«Мехуборка» и ООО«Экология» организован в г. Менделеевске и с 8 населенных пунктов м.р. Контроль за загрязнением грунтовых вод ведется по 3 наблюдательным скважинам. Технология складирования частично соблюдается. Промышленные отходы на полигон ТБО не вывозятся. Горение отходов на полигоне ТБО не допускается. Сортировка ТБО на полигоне проектом не предусмотрена. Обслуживает полигон ТБО предприятие ООО«Экология».

Мензелинский полигон ТБО

Мензелинский полигон ТБО был построен по проекту, разработанному ОАО Институт «Татводпроект» и сдан в эксплуатацию в 2001 г. Находится в 8 км от г. Мензелинск в районе н.п. Байляры. В соответствии с расчетами и технологией укладки ТБО фактическая емкость всего полигона составляет 203,839 тыс. $м^3$, что обеспечивает прием ТБО в течение 20 лет. Проектная мощность полигона – 10,2 тыс. $м^3$ в год. Площадь 6,5 га, санитарно-защитная зона составляет 500 м, подъездные пути в удовлетворительном состоянии. Эксплуатацию полигона ТБО осуществляет администрация г. Мензелинска и Мензелинского м.р., лицензия на право осуществления деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов в разработке.

Агрызский полигон ТБО

Полигон ТБО расположенный в 2,5 км на юго-запад от г. Агрыз введен в эксплуатацию в 2001 г. Общая площадь полигона ТБО, включая хозяйственнуюбытовую зону и карты складирования составляет 5,83 га, вместимость – 30250 т, мощность – 2017 т/год, в настоящий момент накоплено – 10085 т.). Расчетный срок эксплуатации полигона ТБО 20 лет. На полигоне ТБО размещаются отходы более 140 предприятий, организации и учреждения г. Агрыз. Централизованный сбор ТБО организован силами спец. автотранспорта ООО«Агрызспецтранс». Промышленные отходы на полигон ТБО не вывозятся.

Контроль за загрязнением грунтовых вод ведется по 2 наблюдательным скважинам.

Разрабатывается проектно-сметная документация на строительство полигона ТБО в н.п. Красный Бор и в н.п. Терси.

Актанышский полигон ТБО

Общая полигона ТБО расположенного на расстоянии 1,3 км восточнее от с. Актаныш составляет – 5,44 га, вместимость – 121 тыс. $м^3$ отходовIV – V классов опасности, срок эксплуатации – 15лет.

Контроль за загрязнением грунтовых вод ведется по 2 наблюдательным скважинам. (в скважинах вода отсутствует, т.к. глубина залегания – 32 м).

г. Набережные Челны

Находятся в эксплуатации:

полигон ТБО расположенный на площади 13 га, имеет мощность – 500 тыс. $м^3$, накоплено 30% отходов от проектной мощности, эксплуатируется ООО«Поволжская экологическая компания - Набережные Челны», имеющей лицензию № ОТ-43-001977 (16) от 11.07.2008 ООО«ПЭК»;

бывшая свалка промышленных отходов ОАО«КАМАЗ», часть земельного участка площадью 60994 $м^2$ (6,0094 га) в 2008 г. была передана в аренду ООО«Торговый дом «Стальинвест», для осуществления рециклинга металла и переработки отходов с последующей рекультивацией.

В целях ликвидации ущерба, наносимого окружающей среде в результате эксплуатации свалки промышленных отходов «Тогаевский карьер» разработан проект рекультивации свалки промышленных отходов «Тогаевский карьер». Общая стоимость затрат на выполнение мероприятий решения по ликвидации загрязнений составляет 309 млн. руб.

Городская свалка г. Наб. Челны.

Свалка твердых бытовых отходов площадью 7 га расположена на расстоянии 23,5 км к юго-востоку от г. Наб. Челны, на правом берегу (верхняя часть склона) р. Ордиушка, 2,3 км северо-восточнее с. Тогаево. К северу от полигона ТБО расположена биотермическая яма

«Беккари». Свалка ТБО введена в эксплуатацию на основании Решения Исполкома Набережно-Челнинского городского Совета народных депутатов ТАССР № 71 от 25.02.1981.

На сегодняшний день городская свалка имеет неравномерный рельеф тела, имеются высокие обрывы и ямы. На городской свалке ТБО с. Тогаево отсутствует кольцевой канал с обустроенными дренажными системами для сбора ливнестоков и фильтрата пруда-испарителя. Не проводится послойная пересыпка городской свалки ТБО.

Общая площадь свалки составляет 5,03 га. Годовая мощность полигона составляет порядка 837,2 тыс.м^3. За период эксплуатации свалки накоплено более 2730 тыс. т отходов.

В г. Наб. Челны применяется три планово-регулярные системы сбора и удаления ТБО:

сбор и удаление ТБО в жилых многоэтажных домах – осуществляется через систему мусоропроводов, по которым отходы поступают в приемник, установленный в мусорокамере на первом этаже здания (90% жилищного фонда).

контейнерная система – применяется в поселках индивидуальной застройки (7% жилищного фонда) в местах, где организованно временное складирование ТБО.

система сбора ТБО по квартирам – собранные отходы выгружаются жителями непосредственно на спецавтотранспорт, приезжающий ежедневно в установленное время (3% жилищного фонда).

Утилизация растительных остатков (листьев, обрезков деревьев и кустарников) проводится на специализированном полигоне ОАО«Горзеленхоз», где данные отходы дробятся в щепу на дробилке, компостируются, а полученное удобрение вносится на поля. Всего в 2013 г утилизировано более 10 тыс. т растительных отходов.

На территории Прикамского региона существуют специально отведенные и частично оборудованы места для складирования твердых бытовых отходов в хозяйствах агропромышленного комплекса, сельских населенных пунктах.

Ежегодно в городе и регионе в осенний период проводится отвод земельных участков под складирование снега с отбором проб почвы на них. В весенний период также производится сдача мест складирования снега с проведением лабораторного контроля. На данный момент в г. Наб. Челны существует 4 временные площадки для складирования снега МУП «ПАД».

Обращение с бытовыми отходами. На территории г. Набережные Челны деятельность по сбору и использованию вторичного сырья функционирует 55 пунктов приема вторичного сырья, принадлежащие предприятиям ООО«Проминдустрия», ООО«ЭкоПодряд», ООО«ПЭК – Набережные Челны».

В г. Наб. Челны существует ряд предприятий, занимающихся переработкой отходов производства и потребления – ЗАОр НП КБК; ОАО«КамАЗ-Металлургия», ИП Уросов А.В., НПО «Полимер», ООО«Лука», ООО«ПромИндустрия».

Значительно расширяется сеть предприятий занимающихся сбором, хранением и транспортировкой вторичного сырья. В настоящее время их насчитывается 40 предприятий в т.ч.: ЗАО «Казаньвторцветмет», ООО ПКФ «Металл-М», ЗАО «Вторцмет», ООО«РАМСАЛ», ООО«ПО «Татвторчермет», ЗАО «ТАГУМ», ООО«Прокатный завод», ИП Абдулганиев Н.А., ООО«ЕгДан», ООО«КЭНГ», ООО«Эковтормет», ИП Зарипов И.А., ОАО«Сухоложский завод «Вторцветмет», ООО«Кама-трейд Татарстан», ИП «Нуриев», ООО«Технология-ЭКО», ООО«Мехуборка» и другие. ТБО и коммерческий мусор собираются спецавтотранспортом по графику, согласно заключенных договоров.

Деревоотходы, листва и прочие растительные отходы утилизируются на предприятии ОАО«Горзеленхоз».

В ОАО«КАМАЗ» предприятие ОАО«КамАЗ-Металлургия» осуществляет сбор, временное складирование, частичную переработку и отгрузку потребителям металлолома, абразивов, древесных отходов и т.д.

Обращение с медицинскими отходами. В лечебно-профилактических учреждениях города ведется работа над улучшением системы сбора, хранения, уничтожения, транспортировки, обезвреживания опасных медицинских отходов. Приобретаются одноразовые, много-

разовые емкости, одноразовые полиэтиленовые пакеты, в т.ч. твердая герметическая упаковка, тележки, многоразовые баки.

Медицинские отходы класса А собираются в лечебно-профилактических учреждениях в многоразовые сборники или одноразовые полиэтиленовые пакеты, классов Б и В (после дезинфекции разрешенными препаратами) в полиэтиленовые пакеты желтого и красного цветов, иглы, скарификаторы упаковываются в специальные одноразовые контейнеры, приспособленные пластиковые баллоны с указанием класса опасности и кода учреждения, затем выносят в маркированные контейнера. Отходы классов опасности А, Б, В вывозятся специально выделенным автотранспортом МУП «Челныкоммунхоз».

В 7 медицинских учреждениях для утилизации использованных одноразовых игл применяются 21 утилизатор игл (марки «Этна –4972», деструкторы BS). В филиале ООО«Международный Центр Амбулаторного Диализа Казань» в г. Набережные Челны обеззараживание медицинских отходов проводится в установке для СВЧ обеззараживания – УОМО-01/150-»О-ЦНТ». Сбор и утилизация одноразовых шприцов проводится по договорам со спец. предприятиями.

Временный сбор и хранение органических операционных отходов из лечебных учреждений города организовано централизованно в холодильной камере патологоанатомического отделения БСМП, плаценты в морозильных камерах родильных учреждений. По мере накопления органических отходов, плацент МУП «Челныкоммунхоз» проводит их захоронение в городском кладбище в специально отведенных могилах.

Отходы класса Г (пришедшие в негодность люминесцентные и бактерицидные лампы, медицинские термометры) вывозятся по договорам специальными организациями ООО«Поволжская экологическая компания» и др.

Охрана земельных ресурсов и недропользование

Общая площадь земельного фонда Прикамского региона составляет 1241,3 тыс. га, из них в Агрызском м.р. 179,8 тыс. га, Актанышском м.р. 203,4 тыс. га, Елабужском м.р. 141,2 тыс. га, Мамадышском м.р. 261,3 тыс. га, Мензелинском м.р. 193 тыс. га, Менделеевском м.р. 74,5 тыс. га, Тукаевском м.р. 173 тыс. га, г. Набережные Челны 16,1 тыс. гаи характеризуется данными, представленными в табл. 8.6.11.

Таблица 8.6.11

Распределение земельного фонда Прикамского региона по категориям и угодьям, на 01.01.2015, тыс. га

Наименование угодий	Агрызский м.р.	Актанышский м.р.	Елабужский м.р.	Мамадышский м.р.	Мензелинский м.р.	Менделеевский м.р.	Тукаевский м.р.	г. Наб. Челны	Всего
Сельскохозяйственного назначения	107,5	154,8	102,7	164,7	107,9	47,4	117,6		802,6
Населенных пунктов	6,4	5,8	10,4	7	4,7	3,1	8,4	16,1	61,9
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космического обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	1,3	0,9	4,4	1,3	1,2	2,4	2,8		14,3
Особо охраняемых территорий			9				9,5		18,5
Лесного фонда	45,3	19,5	11,1	78,3	24,4	4,6	14,2		197,4
Водного фонда	19,3	22,4	3,1	9,8	53,8	16,7	20,3		145,4
Запаса			0,5	0,2		0,3			1

Итого:	179,8	203,4	141,2	261,3	192	74,5	173	16,1	1241,1

Значительные территории в регионе занимают земли природно-заповедного назначения, которые входят в категорию «земли лесного фонда», а именно:

национальный парк «Нижняя Кама», расположенный на территории Елабужского и Тукаевского м.р., общей площадью 26254 га;

памятники природы «Сокольский лес» и «Берсутские пихтарники» общей площадью 4079 га на территории Мамадышского м.р.;

памятник природы «Сложный Бор» общей площадью 49 га, ГПКЗ «Кичке-Тан» площадью 9800 га на территории Агрызского м.р.;

Камско-Икский государственный охотничий заказник общей площадью 18600 га на территории Мензелинского и Актанышского м.р.;

ГПП «Игимский бор» площадью 543 га на территории Мензелинского м.р.

На пригодных территориях региона интенсивно ведется сельское хозяйство по следующим направлениям: растениеводство, животноводство и овощеводство. Значительно развита сеть предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию: мясо- и молкомбинаты, консервные, спиртово- и ликероводочные заводы, пищекомбинаты.

На территории региона насчитывается 413 сельскохозяйственных предприятия, в числе которых 162 крестьянско-фермерских хозяйств, 3 агрофирмы, 21 товарищество, 3 ассоциации крестьянских хозяйств, 13 подсобных хозяйств, 61 СПК, 20 обществ с ограниченной ответственностью, 130 обществ прочих форм собственности.

Общая площадь пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий составляет 519,1 тыс. гаот общей площади сельхозугодий. Данные по площадям пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий региона представлены в табл. 8.6.12. Наиболее интенсивно распахиваются Мензелинский (83,3%), Тукаевский (77,2%) и Менделеевский (75,9%) м.р.

Таблица 8.6.12

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий на 01.01.2015, тыс. га

Муниципальный район	Площадь категории «земли сельхозназначения»	Общая площадь сельхозугодий	Площадь пашни	% распаханности	Площадь категории «земли сельхозназначения»	Общая площадь сельхозугодий	Площадь пашни	% распаханности
	2006 г.				2015 г.			
Агрызский*	108,1	98,9	72,9	73,7	107,5	98,7	72,7	73,6
Актанышский	125,2	118,3	91,4	77,3	154,8	118,2	83,3	77,3
Елабужский	104,8	96,6	64,7	67,0	102,7	94,4	60,6	64,2
Мамадышский	163,2	146,2	89,9	61,5	164,5	147,4	89,7	60,8
Менделеевский	47,7	43,6	33,1	75,9	47,4	43,4	32,9	75,9
Мензелинский	107,9	102,3	85,3	83,4	107,8	102,3	85,2	83,3
Тукаевский	120,9	114,4	88,4	77,3	119	112,3	86,7	77,2
Итого:	777,8	720,3	525,7	73,0	774,4	716,7	519,1	72,4

При анализе динамики изменения площадей пахотных угодий региона установлено, что они по отношению к 2006 г. уменьшились на 6,6 тыс. га(табл. 8.6.13).

Высокая распаханность, в т.ч. склонов и прибрежных полос, низкая облесенность пашни и нарушение технологии земледелия и севооборотов приводят к деградации почвы. Среди ее проблем на первом месте - эрозия. Главная причина заключается в нарушении организации агроландшафта, а именно в неправильном соотношении площадей пашни, лугов и лесных угодий.

Таблица 8.6.13

Эродированность пашни сельскохозяйственных предприятий на 01.01.2015 г., тыс. га

Муниципальный район	Площадь пашни	Подвержено эрозии	%	Площадь пашни	Подвержено-эрозии	%
	2006 г.			2013 г.		
Агрызский	72,9	29	39,8	72,7	29	39,8
Актанышский	91,4	23,4	25,6	83,3	23,4	25,6
Елабужский	64,7	27,6	42,7	60,6	27,6	45,5
Мамадышский	89,9	73,4	81,6	89,7	73,4	81,8
Менделеевский	33,1	13,2	39,9	32,9	13,2	40,1
Мензелинский	85,3	28,7	33,6	85,2	28,7	33,6
Тукаевский	88,4	42,1	47,6	86,7	42,1	48,5
Итого:	525,7	237,4	45,2	519,1	237,4	45,7

Анализ изменений эродированности пашни сельскохозяйственных предприятий указывает на увеличение процессов эрозии с 45,2% (2006 г.) до 45,7% (2013 г.).

По силе распространения эрозии особое внимание обращают на себя Мамадышский м.р. и Тукаевский м.р., где величина эрозии составляет от площади пашни соответственно 81,8% и 48,5%. Общая площадь эродированной пашни региона составляет237,4 тыс. га(45,7%).

На территории региона расположены 62 месторождения полезных ископаемых общей площадью 331,97 га, в т.ч. 22 карьера промышленной разработки площадью 187,13 га, 34 карьера внутрихозяйственной разработки площадью 132,7 га. На территории поселений разрабатывается 6 карьеров общей площадью 12,14 га (табл. 8.6.14).

Таблица 8.6.14

Площади нарушенных земель на 01.01.2015 г., га

Муниципальный район	Карьеры промышленной разработки		Внутрихозяйственные карьеры		Карьеры на территории поселения		Самовольно разрабатываемые карьеры		Рекультивировано карьеров	
	кол- во	площадь	кол- во	площадь	кол- во	площадь	кол- во	площадь	кол- во	площадь
Агрызский	4	5,2	1	0,7	-	-	-	-	-	-
Актанышский	4	8	3	17	-	-	-	-	-	-
Елабужский	7	53	16	37	-	-	5	20 га	-	-
Мамадышский	14	21,3	-	-	-	-	1	37 га	-	-
Мензелинский	5	25,5	6	15	1	2	1	0,1 га	-	-
Менделеевский	4	49,05	8	63	3	7,1	1	0,022 га	1	2,2
Тукаевский	14	74,5	-	-	2	3,04	-	-	-	-
Итого:	52	236,55	34	132,7	6	12,14			1	2,2

Самыми распространенными нарушениями природоохранительного законодательства в области охраны недр являются невыполнение условий лицензии и лицензионного соглашения.

На 01.01.2015 г. защитные лесонасаждения высажены на площади 11706 га (табл. 8.6.15). Наибольшее кол-во защитных насаждений – в Мамадышском м.р., где их площадь составляет 3419 га, из них полезащитные созданы на площади – 1749 га, овражно-балочные насаждения 1412 га, водоохранные – 258 га.

Таблица 8.6.15

Площади защитных лесонасаждений, га

Муниципальный район	Площадь защитных лесона-аждений	В т.ч.				
		полезащитные	овражно-балочные	водоохранные	придорож-ные	прочие
Агрызский	2108	-	780	890	280	158
Актанышский	1377	922	455	-	-	-
Елабужский	781	781	105,9	-	-	-
Мамадышский	3419	1749	1412	258	-	-
Мензелинский	2010	500	840	360	-	310
Менделеевский	1285	512	773	-	-	-
Тукаевский	726	232	494	-	-	-
Итого:	11706	4696	4754	1508	280	468

В результате реализации республиканской комплексной программы «Обеспечение безопасного обращения с пестицидами и ядохимикатами на территории РТ на2003 – 2005 гг.», утвержденной постановлением Кабинета Министров РТ от 16.06.2003№ 325 полностью были освобождены от просроченных, запрещенных пестицидов и ядохимикатов: Елабужский, Менделеевский, Мензелинский и Тукаевский м.р. На 01.01.2015 не вывезены с территории Актанышского м.р. 348 кг ядохимикатов с истекшим сроком годности.

Хозяйственная деятельность м.р. представлена в табл. 8.6.16. Наибольшее кол-во участков занято под коллективным садоводством (99004 шт. на площади 8884,4 га) и под личными подсобными хозяйствами (47277 шт. на площади 23140 га).

Таблица 8.6.16

Использование земельных ресурсов по видам хозяйственной деятельности

Вид деятельности	Муниципальный район							
	Агрызский	Актанышский	Елабужский	Мамадышский	Мензелинск ий	Менделеевский	Тукаевский	Всего
	Кол-во участков / Общая площадь							
Индивидуальное-жилищноестроительство	239 шт./ 2683 га	-	583 шт./ 99,7 га	2445 шт./ 216 га	2833 шт./ 324 га	1365шт./ 210,3 га	10934 шт./ 2614 га	18399 шт./ 6147 га
Личныеподсобныехозяйства	1710 шт./ 7288 га	10989 шт./ 2750 га	6143 шт./ 1439 га	18633 шт./ 3877 га	6329шт./ 1923 га	3396 шт./ 787 га	72 шт./ 5076 га	47277шт./ 23140 га
Коллективное животноводство	-	-	1 шт./ 350 га	-	-	-	17 шт./ 74 га	18 шт/ 424 га
Коллективное огородничество	53 шт./ 220 га	-	-	1530 шт./ 143 га	133 шт./ 11 га	160 шт./ 29 га	397 шт./ 259 га	2273 шт./ 662 га
Коллективное садоводство	184 шт./ 2990 га	642 шт./ 46 га	16992 шт./ 168,4 га к	1230 шт./ 160 га	5903 шт./ 452 га	3245шт./ 234 га	70808 шт./ 4834 га	99004 шт./ 8884,4 га

Базы отдыха идач-ныекооперативы	* —	-	14 шт./ 34,7 га	1шт./ 21 га	-	-	79 шт./ 4824,7 га	94 шт./ 4880,4 га

В ходе осуществления ГЭН специалистами Прикамского ТУ Минэкологии РТ проведено 1574 проверок соблюдения природоохранного законодательства, выявлено 266 нарушений в части использования и охраны земель. Нарушители привлечены к административной ответственности. Общая сумма наложенного штрафа составила4623 т. руб., из них взыскано 3549 т. руб.

К административной ответственности привлечено:

31 юридических лица, сумма штрафа, наложенная в виде административного взыскания, составляет 2655 тыс. руб. Взыскано 1880 тыс. руб;

158 должностных лиц, сумма штрафа 1851 тыс. руб., взыскано 1561 тыс. руб.;

77 гражданских лиц, сумма штрафа 117 тыс. руб. Взыскано 108 тыс. руб.

6. ЗАКАМСКИЙ РЕГИОН

Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь – 5019,88 к.^{2}.
Количество автотранспорта – 96073 ед.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников –86,921 тыс. т/год
Численность населения –367,114 тыс. чел.

В Закамский регион входят три административных м.р.: Заинский, Нижнекамский, Сармановский.

Негативное влияние на состояние окружающей среды региона оказывает комплекс нефтехимических производств (ПАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «ТАИФ-НК», ОАО «Нижнекамскшина», ОАО «Нижнекамсктехуглерод»), предприятия стройиндустрии (ООО «КамЭнергоСтройпром», ООО «Нижнекамский завод ЖБИ и т.д.) и энергетики (Филиал ОАО «Генерирующая Компания» Нижнекамская ТЭЦ, Филиал ОАО «Генерирующая Компания» Заинская ГРЭС), которые являются основными загрязнителями окружающей среды и определяют экологическое состояние Закамского региона.

Состояние и охрана атмосферного воздуха

Согласно сведений, представленных территориальным органам Федеральной службы статистики по РТ, масса выбросов в атмосферный воздух стационарными техногенными источниками в 2014 г. по Закамскому региону составила:

г. Нижнекамск – 58,362 тыс. т;
Нижнекамский м.р. РТ – 2,286 тыс. т;
г. Заинск – 12,841 тыс. т;
Заинский м.р. РТ – 0,062 тыс. т;
Сармановский м.р. РТ – 8,987 тыс. т.

Динамика выбросов ЗВ в атмосферный воздух представлена в табл. 8.6.1.

Таблица 8.6.1

Сведения о количестве источников и массе выбросов ЗВ от стационарных техногенных источников

Муниципальный район, город	Кол-во источников	Масса выбросов ЗВ, тыс. т			Поступило на очистку, тыс. т	Уловлено и обезврежено ЗВ, тыс. т	Уловлено, %
		2012 г.	2013 г.	2014 г.			
Нижнекамский	6396	61,622	61,780	60,648	250,314	248,879	99,4
г. Нижнекамск	6118	60,389	59,449	58,362	250,231	248,857	99,4
Заинский	1073	16,068	14,135	12,903	6,448	6,007	93,1
г. Заинск	1057	16,006	14,073	12,841	6,448	6,007	93,1
Сармановский	1674	8,045	9,850	8,987	0,028	0,027	96,4
Всего по региону	9143	85,735	85,765	82,538	256,79	254,913	96,3

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух региона, являются: ЛОС – 32,039 тыс. т, окислы азота – 18,056 тыс. т, оксид углерода – 13,686 тыс. т, углеводо-

роды (без ЛОС) – 3,446 тыс. т, диоксид серы – 11,528 тыс. т, твердые –3,451 тыс. т, прочие – 0,332 тыс. т.

Таблица 8.6.2

Сведения о реализации значимых воздухоохранных мероприятий предприятиями за счет собственных средств

Название предприятия	Наименование цеха, участка	Наименование мероприятия	Затраты на выполнение мероприятий, тыс. руб.
ПАО «Нижнекамскнефтехим»		Модернизация производства альфа-олефинов	Собственные средства предприятий
ОАО «ТАИФ-НК»		Техническое перевооружение установки гидроочистки дизельного топлива. Монтаж и пуск в эксплуатацию установок рекуперации паров моторного топлива, образующихся при наливе в автоцистерны	Собственные средства предприятий
ОАО «ТАНЕКО»		Герметизация систем налива в железнодорожные цистерны и автобойлеры. Монтаж и пуск в эксплуатацию установ-вок рекуперации паров моторного топлива, образующихся при наливе в железнодорожные цистерны и автобойлеры. Завершение строительства установки по производству серы.	Собственные средства предприятий
ОАО «Нижнекамский завод техническогоуглерода»		Оснащение аспирационными системами основного оборудования 2-4 технологических потоков.	Собственные средства предприятий
Ф-л ОАО«ТГК-16»		Приобретение автоматизированных постов наблюдения за состоянием атмосферного воздуха ООО«Нижнекамская ТЭЦ» и филиалом ОАО«ТГК-16»- Нижнекамская ТЭЦ (ПТК-1).	Собственные средства предприятий
ОАО «Нижнекамскшина»		Капитальный ремонт футеровки и металлоконструкций печи фирмы «Рутнер»	Собственные средства предприятий

За 2014 г. специализированной инспекцией аналитического контроля Закамского ТУ отобраны пробы на 27 предприятиях из 46 точек и в рамках мониторинга из 361 точки отобрано 3057 проб (из них 205 – по промвыбросам, 2852 – по атмосферному воздуху) по 58 компонентам.

В анализируемых пробах установлены превышения ПДК по ряду веществ:

22.01.14 г. г. Нижнекамск, пересечение пр. Вахитова и пр. Мира по оксиду углерода – 1,2 раз

31.01.14 г. г. Нижнекамск, пересечение ул. Чулман и ул. Сююмбике, по оксиду углерода – 1,2 раз.

07.02.14 г.Нижнекамский м.р., с. Б. Афанасово, ул. Молодежная д. 1, по фенолу –2,7 раз. Нижнекамский район, БОС ОАО«НКНХ» граница СЗЗ, со стороны с. Н. Афанасо-во – по фенолу – 3 раз. г. Нижнекамск, ул. Южная д. 2, по фенолу – 1,7 раз.

03.03.14 г. Нижнекамский м.р., с. Б. Афанасово ул. Юбилейная д.41, по фенолу –5,9 раз.Нижнекамский м.р., БОС ОАО«НКНХ» граница СЗЗ, со стороны с. Н. Афанасово – по фенолу– 9,5 раз.

05.03.14 г. Нижнекамский м.р., с. Б. Афанасово ул. Молодежная д. 1, по сероводороду – 1,1 раз.

24.04.14 г. Нижнекамский м.р., н.п. Прости, начало жилого массива (граница СЗЗ ОАО«НКНХ») подветренная сторона по бензолу – 1,9 раз. Заинский м.р., д. Мартыш (граница СЗЗОАО «НКНХ») наветренная сторона, по бензолу – 1,3 раз.

08.05.14 г. г. Нижнекамск, 36 мкр. пр. Химиков д.2, по бензолу – 1,0 раз.

02.06.14 г. Заинский м.р., торфяное поле в 300 м от н.п. Порутчиково, ЗМР подветренная сторона, по оксиду азота – 1,1 раз.

01.08.14 г. Заинский м.р., д. Перцовка, начало жилого массива по фенолу –1,6 раз;

27.08.14– г. Нижнекамск, пр. Шинников д. 2 по сероводороду – 1,15 раз;

11.09.14– Нижнекамский м.р., пункт приема и передачи нефти «Афанасовское месторождение» по сероводороду – 1,25 раз.

21.10.14 г. г. Нижнекамск, пересечение ул. Менделеева и ул. Мурадьяна по оксиду углерода – 1,1 раза, пересечение пр. Вахитова и пр. Мира по оксиду углерода – 1,1 раза.

Большой вклад в загрязнение атмосферного воздуха вносит автотранспорт (табл. 8.6.3).

Таблица 8.6.3

Динамика численности автотранспортных средств в Закамском регионе

Автотранспортные средства по городам и м.р.	Кол-во автомобилей, ед.		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Нижнекамский.			
А\м в госсобственности	5171	5315	4803
А\м индивидуальные	78890	85181	84970
Итого по району:	84061	90496	89773
в т.ч. г. Нижнекамск			
А\м в госсобственности	4654	4784	4322
А\м индивидуальные	71001	76663	76473
Итого по г. Нижнекамску:	75655	81447	80795
Заинский			
А\м в госсобственности	941	908	775
А\м индивидуальные	18560	19877	19446
Итого по району:	19501	20785	20221
в т.ч. г. Заинск			
А\м в госсобственности	894	863	776
А\м индивидуальные	17635	18883	16994
Итого по г. Заинску:	18529	19746	17770
Сармановский			
А\м в госсобственности	498	515	482
А\м индивидуальные	9015	9943	10197
Итого:	9513	10458	10679
В целом по региону			
А\м в госсобственности	6610	6738	6060
А\м индивидуальные	106465	115001	114613
Итого:	113075	121739	120673

Общее кол-во автотранспорта, находящегося в госсобственности – 6060 ед., а индивидуальные – 114613 ед. Сведения о наличии автомашин на газовом топливе представлены в табл. 8.6.4.

Таблица 8.6.4

Сведения о наличии автомашин на газовом топливе

Вид топлива	Кол-во автомобилей, ед.				
	2010	2011	2012	2013	2014
г. Нижнекамск :					
А\м на сжатом природном газе	74	82	92	104	212

А\м на сжиженном нефтяном газе	272	285	296	324	413
Газодизельных а\м	0	0	0	0	0
Итого:	346	367	388	428	625
Нижнекамский м.р.:					
А\м на сжатом природном газе	10	13	18	24	36
А\м на сжиженном нефтяном газе	15	22	29	42	64
Газодизельных а\м	0	0	0	0	0
Итого:	25	35	47	66	100
г. Заинск					
А\м на сжатом природном газе	0	12	17	28	36
А\м на сжиженом нефтяном газе	0	0	0	0	0
Газодизельных а\м	0	0	0	0	0
Итого:	0	12	17	28	36
Сармановский м.р.					
А\м на сжатом природном газе	3	4	6	10	19
А\м на сжиженом нефтяном газе	8	7	9	21	36
Газодизельных а\м	0	0	0	0	0
Итого:	11	11	15	31	55
По региону:					
А\м на сжатом природном газе	87	111	115	142	
А\м на сжиженом нефтяном газе	295	314	305	345	267
Газодизельных а\м	0	0	0	0	449
ИТОГО :	382	425	420	487	716

Основная часть газового оборудования устанавливается кустарным способом и не позволяет установить их точное кол-во. Часть автотранспортных средств, эксплуатируемых на бензине, находящихся в собственности предприятий региона, оснащены газовым оборудованием. В регионе имеется 26 АЗС, из них 16 реализует как ДТ и бензин, сжиженный газ –11, и 3 АГЗС, реализующие сжиженный газ.

Не поддается учету кол-во легковых автомобилей переоборудованных на сжиженный природный газ, находящихся в частной собственности.

В целях контроля соответствия автотранспортных средств экологическим нормам проводилась операция «Чистый воздух – 2014» (табл. 8.6.5.). Проведена проверка природоохранной деятельности 9 предприятий (в 2013 г. – 9). Инструментальный контроль токсичности выбросов прошли 100 единиц автомашин предприятий, выявлено 2 автомашины со сверхнормативными выбросами ЗВ в атмосферный воздух. Кроме этого, на автодорогах региона проверено 816 единиц автомашин, из них выявлено с превышением норм токсичности (дымности) 71 единиц, что составило 7,7% (по РТ 12,1%)от числа обследованного автотранспорта. Сведения о результатах операции «Чистый воздух – 2014 г.» представлены в табл. 8.6.5.

За выявленные нарушения природоохранного законодательства вынесено 71 постановление о наложении штрафа на должностные лица на сумму 1,0 тыс. руб., на физические лица – 70 постановлений на сумму 35,0 тыс. руб.

Таблица 8.6.5

Сведения о результатах операции «Чистый воздух» в Закамском регионе за 2014 г.

	Проверено предприятий	**Наличие автомобилей**				**Наличие газоанализаторов, дымомеров**		**Проверено автомашин**		**Обнаружено с превышением ГОСТ**	
		Всего	**Из них с пониженной токсичностью**			**для контроля СО, СН**	**для контроля дымности**	**карбюраторных, в т.ч. газобал-**	**дизельных, в т.ч. газодизельных**	**карбюраторных, в т.ч. газобал-**	**дизельных, в т.ч. газодизельных**
			бензиновых	**газобаллонных**	**дизельных**						

								лонных		лонных	
Нижнекамский м.р.	8	84	26	0	58	0	0	26	35	0	0
Автомагистраль г. Нижнекамска	-	-	-	-	-	-	-	732	84	71	0
Заинский м.р.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сармановский м.р.	1	40	4	0	36	0	0	4	35	0	0
ИТОГО	9	124	30	0	94	0	0	762	154	71	0

Нижнекамский м.р.

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха г. Нижнекамска проводятся Набережно-Челнинским отделением комплексной лаборатории по мониторингу окружающей среды (далее – ОКЛМС) «УГМС РТ», лабораторией Федерального Государственного Управления Здравоохранения г. Нижнекамска и Нижнекамского района и санитарно-промышленной лабораторией ОАО«Нижнекамскнефтехим».

В 2014 г., ОКЛМС «УГМС РТ»зафиксированы превышения ПДК в 126 пробах, из них 25 случаев превышения ПДК по формальдегиду, 43 фенола, 8 двуокиси азота, 28 оксиду углерода, 5 аммиаку, 14 случаев по взвешенным веществам, 3 случая по сероводороду

По данным контроля загрязнения атмосферного воздуха) в 2014 г. в жилой зоне г. Нижнекамска по ул. Гагарина (АСКЗА-11) отмечены превышения ПДК по содержанию оксида углерода – 38 случаев, по ул. Ямьле (АСКЗА-12) оксида углерода –30, по ул. Юности(АСКЗА-13) оксида углерода – 45, двуокиси серы – 1, по с. Б. Афанасово, ул. Молодежная (АСКЗА-14)сероводорода – 24, окиси этилена –1, по ул. Южная (АСКЗА-15) сероводорода –16 , фенолу – 3.

Основные источники загрязнения атмосферного воздуха в Нижнекамском м.р. приведены в табл. 8.6.6.

Таблица 8.6.6

Основные источники загрязнения атмосферного воздуха в Нижнекамском м.р.

Предприятия	2010 г.	2011 г.
ПАО «Нижнекамскнефтехим»	26,831 тыс. т.	26,375
ОАО «ТАНЕКО»	0,026 тыс. т.	1,152
Ф-л ОАО«ТГК-16» Нижнекамская ТЭЦ	2,604 тыс. т.	7,198
ООО «Нижнекамская ТЭЦ»	0,847 тыс. т.	2,174
ОАО «НКШ» Завод массовых шин	1,976 тыс.т.	1,498
ООО «Завод грузовых шин»	-	0,509
НГДУ «Заинскнефть» + НГДУ Елховнефть	-	0,211
ОАО «Нижнекамстехуглерод»	0,748 тыс. т.	0,771
ЗАО ТАИФ-НК	16,609 тыс. т.	16,397

На предприятиях Нижнекамского м.р. в 2014 г. учтено 6396 стационарных техногенных источников выбросов ЗВ, в г. Нижнекамске – 6118, из них оснащенных установками газопылеочистки –484 источника.

Общий выброс ЗВ от стационарных техногенных источников Нижнекамского м.р. в 2014 г. составил 60,648 тыс. т. На очистку с промышленными газами поступило 250,314 тыс. т ЗВ, из них 248,879 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составило 99,4% от общего количества веществ поступивших на очистку. Кроме того, без очистки выброшено 60,648 тыс. т ЗВ.

В Нижнекамском м.р. в 2014 г. зарегистрировано 89773 ед. автотранспорта (в государственной собственности 4803 ед., индивидуальной – 84970 ед.). Выбросы от автотранспорта в составили 16,53 тыс. т.

Заинский м.р.

На предприятиях м.р. в 2014 г. насчитывалось 1073 стационарных техногенных источников выбросов,(г. Заинске – 1057), оснащены установками газопылеочистки – 54. Общий выброс ЗВ стационарными техногенными источниками составил: 12,903 тыс. т, в т.ч. в г. Заинске 12,841 тыс. т.

На очисткус промышленными газамипоступило 6,448 тыс. т загрязняющих веществ, из них 6,007 тыс. т уловлено и обезврежено, что составляет 93,1% от общего количества выделяющихся ЗВ поступивших на очистку, кроме того без очистки выброшено 12,903 тыс. т ЗВ.

Количество автотранспорта за 2014 г. по Заинскому м.р. составило 20221 ед. (по г. Заинску – 17770 ед.).Выбросы от автотранспортав Заинском м.р. составили 4,21 тыс. т.

Ежеквартально в Заинском м.р. проводится обследование 4 зон, которые испытывают максимальное влияние, обусловленное выбросами промышленных предприятий. В 2014 г. отобрано 608 проб атмосферного воздуха, выполнено 304 анализа, на определение 19 различных компонентов.

Сармановский м.р.

На предприятиях м.р. насчитывается 1674 стационарных техногенных источников выбросов ЗВ, из них оснащены установками газопылеочистки –8. Суммарный выброс ЗВ от стационарных техногенных источников в 2014 г. составил 8,987 тыс. т. На очистку с промышленными газами поступило 0,028 тыс. т ЗВ, из них 0,027 тыс. т уловлено и обезврежено установками газопылеочистки, что составляет 96,4% от общего количества выделяющихся веществ поступивших на очистку, кроме того без очистки выброшено 8,987 тыс. т ЗВ

Количество автотранспортных средств, зарегистрированных в Сармановском м.р. в 2014 г. –10679 ед., из них в государственной собственности 482 ед., в индивидуальной 10197 ед. Выбросы от автотранспорта составили 1,95 тыс. т.

Состояние, использование и охрана водных ресурсов

В 2014 г. СИАК Закамского ТУ осуществлялся контроль гидрохимического состояния 52 рек региона. Всего отобрано проб поверхностных вод – 292 и выполнено 5492 анализа. Отмечалось превышение содержания в водных объектах следующих ингредиентов (в $ПДК_{р.х.}$): р. Омшанка (мост по Соболековской трассе) по марганцу 21 ПДК, нефтепродуктам 7 ПДК, р. Бугульдинка (ОАО «Заинский сахар» ниже выпуска БОС (500 м) по аммоний-иону 28 ПДК, фторидам 5 ПДК, марганцу 27 ПДК.

В 2014 г. в створе Куйбышевского вдхр. в районе технического водозабора-ПАО«Нижнекамскнефтехим» (п. Красный Ключ) наблюдалось превышение нормативов по содержанию цинку – 5 ПДК, железа – 15,7 ПДК, марганца – 17 ПДК. Уменьшилось содержание нитритов, фосфатов, меди, фенолов.

Негативное влияние на качество р. Степной Зай оказывают выпуски сточных вод предприятий г. Заинск: ООО«Зай-Водоканал» (после БОС № 1 и БОС № 2); ОАО«Заинский сахар» (сброс избытка оборотной и продувочной воды градирни); ООО«Завод Техно» (промышленно-ливневые сточные воды после ЛОС).

Качественный состав р. Степной Зай (в створе – устье) отмечается превышением по нитритам 2,5 ПДК, марганцу 12 ПДК, фосфатам 3 ПДК.

В створе р. Кама ниже промышленного узла г. Нижнекамска отмечается превышение ПДК по содержанию марганца – 10 ПДК, меди – 2 ПДК., железа – 2 ПДК. Уменьшилось содержание нитритов, фосфатов, цинка, алюминия.

Водопотребление и водоотведение

Нижнекамский м.р.

Вода питьевого качества для водоснабжения г. Нижнекамска подавалась через технический водозабор ПАО«Нижнекамскнефтехим» на р. Кама на станцию очистки воды. Водоснабжение осуществлялось через сети ОАО«Водопроводно-канализационное и энергетиче-

ское хозяйство» и станции очистки воды ОАО«Станция очистки воды - Нижнекамскнефтехим».

По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ (Татарстан) территориального отдела в Нижнекамском м.р. и г. Нижнекамске, в 2014 г. качество питьевой воды, подаваемой населению г. Нижнекамска и Нижнекамского м.р. РТ не отвечало требованиям СанПиН 2.2.1/2.1.1.1031-01 по содержанию железа, ОКБ, ТКБ. По г. Нижнекамск 2,51% отобранных проб не отвечало требованиям СанПиН 2.2.1/2.1.1.1031-01 по микробиологическим показателям и 17,4% – по санитарно-химическим показателям.

Заинский м.р.

Источниками водоснабжения населения г. Заинска являются артезианский водозабор «Дуслык», собственные артезианские скважины в г. Заинск-2, Мирный и артезианские скважины промышленных предприятий. Всего передано населению и промышленным предприятиям г. Заинска воды питьевого качества для обеспечения хозяйственно-бытовых и производственных нужд – 2,2038 млн. м^3/год (в 2013 г. – 2,464 млн. м^3).

По данным анализов филиала ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ в Заинском м.р. и г. Заинск» в 2014 г. качество питьевой воды, подаваемой населению г. Заинск и Заинского м.р. РТ, не соответствовало требованиям СанПиН 2.2.1/2.1.1.1031-01 по микробиологическим показателям – 2,15,% отобранных проб (в 2013 г.-3,55%); по санитарно-химическим показателям – 19,3% против 14,7% в 2013 г. Нарушение норм отмечалось по содержанию в питьевой воде железа, нитратов, имеются случаи нарушения норм по жесткости.

Сармановский м.р.

Источник питьевого водоснабжения населения с. Сарманово – сети ООО«Светводканал» через водозабор подземных вод. Всего в 2014 г. забрано воды – 1,502 млн. м^3. Качество питьевой воды, подаваемой населению и промышленным предприятиям для обеспечения хозяйственно-питьевых нужд, не соответствует СанПиН 2.2.1/2.1.1.1031-01 по жесткости и нитратам. По данным результатов анализов 22,9% (в 2013 г. – 7,14%) отобранных проб не отвечало нормативам по санитарно-химическим показателям.

В 2014 г. забор свежей воды составил 194,752 млн. м^3, в т.ч. из поверхностных источников – 137,369 млн. м^3 – 144,220 млн. м^3), из подземных – 57,382 млн. м^3.

По Нижнекамскому м.р. забрано 155,929 млн. м^3, Заинскому м.р. – 36,779 млн. м^3, Сармановскому м.р. – 2,044 млн. м^3 свежей воды. Увеличение объема забранной воды по Закамскому региону связано с ростом объемов выпускаемой продукции градообразующими предприятиями. По причине высокой температуры атмосферного воздуха в летний период времени увеличилось использование воды на подпитку водооборотных систем водоснабжения.

Забор технической воды собственными водозаборами осуществляют следующие предприятия региона (в млн. м^3) в Нижнекамском м.р.: ПАО «Нижнекамскнефтехим» (забрано из р. Кама. – 117,522); ООО«Водоканал -КП» пгт. Камские Поляны (р. Кама – 0,90); ООО«Нижнекамская нефтебаза» (р. Кама – 0,015); ООО«Нижнекамский гравийно-сортировочный завод» (р. Кама – 0,5); в Заинском м.р.: филиал ОАО«Генерирующая компания» – Заинская ГРЭС (Заинское вдхр. – 8,778); ОАО«Заинский сахар» (р. Степной Зай – 0,965); в Сармановском м.р. РТ забор свежей воды из поверхностных источников не осуществлялся.

В 2014 г. ОАО«Нижнекамскнефтехим» забор воды через технический водозабор на р. Кама уменьшился на 2687,7 тыс. м^3 по сравнению с 2013 г. Это связано с тем, что сторонним организациям было реализовано на 3 593,7 тыс. м^3 меньше речной воды, чем в 2013 г. (49 432,0 тыс. м^3).

В 2014 г. по региону использовано 182,931 млн. м^3 воды. Основными водопользователями в регионе являются (в млн. м^3): ПАО «Нижнекамскнефтехим» – 65,646, филиал ОАО«ТГК-16»-»Нижнекамская ТЭЦ (ПТК-1) –22,421, ОАО«Водопроводно-

канализационное и энергетическое хозяйство» г. Нижнекамска – 16,167, ОАО«Станция очистки воды НКНХ»– 1,030, Заинская ГРЭС – 9,633, ООО«Зай-Водоканал»–1,942. Потери при транспортировке составили 14,134 млн. м^3 (70,16% потерь приходится на ПАО «Нижнекамскнефтехим», 10,98% на ОАО«Водопроводно-канализационное и энергетическое хозяйство», ОАО«Станция очистки воды» – 13,83% г. Нижнекамск, ООО«Водоканал - КП» – 2,09%, Джалильское предприятие тепловых сетей – 1,22%, ООО«Зай-Водоканал» – 1,46%).

В 2014 г. в регионе расход воды в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения составил 3791,563 млн. м^3 (в 2013 г. – 3710,453 млн. м^3), в т.ч. по Нижнекамскому м.р. – 2630,160 млн. м^3, Заинскому м.р. – 1261,373 млн. м^3, Сармановскому м.р. – 0,030 млн. м^3.

Предприятия Нижнекамского м.р. ПАО «Нижнекамскшина» и ОАО«Нижнекамсктехуглерод» в полном объеме используют очищенные на сооружениях механической очистки сточные воды (процент водооборота составляет 98,3 и 96,7% соответственно).

ПАО «Нижнекамскнефтехим» – использование воды в оборотных системах водоснабжения увеличилось на 210,025 млн. м^3 и составило в 2014 г. – 1966,387 млн. м^3 за счет увеличения объемов выпускаемой продукции и за счет ремонта и реконструкции водооборотных блоков; филиалом ОАО«ТГК-16»«Нижнекамским ТЭЦ (ПТК-1)» использование воды оборотными системами составило 391,260 млн. м^3; Заинской ГРЭС уменьшилось на 3% использование оборотной и на 3% повторно-последовательно используемой воды, что объясняется снижением выработки электроэнергии.

Наибольший процент расхода воды в оборотной системе водоснабжения приходится на нефтехимическую и энергетическую отрасли (96,41%); на пищевую и энергетическую отрасли приходится 99,7% повторно-последовательно используемой воды.

В 2014 г. в регионе водоотведение сточных вод составило 94,019 млн. м^3 (в 2013 г. – 128,476 млн. м^3), из них отведено в поверхностные водные объекты – 70,08 млн. м^3 (в 2013 г. – 74,885млн. м^3).

Так, на ОАО«ТАИФ-НК» проведены работы по ремонту дождеприемных решеток, отмостков колодцев, трубопроводов сетей водопровода и канализации в целях исключения загрязнения грунтовых вод, по зачистке нефтеловушек подземных резервуаров для очистки сточных и промливневых стоков УПГК. На ОАО«Нижнекамскшина проведены работы по ремонту трубопроводов ХПВ и промышленной воды, капитальному ремонту теплообменников ХОВ-20 с ремонтом и чисткой трубных пучков, замене аварийных участков трубопроводов ХПВ за счет чего сокращен забор воды для технологических нужд на 3,47 тыс. м^3/год. «Нижнекамская ТЭЦ (ПТК-1)» проведены работы по использованию в системе технического водоснабжения очищенных замазученных сточных вод, что позволило сократить объем отводимых сточных вод на 113,504 тыс. м^3/год, повторное использование промышленно-ливневых вод в оборотной системе технического водоснабжения привело к уменьшению водопотребления и к количеству сточных вод на 3 751,724 тыс. м^3/год.

По Нижнекамскому м.р. в поверхностные водные объекты отведено 68,688 млн. м^3 (в 2013 г.– 70,690 млн. м^3); Заинскому м.р. – 3,499 млн. м^3; Сармановскому м.р. – 0,693 млн. м^3. Основной сброс сточных вод в поверхностные водные объекты осуществляют (в млн. м^3): ПАО «Нижнекамскнефтехим» – 36,319 млн. м^3 (в 2013 г. – 69,790 млн. м^3 – в р.р. Кама, Тунгуча, «Стрелочный Лог»), ООО Зай-Водоканал» – 1,697 млн. м^3 (в 2013 г.– 2,017 млн. м^3 – в р. Бугульда); Заинская ГРЭС – 1,338 млн. м^3 (в 2013 г.– 1,334 млн. м^3 – в р. Степной Зай).

В связи с отсутствием очистных сооружений филиала «Рассвет»«ООО Нефтехимагропром» (н.п. Благодатная Нижнекамского м.р.) загрязненные хозяйственно-бытовые сточные воды без очистки продолжают сбрасываться в р. Кичуй.

Объемы водоотведения в р. Кама и ее притоки (р.р. Уратьма, Шешма, (включая приток – р. Кичуй), Зай (включая притоки – р.р. Кашаево, Зыча, Степной Зай, Бугульда, Тунгуча, Багряжка, Мустайка, м. Ирня), Мензеля (включая приток – р. Иганя) по категориям качества

сточных вод, а также масса основных ЗВ, сброшенных в реки, представлены в табл. 8.6.7 и 8.6.8.

Таблица 8.6.7

Водоотведение в поверхностные водные объекты за 2014 г., млн. м^2

Водный объект	Всего	В т.ч.		
		нормативно-чистые без очистки	недостаточно очищенные	загрязненные без очистки
р. Кама, в т. ч. притоки:	70,08	–	70,08	–
р. Уратьма	0,056	–	0,056	–
р. Шешма	0,619	–	0,596	0,023
р. Зай	9,491	–	9,491	–
р. Мензеля	0,631	–	0,631	–

Таблица 8.6.8

Масса ЗВ, сброшенных в водные объекты Закамского региона в 2014 г., т.

Вод-ный объект	БПК	Взв. вещ-ва	Нефтепро-дукты	Фосфаты	Сульфаты	Хлори-ды	Азот аммон.	Нит-раты	Нитриты	СПАВ	Фенолы	Марганец	Хром	Цинк	Никель	Медь
р.Кама,в т. ч. притоки:	315,96	3,10	3,34	33,100	15490,65	7135,45	50,94	1733,812	18,071	12,798	0,21	3,729	0,086	0,142	–	0,188
р.Уратьма	0,680	2,79	0,014	0,119	0,543	1,56	0,22	0,815	1,072	2,309	–	–	–	–	–	–
р.Шешма	1,83	3,49	0,020	0,46	42,05	49,71	0,34	12,696	0,024	0,062	–	–	–	–	–	–
р.Зай	87,553	117,06	2,257	2,085	2156,614	1199,82	13,953	88,286	2,171	0,19	0,034	1,318	0,068	0,527	0,007	0,049
р.Мензеля	1,747	7,967	0,017	0,029	34,980	93,510	0,33	21,903	0,049	0,055	–	–	–	–	–	–

Масса основных ЗВ, сброшенных в поверхностные водные объекты по м.р. региона представлена в табл. 8.6.9.

Таблица 8.6.9

Масса ЗВ, сброшенных в водные объекты в 2014 г., т.

Муници-пальный район	БПК	Взв. вещ-ва	Нефте-продукты	Фосфаты	Сульфаты	Хлориды	Амон. ион	Нитраты	Нитриты	СПАВ	Фенолы	Марганец	Хром	Никель	Цинк	Медь
Нижне-камский	379,91	86,3	4,954	34,419	17377,4	7944,92	57,68	1769,578	20,515	15,213	0,244	5,047	0,154	–	0,447	0,234
Заинский	26,113	40,149	0,677	1,345	312,45	441,62	7,773	66,032	0,823	0,146	–	–	–	0,007	–	0,002
Сарма-новский	1,917	9,847	0,017	0,029	37,020	94,670	0,34	22,299	0,056	0,055	–	–	–	–	–	–

Сведения о работе биологических очистных сооружений

В целях улучшения качества воды в поверхностных водных объектах специалистами ЗТУ Минэкологии и природных ресурсов РТ проводятся проверки потенциально опасных источников загрязнения, объектов, расположенных в водоохранных зонах, принимаются меры для устранения выявленных нарушений.

БОС ПАО «Нижнекамскнефтехим»

Производительность БОС – 213 тыс. м^3/сут., Фактически в 2014 г. на очистку поступило в среднем за год 167,3 тыс. м^3/сут. промышленных и хозяйственно-бытовых сточных вод.

Количество загрязняющих веществ, сброшенных после БОС в р. Кама в 2013 г. составило 58,86 тыс. т. против 65,4 тыс. т. в 2014 г., что на 6,54 тыс. т. меньше, что связано с уменьшением количества поступающих на очистку сточных вод.

В результате проделанной работы по совершенствованию объектов БОС и по улучшению качества сточных вод, сбрасываемых с производств, с 2010 г. качество стоков улучшилось. В очищенных стоках после биологических очистных сооружений снизилась концентрация 20 веществ: аммоний-ион в 3,4 раза, взвешенных веществ в 1,3 раза, толуола в 103 раза, метанола в 6,3 раза, формальдегида в 5,2 раза, фенолов в 4 раза, ДМФА в 2,8 раза, нефтепродуктов в 2,1 раза, АСПАВ в 2,5 раза, сульфидов в 2,3 раза, алюминия в 1,8 раза, железа в 1,5 раза, меди в 1,5 раза, марганца в 1,2 раза, нитрат-ионов в 1,1 раза. Ниже чувствительности методики определения регистрировались концентрации стирола, этилбензола, бензола, ацетонитрила, ванадия. На прежнем уровне осталась концентрации фосфатов.

В тоже время, увеличилась концентрация хлоридов в 1,04 раза, сухого остатка в1,1 раза, цинка в 1,4 раза, хрома в 1,9 раза, НСПАВ, титана, но ПДК$_{р.х.}$ по данным показателям не превышено; сульфатов в 1,4 раза, нитритов в 1,7 раза.

Буферные пруды - отстойники на Р. Тунгуча № 1, 2

Проектная производительность – 33,6 тыс. м^3/сут. Фактически в 2014 г. поступило на очистку в среднем – 27,08 тыс. м^3/сут.

Качественный состав сточных вод, отводимых после очистки в р. Тунгуча не отвечает требованиям утвержденных НДС (ВСС) по содержанию в них цинка, железа, толуола, фенолов, меди.

Уменьшение объема сброшенных сточных вод в р. Тунгуча объясняется переводом части стоков с буферных прудов на БОС.

Проведены работы по ремонту отбортовок, организация сбора загрязненных стоков с наружной установки № 3, № 3а с последующей очисткой на БОС, с целью предотвращения сброса загрязняющих стоков в р. Тунгуча.

Пруд - отстойник на ручье Стрелочный Лог

Проектная производительность – 4,8 тыс. м^3/сут, фактически в 2014 г. на очистку поступило в среднем – 7,66 тыс. м^3/сут ливневых, продувочных сточных вод и сточных вод промывки фильтров станции очистки воды. Буферный пруд-отстойник практически в 2 раза перегружен по гидравлике.

Объем отведенных в р. Кама сточных вод после отстоя увеличилось по сравнению с 2014 г. на 178,46 тыс. м^3/год и составило 2796,46,0 тыс. м^3. Несмотря на это, кол-во сброшенных со сточными водами загрязняющих веществ в р. Кама уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 0,87 т/год и составило 737,88 т/год. Уменьшение массы сброса загрязнителей со сточными водами объясняется увеличением сброса промывочных вод фильтров станции очистки воды, которые разбавляют отводимые в буферный пруд-отстойник сточные воды.

Отмечалось превышение норм качественного состава сбрасываемых очищенных сточных вод по содержанию в них нефтепродуктов, алюминия, марганца. Улучшение наблюдается по содержанию нитратов, сульфатов и сухого остатка.

Так как недостаточно-очищенные сточные воды по ручью «Стрелочный Лог» сбрасываются в р. Кама выше технического водозабора, через который вода подается для обеспечения питьевых нужд населения, Экологической программойПАО «Нижнекамскнефтехим» на 2007 – 2015 гг. планировалось выполнить следующие мероприятия по прекращению сброса сточных вод:

произвести перевод промывочных и продувочных вод из Стрелочного Лога в ХЗК-1 в 2009 г.;

построить сооружения по повторному использованию регенерационных (промывочных вод) станции очистки воды в 2008 г.

Финансовые средства на выполнение указанных мероприятийнамеченные Программой сроки выделены не были, работы не выполнены. В результате этого продолжает иметь место загрязнение воды р. Кама недостаточно-очищенными сточными водами.

Канализационные очистные сооружения ООО«Водоканал_КП»

Проектная производительность БОС составляет 17 тыс. м^3/сут. (фактическая за 2014 г. 1,4 тыс. м^3/сут.) Превышение норм качественного состава очищенных сточных вод отмечалось по содержанию в них нитритов, сульфатов, хлоридов, БПК. По причине недостатка финансовых средств, вопрос внедрения денитрификации и дефосфации сточных вод не решается (в течение нескольких лет намечалось выполнить планами природоохранных мероприятий).

БОС ООО«Шереметьевский Жилстройсервис»

Проектная мощность – 100 м^3/сут, фактическая производительность – 0,1 тыс. м^3/сут.

В 2013 г. по проекту ОАО«Татагропромпроект» были реконструированы очистные сооружения.

БОС ООО«Нефтехимагропром» филиал «Дружба» д. Верхняя Уратьма с выпуском в р. Уратьма.

Проектная производительность – 100 м^3/сут. На БОС отсутствует квалифицированный персонал по эксплуатации и денежные средства на обслуживание объекта, очистные сооружения не выполняют свое назначение. В 2006 г. были проведены работы по восстановлению аэротенков, ремонт и очистка распределительных колодцев, очистные сооружения не задействованы по причине выхода из строя воздуходувок. Сточные воды проходят механическую очистку в прудах-накопителях, минуя очистные сооружения и сбрасываются в р. Уратьма с превышением норм содержания ЗВ по $БПК_5$, взвешенным веществам, азоту аммонийному, нитритам, нитратам, фосфатам.

Установка биологической очистки и локальные механические очистные сооружения ООО«Нижнекамская Нефтебаза»

Хозяйственно-бытовые сточные воды предприятия очищаются на установке биологической очистки КОУ – 6, производственные, ливневые и талые воды очищаются на ЛОС (ТОРОС). Проектная мощность БОС – 6 м^3/сут. Промышленно-ливневые сточные воды очищаются на сооружениях механической очистки «ТОРОС» производительностью65,8 м^3/сут. Заключен договор на вывоз сточных вод для очистки на БОСПАО«Нижнекамскнефтехим». Сброс недостаточно очищенных сточных вод на рельеф местности прекращен.

БОС ООО«ЖКХ-Сервис» р.п. Шингальчи

Проектная мощность – 100 м^3/сут. Количество очищенных сточных вод в сравнении с 2013 г. увеличилось на 46,54 тыс. м^3 и составило 60,54 тыс. м^3. Масса сброса в водоем загрязняющих веществ составила 29,589 т/год.

Три каскадных пруда - отстойника ООО«КАМЭНЕРГОСТРОЙПРОМ»

Три каскадных пруда - отстойника ООО«КАМЭНЕРГОСТРОЙПРОМ» с выпуском в р. Кама предназначены для отстоя и осветления промышленно-ливневых сточных вод, поступающих с предприятий базы строительной индустрии (БСИ) г. Нижнекамска. Проектная мощность – 2,8 тыс. м^3/сут. Фактически в 2014 г. поступило на очистку0,452 тыс. м^3/сут сточных вод. Качественный состав отводимых после очистки сточных вод отвечает нормативам НДС по всем определяемым показателям.

Продолжается сброс неочищенных хозяйственно-бытовых сточных вод н.п. Благодатная филиала «Рассвет» ООО«Нефтехимагропром» в р. Кичуй.

В 2006 г. был разработан техно - рабочий проект на строительство БОС мощностью 200 м^3/сут. для очистки сточных вод н.п. Благодатная. Государственной вневедомственной экспертизой были выданы замечания к проекту. Повторно проект на рассмотрение вневедомственной экспертизы не представлялся. Вопрос финансирования строительства БОС не ре-

шен. Сточные воды без очистки продолжают сбрасываться в р. Кичуй с завышенным содержанием загрязняющих веществ, что приводит к загрязнению водоема.

Заинский м.р.

БОС 1,2 ООО«Зай-Водоканал»

Проектная производительность БОС №1 – 8,7 тыс. $м^3$/сут. Эффективность очистки недостаточная и составляет: по ХПК – 85,28%, $БПК_{полн.}$ – 92,51%, взвешенным веществам – 96,24%, нефтепродуктам – 71,95%. БОС-1 эксплуатируются с 1961 г. и находятся в неудовлетворительном техническом состоянии. Проведение ремонта затруднено по причине проходящих над очистными сооружениями высоковольтных ЛЭП. Кроме того, в период снеготаяния и ливневых дождей отмечается перегруз очистных сооружений по гидравлике.

Проектная мощность БОС №2 – 7,0 тыс. $м^3$/сут. Эффективность очистки по ХПК – 85,5%, $БПК_{полн.}$ – 92,3%, взвешенным веществам – 96,19%, нефтепродуктам – 70,27%. БОС-2 эксплуатируются с 1976 г., причины неэффективной работы – отсутствие возможности отключения сооружений для ремонта. Выпуск сточных вод производится по одному сбросному трубопроводу в р. Бугульдинка (приток р. Степной Зай) в количестве 5,53 тыс. $м^3$/сут. Сбросной трубопровод разрушен, и сброс очищенных сточных вод после БОС по указанному трубопроводу, приводит к разрушению берегов реки и оврагообразованию. Вопрос восстановления водовыпуска не решен.

Не решен и вопрос строительства новых очистных сооружений для очистки сточных вод г. Заинск (проектной мощностью 24 тыс. $м^3$/сут).

Механические очистные сооружения Ооо «Завод-Техно»с выпуском в р. Бугульда имеют проектную производительность 1,032 тыс. $м^3$/сут., фактическая нагрузка – 0,697 тыс. $м^3$/сут. Качественный состав сточных вод после очистных сооружений не отвечает требованиям нормативов по ионам аммония – (8,51НДС), железа – (5,9 НДС), меди (2 НДС), нитритам (3,77 НДС). В 2008 г. был разработан план мероприятий по реконструкции очистных сооружений. Работы не выполнены, финансовые средства в 2008-2012 гг. не выделены.

Сооружения механический и физико-химической очистки сточных вод филиала «Генерирующая компания» – «Заинская ГРЭС»с выпуском сточных вод в р. Степной Зай имеют проектную производительность 12,238 тыс. $м^3$/сут., фактически на очистку поступает 3,66 тыс. $м^3$/сут. промливневых сточных вод. Превышение установленных нормативов НДС (ВСС) по среднегодовым значениям загрязняющих веществ не наблюдалось.

Продолжается сброс сточных вод охлаждения оборудования ОАО«Заинский сахар» в р. Бугульдинка с содержанием загрязняющих веществ, превышающих нормативы НДС, что оказывает отрицательное влияние на гидрохимическое состояние водоемов: превышение норм содержания ЗВ в сточных водах наблюдается по $БПК_5$, азоту аммонийному. Завод по производству сахара в г. Заинск эксплуатируется с 1976 г. и рассчитан на мощность по переработке свеклы 1500 т/сут. В настоящее время мощность по переработке свеклы доведена до 4500 т/сут.

Существующие поля фильтрации работают с гидравлическим перегрузом. Ведутся работы по строительству форсуночно-роликовой мойки согласно проекта, разработанного ООО«МБА Руссланд». Внедрение данного проекта позволит уменьшить сброс загрязняющих веществ в р. Бугульдинка на 20%.

Сармановский м.р.

Мощность БОС Сармановского предприятия тепловых сетей филиалОАО«Водоканалсервис» с выпуском в р. Мензеля после реконструкции в 2005 г. доведена до700 $м^3$/сут. Фактически для очистки поступило в среднем – 295,34 $м^3$/сут сточных вод.

Превышение утвержденных нормативов ПДК наблюдались по содержанию аммоний-иона (16 ПДК), $БПК_п$ (2,95 ПДК), нитритов (20,6 ПДК), сульфатов (2,37 ПДК), фосфатов (18,8 ПДК).

БОС филиала ОАО«Водоканалсервис» – «Джалильскоепредприятие тепловых и электрических сетей» с выпуском в р. Мензеля. Проектная производительность – 10 тыс. $м^3$/сут., фактическое среднесуточное поступление сточных вод в 2014 г. – 1,432 тыс. $м^3$/сут. Отмеча-

ется превышение в ручье б/н в 3-х км после выпуска БОС нормативов ПДК по содержанию аммоний-иона (2,4 ПДК), нитритов (2,0 ПДК), фосфатов (1,05 ПДК), железа (1,2 ПДК). БОС эксплуатируются с 1985 г., физически и морально устарели. Необходимо проведение работ по реконструкции и строительству станции доочистки.

В регионе разработаны муниципальные Программы по оздоровлению окружающей среды:

Нижнекамского м.р. РТ на 2015 – 2020 гг.;

Сармановского м.р. РТ на 2011 – 2015 гг.;

Заинского м.р. РТ на 2012 – 2016 гг.

Не выполнены работы по строительству очистных сооружений для очистки хозяйственно-фекальных сточных вод н.п. Благодатная филиала «Рассвет» ООО«Нефтехимагропром», мероприятия по оздоровлению и благоустройству водоемов, восстановлению ландшафтов, «предусмотренные Программой» по причине не обеспеченности финансовыми средствами.

Состояние, использование и охрана земельных ресурсов

По данным территориальных отделов Управления Роснедвижимости по РТ земельный фонд Закамского региона составляет 502,0 тыс. га, в т.ч: Заинский м.р. – 190,1 тыс. га; Нижнекамский м.р. – 173,3 тыс. га; Сармановский м.р. – 138,6 тыс. гаи характеризуется данными, представленными в табл. 8.6.11.

Таблица 8.6.11

Распределение земельного фонда по категориям и угодьям, тыс. га

Категория земель	Заинский м.р.	Нижнекамский м.р.	Сармановский м.р.	Общая площадь
Земли сельскохозяйственного назначения	122,3	105,2	121	348,5
Земли населенных пунктов	10,9	18,4	6,4	35,7
Земли промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, Информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	2,4	2,7	2,4	7,5
Земли особо охраняемых территорий	–	–	–	
Земли лесного фонда	54,5	43,8	8,8	107,1
Земли водного фонда	–	3	–	3
Земли запаса	–	0,2	–	0,2
Итого земель:	190,1	173,3	138,6	502

В структуре земельного фонда основная доля территории региона приходится на категорию «земли сельскохозяйственного назначения» – 69,4%, категория «земли населенных пунктов» составляет 7,0%, земли промышленности, транспорта, связи – 1,5%, земли лесного фонда – 21,3%, земли водного фонда – 0,6%, земли запаса – 0,03%.

В Закамском регионе расположено 7 особо охраняемых природных территорий из них 3 ботанических: Борковская дача площадью 1030 га, Бухарайских бор площадью 448,9 га, Сулюковский лес площадью 194,6 га и 4 водных: р.Степной Зай – длина реки 211,3(117) км, пл. водосбора 5,0 тыс. кв.км, р. Шешма – длина реки 234(27) км., пл. водосбора 6,2 тыс. км^2, р. Мензеля –длина реки 123(73) км, пл. водосбора 2,1 тыс. км^2, р. Иганя длина реки 5,7(27,3) км, пл. водосбора 0,5 тыс. км^2. Природно-заповедный фонд расположен в основном на землях государственного лесного фонда.

Почвенный покров представлен преимущественно серыми лесными суглинками различного механического состава, на которых произрастают дубовые, липовые, березовые, осиновые насаждения. Черноземы распространены, в основном, в Сармановском м.р., наличие этого типа почв создает относительно устойчивый природный фон в отношении техногенных нагрузок.

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий распределены следующим образом: общая площадь сельскохозяйственных предприятий составляет 348,5 тыс. га, из них распахано – 244,8 тыс. га. Наиболее интенсивно распахан Нижнекамский м.р. – 86,5% (табл. 8.6.12). При сравнении с 2009 г. площадь пашни уменьшилась на 0,7 тыс. га.

Таблица 8.6.12

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий на 01.01.2015 г., тыс. га

Муниципальный район	Площадь категории «земли сельхоз назначения»	Общая площадь сельхозугодий	Площадь пашни	% распаханности	Площадь категории «земли сельхоз назначения»	Общая площадь сельхозугодий	Площадь пашни	%распаханности
	2009 г.				2012 г.			
Заинский	122,5	115,7	84,3	72,9	122,3	115,5	84,2	72,9
Нижнекамский	106,1	96	65	67,7	105,2	95,3	64,7	81,4
Сармановский	121,3	113,7	96,2	84,6	121,0	113,4	95,9	86,5
Итого:	349,9	325,4	245,5	75,4	348,5	324,2	244,8	75,5

В связи с усиленной техногенной нагрузкой снижается плодородие почв, в т.ч. и отмечается снижение гумуса, интенсивно развиваются эрозионные процессы. Следует также отметить, что существующая техногенная нагрузка на участки территории Нижнекамского м.р. превышает потенциал самоочищения почв. Изменением биотического компонента отличается зона прямого воздействия нефтехимического комплекса, так в 10-километровой зоне выбросов наблюдается токсикация ландшафта, в т.ч. почв.

Коренная растительность Нижнекамского м.р. в настоящее время на больших площадях замещена сельскохозяйственными культурами и вторичными мелколиственными лесами.

Часть сельскохозяйственных угодий Закамского региона подвержена эрозии (табл. 8.6.13). Общая площадь почв, подверженных эрозии составляет 84,3 тыс. га(30,8% от общей площади пахотных угодий). Наиболее интенсивно эрозии подвержены земли Сармановского м.р., что связано, главным образом с малой облесенностью пашни, значительными уклонами и повышениями, а также преимущественным распространением малостойких к смыву серых лесных почв. По сравнению с 2009 г. площадь эродированных земель уменьшилась с 34,2% до 30,8%.

Таблица 8.6.13

Эродированность пашни сельскохозяйственных предприятий на 01.01.2015 г., тыс. га

Муниципальный район	Площадь пашни	Подвержено эрозии	%	Площадь пашни	Подвержено эрозии	%
	2009 г.			2012 г.		
Заинский	84,3	32,2	38,2	84,2	32,2	38,2
Нижнекамский	65	12,8	19,7	64,7	12,8	19,8
Сармановский	96,2	39,3	40,9	95,9	39,3	41,0
Итого:	245,5	84,3	34,2	244,8	84,3	30,8

Основными причинами интенсивных эрозионных процессов, как отмечалось выше, являются: распашка значительной части сельхозугодий, зачастую до урезов воды, низкая об-

лесенность пашни, несоблюдение агротехнических приемов, распашка крутосклонных земель, невыполнение противоэрозионных мероприятий.

Деформирование береговых склонов р. Кама в пределах Нижнекамского м.р. является работой Нижнекамского гидроузла, регулирующего сток р. Кама и подпорным влиянием Куйбышевского вдхр. Составлен перечень аварийных, хозяйственных и коммунальных объектов, расположенных в зоне интенсивного развития абразионных процессов и потенциально опасных объектов, находящихся под угрозой разрушения, затопления, подтопления (в зоне Куйбышевского и Заинского вдхр.).

Для борьбы с эрозией в плане реализации проведены следующие противоэрозионные мероприятия: созданы защитные лесонасаждения, организованы почвозащитные севообороты, осуществлен перевод эродированной и деградированной пашни в естественные кормовые угодья. Создание защитных лесных насаждений Закамского региона представлено в табл. 8.6.14.

Таблица 8.6.14

Площади защитных лесонасаждений на 01.01.2015 г., га

Муниципальный район	Площадь защитных лесонасаждений всего	В т.ч.			
		Полезащитные	Овражно-балочные	Водоохранные	Санитарно-защитные
Заинский	50		50	–	–
Нижнекамский	243,2		62	–	181,2
Сармановский	–	–	–	–	–
Итого:	293,2		112	–	181,2

Из существующих видов деятельности в Закамском регионе больше всего участков приходится на личные подсобные хозяйства – 31752 шт., из них: Нижнекамский м.р. – 15794 шт., Заинский м.р. – 7961 шт., Сармановский м.р. – 7997 шт. и коллективное садоводство – 52041 шт., из них: Нижнекамский м.р. – 37700 шт., Заинский м.р. – 14295 шт., Сармановский м.р. – 46 шт. (табл.8.6.15).

Таблица 8.6.15

Использование земельных ресурсов по видам хозяйственной деятельности

Вид деятельности	Муниципальный район			Всего
	Заинский	Нижнекамский	Сармановский	
	Кол-во участков/общ. площадь			
Индивидуальное жилищное строительство	4383шт./ 507 га.	665 шт./ 128 га.	620 шт./ 80 га	5658 шт./ 715 га.
Личные подсобные хозяйства	7961 шт./ 2706 га.	15794 шт./ 3279 га.	7997 шт./ 2626 га.	31752 шт./ 8611 га.
Коллективное животноводство	–	–	–	–
Коллективное огородничество	420 шт./ 22 га.	100 шт./ 33 га.	–	520 шт. / 55 га.
Коллективное садоводство	14295 шт./ 708 га.	37700 шт./ 2899 га.	46 шт./ 2 га.	52041 шт./ 3609 га.
Базы отдыха и дачные кооперативы	–	–	–	–

В результате проведения государственного экологического мониторинга на территории сельских поселении Сармановского, Заинского и Нижнекамского м.р. РТ выявлены разрабатываемые карьеры. Нерекультивированных объектов остается 39 шт. на площади35,64 га (табл. 8.6.16).

Таблица 8.6.16

Площади нарушенных земель, га

Муниципальные районы	Карьеры промышленной разработки		Наличие бесхозных карьеров на территории поселений		Рекультивированные объекты		Не рекультивированные объекты	
	Кол-во, шт.	Площадь	Кол-во, шт.	Площадь	Кол-во, шт.	Площадь	Кол-во, шт.	Площадь
Заинский	6		26	19,48	5	5,39	21	14,09
Нижнекамский	6		12	17,2	2	4,8	10	12,4
Сармановский	3		15	18,46	5	9,31	8	9,15
Итого:	15		53	55,14	12	19,5	39	35,64

Основными нарушениями природоохранного законодательства в области охраны недр являются: отсутствие рекультивации нарушенных земель - участки при пользовании недрами не приводятся в пригодное состояние для их дальнейшего использования, самовольное пользование недрами.

В течение года проводилась работа по согласованию места размещения объектов строительства на территории муниципальных образовании: на основании постановления Руководителя Исполкома Нижнекамского м.р. РТ «О создании межведомственной комиссии по предварительному согласованию места размещения объектов строительства на территории муниципального образования «Нижнекамский муниципальный район»РТ по принципу «одного окна» от 29.08.2006№ 232, от 30.11.2009№ 1066, постановления руководителя Исполкома Заинского м.р. РТ «Об утверждении регламента предоставления земельных участков для строительства и изъятия ранее выделенных земельных участков и об утверждении состава межведомственной комиссии в городе Заинск и Заинском муниципальном районе» от 29.12.2006 № 1675, от 19.03.2008 г. №296, постановления Сармановского м.р. от 16.09.2002№ 528. В результате рассмотрено 30 заявлений – из них согласовано 30 общей площадью 258,17 га.

В ходе проведения ГЭН выявлено 70 нарушений земельного законодательства на площади 4,9652 га. На основании подготовленных материалов 70 виновных лиц привлечены к административной ответственности. Сумма штрафов составила 502,0 тыс. руб. из них: на юридических лиц – 170,0 тыс. руб., на должностных лиц – 291,0 тыс. руб., на физическихлиц – 41,0 тыс. руб.По состоянию на 01.01.2014 год, взыскано штрафов на сумму 233,0 тыс. руб. Возмещено вреда на сумму 1,838 тыс. руб.

Обращение с отходамипроизводства и потребления

В 2014 г. в Закамском регионе по данным отчетов 2 ТП – отходы, полученных от 286 предприятий образовалось 677,562 тыс. т отходов производства и потребления, из нихI класса опасности – 0,0450 тыс. т, II класса опасности – 14,315 тыс. т, III класса опасности – 45,611 тыс. т, IV класса опасности – 282,221 тыс. т, V класса опасности – 356,777 тыс. т.

Из всей массы образующихся отходов производства и потребления 4,13% приходится на топливную промышленность; 3,74% на электроэнергетическую; 19,07% на химию и нефтехимию; 1,70% на машиностроение и металлообработку; 6,92% на производство строительных материалов; 0,11% на лесную и деревообрабатывающую; 0,28% на транспорт и связь; 0,31% на жилищно-коммунальное хозяйство; 36,34% на пищевую; 10,64% на агропромышленный комплекс; 0,02% на легкую промышленность, 16,05% на прочие предприятия, 0,03% на образование, 0,57% на непроизводственную сферу.

Из всей массы накопленных отходов на начало 2014 г., образовавшихся и принятых в 2015 г. использовано на предприятиях 279,466 тыс. т (37,5%); обезврежено на предприятиях 9,979 тыс. т (1,3%); передано другим предприятиям всего 249,563 тыс. т (70,3%), в т.ч.: для

использования 181,614 тыс. т (65%), для обезвреживания 4,128 тыс. т (3%), для хранения 5,128 тыс. т (1,8%), для захоронения 88,278 тыс. т (30,2%), размещено на собственных объектах –85,853 тыс. т (11%); складировано (хранится) на территории предприятий на конец года 123,844 тыс.т (14%).

В соответствии с существующим механизмом сбора, транспортировки и захоронения отходов производства и потребления на территории Закамского региона в 2014 г. действовало 4 полигона ТБО в городах и крупных районных центрах (г. Нижнекамск, г. Заинск, с. Сарманово, р.п. Джалиль) и 158 санкционированных свалок ТБО в сельских поселениях, 2 полигона промышленных отходов, 15 шламо – ило - накопителей.

Санитарно-экологическая обстановка

В 2014 г. было проведено 413 рейдовых проверок санитарно-экологического состояния городов и районов, в результате выявлено и ликвидировано 66 несанкционированных.

Для закрепления за землепользователями и землевладельцами (в т.ч. за коммерческими структурами) прилегающих территорий с целью соблюдения санитарно-экологических и эпидемиологических требований было принято постановление главы администрации г. Нижнекамска и Нижнекамского района №1378 от 05.11.1999 г. «Об установлении санитарных зон, закреплении их за землепользователями и землевладельцами». Закамским ТУ постоянно ведется контроль за коммерческими структурами в части заключения и исполнения договоров на вывоз отходов.

На основании распоряжения Кабинета Министров РТ от 31.03.2014 г. №232-п при проведении санитарно-экологического двухмесячника по очистке территорий и муниципальных районов РТ с 01.04.2014 г. по 31.05.2014 г. на территории Закамского региона проведены проверки на 174 объектах, выявлено 48 нарушений требований природоохранного законодательства при размещении отходов. При проведении рейдовых проверок было выявлено 48 несанкционированных свалок мусора. В Нижнекамском м.р. и г. Нижнекамске был создан оперативный штаб по организации и координации проведения средников и субботников, за предприятиями города и района, учебными заведениями были закреплены для уборки территории и дороги.

В Заинском м.р. и г. Заинске был создан оперативный штаб по организации и координации проведения средников и субботников, за предприятиями города и района, учебными заведениями были закреплены для уборки территории и дороги.

В Сармановском м.р. утвержден план мероприятий по санитарной очистке, озеленению и благоустройству территорий райцентра, населенных пунктов и п. Джалиль.

Нарушителями природоохранного законодательства являются индивидуальные предприниматели, физические лица, юридические лица (предприятия и организации).

Основными нарушениями, составляющими проблемы при обращении с отходами являются:

отсутствие нормативно-разрешительной экологической документации;

отсутствие договоров на вывоз ТБО и утилизацию вторичных материальных ресурсов;

отсутствие оборудованных мест временного складирования отходов на территории предприятия;

несанкционированные свалки на территории садоводческих товариществ, гаражных кооперативов, в пределах водоохранных зон.

Сведения о санитарно-экологическом состоянии садоводческих товариществ, гаражных кооперативов, баз отдыха за 2014 г. приведены в табл. 8.6.18.

Основным местом расположения садоводческих товариществ в Нижнекамском м.р. РТ является прилегающая к городу территория (п. Красный ключ, д. Ильинка, д. Борки, д. Дмитриевка) с захватом водоохранных зон (оз. Пионерское, оз. Долгое, р. Кама). В районе гаражные кооперативы расположены в черте города и прилегающих к городу землях (час-

тично в водоохранных зонах р. Омшанка). Базы отдыха сконцентрированы на землях лесного фонда. В Заинском и Сармановском м.р. большая часть садоводческих товариществ и гаражных кооперативов расположена в городской черте и на прилегающей к селу территории.

По имеющейся информации в Закамском регионе под садоводческие товарищества Нижнекамского м.р. выделено 2932 га земли, гаражные кооперативы занимают площадь 159,7 га, площадь баз отдыха составляет 30,8 га.

В Заинском м.р. на долю садоводческих товариществ приходится 730 га земель, 30 га, гаражные кооперативы, 13,92 га – базы отдыха.

В Сармановском м.р. под садоводческие товарищества освоено 2 га почв, 12,5 га – под гаражные кооперативы.

Основные проблемы при эксплуатации садоводческих товариществ, гаражных кооперативов, баз отдыха:

отсутствие договоров на вывоз ТБО и утилизацию вторичных материальных ресурсов;

отсутствие оборудованных мест временного складирования отходов на территории предприятия;

несанкционированные свалки на территории садоводческих товариществ, гаражных кооперативов, в пределах водоохранных зон.

Информация по благоустройству территорий городов и районов по Закамскому региону за 2014 г. приведена в табл. 8.6.19

Постановлением главы администрации г. Заинска и Заинского м.р. РТ утверждены схемы сбора и график вывоза твердых бытовых отходов. В городе плановая очистка, сбор и вывоз ТБО ведется силами ООО«Горзеленхоз» , ООО«Инвестстройсервис», ООО«НК-сервис». В городе, в основном, вывоз ТБО осуществляется бестарным методом. С частного сектора сбор ТБО производится тарным (контейнерным) методом. Введено в практику проведение мероприятий с участием населения, коллективов предприятий и организаций по благоустройству и санитарной очистке территорий города и сельских населенных пунктов, зон массового отдыха. Проводятся месячники по санитарной очистке, благоустройству.

В период двухмесечника по санитарной очистке в 2014 г. было выполнена формовочная обрезка деревьев, выполнена валка старых деревьев, территории г. Заинска и центры сельских поселений приведены в надлежащее санитарное состояние. Большая работа выполнена по очистке от мусора мест несанкционированных свалок.

На территории с. Сарманово вывоз мусора осуществляется бесконтейнерным способом, таким образом контейнера и контейнерные площадки не требуются, отведены специальные площадки для вывоза ТБО, где установлены аншлаги. Сбор и вывоз ТБО ведется силами ООО«Благоустройство».

Озеленением Закамского м.р. занимаются специализированное предприятие ООО«Горзеленхоз» в г. Нижнекамске, ОАО«Жилсервис» и ООО«Горзеленхоз» в г. Заинске, ОАО«Сармановское МПП ЖКХ» в с. Сарманово и ОАО«Джалильское ЖКХ (Благоустройство)» в п. Джалиль.

За текущий год на территории Нижнекамского м.р. РТ проведен комплекс работ и мероприятий, направленных на улучшение благоустройства и озеленения скверов, парков, придомовых территорий.

В связи с расширением промышленного узла в г. Нижнекамске серьезная проблема сложилась с уничтожением лесов, расположенных в санитарно-защитной зоне.

Работы по озеленению города обслуживающими предприятиями ведутся планово, в соответствии с сезоном, согласно действующим нормам и правилам, осваиваются новые технологии, высаживаются декоративные сорта зеленых насаждений.

Сведения о снежных свалках Закамского региона приведены в табл. 8.6.20

Нижнекамский м.р.

В г. Нижнекамске и Нижнекамском м.р. РТ для вывоза снега на территории города отведены 15 мест для складирования снега. Строительство локальных очистных сооружений

на территории постоянных снежных свалок не предусматриваемся. Работы по содержанию магистральных и части внутриквартальных дорог города Нижнекамска осуществляют Муниципальное унитарное предприятие «Комплексное предприятие благоустройства г. Нижнекамска» и Муниципальное унитарное предприятие «Чистый город» в хозяйственном ведении которых находятся дороги и газоны города. Среднесуточный выход спец. техники составляет 41 единицы. Работы по содержанию внутриквартальных дорог и газонов осуществляют подрядные организации на основании муниципальных контрактов заключенных с МБУ «ДЕЗ». Среднесуточный выход спец. техники 40 единиц. В качестве противогололедных реагентов на дорогах города применяются песко-соляная смесь и солевой раствор. Утвержденной долгосрочной целевой программой «Охрана окружающей среды г. Нижнекамск и Нижнекамского м.р. на 2013-2015 годы» предусмотрено мероприятие «Проектирование и строительство полигона для складирования снега, вывозимого с территории г. Нижнекамск и Нижнекамского промышленного узла, оснащенного плавильными установками и установками для очистки талых стоков».

Заинский м.р.

В г. Заинске и Заинском м.р. РТ в зимний период для снежных свалок предусмотрено два земельных участка и пять дополнительных земельных участка.

Сармановский м.р.

В Сармановском м.р. РТ убранный снег вывозится с пос. Джалиль на полигон ТБО в неразработанную карту, в с. Сарманово – в заброшенный котлован каменного карьера. Применяемые противогололедные препараты – песок. Для уборки снега и борьбы с гололедом применяется специальная техника.

Одной из проблем Закамского региона является строительство и обустройство стационарных (постоянных) полигонов для складирования снега и снегоплавильных установок.

Информация о состоянии санкционированных мест размещения отходов.

В соответствии с распоряжением главы администрации Нижнекамского м.р. и г. Нижнекамска от 30.11.1999 г. № 870-Р «О разрешении СМС организовать полигоны ТБО», на территории сельских поселений Нижнекамского муниципального района насчитывается при советах местных самоуправлениях 43 санкционированных мест для складирования отходов 4-5 класса опасности (ТБО) на общей площади 26 га, из них: 5 – рекультивированы (1,8 га), 4 – не эксплуатируются и требуют рекультивации (7,9 га). Санитарно-гигиеническое состояние мест размещения отходов удовлетворительное.

В Заинском м.р. на основании постановления главы администрации г. Заинск и Заинского м.р. от 24.08.2001 г № 111 в районе существует 55 санкционированные свалки при СП, общая площадь которых составляет 44,4 га. С частного сектора сбор ТБО производится тарным (контейнерным) методом, для этих целей по району введены в действие 25 контейнерных площадок. Санитарно-гигиеническое состояние мест размещения отходов удовлетворительное. Основной проблемой является отсутствие ограждения санкционированных свалок.

В Сармановском м.р. РТ во исполнение постановления главы администрации района от 03.10.1999 № 318, от 25.10.1999 № 315, решений СП утверждены 60 санкционированных мест для складирования отходов 4-5 класса опасности (ТБО) на общей площади 46,6 га. Утверждены правила их содержания и определены меры ответственности за нарушение принятых правил. Санитарно-гигиеническое состояние мест размещения отходов удовлетворительное. На все санкционированные свалки ТБО оформлен выбор земельного участка.

Обращение с промышленными отходами

Нижнекамский м.р.

ПАО «Нижнекамскнефтехим»

В 2014 г образовалось 70,518 тыс.т. отходов, из них 1 класса опасности – 0,004592 тыс. т, 2 класса опасности – 5,264 тыс. т, 3 класса опасности – 21,198 тыс. т, 4 класса опасности – 34,812 тыс. т, 5 класса опасности – 9,24 тыс. т.

Твердые отходы депонируются на собственном полигоне или передаются на обезвреживание, утилизацию другим организациям. Строительный мусор от разборки зданий используется в качестве наполнителя для рекультивации карьера Т-1.

ОАО «Нижнекамскшина»

В 2014 г. образовалось 12,304 тыс. т отходов из них 1 класса опасности – 0,702 тыс. т, 2 класса опасности – 1,556 тыс. т, 3 класса опасности –2,569 тыс. т, 4 класса опасности – 4,865 тыс. т, 5 класса опасности – 2,612 тыс. т.

ОАО «ТАНЕКО»

В 2014 г. образовалось 6,974 тыс. т отходов из них 1 класса опасности – 0,005 тыс. т, 2 класса опасности – 0,516 тыс. т, 3 класса опасности –0,585 тыс. т, 4 класса опасности – 2,299 тыс. т, 5 класса опасности – 3,569 тыс. т.

ОАО «Нижнекамсктехуглерод»

В 2014 г. образовалось 1,612 тыс. т отходов, из них 1 класса опасности – 0,0012 тыс. т, 2 класса опасности – 0,152 тыс. т, 3 класса опасности – 0,366 тыс. т, 4 класса опасности – 0,411 тыс. т, 5 класса опасности – 0,6818 тыс. т.

ОАО «ТАИФ-НК»

В 2014 г. образовалось 5,544 тыс. т отходов из них 1 класса опасности – 0,0045 тыс. т, 2 класса опасности – 0,069 тыс. т, 3 класса опасности – 0,912 тыс. т, 4 класса опасности – 2,755 тыс. т, 5 класса опасности – 1,8035 тыс. т. В состав ОАО«Таиф-НК» входит нефтеперерабатывающий завод, завод бензинов и завод по переработке газового конденсата.

Филиал ОАО«ТГК-16»

В 2014 г. образовалось 12,503 тыс. т отходов из них 1 класса опасности – 0,0024 тыс. т, 2 класса опасности – 0,003 тыс. т, 3 класса опасности – 3,545 тыс. т, 4 класса опасности – 4,511 тыс. т, 5 класса опасности – 4,441 тыс. т.

На установке регенерации извести ПТК-1 действует комплекс по переработке отходов производства.

Заинский м.р.

ОАО «Заинский сахар»

В 2014 г. образовалось 106,116 тыс. т отходов, из них 1 класса опасности – 0,0001 тыс. т, 2 класса опасности – 0,00001 тыс. т, 3 класса опасности – 0,00001 тыс. т, 4 класса опасности – 1,315 тыс. т, 5 класса опасности – 104,801 тыс. т.

Филиал ОАО«Генерирующая компания» - Заинская ГРЭС

В 2014 г. образовалось 4,613 тыс. т отходов из них 1 класса опасности – 0,00095 тыс. т, 2 класса опасности – 0,00062 тыс. т, 3 класса опасности – 0,485 тыс. т, 4 класса опасности – 2,913 тыс. т, 5 класса опасности – 1,214 тыс. т.

Анализ ситуации в регионе по обращению с отходами

В 2014 г. образование отходов составило 677,562 тыс. т отходов, что на 21,407 тыс. т больше, чем в 2013 г.

На территории Закамского региона в 2014 г. образовалось 397,389 тыс. т отходов.

286,891 тыс. т промышленных отходов передано другим организациям, из них: для последующего использования (187,614 тыс. т), обезвреживания (4,851 тыс. т), хранения и захоронения (94,426 тыс. т). На собственных объектах захоронения и хранения отходов размещено около 185,292 тыс. т отходов.

Объекты хранения промышленных отходов

Нижнекамский м.р.

ПАО «Нижнекамскнефтехим»

Предприятие имеет 3 объекта размещения отходов: полигон пром. отходов, илонакопитель и шламонакопитель.

Полигон промышленных отходов расположен в районе н.п. Иштеряково Тукаевского м.р. на расстоянии 2 км от Нижнекамского промышленного узла. Проект на строительство полигона имеется, год ввода в эксплуатацию – 1982 г., планируемый год окончания эксплуатации –2034 г. Площадь объекта составляет 24,9 га с шириной защитной зоны –1000 м. Вместимость полигона – 816,306 тыс. т, мощность – 10000 т/г.

Имеется заключение госэкологической экспертизы № 383/06 от 09.03.1995 г. Полигон имеет систему защиты окружающей среды: грунтовый экран, обвалование, ограждение, сбор и очистку дренажных вод. Проводится мониторинг качества грунтовых вод и почвенного покрова.

Шламонакопитель БОС расположен в юго-западнее н.п. Н. Афанасово Нижнекамского м.р. РТ. Проект на строительство шламонакопителя имеется, год ввода в эксплуатацию – 1978 г. – 34/1, 1979 г. – 34/2, 1995 г.– 34/3, планируемый год окончания эксплуатации – 2020 г. Площадь объекта составляет 10 га с шириной защитной зоны – 500 м. Вместимость – 330000 т, мощность – 10000 т/г.

Шламонакопитель имеет систему защиты от загрязнения окружающей среды: противофильтрационный экран, обваловку, внутренние откосы из монолитного бетона. Так же проводится мониторинг уровня и качества грунтовых вод, атмосферного воздуха.

Технологический регламент работы отсутствует. Проектные требования к работе шламонакопителя выполняются.

Иловые карты расположены на биологических очистных сооруженияхПАО «Нижнекамскнефтехим» в 1,2 км. от н.п. Нижнее Афанасово. Год ввода в эксплуатацию –1966 г., вместимость – 130000 т., мощность – 3000 т/г.

По периметру территория накопителей дополнительно ограждена защитной дамбой, экран железобетонный. Дамба оборудована наблюдательными скважинами для контроля за состоянием грунтовых вод, так же проводится мониторинг атмосферного воздуха.

ОАО «Нижнекамскшина»

Полигон промышленных отходов расположен на расстоянии 2,055 км от с. Иштеряково Нижнекамского м.р. РТ.Площадь объекта составляет 16 га с шириной защитной зоны – 500 м. Вместимость полигона – 168840 т, мощность – 9380 т/г.

Полигон захоронения промышленных отходов эксплуатируется согласно технологической части проекта и соответствует санитарно-экологическим требованиям, имеются ограждение, противофильтрационной экран. Проводится мониторинг качества грунтовых вод и загрязнения почвы.

Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору по РТ выдана лицензия «Деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов» № 4ОТ-43-003588 (16) от 29.06.2009 г. сроком действия до 29.06.2014 г.

ООО «Нжнекамский гравино-сортировочный завод»

Хвостохранилище расположено на расстоянии 2 км от с. Н. Афанасово Нижнекамского м.р. РТ введен в эксплуатацию – 1994 г., находится в рабочем состоянии. Площадь объекта составляет 6,53 га с шириной защитной зоны – 100 м. Вместимость хвостохранилища – 183300 т, мощность – 20366,7 т.

Хвостохранилище эксплуатируется согласно технологической части проекта и соответствует санитарно-экологическим требованиям. В качестве противофильтрационного экрана выбран глиняный однослойный экран, обваловка. Ведется мониторинг поверхностных вод.

ОАО «ТГК-16»

Шламоотвал ХВО расположен на расстоянии 8 км от г. Нижнекамска. Проект на строительство объекта имеется, год ввода в эксплуатацию накопителя шлама ХВО – 1966 г.,

на сегодняшний день объект действует. Площадь объекта составляет 1,9 га с шириной защитной зоны – 500 м. Вместимость шламонакопителя – 49,23 тыс. т, мощность – 7,1 тыс. т/г.

Шламонакопитель имеет ограждение, систему мониторинга окружающей среды – мониторинг грунтовых вод (пьезометрические скважины). Шламонакопитель эксплуатируется согласно технологической части проекта и соответствует санитарно-экологическим требованиям.

Шламоотвал ХВО расположен на расстоянии 8 км от г. Нижнекамск. Проект на строительство объекта имеется, год ввода в эксплуатацию накопителя шлама ХВО – 1974 г., на сегодняшний день объект действует. Площадь объекта составляет 1,873 га с шириной защитной зоны – 500 м. Вместимость шламонакопителя – 57,4 тыс. т, мощ-ность – 0,269 тыс. т/г.

Шламонакопитель имеет ограждение, систему мониторинга окружающей среды – мониторинг грунтовых вод (пьезометрические скважины), эксплуатируется согласно технологической части проекта и соответствует санитарно-экологическим требованиям.

ООО «Нижнекамская ТЭЦ»

Шламоотвал загрязненных промстоков очистных сооружений расположен на расстоянии 10 км от г. Нижнекамска введен в эксплуатацию – 1979 г. Площадь объекта составляет 24,19 га с шириной защитной зоны – 5000 м. Вместимость шламонакопителя – 22,178 тыс. т, мощность – 7,364 тыс. т – отходы при обработке сточных вод, отходы при механической и биологической очистке сточных вод, минеральные шламы, шламы содержащие растворители.

Шламоотвал имеет ограждение, в качестве противофильтрационного экрана выбраны бетонные и железобетонные экраны, однослойные с битумным покрытием. Проводится мониторинг качества грунтовых вод (пьезометрические скважины).

ООО «Нефтехимагропром»

Навозохранилище расположено в 1,5 км. от н.п. Верхняя Уратьма Нижнекамского м.р. РТ. Объект введен в эксплуатацию в 1976 г. Площадь объекта составляет 0,1 га, ширина санитарно-защитной зоны – 15 м. Вместимость – 10000 т, мощность – 7000 т/г. В качестве системы защиты окружающей среды от загрязнения выбран грунтовый экран. Проводится мониторинг почвенного покрова.

ООО «Комсервис-Теплоэнергетик» (пгт. Камские Поляны)

Илоотвал расположен на расстоянии 7,9 км от пгт. Камские Поляны. Проект на строительство объекта имеется, год ввода в эксплуатацию – 1991 г., предполагаемый год окончания эксплуатации – 2041 г. Площадь объекта составляет 1,2 га с шириной защитной зоны – 20 м. Вместимость илоотвала – 9,0 тыс. т, мощность – 0,180 тыс. т в год.

Территория оснащена системой сбора и очистки ливневых и дренажных вод, Имеется обваловка, экраны грунтовые, глиняные однослойные. Проводится мониторинг почвенного покрова.

Иловые поля эксплуатируются согласно технологическому регламенту и соответствуют санитарно-экологическим требованиям.

Шламоотвал расположен в 2,4 км. от пгт. Камские Поляны на специально выделенной территории за пределами промышленной площадки. Год ввода в эксплуатации. – 1987 г, предположительный год окончания эксплуатации – 2037 г. Площадь объекта составляет 0,9 га с шириной санитарно-защитной зоны – 20 м. Вместимость шламоотвала составляет 7 тыс. т, мощность – 0,140 тыс. т, На шламоотвале предусмотрена обваловка, отвод и сбор ливневых и дренажных вод, проводится мониторинг почвенного покрова.

Заинский м.р.

ОАО «Заинский сахар»

Предприятием эксплуатируются поля фильтрации БОС расположенные на расстоянии 1,5 км от н.п. Перцовка Заинского м.р. РТ. Проект на строительство объекта имеется, год ввода в эксплуатацию – 1966 г., предполагаемый год окончания эксплуатации –

2016 г. Площадь объекта составляет 96,354 га с шириной защитной зоны – 500 м. Вместимость объекта – 926,5 тыс. т, мощность – 40,320 тыс. т/г

Поля фильтрации имеют охранный вал по периметру объекта. Проводится мониторинг качества поверхностных вод и атмосферного воздуха.

Сармановский м.р.

ОАО Сармановское МПП ЖКХ

Иловые карты расположены на расстоянии 0,3 км от с. Сарманово на площади 1 га., введены в эксплуатацию – 1975 г. Вместимость иловых карт –50 т. Производительность сооружений составляет 50 т/год. Иловые карты имеют обваловку и ограждение. От объекта предусмотрен отвод ливневых и дренажных вод. В качестве противофильтрационного экрана выбраны глиняные экраны. Проводится мониторинг качества поверхностных вод.

Очистные сооружения работают в соответствии с технологической частью проекта. Иловые карты соответствуют санитарно-экологическим требованиям.

Твердые бытовые отходы. Полигоны ТБО

По данным предприятий, имеющим на своем балансе объекты захоронения отходов производства и потребления, фактически за 2014 год на полигоны ТБО принято всего 194,082 тыс. м^3 отходов, в т.ч. от жилого сектора – 135,903 тыс. м^3, от предприятий – 51,966 тыс. м^3; на полигоны промышленных отходов принято и захоронено порядка 502,345 тыс. т отходов (табл.8.6.21).

Таблица 8.6.21

Объем образования и размещения ТБО, тыс. м^3

Муниципальный район, город	Вид отхода	Образовалось в 2014 г., тыс. м^3	Утилизировано	Захоронено ТБО, тыс. м^3			Вывезено на поля	Хранится на предприятии
				всего	в т.ч. от населения	в т.ч. от предприятий		
Сармановский.								
с. Сарманово	ТБО	9,5		10,250	5,096	5,154	–	–
н.п. Джалиль	ТБО	21,031		21,031	14,778	6,2531	–	–
Нижнекамский								
г. Нижнекамск	ТБО	73,378		66,415	42,032	24,382	–	–
Заинский								
г. Заинск	ТБО	90,173		90,173	73,997	25,176	–	–
ИТОГО:		194,082		187,869	135,903	51,966	–	–

Организация сбора и вывоза ТБО на санкционированную городскую свалку г. Нижнекамска

В 2009 г. была проведена рекультивация свалки ТБО, расположенной в 2 км западнее д. Сарзаз-Бли Нижнекамского м.р. РТ, эксплуатация его осуществляется с 1986 г. Общая площадь свалки – 12 га. Заполнение объекта более 100%. Свалка расположена на естественном овраге с уклоном в сторону населенного пункта, не эксплуатируется с 2009 г. с момента ввода в эксплуатацию нового полигона ТБО. За период эксплуатации на санкционированной свалке утилизировано более 7,5607 млн. м^3 бытовых отходов. Проект рекультивации разработан – Набережно-Челнинский филиал ОАО институт «Татводпроект».

Полигон ТБО г. Нижнекамска

Проект на строительство полигона ТБО для г. Нижнекамска разработан специалистами Набережно-Челнинского филиала института «Татводпроект» в 2001 г., был предъявлен на рассмотрение Государственной экологической экспертизы и получил положительное заключение №2856/06 от 09.11.2001г.

Собственником полигона ТБО является ООО«Управляющая компания «Экологические системы переработки отходов». Предприятием получена лицензия на осуществление

деятельности от 30.10.2008 г. №ОТ-43-002769 (16). В феврале 2009 г. задействована первая очередь полигона, несмотря на это требуется проведение работ по доведению полигона ТБО до норм санитарных правил.

Полигон представляет собой комплекс природоохранительных сооружений, предназначенных для складирования, изоляции, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов, обеспечивающих защиту от загрязнения атмосферы, почвы, поверхностных и грунтовых вод, препятствующих распространению грызунов, насекомых и болезнетворных микроорганизмов.

Полигон ТБО размещается в 5 км юго-восточнее н.п. Б. Афанасово и в 1,25 км западнее н.п. Сарсаз-Бли (севернее от свалки ТБО подлежащей рекультивации).

Общая площадь участка составляет 23,0 га , фактическая вместимость полигонаТБО – 1 741,27 тыс. м^3 (с учетом изоляции) и должна обеспечить его функционирование не менее 15 лет. Территория полигона ТБО ограждена металлической сеткой с железобетонными столбами.

За период эксплуатации на полигоне ТБО накоплено 413,991 тыс. т. бытовых отходов. За 2014 г. на полигоне размещено – 66,415 т. бытовых отходов (из них: от населения – 42,032 тыс. т., от организаций – 24,382 тыс. т).

На территории функционирующего полигона необходимо строительство мусороперерабатывающего завода.

Санкционированная свалка ТБО пгт. Камские Поляны

Свалка пгт. Камские Поляны расположенной в 4,6 км западнее поселка Камские Поляны в сухой лощине, впадающей в безымянный овраг. Общая площадь – 4 га. Заполнение объекта составляет 100%. Эксплуатация свалки бытовых отходов осуществлялась с 1982 г., не эксплуатируется с 25.11. 2009 г. За период эксплуатации на санкционированной свалке утилизировано порядка 392,209 тыс. м^3 бытовых отходов. Бытовые отходы из пгт. Камские Поляны вывозятся на полигон ТБО г. Нижнекамск.

Полигон ТБО ОАО«Джалильское ЖКХ (Благоустройство)» (п. Джалиль Сармановского м.р.)

Общая площадь участка занятого полигоном ТБО составляет 6,78 га с учетом существующей свалки, фактическая вместимость – 152 тыс. м^3 и должна обеспечить функционирование не менее 20 лет. На полигоне ТБО организована сортировка отходов, измельчение и прессование пластика и полиэтилена. На полигоне установлен 1 дробильный и 1 прессовальный станки (ТМ-10 М). Не утилизируемая часть отходов захоранивается в котловане (карта). Складирование отходов на карту осуществляется методом наталкивания. Транспортировка отходов на полигон ТБО осуществляется транспортом ЖКХ (4 ед.) и транспортом сторонних организаций по заключенным договорам. На вывозимые отходы ведется учет с записью в журнале. Учет принимаемых отходов производится строго по талонам. Для задержки мелких фракций отходов предусмотрено переносное сетчатое ограждение, устанавливаемое перпендикулярно господствующим ветрам. Для определения высоты отходов на полигоне предусмотрены вертикальные разметки-реперы в количестве 2 шт. На полигоне производится уплотнение и послойная изоляция отходов грунтом. Фильтрат с карт складирования ТБО направляется в резервуар фильтрата (подземный, V-50 м^3). При выезде с полигона установлена контрольно-дезинфекционная зона с устройством железобетонной ванны для обмыва колес. На полигоне установлена пожарная емкость для предотвращения возгорания отходов в карте. Обеспечение водой на хозяйственные бытовые и противопожарные нужды предусматривается проектом из существующего водовода. Питьевая вода – привозная, согласно техническим условиям. Хозяйственно-бытовые стоки от АБК направляются в выгреб.

За период эксплуатации на полигоне ТБО захоронено порядка 275,506 тыс. м^3 бытовых отходов. За 2014 г. на полигон вывезено 21,031 тыс. м^3 отходов, из них от населения – 14,7778 тыс. м^3 отходов и от организаций – 6,2531 тыс. м^3 ТБО.

На полигон ТБО получена лицензия по сбору, транспортировке, размещению опасных отходов №ОТ-43-003093 (16) от 10.02.2009 г. на срок до 10.02.2014 г.

На полигоне ТБО функционирует мусоросортировочная линия, изготовитель МСЛ «Сефания-Экотехника», г. Брест. С начала эксплуатации мусоросортировочной линии на сортировку поступило всего 528 т отходов.

В 2014 г. при проведении сортировки вторичного сырья получено:

макулатуры – 2,8 т.;

боя стекла – 1,9 т.;

пластиковые бутылки – 1,4 т;

древесные отходы – 32,5 т.;

лом металла –17,61 т.

ООО «Благоустройство» (полигон ТБО Сармановского м.р.)

Фактическая вместимость полигона составляет 146 тыс. $м^3$ (с учетом изоляции) и должна обеспечить его функционирование не менее 20 лет. Общая площадь полигона составляет 4,7 га, собственно полигон –2,56 га.

На ввозимые отходы ведется учет. Принятые отходы сортируются на макулатуру, пластиковые бутылки, металлолом. Отсортированные отходы по мере накопления в специальных металлических емкостях отправляются предприятиям, занимающимся сбором и переработкой отходов. Неутилизированная часть отходов захоранивается в котловане (карта).

За период эксплуатации на полигоне ТБО захоронено порядка 130,026 тыс. $м^3$ бытовых отходов. За 2014 г. на полигон вывезено 10,25 тыс. $м^3$ отходов, из них от населения – 5,096 тыс. $м^3$ отходов и от организаций – 5,154 тыс. $м^3$ ТБО.

На полигон ТБО получено уведомление на получение лицензии по сбору, транспортировке, размещению опасных отходов №ОТ-43-003018 (16) от 23.01.2009 г. на срок до 23.01.2014 г.

ИП Шакиров Р.Ф.– полигон ТБО (Заинский м.р., д. Именлебаш)

Фактическая вместимость полигона составляет 311,3 тыс. $м^3$ (с учетом изоляции) и должна обеспечить его функционирование не менее 15 лет. Общая площадь объекта 9 га. На полигоне ТБО организована сортировка отходов, прессование пластиковых бутылок и алюминиевых банок. Установлены 2 прессовальных станка.

Неутилизированная часть отходов захоранивается в котловане (карте). Складирование отходов в карту осуществляется методом наталкивания. Транспортировка отходов на полигон ТБО осуществляется спецавтотранспортом (10 ед.) ООО«Горзеленхоз», ООО«Инвестстройсервис» и транспортом сторонних организаций по заключенным договорам.

За период эксплуатации на полигоне ТБО захоронено порядка 1110,492 тыс. $м^3$ бытовых отходов. За 2014 г. на полигоне размещено 99,173 тыс. $м^3$ твердых бытовых отходов, из них от населения – 73,997 тыс. $м^3$ отходов и от организаций – 25,176 тыс. $м^3$

Прием ТБО ведется по объему в неуплотненном виде. Плотность поступающих на полигон ТБО – 200 кг./$м^3$, следовательно не менее 33 тыс. $м^3$ должно быть отсортировано во вторичное сырье.

Полигон введен в эксплуатацию в 2002 году. Срок функционирования составляет не менее 15 лет. На сегодняшний день полигон заполнен на 70%.

В 2010 г. начато строительство мусоросортировочной линии с ангаром. Запуск мусоросортировочной линии запланирован на 01.04.2014 г. Источники финансирования – собственные средства предприятия.

Санкционированная свалка ТБО для г. Заинска (н.п. Светлое Озеро)

Проводится рекультивации санкционированной свалки ТБО в районе с. Светлое Озеро Заинского м.р. Санкционированная свалка ТБО г. Заинска, расположенная на землях СПК «Маяк», в 12 км. западнее города, не эксплуатируется с 2001 г. с момента ввода в эксплуатацию полигона ТБО. Площадь нарушенных земель составила 7,4 га. Проект рекультивации разработан специалистами ООО«Фирма Реал» г. Наб. Челны в 2004 г. По проекту получено заключение Государственной вневедомственной экспертизы РТ от 01.12.2004 г. №970.

Перечень предприятий занимающихся сбором и переработкой вторичного сырья в регионе приведен в табл. 8.6.21.

Таблица 8.6.21

Перечень предприятий занимающихся сбором и переработкой вторичного сырья

Муниципальный район	Предприятия, занимающиеся сбором и переработкой вторичного сырья
Нижнекамский	ООО «Вторресурсы»
	ИП Андреев В.Н.
	ООО «Экология»
	ООО НПФ «Химотех»
	ООО «Профиль»
	ООО «МетТрейдинг»
	ООО «КамЭкоТех»
	ООО « ГК «Втормет»
	ООО «Полимер-НКНХ»
	ООО «Татвторчермет»
	ООО «Втормет-ресурс»
	ООО «Вторресурсы»
Заинский.	ООО «Втормет-ресурс»
	ООО «Татметлом»
	ООО «КамВторМет»
	ООО « ГК «Втормет»
	ООО «МетаРегион»
	ООО «Вторнефтепродукт»
	ООО «Татвторчермет»
Сармановский	ООО «Татвтормет»

Масса собранных и переработанных отходов на территории Закамского региона приведена в табл. 8.6.22

Таблица 8.6.22

Масса собранных и переработанных отходов в 2014 г.

Муниципальный район	Масса собранного втор-сырья, т	Массапереработанного вторсырья, т	Вывезено за пределы РТ, т
Нижнекамский	43972,75	5231,1	33640,16
Заинский	19815,54	215,4	16324,32
Сармановский	893,05	0	890,00
Итого	64681,34	5446,5	50854,48

Для увеличения количества извлекаемого из ТБО вторичного сырья необходимо решить вопрос строительства мусоросортировочных линий.

Прием вторичного сырья от населения и предприятий города осуществляетНФ ОАО«Татвториндустрия», который расположен в п. Строителей. Задействован выездной пункт сбора вторичных материальных ресурсов.

В целях обеспечения комплексного сбора вторичных материальных ресурсов постановлением руководителя Исполкома Нижнекамского м.р. РТ от 09.02.2007 г. № 2 на территории г. Нижнекамска предусматривалось задействовать 34 временных пункта сбора вторичных ресурсов при домоуправлениях. На сегодняшний день действуют только 20.

Собраны и переданы на утилизацию следующие виды промышленных отходов: отработанные ГСМ, нефтепродукты, нефтешламы, полиэтилен, макулатура, стеклобой, отработанная авторезина, лом металла, отработанные аккумуляторы, лакокрасочные материалы, отработанные люминесцентные лампы, спецодежда, кислота аккумуляторная.

ИП Андреев В.Н. занимается приемом макулатуры, боя стекла, полиэтилена в виде пленки, имеется 3 пункта сбора вторсырья с населения (1– по пр. Шинников, 2– в 37 мкр.,3 –

в 36 мкр.). За 2014 г. было принято 684,7 т вторсырья. ООО«МетТрейдинг»,ООО«МетаРегион», ООО«Вторресурсы», ООО«Профиль», ООО« Втормет-ресурс»,ООО«Татвторчермет», ООО«Татметлом», ООО«Камвтормет», ООО«ГК «Втормет», занимаются приемом лома черного и цветного металла. За 2014 г. было принято 56365,3 т отходов и др.

На предприятиях г. Нижнекамска имеются специальные установки для утилизации вторичного сырья. Так, в ООО«Экология» действует установка термической демеркуризации люминесцентных ламп и установка по экологически чистому сжиганию жидких и пастообразных отходов «Акула -1Ж». Установка работает в режиме вибро-акустического горения, отсутствует дымообразование. Выбросы вредных веществ в пределах ПДК.

На Нижнекамской ТЭЦ действует установка по регенерации извести из недопала на мельнице СМ-6001А. Так ООО«Вторнефтепродукт» ведется механическая и термическая очистка отработанных индустриальных и моторных масел для дальнейшего их использования на установке германской фирмы КХД Хумбольдт Ведог АГ производительностью 1000 литров в час. За год перерабатывается до 1038,39 т.

Обращение с животноводческими отходами

На территории Нижнекамского м.р. РТ эксплуатируется 13 молочных комплексов КРС и 3 свинокомплекса, 1 птицефабрика, 2 овцеферм. Имеется 8 летних лагерей КРС расположенных вне водоохранных зон, на возвышенных местах, таким образом, находятся вне зоны затопления.

В Заинском м.р. РТ функционируют 4 молочных комплекса КРС (ООО «Агрофирма Восток», ООО«Агрофирма Заинский сахар», ООО«Агрофирма Зай»). Имеется 12 лагерей КРС расположенных вне водоохранных зон.

В Сармановском м.р. РТ эксплуатируется 3 молочных комплекса КРС, для содержания КРС имеется 10 летних лагерей вне водоохранных зон, в связи с этим загрязнение водных объектов отходами жизнедеятельности животных исключается.

Масса образования животноводческих отходов (КРС, овцы, свиньи, лошади, птица) в регионе представлена в табл. 8.6.23.

Таблица 8.6.23

Масса образования животноводческих отходов (КРС, овцы, свиньи, лошади, птица), т

Муниципальный район	Численность КРС, голов	Масса образования навоза т/год	Численность свиней, голов	Масса образования навоза т/год	Численность овец, коз, голов	Масса образования навоза т/год	Численность лошадей, голов	Масса образования навоза т/год	Численность птиц, голов	Масса образования помета т/год	Общая масса образования навоза и помета т/год
Нижнекамский	14336	129024	27666	55332	1901	1711	253	1771	9000	16200	204038
Заинский	14207	110815	103	206	1707	3050	202	1450	325	30	115551
Сармановский	12233	3520	–	–	–	–	–	–	–	–	3520
Итого	55112	243359	27769	55538	3602	4761	455	3221	9325	16230	323109

Сведения о образование и движение сельскохозяйственных отходов приведены в табл. 8.6.24.

Таблица 8.6.24

Образование и движение сельскохозяйственных отходов

Муниципальный район	Вид отхода	Образовалось в 2014 г.	Утилизировано	Захоронено	Вывезено на поля	Хранится на предприятии
Нижнекамский.	навоз	204038		–	100000	104038
	биотходы	11,4	11,4			
Заинский	навоз	115551		–	45551	70000
	биотходы	39,001	39,001			
Сармановский	навоз	3520			2816	704
	биотходы	30	30	–	–	–
Итого		323189,401	80,401	–	148367	174742

На территории Нижнекамского м.р. РТ эксплуатируется 16 навозохранилищ, находящихся в удовлетворительном состоянии. Строительство типовых навозохранилищ малой емкости и внедрения технологий переработки навоза на территории района не проводится. Навоз складируется в бурты, состояние их удовлетворительное, находятся вне зоны затопления.

В Заинском м.р. РТ функционируют 8 навозохранилищ. В существующих комплексах срочно требуется ремонт навозохранилищ, реконструкция. Сбор навоза осуществляется в специально отведенных местах, проводится буртование, подготовка перегноя, с последующим вывозом на поля. Строительство типовых навозохранилищ малой емкости не проводилось.

В Сармановском м.р. РТ типовые навозохранилища отсутствуют, накопителей навоза 20 единиц. На данный момент в хозяйствах района преимущественно используется технологии обеззараживания и переработки твердого навоза путем вывоза и складирования его в буртах на специально – отведенные поля, биотермическим способом. В ближайшее время строительство типовых навозохранилищ, также внедрения технологии переработки навоза и птичьего помета не планируется. В существующих комплексах срочно требуется ремонт навозохранилищ, реконструкция.

Обращение с биологическими отходами

Масса образования биологических отходов приведена в табл. 8.6.25.

Таблица 8.6.25

Масса образования биологических отходов, т

Муниципальный район	Падеж КРС, голов	Объем образования биоотходов, т	Падеж свиней, голов	Объем образования биоотходов, т	Падеж овец, голов	Объем образования биоотходов, т	Общий объем образования биоотходов, т
Нижнекамский	88	3,7	514	7,4	15	0,3	11,4
Заинский	373	39	1	0,001	–	–	39,001
Сармановский	288	30	–	–	–	–	30
Итого	749	72,7	515	7,401	15	0,3	80,401

В соответствии с данными ветеринарной службой на территории Нижнекамского м.р. РТ имеется 12 действующих биотермических ям. Все действующие биотермические ямы имеют оформленные ветеринарные санитарные карточки. В районе существуют 8 скотомогильников с захоронениями «сибирской язвы» из них все соответствуют ветеринарным требованиям, на все захоронения оформлены ветеринарные санитарные карточки. На территории Заинского м.р. РТ имеется 16 биотермическим ям. Ветеринарно-санитарное состояние биотермических ям удовлетворительное: имеются ограждения, выполнено оканавливание по периметру, установлены навесы, имеются места для вскрытия трупов, горловины крышки закрывающиеся на замок.

Имеется 5 сибиреязвенных скотомогильников. Скотомогильники с захоронениями «сибирской язвы» находятся на возвышении, подтоплению не подвергаются. Забетонирова-

ны (построены саркофаги) и огорожены в 2003 г. На все захоронения оформлены ветеринарные санитарные карточки. В 2008 г. были проведены работы по обустройству сибиреязвенных захоронений и доведению до требований действующего законодательства.

В Сармановском м.р. РТ действует 15 биотермических ям и 8 сибиреязвенных скотомогильников (обустроены).

Обращение с медицинскими отходами

В Нижнекамском м.р. РТ насчитывается основных 11 лечебно-профилактических учреждений. В Заинском м.р. РТ имеется 2 основных лечебно-профилактических учреждения и 53 фельдшерско-акушерских пунктов. В Сармановском м.р. РТ действуют 4 ЛПУ и 51фельдшерско-акушерский пункт.

Сведения об образовании отходов ЛПУ по классам опасности в разрезе городов и районов приведены в табл. 8.6.26.

Таблица 8.6.26

Масса образования отходов ЛПУ по классам опасности

Класс опасности	Масса отходов в т		
	Нижнекамский м.р.	Заинский м.р.	Сармановский м.р.
А	1434,22	349,392	216,68
Б	182,576	2,861	18,59
В	30,284	–	0,004
Г	2,5235	0,00322	0,008
Д	–	0,735	–
ИТОГО:	1649,603	352,99	235,282

Сбор и временное хранение медицинских отходов в ЛПУ Закамского региона осуществляется в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами».

Утилизация медицинских отходов производится специализированными организациями, имеющими лицензии на данный вид деятельности, на основании заключенных договоров с лечебными учреждениями. В Нижнекамском м.р.: ИП Андреев, ООО«ПО Татвторчермет», ООО«УК «ЭкСПО», ООО«Мехуборка». В Заинском муниципальном районе: ООО«Горзеленхоз», ООО«Технология- ЭКО»,ООО «Драгметалл», ГУП «Таттехмедфарм», ИП «Рамазанов».

Анатомические отходы в операционной собираются в герметичную емкость, заливаются раствором формалина, отправляются на гистологическое исследование в патологоанатомическое отделение ЛПУ, после чего производится обезвреживание в г. Нижнекамске на установке печь Рутнер ОАО«Нижнекамскшина». Так в 2014 г. на утилизацию поступило порядка 5,4 т. патологоанатомических отходов.

В ЛПУ имеются контейнеры ТБО, предназначенные для складирования отходов класса А и Б (промаркированы), отходы собираются в одноразовую цветную мягкую упаковку в соответствии с классами опасности.

7. ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ РЕГИОН

Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь – 9425 км^2
Количество автотранспорта – 158988 ед.
Сбросы сточных вод в поверхностные водные объекты – 21,884 млн. м^3/год.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников – 80,730 тыс. т/год.
Выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта – 38,8 тыс. т.
Объем отходов производства и потребления – 1079,176 тыс. т/год, в т.ч.:
бытовые – 393,705 тыс. т/год;
промышленные – 218,85 тыс. т/год;
животноводческие – 466,621 тыс. т/год.
Особо охраняемые природные территории (без учета рек) – 13 (S = 76,05 км^2).

В пяти м.р. Юго-восточного региона – Альметьевском, Бугульминском, Лениногорском, Нурлатском, Черемшанском нефтегазодобывающая отрасль, машиностроение и сельское хозяйство являются определяющими в их экономике. Для Черемшанского м.р. основной отраслью экономики является производство сельскохозяйственной продукции (зерновые культуры, картофель, сахарная свекла).

Состояние и охрана атмосферного воздуха

Состояние атмосферного воздуха Юго-Восточного региона РТ определяют выбросы следующих ЗВ из техногенных источников ОАО «Татнефть», филиала ОАО «Северо-Западные магистральные нефтепроводы», предприятий тепловых сетей, автотранспортные предприятия и др.

Согласно госстатотчетности в 2014 г. из 12427 стационарных техногенных источников в атмосферный воздух выброшено 88,730 тыс. т ЗВ против 80,571 тыс. т от 12662 источников в 2013 г. (табл. 8.7.1.).

Таблица 8.7.1

Сведения о количестве стационарных источников и массе выбросов ЗВ

Муниципальное образование	Кол-во стационарных источников	Масса выбросов ЗВ, тыс. т		Поступило на очистку, тыс. т	Уловлено и обезврежено ЗВ, тыс. т	Уловлено,%
		2013 г.	2014 г.			
Альметьевский м.р. в т.ч. г. Альметьевск	6236	54,402 37,688	59,061 36,909	14,054 14,045	13,749 13,741	27,1
Бугульминский м.р. в т. ч. г. Бугульма	1834	2,103 2,038	2,179 2,108	5,677	5,566	72,5
Лениногорский м.р. в т.ч. г. Лениногорск	2449	10,288 9,594	9,432 8,738	0,064	0,056	0,6
Нурлатский м.р. в т.ч. г. Нурлат	1667	11,358 10,985	11,482 11,121	0,271	0,0237	2,1
Черемшанский м.р.	241	2,420	6,576	0,057	0,034	0,5
Итого:	12427	80,571	88,730	20,123	19,429	20,56

Основными ЗВ поступающих в атмосферу являются (тыс. т): ЛОС – 23,958; оксид углерода – 28,911; диоксид серы – 13,239; углеводороды (без ЛОС) – 16,554; твердые вещества – 3,264; оксид азота – 2,494; прочие – 0,31.

В 2014 г. на очистку с промышленными газами поступило 20,12 тыс. тЗВ, из них уловлено и обезврежено установками газопылеочистки 19,429 тыс. т, что составило 20,56% от общей массы выделяющихся веществ.

По данным ГИБДД МВД РТ в 2014 г. в регионе на учете состояло 158988 ед. передвижных источников загрязнения атмосферы против 151337 в 2013 г. (табл. 8.7.2), выбросы от которых составили – 38,80 тыс. т.

Таблица 8.7.2

Сведения о количестве автотранспортных средств в Юго-Восточном регионе

Муниципальный район	Кол-во автомобилей, ед.				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Альметьевский					
А\м в госсобственности	8906	8839	9889		
А\м индивидуальные	51828	53088	58612		
Всего:				70939	74414
Лениногорский					
А\м в госсобственности	3293	3354	1475		
А\м индивидуальные	18932	19745	11132		
Всего:				26321	27483
Бугульминский					
А\м в госсобственности	3867	4010	4251		
А\м индивидуальные	25898	27251	30992		
Всего:				35206	36900
Нурлатский					
А\м в госсобственности	1554	1539	373		
А\м индивидуальные	7832	8689	4011		
Всего:				12489	13437
Черемшанский					
А\м в госсобственности	398	363	378		
А\м индивидуальные	4872	5142	5720		
Всего:				6382	6754
В целом по региону:					
А\м в госсобственности	18018	18105	16366		
А\м индивидуальные	109362	113915	110467		
Всего:	127380	132020	126833	151337	158988

Сведения о наличии автомашин на газовом топливе в Юго-Восточном регионе приведены в табл. 8.7.3.

Таблица 8.7.3

Сведения о наличии автомашин на газовом топливе

Муниципальный район	Кол-во автомобилей, шт.				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Альметьевский					
А/м на сжатом природном газе	520	645	445	445	454
А/м на сжиженном нефтяном газе	2252	2525	2795	3245	3570
Бугульминский					
А\м на сжатом природном газе	487	525	475	475	475
А\м на сжиженном нефтяном газе	11628	927	825	1245	2346
Лениногорский					
А\м на сжатом природном газе	23	23	23	23	23
А\м на сжиженном нефтяном газе	150	180	265	405	565
Нурлатский					
А\м на сжиженном нефтяном газе	2338	498	325	345	423

Черемшанский А\м на сжиженном нефтяном газе	54	125	225	245	345
По региону: А\м на сжатом природном газе А\м на сжиженном нефтяном газе	1030 16422	1193 4255	943 4435	943 5485	952 7249

В соответствии с утвержденным планом с привлечением госинспекторов технического надзора территориальных подразделений ГИБДД МВД по РТ проводится инструментальный контроль транспортных средств на автомагистралях города Альметьевска. В 2014 г. в рамках операции «Чистый воздух» было проверено 929 ед. автотранспорта, из них 923 автомашин на автомагистралях города, повышенное содержание оксида углерода и углеводородов имело место у 241 автомашины или 25,9% (табл. 8.7.4).

Таблица 8.7.4

Сведения о проведении операции «Чистый воздух» в 2014 г.

Муниципальный район	Проверено предприятий, ед.	Наличие автомобилей		Наличие газоанализаторов, дымомеров		Проверено автомашин		Обнаружено с превыш. ГОСТ	
		Всего, ед.	Из них с пониженной токсичностью	Для контроля оксида углерода и углеводородов	для контроля дымности	Карбюраторных, в т.ч газобаллонных, ед.	Дизельных, в т. ч. газодизельных, ед.	Карбюраторных, в т.ч газобаллонных, ед.	Дизельных, в т. ч. газодизельных, ед.
			На сжатом природном газе						
г. Альметьевск	2	6	–	–	–	6	–	–	–
Автомагистраль	–	–	–	–	–	882	35	209	32
Итого:	2	6	–	–	–	888	35	209	32

Суммарные выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников и автотранспорта в регионе составили 127,53 тыс. т.

Альметьевский м.р. и г. Альметьевск

Состояние атмосферного воздуха в г. Альметьевске и Альметьевском м.р. определяют подразделения ОАО «Татнефть», ОАО «АЛНАС», НПС «Калейкино» РРНУ ОАО «СЗМН», АПТС.

В Альметьевском м.р. действовало 6236 стационарных техногенных источников выбросов ЗВ в атмосферу, которыми выброшено 59,061 тыс. т, в т.ч. в г. Альметьевске – 36,909 тыс. т.Выбросы ЗВ с отработавшими газами автотранспорта составили – 18,7 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): ЛОС – 15,482; оксид углерода – 19,271; оксид азота – 1,375; углеводороды – 14,713; твердые вещества – 2,439, диоксид серы – 5,642, прочие – 0,139.

Суммарные выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников и автотранспорта составили 77,761 тыс. т.

Бугульминский м.р. и г. Бугульма

В 2014 г. на территории Бугульминского м.р. и г. Бугульмы действовало 1834 стационарных техногенных источников выбросов ЗВ в атмосферу. Общий выброс ЗВ стационарными техногенными источниками составил 2,179 тыс. т, в т.ч. в г. Бугульма – 2,108 тыс. т. Выбросы ЗВ с отработавшими газами автотранспорта составили 8,97 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс.т):ЛОС – 0,242; оксид углерода – 1,234; углеводороды – 0,193; оксиды азота – 0,29, диоксид серы – 0,007, твердые – 0,171, прочие – 0,042.

Суммарные выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников и автотранспорта составили 11,149 тыс. т.

Лениногорский м.р. и г. Лениногорск

В 2014 г. учтено 2449 стационарных источников выбросов ЗВ в атмосферу. Общий выброс ЗВ стационарными техногенными источниками составил 9,432 тыс. т, в т. ч. в г. Лениногорске – 8,738 тыс. т.Выбросы ЗВ от автотранспорта с отработавшими газами составили 6,65 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): ЛОС – 4,659, оксид углерода – 2,225, углеводороды – 0,887, твердые – 0,132, диоксид серы – 1, 003, оксид азота – 0,494, прочие – 0,032.

Суммарные выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников и автотранспорта составили 16,082 тыс. т.

Нурлатский м.р. и г. Нурлат

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха в районе являются предприятия нефтяных компаний. В 2014 г. действовало 1667 стационарных источников выбросов ЗВ в атмосферу, которыми выброшено 11,482 тыс. т ЗВ, в т. ч. в г. Нурлат – 11,121 тыс. т. Выбросы ЗВ с отработавшими газами автотранспорта составили 2,92 тыс. т.

Основными веществами, загрязняющими атмосферный воздух, являются (тыс. т): ЛОС – 3,112; оксид углерода – 1,694; диоксид серы – 5,472; углеводороды – 0,51; твердые – 0,232; оксид азота – 0,302; прочие – 0,16.

Суммарные выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников и автотранспорта составили 14,402 тыс.т.

Черемшанский м.р.

В 2014 г. учтено 241 стационарныйтехногенный источник выбросов ЗВ, из которых в атмосферу поступило 6,576 тыс. т. Выбросы ЗВ с отработавшими газами автотранспорта составили 1,57 тыс. т.

Основными веществами загрязняющими атмосферный воздух являются (тыс. т): оксид углерода – 4,487 тыс. т; диоксид серы – 1,005 тыс. т; ЛОС – 0,463 тыс. т; углеводороды (без ЛОС) – 0,257 тыс. т; твердые – 0,29 тыс. т; оксид азота – 0,033 тыс. т; прочие – 0,041тыс. т.

Суммарные выбросы ЗВ от стационарных техногенных источников и автотранспорта составили 8,146 тыс. т.

С целью улучшения качества атмосферного воздуха в 2014 г. в регионе были выполнены мероприятия по снижению выбросов ЗВ в атмосферный воздух (табл. 8.7.5):

Таблица 8.7.5

Сведения о мероприятиях по снижению выбросов ЗВ в атмосферный воздух

Наименование мероприятия	Затраты, тыс. руб.	Достигнутые результаты
ОАО «Альметьевский трубный завод» – производится регулярная замена рукавов ПГУ в ТЭСЦ № 2	80,0	Предотвращенный ущерб – 129,4 тыс. руб.
ОАО «Альметьевские тепловые» – проведена наладка режимов горения на котельных	802,2	Предотвращенный ущерб – 158,4 тыс. руб.
ООО Елховтранссервис» – осуществлен перевод автотранспорта на газовое топливо.	896,93	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух
ООО «Бурение» (г. Альметьевск) – для предотвращения выброса в атмосферу сероводорода производится добавление двуокиси марганца	78,0	Предотвращение выбросов сероводорода в атмосферный воздух

Наименование мероприятия	Затраты, тыс. руб.	Достигнутые результаты
ООО «Ямашское УТТ»– осуществлен перевод автотранспорта на газовое топливо.	96,8	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух

Состояние, охрана и использование водных ресурсов

По данным Юго-восточной СИАК, в зонах влияния выпусков промышленных и хозяйственных сточных вод региона, отмечены случаи высокого загрязнения малых рек: по нефтепродуктам – до 356 $ПДК_{р.х.}$ (р. Ямашка), по нитритам – до 28,7 $ПДК_{р.х.}$ (р. Камышла), по фосфатам – до 45 $ПДК_{р.х.}$ (р. Муратка), аммонию – 98 $ПДК_{р.х.}$ (р. Муратка).

Контроль качества сбрасываемых сточных вод проводился на выпусках 8 предприятий, взято 42 пробы (нестандартных–33) сточных вод, выполнено анализов– 367 (нестандартных–137) сточных вод; взято 238 проб (нестандартных – 151) природной воды, выполнено анализов – 3609 (нестандартных – 1361). Превышение норм НДС выявлено в 33 случаях, в сточных водах предприятий ОАО «Альметьевск-Водоканал»,ООО «Промочистка», ООО «Бугульма-Водоканал», ООО «Водоканал» Лениногорск.

В зоне деятельности ОАО «Татнефть» контроль над водными ресурсами проводит лаборатория ОАО «Татнефть», которая осуществляет контроль поверхностных и подземных вод, артскважин и родников.

Работа очистных сооружений

В регионе очистные сооружения на собственном балансе имеют предприятия:ОАО «Альметьевск-Водоканал», ООО «Водоканал» г. Лениногорск, ООО «Бугульма-Водоканал», ООО «Промочистка» г. Нурлат, ОАО «Коммунальные сети Черемшанского района», МУП «ЖКХ (Инженерные сети)», ОАО «Шугуровское МПП».

Альметьевский м.р.

ОАО «Альметьевск-Водоканал»

Существующиегородские очистные сооружения канализации были введены в эксплуатацию: I очередь введена в 1967 г., мощность 13,6 тыс. $м^3$/сут., II очередь – 1975 г., мощность 42,6 тыс. $м^3$/сут. Общая производительность 56,2 тыс. $м^3$/сут.

По результатам контроля очищенная сточная вода на ОС канализации по ряду показателей – аммоний ион, фосфаты, БПК, взвешенные вещества, нефтепродукты, не соответствует требованием предельно-допустимого сброса для рыбохозяйственных водоемов.

Основные причины – действующие ОС эксплуатируются без реконструкции около45 лет. За время эксплуатации основные сооружения и оборудование не только морально, но и физически устарели.

Для улучшения качества очищенных сточных вод, ежегодно предприятием разрабатываются и за счет собственных средств выполняются мероприятия по снижению концентрации ЗВ в сточной воде. В 2014 г. мероприятия были выполнены на сумму 1,61 млн. руб.

Для доведения концентрации ЗВ в стоках до нормативов необходимо произвести полную реконструкцию и модернизацию очистных сооружений канализации с применением современных технологий.

Для решения данной проблемы за счет средств ОАО «Альметьевск-Водоканал» разработана проектно-сметная документация «Реконструкция очистных сооружений г. Альметьевск производительностью 60 тыс. $м^3$/сут.» в стадии «П» с положительным заключением экспертизы Управления Госэкспертизы РТ.

МУП ЖКХ (инженерные сети):

В 2012 г. была завершена реконструкция очистных сооружений и канализации с. Русский Акташ, строительство финансировало Минэкологии РТ с привлечением внебюджетных средств Альметьевской администрации в сумме 37 млн. руб. Очистные сооружения биологической очистки имеют мощьность 600 $м^3$/сут., с дополнительной обеззараживающей ультрафиолетовой установкой. Фактический объем сточных вод 300 $м^3$/ сут.Сброс очищенных сточных вод производится в р. Степной Зай. Лабораторной контроль качества очищен-

ных сточных вод проводит ОАО «Альметьевск – Водоконал». Очистка сточных вод соответствует нормативным требовниям. В целях предотвращения загрязнения почвы и водоемов проведен капитальный и текущий ремонт канализационных колодцев, промывка центрального коллектора, текущий ремонт оборудования, насосов на канализационных сетях.

Лениногорский м.р.

Забор и подачу питьевой воды, прием и очистку сточных вод осуществляетООО «Водоканал». Забор воды осуществляется из 33-х родников, расположенных в городе и за чертой города. С двух основных водопроводных насосных станций (Сугушлинской и Старо-Письмянской), расположенных за чертой города на расстоянии 13-17 км перекачивающих воду от 27 родников, вода подаётся в резервуары с общим объемом 10100 м^3 сборного пункта на высоте 340 м. От шести закаптированных родников (водонасосной квартала №19, Ново-Письмянской и Кировской водонасосных) вода поступает непосредственно в городской водопровод.

Контроль качества воды в водном объекте (р. Камышла) ниже сброса сточных вод проводится химико-бактериологической лабораторией ООО «Водоканал», согласно «Программы ведения регулярных наблюдений за водным объектом», согласованного Отделом водных ресурсов по РТ.

Водопотребление и водоотведение за 2014 г. составило соответственно 5719,67 м^3 и 3678,67 м^3.

БОС ОАО «Шугуровское МПП» н.п. Шугурово

Станция биологической очистки была построена в 2000 г. производительностью 200 м^3/сут. В октябре 2012 г. данный объект был признан аварийным и не пригодным к дальнейшему использованию. В связи, с чем было принято решение начать строительство новых очистных сооружений.

По состоянию на сегодняшний день строительно-монтажные работы по объекту «Биологические очистные сооружения с. Шугурово» произведены в полном объеме.

Черемшанский м.р.

Очистные сооружения ОАО «Коммунальные сети Черемшанского района» введены в эксплуатацию в 1998 г., проектная мощность – 0,7 тыс. м^3/сут, фактическая нагрузка – 0,28 тыс. м^3/сут.

В настоящее время требуется реконструкция очистных сооружений, так как при эксплуатации очистных сооружений села Черемшан были выявлены большие недостатки в работе сооружений. Лабораторные анализы показали превышение проектных загрязняющих веществ на входе в очистные сооружения. Фактическое поступление сточных вод на очистку в разы меньше проектной, сточная вода поступает с насосной станции залпом с разрывом1,5 – 2 часа, что нарушает режим работы очистных сооружений.

Компактные установки КУ-200 смонтированы открытого типа, а это значит, при низких температурах в зимний период происходит снижение температуры сточных вод, что приводит к остановке биологической очистки.

За 2014 г. на очистных сооружениях Черемшанского м.р. очищено и сброшено в реку Большой Черемшан 75,49 тыс. м^3 воды.

Регулярно, согласно утвержденного графика, ведутся наблюдение за качеством сбрасываемых вод с БОС, эффективность работы очистных сооружений колеблется от 50 до 80% в зависимости от периода года.

Нурлатский м.р.

Сточные воды г. Нурлат по самостоятельным коллекторам поступают на три канализационные насосные станции:

КНС-1 принимает стоки северного района в количестве 600 м³/сут.

КНС-2 принимает стоки микрорайона «Яшлек» в количестве 1400 м³/сут.;

КНС-3 (БОС) принимает стоки центральной части города в количестве 4500 м³/сут.

Все поступающие в КНС стоки насосами откачиваются в приемную камеру очистных сооружений, туда же попадают хозбытовые стоки от административного корпуса и стоки при опорожнении аэротенков и стабилизаторов.

Поля фильтрации ЗАО «Нурлатский сахар»: Введены в эксплуатацию в 1958 г. Проектная мощность – 965 м^3/сут. Площадь полей фильтрации 125 га.

Бугульминский м.р.

Биологические сооружения введены в эксплуатацию в 1980 г., проектная мощность 22,8 тыс. м^3/сут. Фактическое среднесуточное поступление сточных вод – 31,3 тыс. м^3/сут.

Объем очищенных сточных вод за 2014 г. составил 7974,3 тыс. м^3.

Для бесперебойной работы обслуживаемых объектов, в 2014 г. был выполнен ряд мероприятий по капитальному и текущему ремонту: для воспроизводства водных ресурсов были выполнены работы по ремонту каптажей, в целях сокращения потерь воды заменены участки водопроводов в г. Бугульма и Бугульминском м.р., а также на пятнадцати водозаборах установлены приборы учета воды. Для предотвращения загрязнения подземных вод наращены оголовки артезианских скважин. В паводковый период выполнены работы по предотвращению подтопления территорий водозаборов.

Аккредитованной центральной испытательной лабораторией проводится работа по контролю за качеством питьевой и сточной воды.

Для достижения качественной очистки сточных вод, сбрасываемых в водные объекты на ОСК г. Бугульма были выполнены следующие мероприятия: установлены дополнительные решетки с прозорами 5 мм, с ручным удалением отбросов граблями. Повышена эффективность работы песколовок, а именно, установлены дополнительные перегородки снижающие скорость движения потока в круговых каналах в часы максимального притока сточных вод для более полного осаждения песка и предотвращения его выноса в последующие сооружения очистки. Заменена аэрационная система преаэраторов, выполнен капитальный ремонт 2-х воздуходувок и т.д.

Состояние, охрана и использование земельных ресурсов

По данным государственного учета земель, земельный фонд региона составляет 951,082 тыс. га(табл. 8.7.6). Большую часть территории занимают земли сельскохозяйственного назначения – 582,375 тыс. га(61,2% от общей площади). Площадь земель в черте населенных пунктов – 46,1тыс. га, что составляет 4,8% земельного фонда. Земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения– 22,651 тыс. га(2,4%). Земли лесного фонда– 293,589 тыс. га(31%).

Таблица 8.7.6

Распределение земельного фонда по категориям и угодьям,тыс. га

Наименование угодий	Муниципальный район					Всего
	Альметьевский	Бугульминский	Лениногорский	Нурлатский	Черемшанский	
Сельскохозяйственного назначения	148,175	100,789	118,821	122,29	92,3	582,375
Населенных пунктов	20,52	4,618	9,462	5,7	5,8	46,1
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космического обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	9,058	4,895	4,298	2,5	1,9	22,651
Особо охраняемых территорий	0,013	0,33	0,08	4,4	–	4,823
Лесного фонда	76,527	30,151	51,661	98,85	36,4	293,589
Водного фонда	–	–	–	1,5	–	1,5
Запаса	–	0,034	–	–	0,01	0,044

Итого:	254,293	140,817	184,322	235,24	136,41	951,082

Площадь пашни по региону 398,298 тыс. га, что составляет 71,8% от общей площади сельхозугодий (табл. 8.7.7). Наиболее интенсивно распахиваются земли Черемшанского, Нурлатского и Бугульминского м.р. РТ, наименьший процент распаханности пашни составляет в Лениногорском и Альметьевском м.р.

Таблица 8.7.7

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий, тыс. га

Муниципальный район	Площадь категории «земли сельхозназначения»	Общая площадь сельхозугодий	Площадь пашни	%распаханности	Площадь категории «земли сельхозназначения»	Общая площадь сельхозугодий	Площадь пашни	%Распаханности
	2007 г.				2014 г.			
Альметьевский	149,821	125,944	90,550	71,9	148,175	134,323	89,598	66,7
Бугульминский	96,619	96,618	70,580	73,1	96,720	96,270	70,231	73,0
Лениногорский	119,356	117,907	77,223	65,5	118,821	117,363	76,923	65,5
Нурлатский	119,675	119,675	89,821	75,1	122,288	118,747	88,846	74,8
Черемшанский	92,7	88,5	73,1	82,6	92,3	88,0	72,7	82,6
Итого:	578,171	548,644	401,274	73,1	578,304	554,703	398,298	71,8

Всего подвержены эрозии 55,4% сельхозугодий региона, общая площадь эродированных земель– 88,693 тыс. га(табл. 8.7.8). Наиболее подвержены эрозионным процессам земли Бугульминского м.р., что связано, главным образом с малой облесенностью пашни и значительными уклонами, а также распашкой значительной части сельхозугодий и несоблюдением агротехнических приемов.

Таблица 8.7.8

Эродированность пашни сельскохозяйственных предприятий на 01.01.15 г., тыс. га

Муниципальный район	Площадь-пашни	Подверженоэрозии	%	Площадь-пашни	Подвержено эрозии	%
	2007 г.			**2014 г.**		
Альметьевский	–	–	–	12,49	12,49	
Бугульминский	70,58	43,97	62,3	70,58	43,97	62.3
Лениногорский	77,223	32,233		76,923	32,233	
Нурлатский	–	–	–	–	–	–
Черемшанский	–	–	–	–	–	–
Итого:	**147,803**	**76,203**		**159,993**	**88,693**	**55,4**

С целью защиты почв от эрозии в 2014 г. защитные лесонасаждения созданы на площади 15,977 га (табл. 8.7.9), из них многолетние на площади 0,977 га, овражно-балоч- ные – 15,0 га.

Таблица 8.7.9

Площади защитных лесонасаждений на 01.01.15 г., га

Муниципальный-район	Площадь защитных лесонасаждений, всего	в т.ч.			
		полезащитные	овражно-балочные	Водоохран-ные	многолетние
Альметьевский	–	–	–	–	–

Муниципальный-район	Площадь защитных лесонасаждений, всего	в т.ч.			
		полезащитные	овражно-балочные	Водоохран-ные	многолетние
Бугульминский	15,0	–	15,0	–	–
Лениногорский	0,977	–	–	–	0,977
Нурлатский	–	–	–	–	–
Черемшанский	–	–	–	–	–
Итого:	15,977	–	15,0	–	0,977

В 2014 г. работы по залужению эродированной и деградированной пашни в Юго-Восточном регионе не проводились.

Площади нарушенных земель приведены в табл. 8.7.10

Таблица 8.7.10

Площади нарушенных земель, га

Муниципальный район	Карьеры промышленной разработки		Внутрихозяйственные карьеры		Карьеры на территории поселений		Самовольно разрабатываемые карьеры		Рекультивировано карьеров	
	кол-во, шт.	площадь	кол-во, шт.	площадь	кол-во, шт.	площадь	кол-во, шт.	площадь	кол-во, шт.	площадь
Альметьевский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Бугульминский	1	1,4	–	–	9	14,8	1	0,0075	1	0,7
Лениногорский	–	–	–	–	9	29,6	9	29,6	–	–
Нурлатский	4	6,78	–	–	–	–	–	–	–	–
Черемшанский	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	5	8,18	–	–	18	44,4	10	29,6075	1	4

По состоянию на 31.12.2014 г. в регионе насчитывается 115 месторождений полезных ископаемых с площадью нарушенных земель 82,8077 га. На основании лицензии добычу общераспространенных полезных ископаемых осуществляют 10предприятий, проведением геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых занимаются 10 предприятий, разведкой и добычей общераспространенных полезных ископаемых занимаются 6 предприятий, геологическое изучение недр осуществляют 8 предприятий. Для пользования на собственные нужды оформлено 14 месторождений полезных ископаемых.

В рамках реализации полномочий по геологическому надзору в 2014 г. в ходе рейдов выявлены следующие нарушения природоохранного законодательства в области охраны недр: безлицензионное пользование недрами, порча земель в результате снятия, перемещения или уничтожения плодородного слоя в результате добычи общераспространенных полезных ископаемых, несвоевременное представление государственной статистической отчетности по форме 5-ГР, невыполнение условий лицензии и лицензионного соглашения. Вынесено 24постановления о назначении административного наказания в отношении лиц, осуществляющих незаконное пользование недрами по ст. 7.3 ч.1 КоАП РФ, на сумму 2,277 тыс. руб., а также 6 постановлений о назначении административного наказания по ст. 7.3 ч.2 КоАП РФ в отношении лиц, осуществляющих пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, на сумму 0,680 тыс. руб.

Сведения о хозяйственной деятельности региона представлены в табл. 8.7.11. Всего в регионе под личным подсобным хозяйством находится 18628 га, где расположены 65452 участка, также достаточно большие площади занимают участки под индивидуальным жилищным строительством – 3628 га. Наибольшее кол-во участков занято под личными подсобными хозяйствами и индивидуальным жилищным строительством.

Таблица 8.7.11

Хозяйственная деятельность региона

Вид деятельности	Муниципальный район				
	Альметьевский	Бугульминский	Лениногорский	Нурлатский	Черемшанский
	Кол-во участков/общая площадь				
Индивидуальное жилищное строительство	12605 шт./ 1387 га	1351 шт./ 184 га	5045 шт./ 510 га	4371 шт./ 1547 га	–
Личные подсобные хозяйства	20139 шт./ 4919 га	10508 шт./ 1599 га	11075 шт./ 2778 га	14634 шт./ 3456 га	9096 шт./ 5876 га
Коллективное животноводство	–	–	–	–	–
Коллективное огородничество	–	–	1шт./21 га	–	–
Коллективное садоводство	3870 шт./ 1773 га	8795 шт./ 590 га	1595 шт./ 806 га	5721 шт./ 333 га	–
Базы отдыха	1 шт./13 га	10 шт.	–	–	–

Отходы производства и потребления

В связи с преобладанием в регионе нефтегазодобывающей промышленности, основными видами отходов являются: нефтешламы, отработанные нефтепродукты, отходы, образующиеся при эксплуатации автотранспорта и нефтяного оборудования, обтирочные материалы, отходы черных и цветных металлов.

На территории региона действуют 6 типовых полигонов для размещения ТБО: г. Альметьевск – ОАО «Экосервис», полигон Русский Акташ, г. Бугульма – ООО «Полигон ТБО», г. Лениногорск – ООО «Благоустройство и озеленение», г. Нурлат –ООО «Благоустройство пять» и поля фильтрации ЗАО «Нурлатский сахар», с. Черемшан – ОАО «Коммунальные сети Черемшанского района».

Полигон ТБО г. Альметьевск расположен на землях совхоза им. Н.Е. Токарликова Альметьевского м.р. РТ, юго-западнее г. Альметьевска (в 7 км от города) и юго-восточнее железнодорожной станции Кульшарипово (3 км), введен в эксплуатацию в 1996 г. Имеет лицензию на деятельность № 16-00097 от 24.09.2012 г. Площадь объекта составляет 15,37 га. Вместимость 6107 тыс. м^3, проектная годовая мощность составляет 250 тыс. м^3, фактическая 373 тыс. м^3.На полигоне оборудовано 6 карт. В конце 2014 г. кол-во заполненных карт составило – 6, процент заполнения полигона – 68,6%. Для предупреждения загрязнения подземных вод с фильтратом с полигона карты полигона оборудованы грунтовым экраном: глиняный однослойный, глиняный двухслойный с дренажной прослойкой, грунтобитумно-бетонный, ширина СЗЗ – 500 м. Экологическое состояние полигона удовлетворительное. Запланировано на 2015 г. заключение договора на проектные работы по расширению действующего полигона.

В 2014 году размещено отходов всего 373 тыс.м^3 из них:

от жилого сектора – 226,4 тыс.м^3;

от предприятий и организаций (пром.отходы) – 146,6 тыс.м^3;

Результаты мониторинга полигона в 2014 г. показали отсутствие превышений установленных нормативов.

Селективный сбор отходов осуществляется непосредственно в городе: на контейнерных площадках установлены 11 сеток для сбора ПЭТ бутылок, функционирует 2 пункта сбора вторсырья.

В целях сокращения объема вывозимых отходов на полигон и увеличения срока эксплуатации полигона ТБО в 2003 г. была пущена в эксплуатацию мусороперегрузочная станция производительностью 180 тыс. т/год. Извлекаются макулатура, стекло, полимеры, металлы черные и цветные. Оставшиеся после сортировки часть отходов брикетируется и вывозится на полигон ТБО. Объем принятых на сортировку отходов за 2014 г. составил 3300 т.

Масса сбора вторичного сырья в 2014 г. на МСС и пунктах приема отходов составила 956,3 т, в т.ч.:

макулатура – 903,7 т;

отходы черных металлов – 12,9 т;

алюминиевые банки – 3,0 т;

ПЭТ бутылки – 7,3 т;

Отходы полимеров – 29,4 т.

Масса реализованного вторичного сырья (т) в 2014 г. составила:

макулатура – 936,06 т;

отходы полимеров – 27,779 т;

ПЭТ бутылки – 7,288 т;

банки алюминевые – 4,632 т;

чермет – 15,67 т.

На территории Альметьевского м.р. начал действовать полигон в с. Русский Акташ. Площадь полигона 3,2676 га, проектная мощность – 45,76 тыс. м^3. Лицензия №16 -00148 от 25.02.2015 г. В 2014 г. размещено 8,1 тыс. м^3. отходов , из них:

от жилого сектора – 4,7 тыс. м^3;

от предприятий и организаций – 3 тыс. м^3.

Процент заполнения полигона – 15.

Полигон ТБО г. Бугульма.

Введен в эксплуатацию в 2004 г. Площадь объекта – 10,44 га, вместимость полигона составляет 541,33 тыс. м^3. Общая проектная мощность – 448,8 тыс. м^3, годовая мощность 29,95 тыс. м^3. Имеет лицензию на право деятельности № 16-00086 от 16.04.2012 г. Полигон оборудован глиняным экраном. Количество очередей – 4, заполнены 3 карты, процент заполнения – 70%. Состояние полигона удовлетворительное. В соответствии с программой производственного контроля производятся лабораторные исследования воды, воздуха, почвы, уровня шума. Объем принятых в 2014 г. отходов всего составляет 40,2 тыс. м^3, в т.ч. от населения – 26,2 тыс. м^3, от предприятий – 14,0 тыс. м^3, (в уплотненном состоянии). Процентное соотношение промышленных отходов в общем количестве составило – 26,6%.

По результатам мониторинга превышений установленных нормативов качества окружающей среды не выявлено. Регулярно производится очистка от мусора нагорной обводной канавы, территории, прилегающей к подъездной дороге, территории санитарно – защитной зоны. Для улавливания легких фракций отходов, высыпающихся при разгрузке мусоровозов, используются переносные сетчатые заграждения.

Полигон ТБО г. Лениногорск расположен в 9 км юго-восточнее города, эксплуатируется с 2003 г. Срок функционирования 13,3 лет. Площадь объекта составляет 13,3 га. Проектная мощность полигона – 606 тыс. м^3, годовая мощность – 40,4 тыс. м^3. Объем поступивших в 2014 г. отходов составляет 122,02 тыс. м^3. Соответствует санитарным нормам и правилам. Проводится радиационно–дозиметрический контроль и производственный контроль атмосферного воздуха, почвы аккредитованной испытательной лабораторией г. Лениногорска ФГУЗ «ЦГ и Э в РТ». Имеет лицензию на право деятельности № ОП-43-004342(16) от 10.09.2010 г сроком действия до 10.09.2015 г. Собственником полигона является ООО «Благоустройство и Озеленение». Процент заполнения полигона 1 очередь – 100%, 2 очередь – 100%, 3 очередь – в процессе разработки. Процентное соотношение промышленных отходов в общем составе ТБО составляет 6,6%. Полигон заполнен на 62,8%.

В 2008 г. введена в эксплуатацию мусоросортировочная линия (МСЛ). В 2014 г. на сортировку поступило – 4568,4 т. отходов, отсортировано – 142,6 т вторичных ресурсов.

Масса сбора вторичного сырья за 2014 г.:

макулатура – 83,92 т;

бутылки ПЭТ – 34,35 т;

металлом – 1,1 т;

стеклотара – 18,54 т;

пленка ПЭВД – 2,16 т;
алюмин. баночки – 2,53 т.

В результате работы МСС наполняемость полигона сократилось на 14%.

ООО «Благоустройство пять»**полигон г. Нурлата.** Введен в эксплуатацию в 2001 г. Расположен в 15 км к северо-востоку от г. Нурлат, на 50 м к востоку от полей фильтрации Нурлатского сахарного завода. Площадь полигона составляет 6,7 га. Общая проектная вместимость и годовая мощность – 1664,0 тыс. м^3 и 55,5 тыс. м^3 в год. Полигон имеет лицензию на право деятельности № 16-00118 от 20.03.2014 г. Общее кол-во карт – 3. Заполнено в настоящее время – 2 карты. Процент заполнения полигона – 52%. Экологическое состояние полигона – удовлетворительное. Собственником полигона является ООО «благоустройство пять», арендаторов полигона – нет. В 2015 г. планируется присоединение к полигону 8,3 га земли.

В 2014 г. на полигон принято 60,445 тыс. м^3 отходов, из них:
от жилого сектора – 43,145 тыс. м^3;
от предприятий и организаций – 17,300 тыс. м^3.

Предприятием ООО «Благоустройство пять» разработана программа производственного контроля и регулярно ведется мониторинг окружающей среды в зоне действия полигона ТБО. Ежемесячно проводится химико - аналитический контроль скважин, 1 раз в квартал производится забор почв, замер атмосферного воздуха в зоне захоронения отходов на предмет выявления предельно допустимых выбросов в атмосферный воздух, 4 раза в год проводится дозиметрический радиационный контроль. Еженедельно проводится выборочный визуальный контроль морфологического и фракционного состава поступающих отходов от предприятия нефтяной промышленности и лечебных учреждений.

Сортировка мусора производится в ручную. Мусоросортировачная линия на полигоне отсутствует.

В ручную отсортировано отходов:
макулатура – 19,571 т;
полиэтилен – 1,914 т;
обрезки о обрывки тканей – 0,380 т;
отходы древесных материалов – 0,4 т;
отработанные масла – 0,261 т;
масляные фильтра – 0,0013 т.

Уменьшение захоронения отходов на полигоне за счет сортировки составляет 1%.

ОАО «Коммунальные сети Черемшанского района»**полигон с. Черемшан**. Полигон эксплуатируется с 2000 г. рассчитан на 13 лет. Площадь объекта составляет 2,58 га, проектная мощность полигона составляет 87,8 тыс. м^3, годовая мощность – 4,34 тыс. м^3. Полигон оборудован глиняным экраном, имеются обваловка и ограждение. Полигон имеет лицензию на право деятельности № 16-00117. Количество карт на полигоне 4, заполненных на 2014 г. – 3 карты. Процент заполнения полигона составляет – 75%.Собстенником объекта является ОАО «Коммунальные сети Черемшанского района». Экологическое состояние полигона удовлетворительное.

Объем принятых в 2014 г. отходов – 8,66 тыс. м^3, из них:
от жилого сектора – 4,480 тыс. м^3.;
от предприятий и организаций – 4,510 тыс. м^3.

Результаты мониторинга: подземные воды– удовлетворительно, воздух, почва в пределах ПДК.

В 2008 г. введена в эксплуатацию мусоросортировочная линия (проектная мощность – 75 м^3/сут.). В настоящее время сортировка через мусоросортировочную линию не ведется, в связи с отсутствием сроса на извлекаемое вторсырье.

В ручную на полигоне отсортировано:
картона – 20 т;
ПЭТ бутылок – 3,5 т;

металлома – 1,2 т;
стеклотары – 10,2 т;
тряпья – 1 т.
Реализовано отходов:
картон – 19,1 т;
ПЭТ бутылки – 3,5 т;
стеклотара – 3,2 т;
металлом – 1,2 т.
Пункты приема вторсырья отсутствуют.

Поля фильтрации ЗАО «Нурлатский сахар». Место нахождения объекта – Нурлатский м.р., н.п. Ср. Камышла. Введены в эксплуатацию в 1958 г. Площадь объекта – 125,48 га. Вместимость – 55-60 тыс. м^3. Вид отхода, размещаемого на объекте – фильтрационный осадок сахарного производства (сахарный дефекат).

Всего в 2014 г. на санкционированные свалки и полигоны ТБО принято – 612,555 тыс. м^3 отходов, в т.ч.: от жилого сектора – 393,705 тыс. м^3, от предприятий – 218,85 тыс. м^3. Объемы размещенных ТБО на полигонах и санкционированных свалках в 2014 г. приведены в табл. 8.7.12.

Таблица 8.7.12

Количество отходов, размещенных на полигонах и санкционированных свалках ТБО в 2014 г.

Место размещения полигона (свалки)	Количество принятых отходов, тыс. м^3		
	Жилой сектор	Предприятия и организации	Всего
Полигон ТБО г. Альметьевск	226,4	146,6	373,0
Полигон ТБО п. Русский Акташ	4,7	3,4	8,1
Полигон ТБО г. Бугульма.	26,0	14,0	40,0
ООО «БиО» г. Лениногорск	88,98	33,04	122,02
ООО «Благоустройство пять» г. Нурлат	43,145	17,300	60,445
Полигон ТБО р.ц. Черемшан	4,480	4,510	8,99
Итого:	393,705	218,85	612,555

Сведения об образовании отходов в ЛПУ по классам опасности в Юго-Восточном регионе за 2014 г. приведены в табл. 8.7.13.

Таблица 8.7.13

Сведения об образовании отходов в ЛПУ по классам опасности за 2014 г.

Класс опасности	Кол-во отходов, т					
	г. Альметьевск и Альметьевский м.р., т	г. Бугульма и Бугульминский м.р., т	г. Лениногорск и Лениногорский м.р., т	г. Нурлати Нурлатский м.р., т	с. Черемшан и Черемшанский м.р., т	Всего, т
А	1010,97	0,063	0,33	0,0346	0,036	1011,43
Б	197,86	0,01	1,1158	0,044	0	199,03
В	33,081	8,732	0,7547	18,152	0	60,7197
Г	3,48	162,006	289,7690	275,128	35,2445	765,6275
Д	0,59	5,58	26,7403	29,21	1,3158	63,4361
Итого	1245,98	176,391	318,7098	322,5686	36,5963	2100,2433

Утилизация и захоронение биологических отходов. Одним из важных в регионе является вопрос утилизации биологических отходов. Для их утилизации и захоронения эксплуатируется 175 скотомогильников в т.ч.:

В Альметьевском м.р. эксплуатируется 38 типовых биотермических ям и 2 передвижные установки для сжигания трупов, Бугульминском м.р. – 18 биотермических ям, 11 сибиреязвенных скотомогильников, Лениногорском м.р. – 9 сибиреязвенных захоронений, 27 биотермических ям. Все места утилизации биоотходов имеют паспорта. Санитарное состояние удовлетворительное. В 2014 г. обустроено 6 биотермических ям.ООО «Лениногорская птицефабрика» утилизируют биотходы в утильзаводе «ООО Сария Индастриас» г. Елабуга.

В Нурлатском м.р. – 28 ботермических ям, общей площадью 11560,8 м^2. Пять из них благоустроенные – типовые, по остальным ведется благоустройство, которые планируются завершить к 01.06.2015 г. Сибиреязвенных скотомогильников – 25, общей площадью 2596,8 м^2. Скотомогильники закрыты бетонными саркофагами, огорожены глухим забором.

В Черемшанском м.р. – 19 биотермических ям. Состояние удовлетворительное. Имеются 3 сибиреязвенных скотомогильника – обустроены. В 2014 г. построена 1 биотермическая яма, 6 обустроены. В 2015 г. запланировано обустроить 5 и достроить 2 биотермические ямы.

Ветсанутильзаводов в районе нет.

Сведения об образовании биологических отходов приведены в табл. 8.7.14.

Таблица 8.7.14

Образование биологических отходов в 2014 г.

Муниципальныйрайон	Падеж КРС,голов	Массаобразования-биоотходов, т/год	Падеж свиней,голов	Массаобразования-биоотходов, т/год	Падежовец,голов	Массаобразования-биоотходов,т/год	Общая масса образования биоотходов,т/год
Альметьевский	233	27,4	177	278	535	2,7	62,2
Бугульминский	127	6,97	39	1,1	–	–	8,70
Лениногорский	186	22,596	1810	37,293	–	–	59,889
Нурлатский	559	149,856	–	0,224	9	3,1	153,18
Черемшанский	220	13,3	114	2,1	115	6,46	21,86
Итого	1325	220,122	2140	318,717	659	12,26	305,829

Животноводческие отходы

Всего в регионе за 2014 г. образовалось 114,66 тыс. т животноводческих отходов.

Альметьевский м.р.: имеется 12 навозохранилищ, на территории района один комплекс КРС, один комплекс свиноводческий. Объем образования животноводческих отходов в 2014 г. составило 114,660 тыс. т. Площадь посевных угодий составляет – 89327 га,кол-во минеральных и органических удобрений внесенных в 2014 г. составляет – 23651 ц. В районе ядохимикатов не имеется.

Бугульминский м.**р.**: На территории района расположена птицефабрика –ООО «Репродукт», переработка животноводческих отходов производится вООО «Репродукт» в котле Лапса. Площадь пахотных угодий составляет – 70084 га, внесено минеральных удобрении в 2014 г. – 35,6 кг/га, органических удобрений – 243 кг/га. Объем образовавшихся отходов в 2014 г. составило – 42,042 тыс.т. Количество ядохимикатов внесенных в 2014 году по видам:

протравители –5,25 тн,

гербициды – 77,4 тн,

инсектициды – 1,361 тн,

фунгициды – 0,33 тн.

Лениногорский м.р.

Масса образования животноводческих отходов в 2014 г. составила 125,179 тыс. т. Переработка животноводческих отходов производится агрофирмой «Ялтау», применяется система «лагуна». В 2014 г. на поля вывезено 30451 ц. в пересчете на 100% питательных веществ минеральных удобрений и органических удобрений 48885 т.

Нурлатский м.р.

Масса образования животноводческих отходов в 2014 г. – 154,757 тыс. т. На территории м.р. эксплуатируется 6 навозохранилищ, обустройство отвечает всем требованиям.

Черемшанский м.р.: Масса образования животноводческих отходов в 2014 году – 29,983 тыс. т.

Сведения об образовании и движении сельскохозяйственных отходов приведены в табл. 8.7.15.

Таблица 8.7.15

Образование и движение сельскохозяйственных отходов в 2014 г., тыс. т

Муниципальный район	Вид отхода	Образовалось	Утилизировано	Захоронено	Вывезено на поля	Хранится на предприятии
Альметьевский .	навоз	114,660	–	–	80,553	34,108
Бугульминский	навоз	42,042	–	–	39,520	2,523
Лениногорский	навоз и помет	125,179	–	–	6,258	118,921
Нурлатский	навоз	154,757	–	115,0	72,0	39,685
Черемшанский	навоз	29,983	–	–	25,0	4,983
Итого		466,621		115,0	223,331	197,229

Санитарно-экологическая обстановка

Сведения об обеспеченноти контейнерами, контейнерными площадками и спецтехникой приведены в табл. 8.7.16. Всего в Юго-восточном регионе оборудовано 951 контейнерные площадки, установлено 2504 контейнеров, вывоз отходов осуществляется 61 ед. спецтехники. Все м.р. региона обеспечены контейнерами, контейнерными площадками и спецтехникой за исключением Лениногорского м.р., где обеспеченность контейнерами и контейнерными площадками составляет соответственно 64 и 66%.

Таблица 8.7.16

Обеспеченность контейнерами, контейнерными площадками и спецтехникой

Муниципальный район	Контейнера			Контейнерные площадки			Спецтехника		
	Норма, шт.	Факт, шт.	%	Норма, шт.	Факт, шт.	%	Норма, шт.	Факт, шт.	%
Альметьевский	677	798	118	330	424	128	28	28	100
Бугульминский	689	689	100	160	160	100	18	18	100
Лениногорский.	619	397	64	155	103	66	5	5	100
Нурлатский	430	430	100	186	186	100	5	5	100
Черемшанский.	190	190	100	78	78	100	5	5	100
Итого	2605	2504	96	909	951	105	61	61	100

8. ПРИИКСКИЙ РЕГИОН

Основные эколого-экономические характеристики региона:
Площадь – 5616,41 км^2
Численность населения – 154850 чел.
Количество н.п. – 227
Количество промышленных предприятий –89
Количество сельхозпредприятий – 523
Количество автотранспорта– 40329 ед.
Процент лесистости – 17%
Особо охраняемые природные территории – 5 (S – 46,355 км^2)

Общая характеристика региона

Состояние окружающей природной среды в целом по региону характеризуется как умеренно-напряженное.

Состояние и охрана атмосферного воздуха

В 2014 г. в рамках операции «Чистый воздух» в 2014 г. проведен выборочный инструментальный контроль токсичности выбросов на автодорогах региона. Проверено 841 единиц машин, из них выявлено с превышением нормативов – 177 ед. Всего доля не соответствующих нормативам автомашин составила 21%.

Состояние, охрана и использование водных ресурсов

Работа очистных сооружений

Азнакаевский м.р.

В м.р. эксплуатируются 3 биологических очистных сооружения:

г. Азнакаево – ОАО «Азнакаевское предприятие тепловых сетей». БОС в составе решеток, песколовок, первичных и вторичныъх отстойников, аэротенков, минерализаторов, хлораторной, иловых площадок построен 1983 году. Производительность 10 тыс. м³/сут. Фактически принимает 8 тыс. м³/сут. Эффективность очистки – по БПК 91%. Выпуск сточных вод осуществляется в р. Манауз.

пгт. Актюбинский – эксплуатирует ОАО «Азнакаевское предприятие тепловых сетей». БОС в составе решеток, песколовок, первичных и вторичных отстойников, биофильтров, хлораторной, иловых площадок построен 1979 г., вторая линия – традиционные сооружения с аэротенком построены 2012 г. Производительность по проекту 4 тыс.м³/сут, фактически принимает 1,5 тыс.м³/сут. Эффективность очистки – по БПК – 95%. Выпуск сточных вод осуществляется в р. Каменка.

БОС ООО «Татбурсервис» в г. Азнакаево. В настоящее время законсервированы.

Ютазинский м.р.

В районе эксплуатируется 2 очистных сооружения:

БОС г. Октябрьск Республики Башкортостан размещены на территории Дым-Тамакского СП – эксплуатирует МУП «Октябрсккоммунводоканал». БОС построен 1978 г. Производительность – 42,7 тыс. м³/сут., фактически принимает 26,3 тыс. м³/сут. Эффективность очистки: по БПК – 98%, взвешенным веществам – 97%, азоту аммонийному – 98%. Износ БОС составляет 82%. Выпуск осуществляется в р. Ик.

Первая линия БОС пгт. Уруссу построена в 2007 г. Эксплуатируется ОАО «Уруссу – Водоканал». На БОС осуществляется полная биологическая очистка. Производительность первой линии 2,2 тыс. м³/сут., фактически принимает 2 тыс. м³/сут. По проекту предусмотрено строительство двух линии с суммарной производительностью 4,2 тыс. м.³/сут. Эффективность очистки составляет 94%. Изношенность – 30%. Выпуск осуществляется в р. Ик.

Бавлинский м.р.

БОС г. Бавлы построены 1984 г. Проектная мощность – 6,5 тыс. м^3/сут. Эксплуатирующая организация – МУП БМР «Водоканал». Эффективность очистки – 30%. Износ – 100%. Выпуск сточных вод осуществляется в р. Ик.

Муслюмовский м.р.

БОС с .Муслюмово. Проектная производительность биологических очистных сооружений – 500 м^3/сут. Фактическая производительность – 360 м^3/сут. Эффективность очистки – 97%, выпуск сточных вод осуществляется в р. Ик. В 2014 г. проведена реконструкция БОС, построен узел приема сточных вод с автоцистерн.

Состояние, охрана и использование земельных ресурсов

Общая площадь региона составляет 1495,519 тыс. га.

Одним из показателей характеризующих состояние земельного фонда, является распределение земель по функциональному значению и их целевому использованию. Основную площадь занимают земли сельскохозяйственного назначения (76,4%), минимальную – земли водного фонда (0,1%). Общая площадь земель лесного фонда составляет 101,8 тыс. га(18,0%).

Таблица 8.8.1

Распределение земельного фонда по категориям и угодьям на 01.01.14 г., тыс. га

Наименование угодий	Общая площадь				
	Азнакаевский м.р.	Бавлинский м.р.	Муслюмовский м.р.	Ютазинский м.р.	Всего по региону
Сельскохозяйственного назначения	159,448	91,481	114,027	60,937	425,893
Населенных пунктов	6,242	6,762	3,955	4,290	21,249
Промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космич. обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения	5,382	1,738	0,577	1,891	9,588
Особо охраняемых территорий	4,135	–	932 (в составе Гослесфонда)	–	936,135
Лесного фонда	43,539	22,304	27,154	8,939	101,936
Водного фонда	–	–	0,718	–	0,718
Запаса	–	–	–	–	–
Итого земель:	214,611	122,285	146,431	76,057	1495,519

Всего в регионе функционируют 337 предприятий, организаций и учреждений государственной и иной форм собственности, в т.ч. 215 сельскохозяйственных предприятий. На территории региона расположено 224 населенных пунктов.

Основными видами деятельности региона являются нефтедобыча и земледелие.

Для региона характерна высокая степень распаханности сельскохозяйственных угодий – 73,8% (табл. 8.8.2).

Таблица 8.8.2

Площади пахотных угодий сельскохозяйственных предприятий, тыс. га

Муниципальный-район	Площадь категории «земли сельхозназначения»	Общая площадь сельхоз угодий	Площадь пашни	% распаханности
Азнакаевский.	159,4	159,448	114,536	76,3
Бавлинский	91,5	85,545	53,711	62
Муслюмовский.	114,0	109,500	87,340	80
Ютазинский .	60,9	52,632	38,761	100
Итого:	425,8	407,125	294,348	318,3

Развитая речная система и овражно-балочная сеть, холмистый рельеф являются причинами высокой степени эродированности земель – 22,3% (8.8.3). Большая расчлененность Муслюмовского м.р. является причиной высокой степени эродированности земель (40,6%).

Таблица 8.8.3

Эродированность пашни сельскохозяйственных предприятий, тыс. га

Муниципальный-район	Площадь пашни	Подвержено эрозии	%	Площадь пашни	Подвержено эрозии	%
	20013 г.			2014 г.		
Азнакаевский	115,1	35,4	30,8	114	35,4	22,1
Бавлинский	54,2	8,8	16,2	53,7	8,8	9,5
Муслюмовский.	87,57	59,6	68	87,340	59,6	68
Ютазинский	38,77	4,8	12,1	38,807	4,8	8,2
Итого:	296	108,6	127,1	293,847	108,6	107,8

В целях сокращения площади эродированных и деградированных земель проводятся залужение и увеличение площади защитных лесонасаждений (табл.8.8.4, 8.8.5).

Таблица 8.8.4

Площади защитных лесонасаждений, га

Муниципальный район	Площадь защитных лесонасаждений всего	в т.ч.			
		Полезащитные	Овражно-балочные	Водоохранные	Многолетние
Азнакаевский	4166	650	3310	206	–
Бавлинский	2548,92	528,04	153	138	–
Муслюмовский.	579	499	80	–	–
Ютазинский.	1095	304	791	–	–
Итого:	8388,92	1981,04	4334	344	–

Таблица 8.8.5

Площади залужения эродированной и деградированной пашни, га

Муниципальный район	Всего по плану	Факт	%
Азнакаевский	6586	4839	73

Бавлинский	4351	4207	97
Муслюмовский	3646	3646	100
Ютазинский	3445	2970,2	86,2
Итого:	18028	15662,2	356,2

Сведения о площадях нарушенных земель приведены в табл. 8.8.6.

Таблица 8.8.6

Площади нарушенных земель, га

Муниципальный район	Карьеры промышленной разработки		Внутрихозяйственные карьеры		Карьеры на территории поселения		Самовольно разрабатываемые карьеры		Рекультивировано карьеров	
	кол-во, шт.	площ.	кол-во, шт.	площ.	кол-во, шт.	площ.	кол-во, шт.	площ.	кол-во, шт.	площ.
Азнакаевский	–	–	–	–	–	–	31	245,68	–	–
Бавлинский	–	–	–	–	–	–	33	163,48	–	–
Муслюмовский	4	15	6	15	–	–	24	158,3	–	–
Ютазинский	5	36,5	11	21.2	–	–	14	44,80	–	–
Итого:	9	51,5	17	36,2	–	–	102	600		

Охрана и рациональное использование недр

На территории региона осуществляют эксплуатацию нефтяных месторождений следующие предприятия: НГДУ «Азнакаевскнефть», НГДУ «Джалильнефть», НГДУ «Бавлынефть», филиал «АНК «Башнефть»«Башнефть-Уфа» и малые нефтяные компании.

Основным направлением в вопросе организации охраны окружающей среды нефтедобывающих предприятий остается вопрос снижения аварийности на нефтепроводах и водоводах.

Основными проблемами нефтегазодобывающей промышленности по охране недр являются:

спуск при бурении дополнительных промежуточных кондукторов;
бурение скважин-дублеров;
ликвидация и переликвидация скважин;
установка пакер-линз;
цементирование за кондуктором;
доподъем цемента за эксплуатационной колонной;
герметизация эксплуатационных колонн;
ликвидация нефтегазопроявлений, заколонных перетоков;
строительство трубопроводов с пластмассовым покрытием наружной поверхности.
Диагностическое обследование:
трубопроводов;
буллитов.
Капитальный ремонт нефтепроводов и водоводов.
Ингибаторная защита нефтепроводов и водоводов.
Электро-химическая защита нефтепроводов и водоводов.

По Приикскому региону за 2014 г. предприятием ОАО «Татнефть» проведены рекультивационные работы нарушенных земель на площади 240,40 га.

В регионе зарегистрировано 112 карьеров по добыче общераспространенных полезных ископаемых на площади 766 га,в т.ч.:

по Азнакаевскому м.р. – 35 карьеров на общей площади 298,3 га из них: карьеры промышленной разработки – 4 на площади 52,626 га, все 4 закрепленные за предприятиями ООО «Промкарьер» (Куатлинское, Сарлинское, Западно-Алькеевское и Балтачевское месторождения) имеют лицензию. Бесхозные карьеры – 31 на площади 245,68 га.

по Бавлинскому м.р. – 34 карьера на общей площади 169,48 га, из них: карьеры промышленной разработки – 1 на площади 6,0 га, карьер закреплен за предприятием: Уруссинское предприятие нерудных материалов (Южно-Кзыл-Ярское месторождение) и имеет необходимую документацию, лицензию. Бесхозные карьеры – 33 на площади 163,48 га;

по Муслюмовскому м.р. – 26 карьеров общей площадью 174,54 га, из них: карьеры промышленной разработки – 2 на площади 16,24 га, закрепленные за предприятиями ОАО «Мусл. МСО» (Муслюмовское месторождение), ООО «Юлчы» (Варяшбашское месторождение) и имеют необходимую документацию, лицензию. Бесхозные карьеры – 24 на площади 158,3 га.

по Ютазинскому м.р. – 17 карьеров общей площадью 123,3, из них: карьеры промышленной разработки – 3 на площади 91,08 га, закреплены за предприятиями: Уруссинское предприятие нерудных материалов (Исметовское IV, Дым-Тамакское), ОАО «Апсалямовский комбинат строительных конструкций и материалов» (Апсалямовское III месторождение) имеют необходимую документацию, лицензию. Бесхозные карьеры – 14 на площади 32,22 га.

Хозяйственная деятельность м.р. приведена в табл. 8.8.7. Наибольшее кол-во участков занято под личными подсобными хозяйствами (30762 шт. на площади 7879 га).

Таблица 8.8.7

Хозяйственная деятельность

Вид деятельности	Муниципальный район				Итого по региону
	Азнакаевский	Бавлинский	Муслюмовский м.р.	Ютазинский	
Кол-во участков/ Общая площадь (га)					
Индивидуальное жилищное строительство	770/118	3655/499	17/4	1454/156	5896 / 777
Личные подсобные хозяйства	9426/2612	8227/1924	8706/2139	4403/1204	30762 / 7879
Коллективное животноводство	–	–	–	–	–
Коллективное огородничество	–	2104/113	–	–	2104/113
Коллективное садоводство	5216/626	2882/198	633/40	3174/203	11905 / 1067
Базы отдыха и дачные кооперативы	–	–	–	–	–

Обращение с отходами производства и потребления

Всего по Приикскому региону образовано 53,891 тыс. т. отходов.

Промышленные отходы

В регионе преобладает нефтегазодобывающая промышленность, основными видами отходов которой являются нефтешламы, отработанные нефтепродукты, отходы, образующиеся при эксплуатации автотранспорта и нефтяного оборудования.

Анализ движения отходов, образовавшихся на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях региона, показал, что на начало 2014 г. на территории Приикского региона 53,891 тыс. т отходов. Из них:

наличие на начало года 0,947 тыс. т;

поступило 30,854 тыс. т;

использовано в собственном производстве 20,641 тыс. т,

обезврежено 0,442 тыс. т;

передано другим организациям для использования, обезвреживания, хранения и захоронения 41,618 тыс. т.

Санитарно-экологическая обстановка

В целях выполнения постановления Кабинета Министров РТ № 576-р от 28.03.14 г. «О проведении санитарного двухмесячника» исполнительными комитетами подконтрольных районов вынесены распоряжения, выполнен большой объем работы по очистке территорий населенных пунктов подведомственных районов. Государственными инспекторами по охране природы Приикского ТУ произведен контроль за санитарным состоянием территорий, прилегающих к жилым массивам, домам, промышленным и сельхозпредприятиям, государственным муниципальным учреждениям, торговли, рынкам, строительным площадкам, автомобильным дорогам, автостоянкам, автозаправочным станциям, объектов хранения ТБО.Было проверено 33 объекта, выявлено 33 нарушения, составлено 33 протоколов, вынесено постановлений на общую сумму 3тыс. руб.

За истекший период санитарного двухмесячника, по региону на полигоны вывезено 9294 м^3 ТБО, задействовано 927 спецтехники, отремонтировано 22 контейнерных площадки.

Организация сбора и вывоза ТБО

Санитарная очистка в регионе проводится службами ЖКХ. Вывоз ТБО во всех м.р. производится по утвержденным схемам.В регионе применяется две планово-регулярные системы сбора и вывоза ТБО: контейнерная и бестарная.

Вторсырье

Во исполнение постановления Кабинета Министров РТ от 14.06.99 г. № 368 «Об организации сбора и переработки вторичного сырья в РТ», на территории региона открыты пункты приема и сбора вторичных ресурсов. По Приикскому региону функционирует 8 пунктов вторсырья:

Азнакаевский м.р. – полигон ТБО г. Азнакаево, заготконтора г. Азнакаево;

Бавлинский м.р. – МуПБиО г. Бавлы, ООО «Кооператор» г. Бавлы;

Ютазинский м.р. – ООО «ЭкоСистема»;

Муслюмовский м.р. – заготконтора СПК «Заготовитель», полигон ТБО с. Муслюмово.

Объекты размещения отходов

На территории Приикского региона функционирует 4 полигона ТБО:

Азнакаевский м.р. – полигон г. Азнакаево, общей площадью 4,29 га, сдан в эксплуатацию в 2003 г., срок эксплуатации 15 лет. На полигоне осуществляется ручная сортировка отходов, ведется мониторинг состояния окружающей среды, проводится пересыпка отходов инертными материалами и их уплотнение, получена лицензия на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению за № ОП-43-004109(16) срок действия с 30.04.2010. по 30.04.2015. ООО «Полигон ТБО» Азнакаево.

Мусоросортировочная линия г. Азнакаево введена в эксплуатацию в 2008 г. В настоящее время линия временно не эксплуатируется в связи с разработкой нормативно-разрешительной документации. Дополнительные трудности по дальнейшей эксплуатации линии состоят в том, что отсутствуют финансовые поступления по государственным контрактам № 08 МЭ-71 и 3 08-МЭ -18С «Изготовление и реконструкция МСЛ в г. Азнакаево» из на общую сумму 10008,7 тыс. руб.

Бавлинский м.р. – полигон в г. Бавлы, общей площадью 8,94 га, вместимостью – 223,4 тыс. м^3, сдан в эксплуатацию в 2001 г., срок эксплуатации – 12 лет. Количество карт две. На полигоне осуществляется ручная сортировка отходов, ведется мониторинг состояния окружающей среды, получена лицензия на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению за № ОТ-43-001107(16) Полигон г. Бавлы эксплуатирует МКУ «Управление по благоустройству и озеленению».

Муслюмовский м.р. – полигон с. Муслюмово, общей площадью 3 га, вместимос-тью – 156,504 тыс. м^3, сдан в эксплуатацию в 2003 г., срок эксплуатации – 20 лет. На полигоне осуществляется ручная сортировка отходов, ведется мониторинг состояния окружающей среды, пересыпка отходов инертными материалами не проводится, осуществляется уплотне-

ние отходов. Арендатором полигона является МУ «БиО» Мусоросортировочная линия Муслюмово введена в эксплуатацию в 2009 г.

Ютазинский м.р. – полигон ТБО в р.п. Уруссу. Полигон ТБО содержится на балансе ООО «ЭкоСистема». Общая площадь 5,75 га, вместимость 136,3 тыс. м³, сдан в эксплуатацию в 2001 г., срок эксплуатации – 15 лет. На полигоне осуществляется ручная сортировка отходов, ведется мониторинг состояния окружающей среды, осуществляется уплотнение отходов.

ЧАСТЬ IX. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Важнейшим показателем санитарно-эпидемиологического благополучия любого региона является состояние здоровья населения. На процесс его формирования влияет целый ряд биологических, социально-экономических, антропогенных (техногенных), природно-климатических и других факторов.

1. САНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Атмосферный воздух является важнейшей и неотъемлемой частью среды обитания. Уровень загрязнения атмосферы урбоэкосистемы формируется в зависимости от химического состава, массы, технологических параметров источников эмиссии газовой смеси, выбросов автотранспорта, а также их распределения (перемещения) на территории города (района), природных условий и режима метеорологических величин и явлений. Степень загрязнения атмосферного воздуха относится к числу приоритетных факторов, влияющих на здоровье населения.

В соответствии с данными лабораторных исследований ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ (Татарстан)» и его филиалов в 2014 г. доля проб атмосферного воздуха городских поселений с превышением гигиенических нормативов в среднем по РТ уменьшилась и составила 1,2% против 1,4% в 2013 г. и 2,2% – в 2012 г. (рис. 9.1.1), в сельских поселениях значения показателя снизились с 2,0% в 2012 г. до 0,7% в 2014 г.

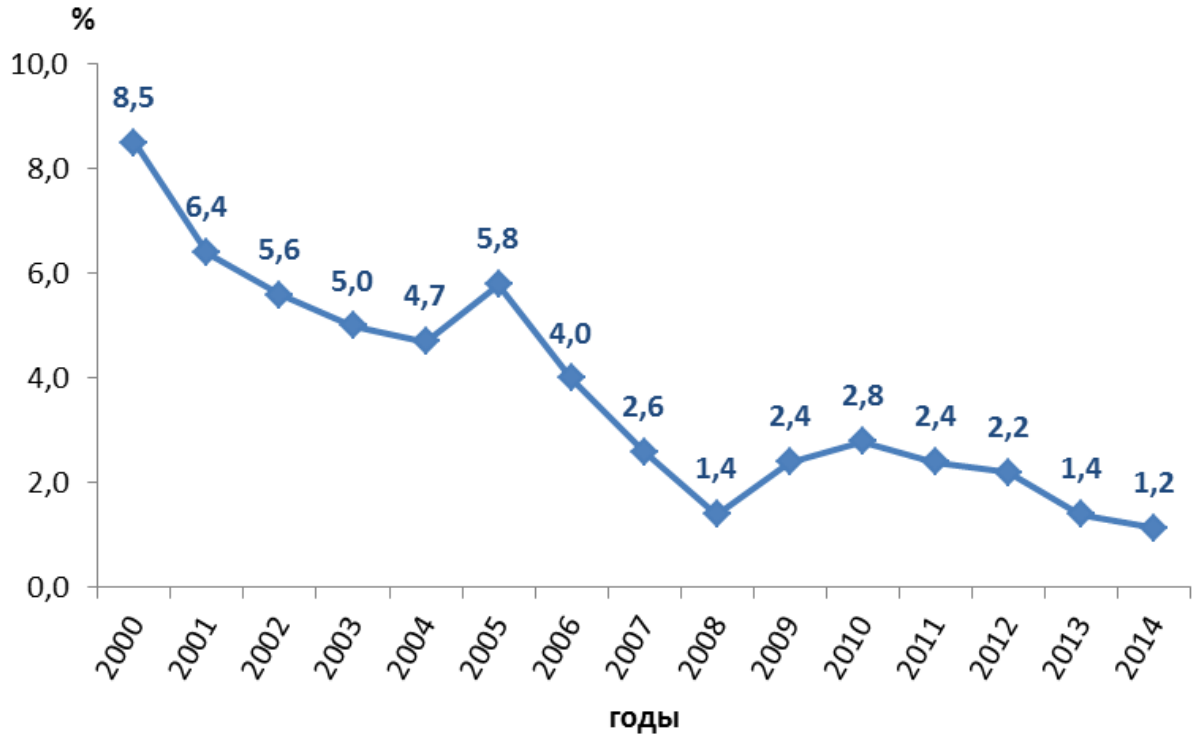


Рис. 9.1.1. Доля проб атмосферного воздуха с превышением гигиенических нормативов,%

В 2014 г. по г. Казани, Заинскому и Нурлатскому м.р. доля проб атмосферного воздуха городских поселений с превышением гигиенических нормативов была выше среднего показателя по РТ (табл. 9.1.1).

Таблица 9.1.1

Доля проб атмосферного воздуха городских поселений с превышением гигиенических нормативов

Муниципальный район, город	Доля проб атмосферного воздуха, превышающая гигиенические нормативы ($ПДК_{м.р.}$),%			Ранг за 2014 г.	Динамикак 2013 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.		
Доля проб атмосферного воздуха, превышающая средний показатель по РТ (1,15%)					
Заинский	0,9	0,9	2,3	1	↑
Казань	3,1	1,8	1,7	2	↓
Нурлатский	0,7	0,0	1,42	3	↑
Доля проб атмосферного воздуха, не превышающая средний показатель по РТ (1,15%)					
Лениногорский	0,2	0,4	0,86	4	↑
Альметьевский	0,5	0,4	0,83	5	↑
Ютазинский	0,0	0,4	0,81	6	↑
Зеленодольский	0,6	0,8	0,6	7	↓
Набережные Челны	1,7	2,6	0,43	8	↓
Нижнекамский	2,9	0,8	0,2	9	↓
Бугульминский	2,1	0,7	0,08	10	↓
Елабужский	0,2	0,4	0,0	11	↓
Бавлинский	0,0	0,3	0,0	11	↓
Чистопольский	1,0	0,2	0,0	11	↓
Буинский	0 из 35	0,0	0,0	11	=
Азнакаевский	0,0	0,0	0,0	11	=
Менделеевский	0,0	0,0	0,0	11	=
Мамадышский	-	-	0,0	11	=
РТ	2,2	1,4	1,15		↓

По данным лабораторных исследований в 2014 г. отмечено увеличение по сравнению с 2012 г. процента проб с превышением гигиенических нормативов по атмосферному воздуху городских поселений в Заинском, Альметьевском, Нурлатском, Лениногорском, Ютазинском м.р. РТ

Частота регистрации с превышением $ПДК_{м.р.}$ наиболее высока для основных ЗВ – в городских поселениях: сажа (44%), оксид углерода (22,4%), диоксид азота (12,3%), взвешенные вещества (10,3%); в сельских поселениях: дигидросульфид (27,3%), диоксид серы (18,2%), оксид углерода и диоксид азота (по 13,6%), аммиак (9,1%), фенол (9,1%). По ряду ЗВ отмечено снижение доли проб, превышающих гигиенические нормативы (табл. 9.1.2).

Таблица 9.1.2

Загрязняющие вещества, по которым в городских поселениях отмечено снижение доли проб, превышающих гигиенические нормативы

Загрязняющие вещества	Доля проб, превышающих гигиенические нормативы,%			Динамика к 2013 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	↓
серы диоксид	0,57	0,37	0,16	↓
бензол	0,43	0,17	0,10	↓
ароматические углеводороды	0,70	0,41	0,09	↓
тяжелые металлы	0,58	0,55	0	↓
алифатические непредельные углеводороды	1,42	1,07	0	↓
хлористый водород	0,72	0,90	0	↓
ксилол	1,00	0,70	0	↓
алифатические предельные углеводороды	1,09	0,39	0	↓
азота оксид	0,34	0,36	0	↓
свинец и его неорганические со-	0,36	0,26	0	↓

единения				
толуол	0,31	0,18	0	↓
ртуть	1,40	0,05	-	↓
сероуглерод	1,03	0,03	-	↓

Превышения допустимых значений ЗВ в атмосферном воздухе в зоне влияния автомагистралей в среднем по РТ в 2014 г. наблюдались в 2,4% исследованных проб (в 2012 г. – 4,3%, в 2013 г. – 2,4%). Вместе с тем, отмечен рост доли проб атмосферного воздуха, не соответствующих гигиеническим нормативам вблизи автомагистралей по сравнению с 2012 г. в Лениногорском м.р. Наибольшие значения указанного показателя отмечались в гг. Казани, Набережные Челны, где доля проб не соответствующая гигиеническим нормативам превышала средний показатель по РТ (табл. 9.1.3).

Таблица 9.1.3

Доля проб атмосферного воздуха селитебных территорий вблизи автомагистралей с превышением гигиенических нормативов

Муниципальный район, город	Доля проб атмосферного воздуха, превышающих гигиенические нормативы ($ПДК_{м.р.}$),%			Ранг за 2014 г.	Динамика к 2013 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.		
Доля проб атмосферного воздуха, превышающая средний показатель по РТ (2,4%)					
Наб. Челны	8,3	4,7	2,5	1	↓
Казань	4,4	2,6	2,5	1	↓
Доля проб атмосферного воздуха, не превышающая средний показатель по РТ (2,4%)					
Лениногорский	0,8	1,0	1,96	2	↑
Нурлатский	5	0	1,5	3	↑
Нижнекамский	0,5	0,3	0,0	4	↓
Азнакаевский	0	0	0	4	=
Бавлинский	0	0	0	4	=
Елабужский	2	0	0	4	=
Бугульминский	0	-	0	4	=
Менделеевский	-	-	0,0	4	-
РТ	4,3	2,4	2,4		=

В атмосферном воздухе на автомагистралях в зоне жилой застройки фиксируются превышения допустимых концентраций по саже в 14,7% (за счет исследований в г. Казани), оксиду углерода – 6,9%, диоксиду азота – 2,3%, взвешенным веществам – 0,99% исследованных проб.

Валовые выбросы ЗВ от транспортных средств составляют в среднем 52,9% от общего объема выбросов ЗВ по РТ. Вклад автотранспорта в загрязнение атмосферы крупных городов составляет 70% и более процентов от общего валового выброса в городах: в гг. Бугульме – около 81,1%, Зеленодольске – 76,8%, Казани – 72,8%,Наб. Челны – 71,8%.

В зоне влияния промышленных предприятий в 2014 г. удельный вес проб атмосферного воздуха не соответствующих гигиеническим требованиям составил 0,4%, что ниже, чем в 2012 и 2013 г.г. (в 2013 г. – 0,7%, 2012 г. – 1,1%). Превышения средних республиканских значений в подфакельных и маршрутных исследованиях атмосферного воздуха наблюдались в Заинском, Альметьевском, Зеленодольском, Ютазинском, Лениногорском м.р. РТ.(табл. 9.1.4).

Таблица 9.1.4

Уровень загрязнения атмосферного воздуха в городских поселениях по данным маршрутных и подфакельных исследований

Муниципальный район, город	Доля проб атмосферного воздуха, превышающих гигиенические нормативы ($ПДК_{м.р.}$),%			Ранг за 2014 г.	Динамика к 2013 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.		
Доля проб атмосферного воздуха, превышающая средний показатель по РТ (0,4%)					
Заинский	0,9	0,9	2,3	1	↑
Альметьевский	0,2	0,8	1,5	2	↑
Зеленодольский	0,6	0,8	0,9	3	↑
Ютазинский	0,0	0,4	0,8	4	↑
Лениногорский	0,1	0,3	0,7	5	↑
Доля проб атмосферного воздуха, не превышающая средний показатель по РТ (0,4%)					
Набережные Челны	0,8	2,2	0,24	6	↓
Бугульминский	-	-	0,20	7	-
Казань	0,6	0,2	0,16	8	↓
Нижнекамский	3,7	0,9	0,14	9	↓
Елабужский	0	0,5	0	6	↓
Бавлинский	0 из 32	0,3	0	10	↓
Чистопольский	1,1	0,2	0	10	↓
Азнакаевский	0	0 из 15	0	10	=
Нурлатский	0	0,0	0	10	=
Менделеевский	0	0,0	0	10	=
Буинский	0 из 35	0,0	0	10	=
РТ	1,1	0,7	0,4		↓

Увеличение по сравнению с 2013 г. доли проб с превышением гигиенических нормативов по данным маршрутных и подфакельных исследований установлено в Заинском (на 1,4%), Альметьевском (на 0,7%), Ютазинском (на 0,4%), Лениногорском (на 0,4%), Зеленодольском (на 0,1%) м.р.

2. САНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

По данным лабораторных исследований в 2014 г. по сравнению с 2013 г. состояние водных объектов, используемых в качестве источников питьевого водоснабжения (I категория) несколько улучшилось: по санитарно-химическим показателям доля нестандартных проб составила 28% (против 29% в 2013 г.), микробиологическим показателям – 4,3% (против 18,7% в 2013 г.), паразитологическим показателям – не выявлено (против 5,2% в 2013 г.).

Состояние водных объектов, используемых для рекреации (II категория) по результатам лабораторных исследований несколько ухудшилось по санитарно-химическим показателям в сравнении с предыдущими годами, по паразитологическим показателям – улучшилось (0,3% против 5,6% в 2013 г.), а по микробиологическим показателям осталось на уровне 2013 г. (табл. 9.2.1).

Таблица 9.2.1

Доля проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих санитарным требованиям,%

Санитарно-химические показатели (по годам)								Микробиологические показатели (по годам)							
2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Водоемы 1-ой категории															
35,0	22,7	22,0	19,3	23,6	25,0	29,0	28,0	10,98	11,1	9,33	20,7	4,8	16,9	18,7	4,3
Водоемы 2-ой категории															

21,3	23,0	22,35	24,9	19,8	17,0	23,8	36,8	17,71	35,0	38,93	26,9	35,0	29,7	30,3	30

Наибольшая доля проб, превышающих гигиенические нормативы по санитарно-химическим показателям зарегистрирована в Аксубаевском, Алексеевском, Менделеевском, Чистопольском м.р. В 11 м.о./м.р. РТ, показатели загрязнения воды водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям превысили значения средних республиканских (табл. 9.2.2).

Таблица 9.2.2

Сведения о качестве воды водоемов II категории по санитарно-химическим показателям

Муниципальный район, город	Доля проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям,%						Динамика к 2013 г.
	2012 г.	ранг	2013 г.	ранг	2014 г.	ранг	
РТ	17,0		23,8		36,8		↑
Аксубаевский	0	10	0	9	1 из 1	1	↑
Алексеевский	3 из 9	2	1 из 4	4	2 из 2	2	↑
Менделеевский	4 из 5	1	22 из 22	1	87,5	3	↓
Чистопольский	21	6	20,8	5	83,3	4	↑
Заинский	17,0	7	41,6	3	66,3	5	↑
Нижнекамский	33,3	3	58,7	2	65,4	6	↑
Тукаевский	13,5	8	4	8	54,5	7	↑
Новошешминский	33	4	0	9	1 из 2	8	↑
Спасский	0	10	20	7	1 из 2	9	↑
г. Казань	25	5	20	7	45,2	10	↑
г. Наб. Челны	12	9	20,5	6	40	11	↑

В 2014 г. в 18 м.р. показатели микробиологического загрязнения воды водоемов II категории превысили средние республиканские значения (табл. 9.2.3).

Таблица 9.2.3

Сведения о качестве воды водоемов II категории по микробиологическим показателям

Муниципальный район, город	Доля проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям,%						Динамика к 2013 г.
	2012 г.	ранг	2013 г.	ранг	2014 г.	ранг	
РТ	29,7		30,3		30		=
Новошешминский	2 из 2	1	3 из 5	6	2 из 2	1	↑
Пестречинский	100,0	1	100	1	92	2	↓
Ютазинский	28,6	10	35,6	13	82,1	3	↑
Менделеевский	37,3	9	24 из 36	4	81,1	4	↑
Арский	75,0	3	8 из 21	10	76,2	5	↑
Актанышский	87,0	2	3 из 4	2	75	6	↓
Тетюшский	0	13	28,6	15	66,6	7	↑
Елабужский	42,2	7	62,5	5	66,2	8	↑
Рыбно-Слободский	21 из 21	11	8 из 11	3	55,5	9	↓
Заинский	38,3	8	36,4	12	36,4	10	=
Альметьевский	20 из 42	6	32,4	14	55	11	↑
Черемшанский	75,0	3	10 из 22	9	50	12	↑
Бугульминский	53,8	5	56,5	7	48,1	13	↓
Бавлинский	18,8	12	45,7	8	40,6	14	↓
Алексеевский	5 из 5	1	13	17	33,3	15	↑
Спасский	0	13	0	18	33	16	↑
Чистопольский	0	13	26	16	32,2	17	↑
Лениногорский	69,1	4	13 из 35	11	31,2	18	↓

За последние три года отмечается снижение проб сточных вод, отведенных в водные объекты с очистных сооружений канализации, не отвечающих гигиеническим требованиям по содержанию цист простейших и яиц гельминтов: в 2014 г. содержание цист простейших и яиц гельминтов по данным лабораторных исследований не обнаружено (против 0,36% – в 2013 г. и 2,8% – в 2012 г.).

Питьевое водоснабжение

Из общего количества проб, отобранных в источниках централизованного водоснабжения, не отвечало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям 11,89% (в 2013 г. – 33,5%, 2012 г. – 25,8%, 2011 г. – 34,8%), по микробиологическим показателям – 4,69% (в 2013 г. – 7,3%, 2012 г. – 8,7%, 2011 г. – 7,6%) (табл. 9.2.4).

Таблица 9.2.4

Сведения о качестве воды из источников водоснабжения населения,%

Источники водоснабжения	Доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам:							
	по санитарно-химическим показателям				по микробиологическим показателям			
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Распределительная сеть	34,8	25,8	33,5	11,89	7,6	8,7	7,3	4,69
Поверхностные источники водоснабжение	18,6	23,8	45,7	28,0	2,5	2,8	3,4	2,8
Подземные источники водоснабжение	35,2	25,8	33,3	33,26	8,3	9,0	7,5	7,18

Качество воды по санитарно-химическим показателям в 2014 г. в поверхностных источниках улучшилось (28% нестандартных проб против 45,7% в 2013 г.), тогда как в подземных – осталось без изменения (33,26% против 33,3% в 2013 г.).

Водопроводная сеть

Качество воды по санитарно-химическим и микробиологическим показателям из распределительной (водопроводной) сети практически остается на уровне 2013 г. Доля проб воды, не соответствующей гигиеническим нормативам, в 2014 г. по санитарно-химическим показателям составила – 11,9% (2013 г. – 11,7%, 2012 г. – 12,2%); по микробиологическим – 4,7% (2013 г. – 4,6%, 2012 г. – 6,2%).

Качество питьевой воды по санитарно-химическим и микробиологическим показателям из распределительной сети в разрезе м.р./м.о. за 2010 – 2014 гг. представлено в табл. 9.2.5.

Таблица 9.2.5

Сведения о качестве питьевой воды в водопроводной сети по санитарно-химическим и микробиологическим показателям

Муниципальный район, город	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	Водопроводная сеть									
	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б
Агрызский	0,72	11,8	11,1	3,4	6,7	23,5	5,8	15,1	2,9	21,5
Азнакаевский	1,1	4,1	1,5	4,5	0,3	1,8	2,1	5,6	24,0	3,4
Аксубаевский	9,5	8,1	20,0	8,6	15,0	3,9	19,04	1,5	40,0	5,4
Актанышский	4,3	22,2	1,7	33,5	3,9	31,3	7,9	26,9	23,1	15,2

Муниципальный район, город	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	Водопроводная сеть									
	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б	сан-хим.	м/б
Алексеевский	7,1	4,1	18,2	8,3	30,0	12,1	40,0	12,9	66,0	13,3
Алькеевский	25,5	12,5	7,1	14,2	20,0	9,5	1,6	4,4	13,3	5,3
Альметьевский	34,8	3,1	20,8	6,1	16,5	2,3	20,6	1,4	20,5	7,3
Апастовский	1.2	2,9	1,4	0,5	3,6	1,5	17,3	1,6	9,5	13,2
Арский	25,0	4,8	62,7	4,7	51,2	12,6	43,9	6,5	32,6	14,6
Атнинский	100	19,3	36,4	12,5	100	0	0	2,2	93,3	6,9
Бавлинский	31,4	22,3	28,7	14,4	15,5	6,9	10,9	5,8	19,6	4,9
Балтасинский	30,7	16,5	17,3	10,5	29,4	7,2	9,7	3,7	12,9	7,0
Бугульминский	4,6	4,3	4,7	3,9	7,0	5,5	5,0	8,6	3,7	6,4
Буинский	0,4	1,7	2,5	3,6	2,2	1,9	3,8	0,2	5,4	0,8
Верхнеуслонский	5,2	3,8	2,1	1,3	5,6	6,8	3,0	4,4	8,3	7,4
Высокогорский	31,8	6,6	25,8	5,9	20,3	3,6	34,5	5,1	34,5	1,9
Дрожжановский	0,0	4,7	0,0	33,8	4,8	3,0	9,7	8,7	5,0	29,5
Елабужский	20,1	7,4	11,7	6,8	18,9	9,0	17,1	8,2	16,6	12,7
Заинский	12,3	2.6	15,4	2,5	7,2	1,3	10,0	3,8	10,1	1,6
Зеленодольский	6,2	2,0	7,3	1,3	7,5	4,8	14,3	1,7	14,8	4,0
Камско-Устьинский	2,6	2,9	3,1	2,8	1,3	4,7	3,2	4,3	15,2	10,2
Спасский	62,5	3,7	40,0	7,9	63,2	28,3	51,7	17,3	54,1	23,6
Кайбицкий	1,5	1,5	4,1	6,9	3,8	17,8	7,5	5,0	14,2	24,5
Кукморский	1,8	2, 4	3,4	0,8	2,6	3,9	0,8	2,6	4,2	7,3
Лаишевский	10,7	3.2	18,2	4,6	14,3	3,8	13,9	1,2	12,0	0
Лениногорский	4,2	9,0	2,0	10,4	2,6	12,5	1,1	7,9	34,9	3,5
Мамадышский	29,6	6,7	37,7	7,4	7,0	6,2	33,3	5,4	15,1	1,3
Менделеевский	6,8	10,6	11,7	7,1	14,4	3,6	8,7	5,0	14,7	7,6
Мензелинский	32,3	19,1	36,6	1,8	23,1	6,6	68,1	5,9	27,3	0
Муслюмовский	26,5	14,7	53,6	10,9	40,7	5,5	46,8	9,2	42,9	9,8
Нижнекамский	14,9	3,4	14,9	2,3	19,5	3,0	18,1	1,3	13,2	1,8
Новошешминский	36,4	24,6	14,8	25,8	23,3	21,1	23,1	21,2	53,7	19,7
Нурлатский	38,2	10,7	18,9	7,9	28,1	4,6	38,0	3,5	28,9	4,2
Пестречинский	24,5	29,7	23,2	34,2	52,5	34,3	48,3	16,5	57,8	10,6
Рыбно-Слободский	30,9	3,5	16,4	4,0	9,6	6,9	28,7	1,6	37,8	9,0
Сабинский	11,2	0,6	9,8	0,0	23,7	0,0	13,0	-	11,9	0
Сармановский	7,4	5,3	13,5	1,1	14,8	2,6	13,6	0,97	32,3	0
Тетюшский	2,9	3,4	3,5	10,7	6,8	2,5	2,6	2,3	3,0	5,5
Тукаевский	12,1	10,5	25,2	4,9	31,7	6,9	27,0	10,3	5,2	6,5
Тюлячинский	7,7	0,0	18,5	5,8	25,0	6,2	11,6	19,4	18,8	0
Черемшанский	25,0	16,9	50,9	48,0	11,1	37,1	2,9	24,2	28,1	8,2
Чистопольский	2,3	20,9	13,6	15,2	0,0	18,1	-	9,3	4,0	13,9
Ютазинский	24,1	29,6	23,4	12.9	32,9	12,9	27,9	7,2	26,7	3,0
г. Наб. Челны	13,3	0,0	26,6	0,9	14,4	1,8	7,3	4,1	5,2	0
г. Казань	10,2	1,1	7,2	1,5	6,1	0,8	5,9	0,6	6,3	0,1
РТ	11,8	5,8	12,2	6,1	12,2	6,2	11,7	4,6	11,9	4,7

Наиболее неблагополучными территориями по обеспечению населения питьевой водой, где показатели загрязнения превышали среднереспубликанские в 2 и более раз, являются:

по санитарно-химическим показателям: Атнинский (93,3%), Алексеевский (66%), Пестречинский (57,8%), Спасский (54,1%), Новошешминский (53,7%), Муслюмовский (42,9%), Аксубаевский (40%), Рыбно-Слободский (37,8%), Лениногорский (34,9%), Высокогорский (34,5%), Арский (32,6%), Сармановский (32,3%), Нурлатский (28,9%), Черемшанский (28,1%), Мензелинский (27,3%), Ютазинский (26,7%), Азнакаевский (24%), Актанышский (23,1%) м.р. РТ;

по микробиологическим показателям: Дрожжановский (29,5%), Кайбицкий (24,5%), Спасский (23,6%), Агрызский (21,5%), Новошешминский (19,7%), Актанышский (15,2%),

Арский (14,6%), Чистопольский (13,9%), Алексеевский (13,3%), Апастовский (13,2%), Елабужский (12,7%), Камско-Устьинский (10,2%), Пестречинский (10,6%) м.р. РТ.

3. ГИГИЕНА ПОЧВЫ

Проведенная оценка санитарного состояния почвы на территории РТ показала, что в 2014 г. отмечена незначительная тенденция снижения загрязнения почв: уменьшилась доля проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям– с 2,4% в 2013 г. до 1,7% в 2014 г., микробиологическим – с 10% в 2013 г. до 9,1% в 2014 г., паразитологическим – с 1,2% в 2013 г. до 0,4% в 2014 г. (рис. 9.3.1.).

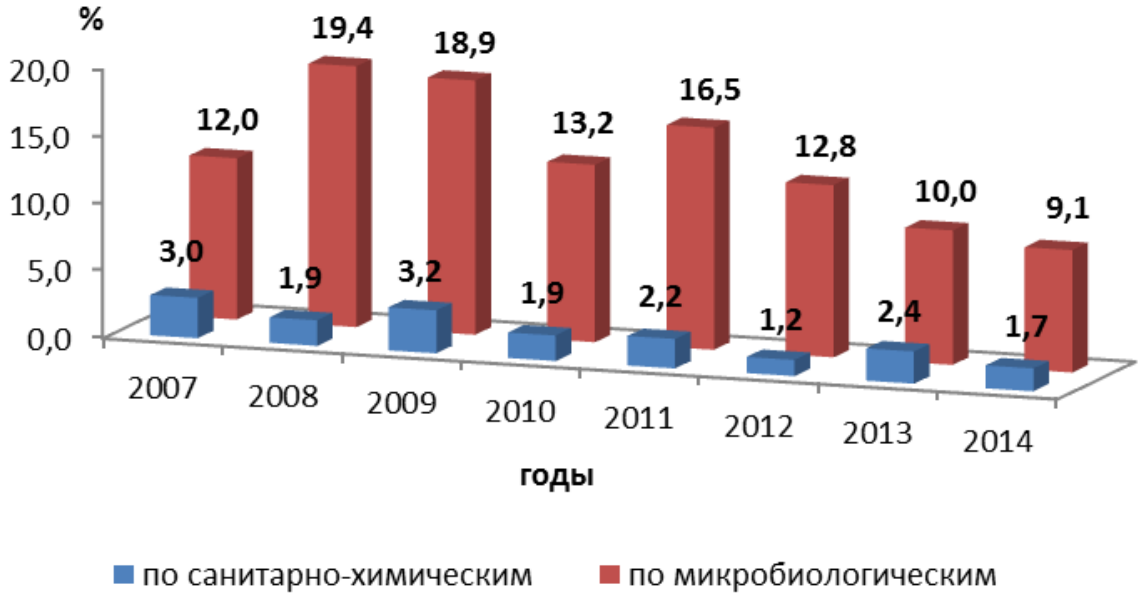


Рис. 9.3.1. Доля проб почвы, не соответствующейсанитарно-гигиеническим нормативам,%

В 8 м.р/м.о. отмечалось превышение доли проб почвы (в 1,8 и более раз), не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в сравнении со средним показателем по РТ (1,7%): Арский – 33%, Верхнеуслонский – 28%, Актанышский – 12,5%, Высокогорский – 9,6%, Балтасинский – 9,1%, Мензелинский – 9%, Нурлатский м.р. – 5%, г. Казань – 3%.

За последние три года отмечается тенденция снижения загрязнения почвы селитебных территорий тяжелыми металлами. В 2014 г. доля проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию тяжелых металлов составила 0,5%.

Показатель, характеризующий микробное загрязнение почвы, по сравнению с предыдущими годами улучшился. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. отмечалось снижение проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям - с 10,0% в 2013 г. до 9,1%.

Основными причинами, оказывающими влияние на микробное загрязнение почвы населенных мест РТ, являются: отсутствие централизованной системы канализации в ряде населенных пунктов; несовершенство системы очистки в ряде населенных пунктов; увеличение количества образующихся ТБО; возникновение несанкционированных свалок ТБО.

В 2014 г. в 16 м.р. РТ, доля проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, превысила средний показательпо РТ (9,1%): Алексеевский, Новошешминский, Чистопольский – 100%, Спасский – 80%, Черемшанский – 38,8%, Муслюмовский – 36,3%, Менделеевский – 34,7%, Рыбно-Слободский – 27,5%, Мамадышский – 23,5%, Елабужский – 22,6%, Верхнеуслонский – 21,7%, Лениногорский – 19,4%, Заинский – 17,6%, Альметьевский – 13,5%, Нурлатский м.р. – 13%.

За последние три года отмечается тенденция снижения доли проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям в селитебной территории РТ на 5,1% по сравнению с 2012 г. (табл. 9.3.1).

Таблица 9.3.1

Сведения о состоянии почвпо микробиологическим показателям

Муниципальный район, город	Доля проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам,%			Ранг	Динамика к 2012 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.		
РТ	11,2	10	6,1		↓
Чистопольский	31	65,2	14 из 14	1	↑
Алексеевский	30	0	1 из 1	1	↑
Новошешминский	30	100	2 из 2	1	↑
Спасский	0	0	2 из 2	1	↑
Рыбно-Слободский	0	0	33	2	↑
Мамадышский	45	10	23,5	3	↓
Елабужский	4,1	1,8	22,6	4	↑
Муслюмовский	0	0	20	5	↑
Лениногорский	56	31	16	6	↓
Нурлатский	54	15	16	7	↓
Альметьевский	4	56	13,4	8	↑
Набережные Челны	9,6	20	6,4	9	↓

В 2014 г. уменьшилась доля проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям - с 1,2% в 2013 г. до 0,4% в 2014 г.

Наибольшая доля проб, превышающих гигиенические нормативы по паразитологическим показателям в 2014 г. отмечена в следующих м.р./м.о.: Сармановском – 8,3%, Актанышском – 7,4%, Аксубаевском – 4,3%, Кукморском – 1,3%, Нижнекамском м.р. – 0,4%, г. Казани – 0,4%.

В селитебной зоне доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям превышала среднереспубликанский (0,4%) в Аксубаевском (4%) и Кукморском (1,7%) м.р., причем за последние три года по указанным территориям наблюдается тенденция снижения этого показателя.

4. ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ

По данным Управления Роспотребнадзора по РТ в 2014 г. общее кол-во обследованных объектов-источников физических факторов составило: по шуму – 2229 (из них не соответствовало санитарным требованиям 251, или 11,3%), вибрации – 735 (не соответствовало санитарным требованиям 90, или 12,2%), микроклимату – 11128 (не соответствовало санитарным требованиям 805, или 7,2%), электромагнитным полям – 2023 (не соответствовало санитарным требованиям 211, или 10,4%), освещенности – 1433 (не соответствовало санитарным требованиям 396, или 27,6%) (табл. 9.4.1).

Таблица 9.4.1

Количество обследованных объектов надзора, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по физическим факторам

Показатели	Физические факторы неионизирующей природы					
	шум	вибрация	Электромагнитные поля (за исключением передающих радиотехнических объектов)	освещение	микроклимат	прочее
Общее кол-во объектов надзора	2229	735	2023	1433	11128	387

Количество объектов, не отвечающих гигиеническим требованиям	251	90	211	396	805	146

Структура исследований физических факторов на коммунальных объектах в РТ за последние годы не претерпела существенных изменений (рис. 9.4.1). Наибольшее кол-во измерений приходится на микроклимат, освещенность, электромагнитные поля и шум.

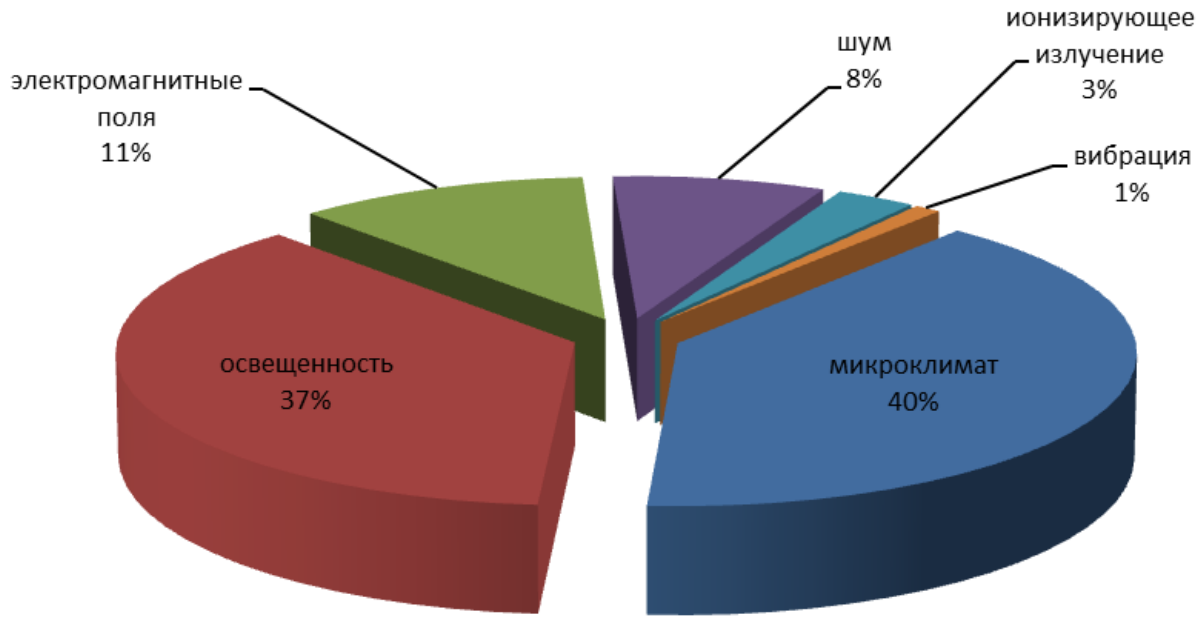


Рис. 9.4.1. Структура исследований физических факторов,%

В 2014 г. доля обследованных коммунальных объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составила: по уровню освещенности - 9,5%, электромагнитных излучений - 8,5%, вибрации - 7,9%, шуму - 6,7%, микроклимату – 3,5% (табл. 9.4.2).

Таблица 9.4.2

Сведения о состоянии коммунальных объектов по физическим факторам

Физические факторы	Доля обследованных коммунальных объектов, не отвечающих гигиеническим требованиям,%			Динамика к 2013 г.
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
освещенность	11,4	8,2	9,5	↑
электромагнитные поля	9,3	11,6	8,5	↓
вибрация	2,2	8,6	7,9	↓
шум	7,4	6,2	6,7	=
микроклимат	5,3	5,2	3,5	↓
ионизирующие излучения	0	0	0	=

5. МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Наиболее информативными и объективными критериями общественного здоровья являются медико-демографические показатели: рождаемость, смертность, естественный при-

рост населения. Их величина и динамика во многом характеризуют уровень санитарно–эпидемиологического благополучия населения.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ число родившихся в РТ за 2014 г. – 56690, что на 173 ребенка больше, чем в 2013 г. (56517). Показатель рождаемости сохранился на уровне 2013 г., и составил в 2014 г. 14,8 на 1000 населения (в среднем по РФ – 13,3; ПФО – 13,4). Это соответствует 22 – 24 месту в рейтинге регионов РФ. Рост рождаемости в РТ регистрируется с 2006 года, за 8 лет темп прироста составил 49,5% (рис. 9.5.1).

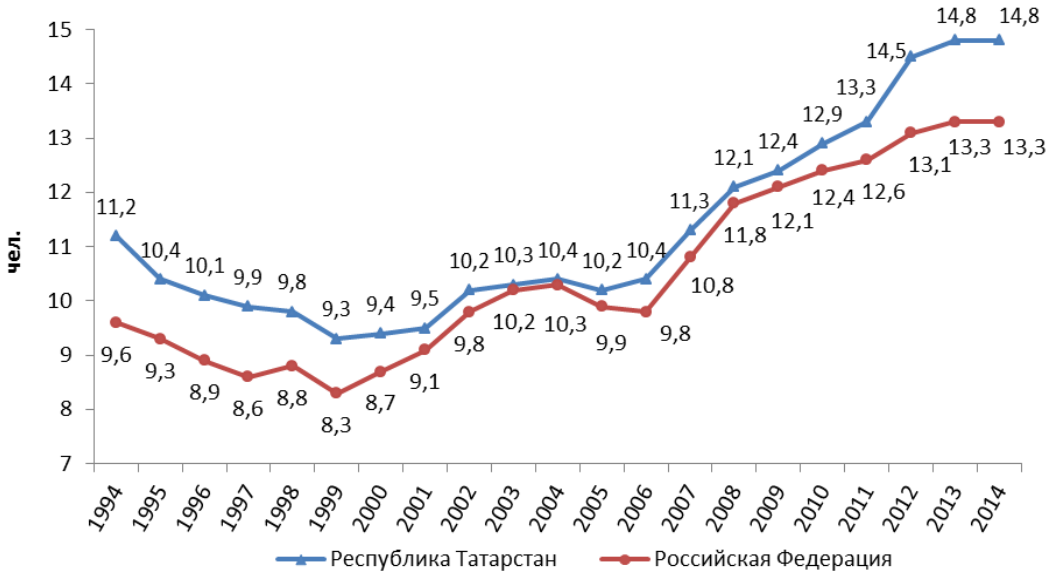


Рис. 9.5.1. Динамика показателей рождаемости по РТ и РФ, чел. на 1000 населения

Показатель смертности населения за 2014 г. составил 12,2 на 1000 населения, что на 0,8% выше уровня 2013 г. (в 2013 г.– 12,1 на 1000 населения) (в среднем по РФ - 13,1; ПФО-13,9); 26 место в рейтинге регионов РФ. За 2014 г. умерло 46958 чел., что на 659 чел. больше, чем в 2013 г. (46299 чел.). Показатель «дорожной карты», установленный для РТ Минздравом России, должен быть на уровне 12,1 на 1000 населения. Отмечается рост на 1,9% показателя смертности трудоспособного населения, который составил 499,3 на 100 тыс. населения соответствующего возраста (в 2013 г. - 489,9) (рис. 9.5.2).

Рис. 9.5.2. Динамика показателей рождаемости исмертности по РТ, чел. на 1000 населения

Естественный прирост населения (рассчитывается как разница показателей рождаемости (количества рождений на 1000 жителей) и смертности (количества смертей на 1000 жителей)) в РТ за 2014 г. составил +2,6‰ (в 2013 г. составил +2,7‰ (в 2014 г. по РФ составил +0,2‰; ПФО – -0,5‰); 19 место в рейтинге регионов РФ. В 15 м.р./м.р. РТ отмечен естественный прирост населения.

Уровень младенческой смертности по РТ за 2014 г. снизился на 7,3%, и составил 6,51 на 1000 детей, родившихся живыми (в 2013 г. – 7,02%; в 2014 г. в РФ – 7,4%; ПФО – 7,1%), что соответствует 26 месту в рейтинге регионов РФ. Показатель «дорожной карты» для РТ – 6,9 промилле. В 2014 г. в РТ умерли 369 детей первого года жизни (в 2013 г. – 396).

Показатель материнской смертности в 2014 г. составил 8,8 на 100 тыс. родившихся живыми (5 случаев), что на 17% меньше, чем в 2013 г. (в 2013 г. – 10,6 и 6 случаев соответственно). Показатель «дорожной карты» для РТ - 10,6 на 100 тыс. родившихся живыми.

В структуре смертности в 2014 г. (как и в предыдущие годы) преобладают болезни системы кровообращения – 51,7%: показатель составил 631,6 случаев на 100 тыс. населения, что на 0,8% ниже значения 2013 г. (в 2013 г. – 636,2; в 2014 г. в РФ – 650,3; ПФО – 666,0).

Отмечается снижение на 20,1% показателя смертности от инфаркта миокарда, который составил 45,7 на 100 тыс. населения (в РФ – 44,7).

В трудоспособном возрасте смертность от инфаркта миокарда снизилась на 19,0%, и составила 23,9 на 100 тыс. населения соответствующего возраста (в 2013 г. – 29,5). Выше среднереспубликанского показатели в Спасском (87,3), Камско-Устьинском (64,6), Лаишевском (58,9), Алькеевском (44,7), Верхнеуслонском (41,6) и Высокогорском (41,4) м.р. РТ.

Второе место в структуре смертности занимают новообразования – 182,1 случаев на 100 тыс. населения, что на 3,1% выше показателя 2013 г. (176,7; в РФ – 200,3; ПФО – 190,9). В рейтинге регионов РФ – 28 место.

В общей структуре смертности смертность от онкологических заболеваний составляет 14,9%.

В структуре смертности трудоспособного населения злокачественные новообразования занимают третье место (14,3%) – 72,3 случаев на 100 тыс. населения соответствующего возраста, что на 3,7% больше значения 2013 г. (в 2013 г. – 69,6 случаев на 100 тыс. населения соответствующего возраста).

В структуре заболеваемости лидируют следующие локализации: кожа с меланомой (12,5%), молочная железа (11,7%), толстый кишечник (10,8%), предстательная железа

(10,3%), легкие (9,2%), желудок (6,9%). У мужчин лидирующей локализацией злокачественных новообразований явилась предстательная железа – 20,7% (в 2013 г. – 2-я ранговая позиция); у женщин по-прежнему - молочная железа (21,4%).

Количество больных, состоящих на учете с диагнозом злокачественного новообразования, составило за 2014 г. 86285 чел., или каждый 45-й житель РТ (2013 г. – каждый 47-й).

Третье место в структуре смертности населения впервые за все время мониторинга данного показателя занимает смертность по причине «Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках» (или XVIII класс причин смерти). За период с 2013 г. по 2014 г. показатель вырос на 6,1% – с 133,8 случаев на 100 тыс. населения до 142,0, что составляет 11,6% в общей структуре смертности.

Смертность от старости по сравнению с 2013 г. выросла на 2 процента – с 107,4 до 109,5 случаев на 100 тыс. населения в 2014 г.

Четвертое место в структуре смертности занимают травмы, отравления и другие последствия воздействия внешних причин, составившие 107,2 случаев на 100 тыс. населения (в 2013 г. – 116,6; в 2014 г. РФ – 118,6; ПФО – 133,3). В рейтинге среди субъектов РФ – 17 место. В общей структуре смертности смертность от внешних причин составляет 8,8%.

В структуре смертности трудоспособного населения данный показатель занимает второе место (25,5%). По сравнению с 2013 г. показатель снизился на 9,1% и составил 127,5 случаев на 100 тыс. населения соответствующего возраста (в 2013 г. – 139,9).

В 2014 г. достигнуто значительное снижение (на 16,2%) показателя смертности от ДТП, который составил 15,5 на 100 тыс. населения (в РФ – 13,9; ПФО – 15,5). Погибло на 111 чел. меньше по сравнению с 2013 г. Бригадами скорой медицинской помощи выполнено 6650 выездов на место ДТП, число выездов на ФАД М-7 «Волга» составило 4,8% от общего количества выездов.

Смертность от самоубийств по сравнению с 2013 г. увеличилась на 1,1%, и составила 17,8 случаев на 100 тыс. населения (в 2013 г. – 17,6 случаев). Однако показатели смертности от самоубийств в РТ в 2014 г. остались ниже среднего по РФ (18,5 случаев на 100 тыс. населения); в рейтинге среди регионов РТ занимает 39 место.

В структуре общей смертности населения увеличилось число умерших от инфекционных и паразитарных болезней на 10% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. (2014 г. – 14,3 на 100 тыс. населения, 2013 г – 13,0; РФ - 21,3; ПФО – 20,2). В рейтинге регионов РФ – 30-31 место. В 2014 г. умерло на 51 чел. больше.

В 2014 г. в 2 раза снизилось кол-во случаев смерти детей на первом году жизни от инфекционных и паразитарных заболеваний (в 2014 г. – 0,9%, 2013 г. – 1,8%).

Преимущественно рост смертности обусловлен болезнью, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) (61 чел.), а также хроническим вирусным гепатитом С (6 чел.).

Зарегистрировано 737973 случая инфекционных и паразитарных заболеваний, что на 1,1% ниже уровня 2013 г. В структуре инфекционных заболеваний преобладают острые респираторные вирусные инфекции и грипп, доля которых, как и в 2013 г., составила 87%. Снижен уровень заболеваемости по 17 инфекционным болезням, в т.ч. гриппом – на 92,2%, корью – на 83,37%, эпидемическим паротитом – на 50,1%, дизентерией – на 49,1%, менингококковой инфекцией – на 37%, коклюшем – на 15,5%, хроническим гепатитом В – на 13,2%, клещевым вирусным энцефалитом – на 25,2%, бруцеллезом – на 33,4%, сальмонеллезами – на 16,2%, цитомегаловирусной болезнью – на 20,6%.

Возросла заболеваемость геморрагической лихорадкой с почечным синдромом – в 6,3 раза, энтеровирусными инфекциями – в 4 раза, дизентерией – на 45,4%, острыми кишечными инфекциями, вызванные вирусами – на 35,7%, хроническим гепатитом С – на 14,4%, инфекционным мононуклеозом – на 34,7%.

Смертность от туберкулеза в 2014 г. уменьшилась по сравнению с 2013 г. на 3,1%, и составила 6,2 на 100 тыс. населения (в 2013 г. – 6,4; в 2014 г. в РФ – 9,9; ПФО – 8,1); в рейтинге регионов РТ занимает 33 место.

Заболеваемость туберкулезом возросла сравнению с 2013 г. на 1,4%, и составила 42,4 на 100 тыс. населения (в 2013 г. – 41,8), что на 33,7% ниже, чем в РФ (63,0) и на 31,8% ниже, чем в ПФО (61,3).

Туберкулезом заболело 67 детей до 18 лет, интенсивный показатель уменьшился на 16,7%, и составил 9,0 на 100 тыс. детского населения (в 2013 г. – 10,8). Положительным фактором является отсутствие заболеваемости туберкулезом детей 1 года жизни и отсутствие смертности детей от туберкулеза за последние 5 лет.

ЧАСТЬ X. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) находятся под негативным воздействием множества факторов как естественного, так и техногенного происхождения. Ряд объектов историко-культурного наследия находится на территориях, где ведется активная хозяйственная деятельность, и на них воздействует одновременно несколько техногенных факторов (вибрация, новое строительство, нарушения геологической среды) (табл. 10.1).

Таблица 10.1

Состояние памятников культурного наследия по районам РТ

Муниципальный район, город	Кол-во памятников подлежащих госохране	Кол-во утраченных памятников в 2014 г.	Кол-во памятников, находящихся под негативным воздействием различных факторов			
			естественного происхождения	антропогенного происхождения		
				всего	в т.ч.	
					нарушения геологической среды	прочие
Агрызский	53	-	5	24	13	11
Азнакаевский	33	-	3	20	0	20
Аксубаевский	160	-	13	126	0	126
Актанышский	123	-	9	85	64	21
Алексеевский	299	-	17	272	110	162
Алькеевский	128	-	7	106	0	106
Альметьевский	75	-	0	62	0	62
Апастовский	133	-	10	96	0	96
Арский	86	-	1	36	0	36
Атнинский	33	-	1	19	0	19
Бавлинский	33	-	0	30	0	30
Балтасинский	29	-	0	7	0	7
Бугульминский	71	-	0	15	0	15
Буинский	140	-	6	100	0	100
Верхнеуслонский	67	-	2	38	19	19
Высокогорский	78	-	2	34	0	34
Дрожжановский	25	-	4	18	0	18
Елабужский	245	-	5	16	8	8
Заинский	46	-	1	11	0	11
Зеленодольский	93	-	3	41	17	24
Кайбицкий	32	-	1	18	0	18
Камско-Устьинский	91	-	0	81	36	45
Кукморский	25	-	1	4	0	4
Лаишевский	222	-	15	183	173	10
Лениногоский	30	-	0	11	0	11
Мамадышский	76	-	9	27	5	22
Менделеевский	24	-	3	15	8	7
Мензелинский	152	-	4	123	92	31
Муслюмовский	63	-	3	45	0	45
Нижнекамский	77	-	7	48	6	42
Новошешминский	74	-	12	53	0	53
Нурлатский	161	-	2	136	0	136
Пестречинский	35	-	0	18	0	18
Рыбно-Слободский	129	-	11	45	31	14
Сабинский	30	-	1	15	0	15
Сармановский	15	-	0	5	0	5
Спасский	339	-	24	294	216	78

Муниципальный район, город	Кол-во памятников подлежащих госохране	Кол-во утраченных памятников в 2014 г.	Кол-во памятников, находящихся под негативным воздействием различных факторов			
			естественного происхождения	антропогенного происхождения		
				всего	в т.ч.	
					нарушения геологической среды	прочие
Тетюшский	157	-	8	97	25	72
Тукаевский	42	-	3	21	12	9
Тюлячинский	28	-	1	6	0	6
Черемшанский	26	-	1	13	0	13
Чистопольский	349	-	12	69	23	46
Ютазинский	18	-	0	13	0	13
г.Казань	557	-	0	55	49	6
ИТОГО по РТ	4702	-	207	2551	907	1644

В РТ 2758 объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) находятся под воздействием негативных факторов как природного, так и антропогенного происхождения. В течение 2014 г. на территории РТ памятники утрачены не были.

В целях реализации государственной политики и дальнейшего улучшения государственного управления и контроля в области охраны и использования культурных и исторических ценностей, координации деятельности органов государственной власти и управления в 2014 г. приняты следующие нормативные правовые акты:

постановление Кабинета Министров РТ от 11.06.2014 № 396 «О государственном бюджетном учреждении культуры «Чистопольский государственный историко-архитектурный и литературный музей-заповедник»;

постановление Кабинета Министров РТ от 20.06.2014 № 429 «Об установлении границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Городище «Болгар» - столица Болгарского государства»;

постановление Кабинета Министров РТ от 06.10.2014 № 714 «Об установлении границ территорий объектов культурного наследия регионального (республиканского) значения, расположенных в г. Казань, и режима их использования»;

постановление Кабинета Министров РТ от 01.11.2014 № 836 «Об установлении границ территории объекта культурного наследия регионального (республиканского) значения «Новотроицкая церковь, середина XIX в.», расположенного по адресу: Тукаевский район, с. Новотроицкое, ул. Центральная, д. 51 (адрес согласно постановлению Совета Министров ТАССР от 02.08.1990 № 290 о постановке указанного объекта на государственную охрану - Тукаевский район, с/х «Новотроицкий»), и режима ее использования»;

постановление Кабинета Министров РТ от 29.10.2014 № 880 «Об установлении границ территорий объекта культурного наследия регионального (республиканского) значения «Церковь Петропавловская 1800 – 1810гг.», и режима его использования» и др.

Информация о воздействии техногенных факторов на объекты археологического наследия РТ приведена в табл. 10.2.

Таблица 10.2

Воздействие техногенных факторов на объекты археологического наследия РТ

Муниципальный-район, город	Техногенные процессы, приводящие к разрушению										Естественные процессы, приводящие к разрушению		Всего разрушается	
	Гидротехническое строительство		Распашка земель		Промышленное и дорожное строительство		Прочие техногенные факторы		Всего					
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Агрызский	13	13	11	11	0	0	0	0	24	24	5	5	29	29
Азнакаевский	0	0	20	20	0	0	0	0	20	20	3	3	23	23
Аксубаевский	0	0	126	126	3	0	0	0	129	126	13	13	142	139
Актанышский	64	64	21	21	0	0	0	0	85	85	9	9	94	94
Алексеевский	110	110	154	154	9	8	0	0	273	272	17	17	290	289
Алькеевский	0	0	106	106	0	0	0	0	106	106	7	7	113	113
Альметьевский	0	0	62	62	0	0	0	0	62	62	0	0	62	62
Апастовский	0	0	96	96	0	0	0	0	96	96	10	10	106	106
Арский	0	0	36	36	0	0	0	0	36	36	1	1	37	37
Атнинский	0	0	19	19	0	0	0	0	19	19	1	1	20	20
Бавлинский	0	0	29	29	0	1	0	0	29	30	0	0	29	30
Балтасинский	0	0	7	7	0	0	1	0	7	7	0	0	7	7
Бугульминский	0	0	15	15	0	0	0	0	15	15	0	0	15	15
Буинский	0	0	100	100	0	0	0	0	100	100	6	6	106	106
Верхнеуслонский	19	19	19	19	0	0	0	0	38	38	2	2	40	40
Высокогорский	0	0	34	34	0	0	0	0	34	34	2	2	36	36
Дрожжановский	0	0	18	18	0	0	0	0	18	18	4	4	22	22
Елабужский	8	8	6	6	0	2	0	0	14	16	5	5	19	21
Заинский	0	0	11	11	0	0	0	0	11	11	1	1	12	12
Зеленодольский	17	17	23	23	2	1	0	0	42	41	3	3	45	44
Кайбицкий	0	0	18	18	0	0	0	0	18	18	1	1	19	19
Камско-Устьинский	36	36	43	43	0	2	0	0	79	81	0	0	79	81
Кукморский	0	0	4	4	0	0	1	0	4	4	1	1	5	5
Лаишевский	173	173	9	9	1	1	0	0	183	183	15	15	198	198
Лениногорский	0	0	11	11	0	0	0	0	11	11	0	0	11	11
Мамадышский	5	5	22	22	1	0	0	0	27	27	9	9	36	36
Менделеевский	8	8	7	7	0	0	0	0	15	15	3	3	18	18
Мензелинский	92	92	31	31	1	0	0	0	123	123	4	4	127	126
Муслюмовский	0	0	45	45	0	0	0	0	45	45	3	3	48	48
Нижнекамский	6	6	42	42	0	0	0	0	48	48	7	7	55	55
Новошешмин-ский	0	0	53	53	1	0	0	0	54	53	12	12	67	66
Нурлатский	0	0	134	134	0	2	0	0	134	136	2	2	136	138
Пестречинский	0	0	17	17	0	1	0	0	17	18	0	0	17	18
Рыбно-Слободский	31	31	14	14	1	0	0	0	46	45	11	11	57	56
Сабинский	0	0	15	15	0	0	0	0	15	15	1	1	16	16
Сармановский	0	0	5	5	0	0	0	0	5	5	0	0	5	5
Спасский	216	216	78	78	2	0	0	0	296	294	24	24	320	318
Тетюшский	25	25	72	72	0	0	0	0	97	97	8	8	105	105
Тукаевский	12	12	9	9	0	0	2	0	21	21	3	3	24	24
Тюлячинский	0	0	6	6	0	0	0	0	6	6	1	1	7	7
Черемшанский	0	0	13	13	2	0	0	0	15	13	1	1	16	14
Чистопольский	23	23	44	44	1	2	0	0	68	69	12	12	80	81
Ютазинский	0	0	13	13	0	0	0	0	13	13	0	0	13	13
г.Казань	49	49	-		2	6	0	0	51	55	0	0	51	55
ИТОГО по РТ	907	907	1617	1617	25	26	0	0	2555	2551	207	207	2757	2758

Наибольшее кол-во объектов археологического наследия, подверженных антропогенному воздействию в 2014 г., расположены в следующих муниципальных районах РТ: Спасском – 294, Алексеевском – 272, Лаишевском – 183, Нурлатском – 136, Аксубаевском – 126, Мензелинском – 123, Алькеевском – 106, Буинском – 100.

На территории РТ имеются семь музеев-заповедников, качественная характеристика воздействия техногенных факторов на которые приведена в табл. 10.3.

Таблица 10.3

Воздействие антропогенных факторов на территории музеев-заповедников РТ

Муниципальный район, город	Музей-заповедник	Состояние основных компонентов ОС			
		Степень загрязнения		Степень подтопления грунтовыми водами	Нерегламентированная застройка
		Воздушный бассейн	Поверхностные воды		
г. Казань	Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль»	умеренная	нет	умеренная	нет
Алексеевский .	Билярский государственный историко-археологический и природный музей-заповедник	нет	нет	умеренная	нет
Высокогорский	Иске-Казанский государственный историко-куль-турный и природный музей-заповедник	нет	нет	нет	нет
Пестречинский	Государственный историко-культурный музей – заповедник «Ленино-Кокушкино»	нет	нет	нет	нет
г. Елабуга	Елабужский государственный историко-архитек-турный и художественный музей – заповедник	незначительная	незначительная	умеренная	нет
Спасский	Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник	нет	умеренная	значительная	нет
Чистопольский	Чистопольский государственный историко-архитек-турный и литературный музей-заповедник	незначительная	нет	незначительная	нет

Значительное воздействие за счет подтопления грунтовыми водами испытывает Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. Умеренная степень подтопления грунтовыми водами наблюдается на территории Елабужского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника «Казанский Кремль», Билярского государственного историко-археологического и природного музея-заповедника, незначительная - Чистопольский государственный историко-архитектуный и литературный музей – заповедник.

Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль» испытывает умеренное влияние загрязнения атмосферного воздуха, Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник и

Чистопольский государственный историко-архитектурный и литературный музей - заповедник - незначительное.

Характеристика состояния охраняемых объектов ландшафтной архитектуры, располагающихся на территории РТ, приведена в табл. 10.4.

Таблица 10.4

Охраняемые объекты ландшафтной архитектуры РТ

Муниципальный район, город	Объект ландшафтной архитектуры	Расположение	Состояние
г. Казань	Городской сад «Черное озеро», начало XIX века	ул. Дзержинского	неудовлетворительное
	Лядской сад («Сад Лецкого»), 1–я пол. XIX-XX вв.	ул. Горького	удовлетворительное
	Протока Булак (соединяющая оз. Кабан с р. Казанкой), XVIII-XIXвв.	ул. Правобулачная и Левобулачная	неудовлетворительное
	Сад Института благородных девиц, 1838-1841 гг. арх.М.П.Коринфский, Ф.И. Петонди, А.И. Песке: 1838-1844 гг., 1936 г.»	ул. Толстого, 14	неудовлетворительное
	Казанский зооботанический сад, 1834 г., 1931 г.	ул. Хади Такташа, 112	неудовлетворительное
г. Елабуга	Александровский сад, 1866-1868 гг.	Площадь на пересечении ул. Набережной, Дуровой, Казанской	удовлетворительное
	Земля Стахеевых с прогулочной пристанью, XVII-XIX вв.	ул. Набережная, территория ФГОУ«Елабужское суворовское военное училище МВД РФ»	удовлетворительное
	Сквер П. Ушкова с подпорными стенами и чугунной решеткой, 1889 г.	ул. Набережная, территория ФГОУ«Елабужское суворовское военное училище МВД РФ»	удовлетворительное
Тетюшский	Историко-архитектурный и природный парк «Долгая Поляна»	д. Долгая Поляна	удовлетворительное
Чистопольский	Скарятинский сад, начало XIX в.	Чистопольский м.р.	удовлетворительное

Министерство культуры РТ, как государственный орган охраны памятников истории и культуры РТ, осуществляет полномочия по сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия. Ежегодно за счет средств федерального, республиканского, местного бюджетов и иных источников финансирования ведутся работы по выявлению, изучению, мониторингу состояния и использования, реставрации, консервации и ремонту памятников истории и культуры. Реализация мероприятий Федеральной целевой программы «Культура России (2012 – 2018 годы)» (утверждена постановлением Правительства РФ от 03.03.2012 № 186), Комплексного проекта «Культурное наследие - остров-град Свияжск и древний Болгар» на 2010 – 2015 гг. (утвержден постановлением Кабинета Министров РТ от 09.12.2010 № 1018) способствует сохранению объектов культурного наследия.

ЧАСТЬ XI. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ ГЕОЛОГИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДР

В 2014 г. научно-исследовательские работы, направленные на воспроизводство МСБ РТ в рамках выполнения государственного контракта, проводились по направлению «Ежегодная оценка ресурсного потенциала перспективных участков недр территории РТ для обоснования геологического изучения и разведки углеводородов сланцевых формаций»

Проведены обобщение и анализ результатов выполненных геохимических исследований семилукского и речицкого горизонтов верхнего девона по территории Юго-востока РТ. Осуществлены пиролитические исследования предполагаемых нефтегазоматеринских толщ (НГМТ), пород-коллекторов и пород-флюидоупоров;

Выполнен:

анализ результатовизучения литолого-петрофизических характеристик семилукского и речицкого горизонтов территории РТ:

анализ перспектив нефтегазоносности сланцевых толщ на территории РТ на основе сгенерированного объема ОВ;

анализ потенциальных ресурсов углеводородов сланцевых формаций изучаемой площади на Территории РТ;

многофакторный анализ комплексных геохимических исследований экстрагированного органического вещества (ОВ) с применением газо-жидкостной хроматографии (ГЖХ), хроматомасс-спектрометрии (ХМС), высокоэффективной жидкостной хроматографии (ВЖХ), элементного, изотопного анализов пород семилукского и речицкого горизонтов верхнего девона территории Юго-востока РТ по 30 образцам керна скважин;

Проведены:

определения генотипов битумоидов (ОВ, керогена) потенциальных НГМТ;

определения биомаркерных параметров нефтей изучаемых горизонтов;

вычисления корреляции в системах «нефть-нефть», «ОВ-нефть»;

определения геохимических связей между потенциальными НГМТ и нефтями продуктивных комплексов территории РТ;

определения генерационного потенциала нефтегазоматеринских толщ в объёме сгенерированного ОВ на единицу массы породы;

литолого-фациальная типизация пород семилукского и речицкого горизонтов территории РТ по 30 образцам керна скважин;

Определены:

корреляция типа «ОВ-ОВ» пород семилукского и речицкого горизонтов территории Юго-востока РТ;

литолого-фациальные особенности семилукского и речицкого горизонтов территории Юго-востока РТ (на примере отобранного кернового материала);

данные минералогического состава пород семилукского и речицкого горизонтов верхнего девона территории РТ при помощи количественного анализа (на примере отобранного кернового материала);

Изучена:

степень катагенетической преобразованности исходного ОВ пород семилукского и речицкого горизонтов территории РТ по 30 образцам керна скважин;

изучена степень подвижности ОВ по данным пиролиза;

Дано обоснование направления дальнейших исследований сланцевого комплекса на краткосрочный (3 года) и долгосрочный (6 лет) период.

Лабораторией геологического и экологического моделирования ИПЭН АН РТ в рамках работ по изучению перспектив нефтеносности фаменских и каменноугольных отложений

в пределах Актаныш-Чишминского прогиба ККСП в границах РТ проведены палеотектонические реконструкции Актаныш-Чишминского прогиба и дан прогноз перспектив нефтеносности фаменских и нижнекаменноугольных отложений, основанный на закономерностях пространственной приуроченности поднятий определенного генотипа. К перспективным землям отнесены: северо-восточная краевая зона Татарского свода, юго-западная прибортовая зона Актаныш-Чишминского прогиба и часть осевой зоны прогиба, охватывающая район Кызыл-Ключевский связки рифов.

2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Фундаментальные и прикладные научные исследования в области охраны ОС и экологической безопасности, проводившиеся в республике, были нацелены на улучшение экологической обстановки, поддержание стабильности биоценозов, применение практических результатов НИР в приоритетных для республики отраслях экономики, в целом на обеспечение экологической безопасности РТ.

В 2014 г. ИПЭН АН РТ продолжена реализация серии фундаментальных и прикладных научных проектов в области охраны ОС и экологической безопасности РТ.

Лабораторией биомониторинга ИПЭН АН РТ в результате исследований полной филогеографической структуры сибирского тайменя (Hucho taimen) изучены образцы ДНК из различных популяций Западной Сибири и Европы (Камский бассейн). Решены проблемы распространения видов рода Hucho в историческом аспекте. Образцы геномов «европейских популяций» показали очень незначительные отклонения от западносибирских популяций. Этот факт подтверждает позднее расширение ареала сибирского тайменя из Сибири на Урал и в Европу. Опровергнуты ранние гипотезы о расселении близкого вида – дунайского тайменя (Hucho hucho) из Сибири в Европу в позднем плейстоцене. Подтверждено, что сибирский таймень на Урале в настоящее время находится на грани исчезновения.

Лабораторией прикладной экологии ИПЭН АН РТ в результате исследований антропогенных факторов формирования качества атмосферного воздуха г.Казани проведена актуализация базы данных параметров выбросов ЗВ в атмосферный воздух стационарными техногенными и передвижными источниками. Установлено, что величина суммарного максимального разового выброса от 9245 стационарных техногенных источников, принадлежащих 261 предприятию, составляет – 7824 г/с, величина валового выброса – 41510,5 т/год. В атмосферу поступает 393 ЗВ. Наиболее значимыми компонентами выбросов являются оксиды азота, оксид углерода, углеводороды. В базе данных выделены сезонные различия режимов работы предприятий, аварийные и залповые выбросы. Проведена привязка источников предприятий к общегородской системе координат.

Проведенные сводные расчеты загрязнения приземного слоя атмосферного воздуха на всей территории г.Казани показали, что выбросы промышленных предприятий, соответствующие нормативным режимам работы источников, за счет суммарного действия способны формировать локальные зоны с нарушением нормативных требований к качеству атмосферного воздуха населенных мест. Возникновение зон повышенного загрязнения наиболее вероятно вблизи промышленных узлов, состоящих из предприятий со схожими составами выбросов. К «проблемным» поллютантам относятся взвешенные вещества (пыли), диоксид азота, диоксид серы, сероводород, ксилол, н-бутиловый спирт, бутилацетат.

Среди компонентов выбросов автотранспорта наибольшие уровни загрязнения атмосферы формирует диоксид азота. Расчеты рассеивания выбросов для всей территории города без учета застройки показали возможность 7-кратного превышения установленных критериев качества атмосферы в зонах вблизи самых оживленных автомагистралей. Вследствие повышенных выбросов на перекрестках, вблизи самых оживленных из них могут возникать высокие концентрации сажи и оксида углерода.

Лабораторией гидробиологии ИПЭН АН РТ в рамках проекта по благоустройству экопарка «Озеро Харовое» в г. Казани проведены независимые научные исследования состояния гидробиологических сообществ и выполнена оценка качества воды. По результатам исследований водоем отнесен к зоне «умеренно-загрязненных вод» по организмам зоопланктона и зообентоса. Установлено, что по видовому составу и количественному развитию обитающих животных водоем стоит в ряду множества аналогичных городских водных объектов и не требует наделения его особым статусом. Результаты исследований позволяют провести

благоустройство озера и прилегающих к нему территории без серьезного ущерба биоразнообразию г.Казани. Дана оценка экологического состояния озера Средний Кабан по микробиологическим показателям. Установлено улучшение его экологического состояния за два последних года.

Лабораторией биогеохимии ИПЭН АН РТ выполнена геохимическая реконструкция основных этапов природно–антропогенной эволюции водоемов системы Кабан г.Казани на протяжении последних 100 лет. Показана роль техногенного фактора в загрязнении водоемов токсичными веществами. Установлены параметры современного осадконакопления и заиления озер.

Лабораторией экологических биотехнологий ИПЭН АН РТ установлены закономерности влияния высокой исходной влажности и разной начальной концентрации сернистой нефти при длительном воздействии на изменения микробиологического состава дерново-подзолистых почв разного гранулометрического состава, их ферментативной и респираторной активности.

Показано, что численность различных групп микроорганизмов в нефтесодержащих почвах определяется концентрацией поллютанта и гранулометрическим составом почвы. Нефтяное загрязнение приводит к снижению численности наиболее чувствительных к загрязнению групп микроорганизмов и стимулирует рост физиологических групп, осуществляющих окисление углеводородов. Микробное сообщество дерново-подзолистой среднесуглинистой почвы более устойчиво к токсическому действию «свежих» нефтяных загрязнений. Длительное воздействие нефти на легкие почвы приводит к более серьезным изменениям в составе почвенных микробоценозов, элиминации отдельных групп микроорганизмов.

Темпы минерализации нефтепродуктов и активность микрофлоры в среднесуглинистой почве превосходят соответствующие показатели супесчаной почвы. Длительное воздействие нефти и продуктов ее трансформации приводит к боле серьезным нарушениям устойчивости и стабильности микробного сообщества легких почв. Показано, что легкие почвы требует более длительного времени или более интенсивных рекультивационных мероприятий для восстановления нарушенных воздействием нефтепродуктов почвенных микробиоценозов.

Лабораторией экологии почв ИПЭН АН РТ проведено изучение основных агрофизических, агрохимических, физико-химических и биологических свойств черноземных почв при органическом сельскохозяйственном возделывании и динамики их измерения в природно-климатических условиях Восточного Закамья РТ, а также выполнен сравнительный анализ с конвенционными агроценозами. Определены наиболее значимые показатели, определяющие различия между свойствами черноземных почв разных систем землепользования, - степень кислотности и встречаемость микроорганизмов рода Azotobacter. Установлено, что черноземные почвы органических агроценозов Восточного Закамья характеризуются оптимальными значениями агрохимических, физико-химических и биологических параметров, способствующих поддержанию высокого плодородия почв.

Лабораторией экспериментальной экологии ИПЭН АН РТ в рамках работ по исследованию закономерностей эволюции механизмов устойчивости организмов почвенных беспозвоночных к действию неблагоприятных факторов среды (на примере нематод рода Caenorhabditis) были проведены исследования изменений функций холинергической системы свободноживущей почвенной нематоды Caenorhabditis elegans неблагоприятными (стрессовыми) изменениями окружающей среды. Впервые показано, что такие неблагоприятные изменения окружающей среды, как повышение физиологического оптимума температуры (тепловой стресс) и кратковременное (2-4 часа) отсутствие пищи вызывают активацию холинергической системы нематод. Эта активация необходима для формирования такой адаптивной формы поведения, как избегание локальных сред, неблагоприятных для существования C.elegans, и свидетельствуют о высокой консервативности в эволюции функций холинергической системы в стрессовых условиях.

В экспериментах с почвенными нематодами Caenorhabditis elegans и Caenorhabditis briggsae показано, что устойчивость холинергических синапсов к гипертермии коррелирует с различиями теплоустойчивости поведения нематод. Повышение теплоустойчивости функций холинергических синапсов может быть причиной адаптивных изменений термотолерантности организмов нематод рода Caenorhabditis в ходе эволюции.

По заданию Минлесхоз РТ ИПЭН АН РТ подготовлены материалы, обосновывающие придание правового статуса ООПТ участкам в Бугульминском м.р.: «Лесостепь Рычкова», «Урочище Липовка», «Остепненные склоны у с. Сула», «Коробковский склон», «Татарско-Дымский склон» и «Суык-Чишминские остепненные склоны». А также подготовлены списки редких и исчезающих видов животных и растений, обитающих на территории 13 муниципальных районов РТ, рекомендованных для внесения в Красную книгу РТ.

По заданию Минэкологии в РТ ИПЭН АН РТ в 2014 г. проведены почвенно-геохимическое обследование территории Закамья РТ, в результате которых установлены основные закономерности формирования регионального фона тяжелых металлов (Cd, Pb, Co, Cu, Ni, Zn, Cr, Mn, Fe) в почвенном покрове. Определено среднее содержание и показатели вариабельности металлов в генетических горизонтах основных типов пахотных, естественных и урбанизованных почв. Показано, что ведущим фактором, определяющим природную вариабельность содержания металлов в почвах РТ, является их гранулометрический состав. Выделено две литогеохимические группы почв достоверно отличающихся по среднему содержанию валовых и подвижных форм металлов и соответствующих содержанию частиц <0,01 мм: 0-30% (I группа), более 30% (II группа). Разработан проект нормативов регионального фонового содержания тяжелых металлов в почвах с учетом их литогеохимических характеристик.

По результатам среднемасштабного геохимического районирования территории республики по содержанию валовых и подвижных форм металлов выделены территории, отличающиеся повышенным уровнем природного геохимического фона отдельных элементов. Установлены техногенные геохимические аномалии металлов и урбанизованных ландшафтах гг.Казань, Зеленодольск, Наб. Челны и Альметьевск по свинцу, меди, цинку и хрому.

По заданию Минэкологии РТ ИПЭН АН РТ выполнена подготовка сводных баз данных параметров выбросов вредных веществ в атмосферный воздух гг.Казань, Набережные Челны, Нижнекамск для их использования в системе государственного управления качеством атмосферного воздуха, оптимизации работ по государственному экологическому надзору. Сводные базы данных могут применяться для проведения расчетов фонового загрязнения атмосферного воздуха с целью его использования в составе проектной и предпроектной документации хозяйствующих субъектов, а также для выполнения различных задач расчетного мониторинга.

Основным направлением научно-исследовательской работы Института экологии и природопользования К(П)ФУ являлся мониторинг и прогноз состояния окружающей среды, разработка технологий снижения и предотвращения антропогенного воздействия. В рамках научного направления в 2014 году сотрудниками Института разрабатывались биотехнологии восстановления качества почв и водных объектов, загрязненных: нефтью, пестицидами, металлами. Поскольку нефть является не только загрязнителем, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, но и ценным энергетическим ресурсом, в 2014 году были начаты исследования, посвященные поиску бактерий, продуцентов биосурфактантов, способствующих увеличению нефтеотдачи.

Проведены лабораторные и пилотные испытания, положенные в основу биотехнологии анаэробной и аэробной переработки органических муниципальных отходов. Показано, что для выбора оптимального способа их обезвреживания необходимо принимать во внимание как экологические, так и экономические эффекты.

Внимание исследователей Института экологии и природопользовании было сосредоточено также на разработке агробиотехнологий. При поддержке Федеральной целевой программы начата разработка биотехнологии получения из органических отходов биопестици-

дов. Поскольку биопестициды являются заменой химических пестицидов, применение этой биотехнологии позволит не только защитить растения от болезней и вредителей, но и предотвратить загрязнение почв пестицидами. Перспективным направлением дальнейших исследований является анализ свойств биочара – продукта пиролиза растительных остатков, относящегося к новому поколению мелиорантов, применение которых позволяет существенно увеличить почвенное плодородие.

Важным блоком исследований, проводившихся сотрудниками Института экологии и природопользования, являлась интегральная оценка и картографирование геоэкологического состояния речных бассейнов Среднего Поволжья. Одним из аспектов этой масштабной работы являетсяколичественная оценка динамики и интенсивности склоновой природно-антропогенной эрозии в лесостепной зоне Русской равнины.

Активное развитие в 2014 г. получило исследование, посвященное оценке продуктивности природных и антропогенных систем методами наземных и дистанционных технологий. Основной целью таких исследований является разработка стратегии охраны биоразнообразия.

Еще одним направлением работ, проведенных сотрудниками Института экологии и природопользования, являлось моделирование изменения климата. Исследования включали оценку климатических ресурсов (запасы тепла, влаги, света), построение на основе моделей сценария изменения климата при различных антропогенных сценариях (демография, выбросы CO_2 и т.д.), анализ климатической нестабильности, приводящей к изменению почвенных, растительных и животных систем, природным и социально-экономическим последствиям. Результатом исследований будет прогноз биоклиматических показателей комфортности для территории РТ с помощью мезомасштабной гидродинамической модели.

На кафедре «Водные биологические ресурсы аквакультура» КГЭУ в 2014 году были продолжены исследования по влиянию Казанской ТЭЦ-1 на экологическое состояние водной экосистемы озера Средний Кабан. Показано, что за счет деятельности ТЭЦ обеспечивается направленное движение вод, которое способствует сокращению толщины залегания органических слоев грунта. Выявлено, что изменение количества градусо-дней в озере в результате теплового загрязнения составляет около 679 и способствует развитию дополнительной генерации личинок хирономид. В районе влияния теплых вод ТЭЦ в зимний период времени наблюдается прямая стратификация; термоклин на оз. Средний Кабан продолжается 2 месяца: июль и август. В придонных слоях воды озера отмечается повышение температуры на 0,2-0,3°С, связанное с разложением органического вещества в подстилающем слое грунта.

Впервые для оценки качества воды озера был использован новый комплексный показатель – суммарная антиоксидантная активность (САОА). Диапазон изменения САОА воды от 2,61 до 6,09 мг.рут./л. В районе водозабора Казанской ТЭЦ-1 значения САОА оказались выше, чем в месте сброса теплых вод в озеро: 4,64 и 3,19 мг.рут./л соответственно. Проведено зонирование озера по степени трофности и санитарного качества вод.

Продолжены исследования по оценке эффективности выведения организмами экосистемы «биоплато» загрязняющих веществ из вод озера. Показано, что наиболее активно за одинаковый промежуток времени – вегетационный сезон – тяжелые металлы накапливают мшанки, которые помимо накопления металлов – микроэлементов, накапливают и такой токсикант как свинец – до 60 мг/кг сухой массы. При плотности клубчатых мшанок до 1640 г/м^2 одна секция мобильного биоплато площадью 1 м^2 может вывести до 60 г тяжелых металлов дополнительно к загрязняющим веществам, выводимым загрузкой биоплато. Моллюски дрейссена накапливают тяжелые металлы по сравнению с другими гидробионтами в этих же условиях в меньших количествах. В условиях озера Средний Кабан у дрейссены отмечен следующий характер распределения элементов железо > марганец > хром > медь. Показано, что кроме дрейссены в составе мобильного биоплато ни один вид гидробионтов не являлся накопителем хрома. Он не отмечен у водных растений и аккумулировался только мшанками: его концентрация в 5,9 раза меньше, чем у дрейссены.

Как мероприятие по улучшению состояния рекреационного водоема с активным спортивным использованием предложен метод вселения рыб дальневосточного комплекса для регуляции зарастаемости водоема.

Продолжены мониторинговые исследования состояния водных биоресурсов Куйбышевского водохранилища на участках антропогенного влияния. Проведенный анализ показал, что на участках протекания сточных вод отмечается способность гидробиоценоза формировать временные сообщества из организмов, обитающих в условиях повышенного органического загрязнения и низкого содержания кислорода в придонных слоях в летний период. Следует отметить, что зоопланктонный комплекс «легче» переносит загрязнение органическими веществами по сравнению с зообентосом. Можно отметить улучшение состояния донных отложений и гидробиоценоза в 2014 году по сравнению с предыдущим периодом.

Для улучшения качества вод в местах их попадания в Куйбышевское водохранилище, могут быть использованы такие методы реабилитации как формирование локальных биоплато с включением видов, способных активно усваивать органическое вещество из водной среды и, одновременно, создавать локусы для обитания водных организмов.

На кафедре общей химии и экологии КНИТУ-КАИ в 2014 г. проводились следующие научно-исследовательские работы, посвященные вопросам обеспечения экологической безопасности в республике:

а) «Определение экологических нормативов качества с помощью инновационных методов искусственного интеллекта».

б) «Создание системы поддержки принятия управленческих решений на основе аппарата нечеткой логики и нечетких нейронных сетей с целью обеспечения экологической безопасности территории».

в) «Оценка воздействия передвижных источников загрязнения по участкам автомагистралей г. Казани».

г) «Методы контроля суперэкотоксикантов с использованием биосенсоров».

В КНИТУ-КХТИ в 2014 году проводились следующие НИР экологической направленности:

исследование влияния флокулянтов на эффективность очистки воды и разработка технологического регламента эксплуатации модульных установок. Заказчик – ООО«ТОРОС ТМ»;

разработка технологии повышения нефтеотдачи пластов на основе наноструктурированной дисперсной системы. Заказчик – ОАО«Татнефть» им. ВД.Шашина;

проведение элементного анализа образцов лома и отходов черных металлов. Заказчик – ООО«Магма» г.Москва;

разработка способов получения медленно растворимых азотных и азотомагниевых удобрений на основе карбамида и аммиачной селитры. Заказчик – ООО«Менделеевсказот».

Центром химико-аналитических исследований ИОФХ им.А.Е. Арбузова КазНЦ РАН по договорам с малыми нефтяными компаниями, входящими в структуру УК «Шешмаойл» (ОАО «Шешмаойл», ОАО«Иделойл», ЗАО «Геология», ЗАО «Геотех», ОАО«Елабуганефть», ОАО«Кондурчанефть», ООО«Татнефть-Геология»), ОАО«Меллянефть», ООО«Нефтегазизыскания», ЗАО «Охтин-Ойл», ОАО«Татнефтепром-Зюзеевнефть» проводился экологический мониторинг в нефтедобывающих районах РТ. Были отобраны и проанализированы пробы подземных, поверхностных вод и почв на территориях нефтяных месторождений, расположенных в Чистопольском, Нижнекамском, Тукаевском, Сармановском, Новошешминском, Лениногорском, Азнакаевском, Аксубаевском, Заинском, Октябрьском, Черемшанском и Нурлатском м.р. РТ. Результаты проведенных исследований показали, в целом, удовлетворительное состояние окружающей среды в районах нефтедобычи.

В 2014 г. основным направлением НИР в ВКГПБЗ оставалось изучение закономерностей функционирования заповедных экосистем. Продолжены работы по программе «Летопись природы», в результате которых получены данные о состоянии отдельных компонентов

заповедных экосистем: климата, почв, поверхностных вод, растительного покрова, численности животных.

Научными сотрудниками заповедника выполнялись работы в рамках фронтальных тем:

1. Особенности существования населения птиц в условиях переменного уровня Куйбышевского водохранилища (на примере Саралинского участка Волжско-Камского заповедника).

2. Градиент среды в динамике рептилий и их состояния;

3. Создание базы данных «Поверхностные воды Волжско-Камского заповедника»;

В дендрарии заповедника проводились работы по разведению редких и исчезающих видов растений РТ.

В КГМА на кафедре общей гигиены проводилась научно исследовательская работа на тему:«Гигиеническая характеристика факторов, определяющих развитие алиментарнозависимых заболеваний среди населения трудоспособного возраста РТ». В рамках данной работы была проведена оценка риска здоровью населения, связанного с загрязнением продуктов питания. Дана санитарно-гигиеническая характеристика продуктов массового потребления, производимых и ввозимых на территорию РТ. Рассчитаны неспецифические канцерогенные и неканцерогенные риски для здоровья, формирующиеся под влиянием загрязнителей продуктов питания, и позволившие выявить перечень приоритетных продуктов, который по уровню загрязнения подлежит первоочередному контролю.

Практические рекомендации внедрены в работу отдела по надзору за питанием населения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РТ. Метод комплексной оценки факторов риска, влияющих на показатели заболеваемости населения, внедрен в деятельность врачей отделения социально-гигиенического мониторинга ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РТ (Татарстан)».

В 2014 г. сотрудники КГМУ по заказу ОАО«Татнефть» выполняли научно-исследовательскую работу«Определение вклада различных источников загрязнения ОАО«Татнефть» в формирование качества атмосферного воздуха на территории деятельности компании. Оценка эффективности воздухоохранных мероприятий».

Реализация экологической программы ОАО«Татнефть», включающей совершенствование технологии производства, строительство газопылезолоулавливающих установок на объектах нефтедобычи позволили сократить кол-во выбросов. По сравнению с 1980 г. выбросы от стационарных источников ОАО«Татнефть» сократились в 5,7 раза. За счет внедрения технологии УЛФ ежегодно улавливается около 60,0 тыс. т углеводородов, выбросы которых в атмосферу сократились по сравнению с 1991 г. в 3,5 раза. Значительно снизился удельный вес нестандартных проб по содержанию сероводорода в атмосферном воздухе населенных пунктов, расположенных в зоне производственной деятельности ОАО«Татнефть», успешно реализуется программа по утилизации попутного нефтяного газа. В то же время, не в полной мере реализуются воздухоохранные мероприятия на других промышленных предприятиях, особенно малых. Установлено, что начиная с2007 г., на территории изученных районов отмечается рост выбросов загрязняющих веществ в атмосферу как от стационарных источников, что связано с увеличением производственных мощностей, так и автотранспорта.

Показано, что система контроля за качеством атмосферного воздуха на изученной территории является несовершенной (очень ограниченный набор контролируемых веществ, отсутствие учета трансформации загрязняющих веществ в атмосфере). Отсутствует контроль за наиболее опасными респирабельными фракциями PM_{10} и $PM_{2,5}$, которые обусловливают увеличение уровня общей смертности, смертности от заболеваний сердечно-сосудистой и дыхательной систем, рака легкого. Наиболее значимыми канцерогенами на изученной территории являются сажа, бензол, бензин, этилбензол, формальдегид.

УЧАСТИЕ ФГБНУ «ГосНИОРХ» В КОНФЕРЕНЦИЯХ, ВЫСТАВКАХ, НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

В 2014 г. 17 сотрудников ФГБНУ «ГосНИОРХ» приняли участие в 12 конференциях и совещаниях и выступили с 21 докладом, из них 5 – очных и 16 – заочных, в т.ч.:

1. Международная научная конференция ДГТУ, Ростов-на-Дону, 14 февраля 2014 г.

2. Международная конференция, посвященная 100-летию ФБГНУ «ГосНИОРХ», Санкт-Петербург, 6 – 8 октября 2014 г.

3. V Международный конгресс «Чистая вода», Казань, 26 –28 марта 2014 г.

4. Объединенный Пленум Научного совета РАН по ихтиологии и гидробиологии, Гидробиологического общества при РАН и Межведомственной ихтиологической комиссии «Роль микробных сообществ в водных экосистемах, Москва, 11 марта 2014 г.

5. Общественные слушания материалов, обосновывающих объемы общего допустимого улова «Биологическое обоснование к прогнозу ОДУ на 2015 г. в Куйбышевском и Нижнекамском водохранилищах, в зоне ответственности Татарского отделения ФГБНУ «ГосНИОРХ», Новочебоксарск, Ижевск, Ульяновск, Лаишево, апрель 2014 г.

6. Всероссийский селекторный семинар-совещание «О мерах по формированию нормативной правовой базы в рамках реализациифедерального закона «Об аквакультуре», Самара, 10 июля 2014 г.

7. Всероссийская конференция «О мерах по повышению эффективности ресурсных исследований», Сочи.

8. II Всероссийская конференция с международным участием «Современное состояние биоресурсов внутренних вод», п. Борок, 6 – 8 ноября 2014 г.

9. V Всероссийская конференция «Поведение рыб» п. Борок, 8 – 9 ноября 2014 г.

10. II Всероссийская конференция с международным участием «Экосистемы малых рек: биоразнообразие, экология, охрана», п. Борок, 18 – 22 ноября 2014 г.

11.Всероссийская конференция «Повышение эффективности мер по сохранению водных биоресурсов», Звенигород, 18 – 20 ноября 2014 г.

12. XVI ежегодная конференция «Естественнонаучные исследования в Симбирском-Ульяновском крае», Ульяновск, 9 – 10 декабря 2014 г.

В 2014 г. сотрудниками отделенияопубликованы 28 научных работ, в т.ч. в изданиях ВАК – 4 статьи.

ЧАСТЬ XII. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2014 г. продолжались работы по развитию системы непрерывного экологического образования, воспитания и просвещения, как одного из основных факторов обеспечения экологической безопасности в РТ.

Проблема организации системы экологического образования и воспитания - межведомственная, в ее решении принимают участие многие заинтересованные министерства и ведомства РТ, обеспечивая разработку совместных концепций и проектов, долгосрочных эколого-образовательных и просветительских программ, обобщение и распространение ценного опыта на республиканских семинарах, научно-практических конференциях. Эколого-образовательные и просветительские программы успешно реализуются Минэкологии РТ совместно с Минкультом РТ, Минобразом РТ, Минмолодежи РТ, Минсвязи РТ.

В большинстве м.р. республики разработаны долгосрочные программы по экологическому воспитанию и образованию молодежи, созданы советы координации и активизации работы по экологическому образованию. В школах, детских садах определены ответственные; в учебно-воспитательные планы школ, классных руководителей, в тематические планы учителей-предметников входят разделы экологии; утверждена система воспитательных, образовательных и практических мероприятий.

Так в Агрызском м.р. РТ разработана программа по экологическому воспитанию на период до 2015 года. В программе предусматрено создание единой системы экологического образования как основы устойчивого развития общества. Она объединила экологическое воспитание разновозрастных категорий молодежи, включающее в себя экологическое образование совместно с историко-краеведческим направлением и практическим природоохранным движением. Что позволяет повысить экологическую грамотность обучающихся, вооружив их навыками безопасной жизнедеятельности, бережного и рационального отношения к природным ресурсам, воспитать творческую и разносторонне развитую личность.

В Заинском м.р. РТ принята «Программа экологической безопасности Заинского муниципального района на период 2012 – 2016 гг.». Мероприятия программы реализуются через систему подпрограмм, постоянно корректируется в зависимости от экологической и экономической ситуации. Она предусматривает мероприятия по снижению техногенных нагрузок: по оздоровлению и охране атмосферного воздуха; по рациональному использованию и охране водных объектов: обеспечение населения чистой питьевой водой; по благоустройству водоемов, восстановлению ландшафтов; по рациональному использованию и охране земельных ресурсов, растительного мира: утилизация, складирование, захоронение отходов производства и потребления; мероприятия, направленные на оздоровление населения; экологическое воспитание, образование и просвещение населения: экологическое воспитание и образование в семье; во всех образовательных учреждениях всех уровней; переподготовка и повышение квалификации специалистов.

В районе сформированы звенья системы экологического образования – дошкольное, школьное, дополнительное экологическое образование, основанные на принципах непрерывности и преемственности.

За счет часов школьного компонента в 10 школах республики по предмету «экология» занимаются 257 учеников. Занятия в основном ведутся по учебникам: «Экология» С.В. Алексеева, «Основы экологии» Н.М. Черновой, В.М. Галушина, В.М. Константинова, «Экология России» Б.М. Миркина, Л.Г. Наумова и др.

Большую популярность приобретают элективные курсы, факультативы (104 с охватом 1572 учащихся), в 283 школьных экологических кружкахзанимается 3848 учащихся.

Необходимо отметить положительный рост в организации элективных курсов и факультативов в школах Агрызского, Лениногорского, Елабужского м.р. РТ, г. Наб.Челны.

Кроме теоретических сведений на уроках и во внеурочное время, ребята занимаются практикой, что положительно влияет и на трудовое воспитание школьников.

Учителя, воспитатели разрабатывают собственные курсы по различным направлениям, публикуют свои разработки в СМИ, на школьном сайте, в Интернете, участвуют в конкурсе методических разработок. Совместно с обучающимися принимают участие в различных конкурсах, конференциях, акциях, мероприятияхразличного уровня в рамках Дней защиты от экологической опасности:(акции: международные – «Марш парков», «Зеленая планета», «Сохраним планету от мусора» и местного значения – «Посади дерево!», «Сохраним леса от пожаров», «Чистая вода», «Кормушка», «Мусору нет!»; конкурсы: «Моя прекрасная клумба», «Мир заповедной природы», «Сохраним планету нашу!», «Вдохновение», «В лесу немало есть чудес, добро пожаловать в наш лес!»; операции – «Каждой пичужке-кормушка», «Ель», «Первоцвет», «Белая береза»; экологические праздники -, День экологических знаний, День леса, День воды, Всемирный день окружающей среды и др.).

В рамках проекта школьники занимаются не только просветительской и практической деятельностью, но и исследовательской работой, участвуя в экологических конференциях разного уровня.

Координация развития системы экологического воспитания и образования в общеобразовательных учреждениях, а также мониторинг за ее состоянием осуществляется ГАУ «Республиканский олимпиадный центр» МОиН РТ. Этот процесс реализуется через: организацию деятельности подразделений экологического направления; проведение учебных семинаров, конференций, курсов; налаженную систему пропагандистской работы; массовые мероприятия; сотрудничество с учеными ВУЗов, специалистами министерств и ведомств, активистами общественных организаций; сбор информационного материала, составление базы данных.

В системе дополнительного образования функционирует 6 эколого-биологических центров, а также экологические отделы при многопрофильных УДО (в настоящее время их более 20). Учитывая возрастные и индивидуальные особенности детей в системе дополнительного образования экологического профиля работают кружки более 80 наименований (721 экологическое объединение с охватом 11006 учащихся).

Именно через учреждения дополнительного образования и их подразделения совместно со школами и дошкольными учреждениями в республике осуществляется основная экологическая воспитательно-образовательная и практическая природоохранная работа среди учащихся. Это занятия в кружковых объединениях (около 17 тыс. воспитанников), исследования состояния окружающей среды через работу научных обществ учащихся и детских экологических организаций, туристско-краеведческие экспедиции; школьный мониторинг, массовые природоохранные мероприятия: акции «Спасем планету от мусора» (56 тыс. детей), «Марш парков» (28 тыс.), «День Земли» (32,5 тыс.); операции: «Родник», «Белая береза», «Первоцвет», экологические месячники, очистку водоемов, берегов малых рек, благоустройство территории парков и скверов, памятников природы, «малых (школьных) заповедников», опытническую работу на пришкольных участках, обучение и работу в школьных лесничествах, ученических производственных бригадах.

Результатом действенности экологического образования и воспитания является то, что в республике только во время месячников по охране окружающей среды (весна и осень) приняло участие 88 тыс. учащихся;организовано бесед и прочитано лекций – около 6 тыс., проведено 1200 конкурсов, посажено 49119 деревьев и кустарников, благоустроено 797 родников, очищено от мусора 153 водных объекта с длиной береговой линии 177 км.

Дополнительное экологическое образование учащихся способствует развитию их творческих способностей, включая в социально полезную деятельность, которая предусматривает укрепление, дальнейшее развитие школьных трудовых объединений. Экологическое воспитание и образование должны осуществляться в совокупности с практическим природоохранным трудом.

Силами учащихся школ (более 200 тыс. детей) ведется работа на учебно-опытных участках образовательных учреждений республики (878) общей площадью более 1063,3 га. На учебно-опытных участках наряду с традиционными классическими отделами (плодово-ягодный сад, дендрарий, питомник, теплица и др.) успешно развиваются сравнительно новые отделы – экологический, рокарии, альпинарии и др. Учебно-опытные участки способствуют реализации программ как учебного, так и дополнительного предпрофильного и профильного образования по растениеводству, пчеловодству, биологии, экологии и сохранению коллекционного фонда растений региона. За прошедший учебный год было поставлено 1886 плановых опыта и 24 – по заказу ВУЗов.

Учебно-опытные участки, теплицы, подсобные хозяйства школ республики выполняют свое главное предназначение в обеспечении экологически чистой с/х продукцией школьные столовые в течение всего учебного года.

Практический вклад в восстановление лесов республики вносят юные лесоводы. В настоящее время в республике 5818 школьников обучаются и работают в 105 школьных лесничествах и 264 звеньях по охране природы. За школьными лесничествами закреплено 3311,1 га лесных площадей. Только в прошлом году юные лесоводы ухаживали за саженцами в питомниках и лесом, собирали лекарственные травы и семена деревьев и кустарников, посадили 875,9 га леса, остановили эрозию оврагов и восстановили бросовые земли на территории в 55,7 га. В то же время юные лесоводы проводят большую работу по охране птиц и защителеса от вредителей: огораживают и расселяют муравейники, развешивают ферромонные ловушки, скворечники и синичники (8383), кормушки (10433).

На базе Сабинского лесхоза организовано кружковое объединение «Школьное лесничество». Воспитанники кружка работают в следующих направлениях: научно-исследовательская работа; практическая деятельность; работа с населением; региональное краеведение. Члены лесничества организовали работу и принимали участие в общешкольных конференциях на темы: «Сохраним нашу Землю голубой и зелёной», «Посмотри, как хорош край, в котором ты живёшь», «Экология и мы».

За школьным лесничеством закреплено 460 га леса, 3,2 га питомника и 6 га дендросада. Воспитанники кружкового объединения «Школьное лесничество» за прошлый год посадили лес (10 гектаров),заложили питомник (3 гектара) иполезащитные полосы (2 гектара), ухаживали за лесом (17 гектаров), собрали 150 кг семян, 70 кг лекарственного сырья и ягод; изготовили 40 скворечников и 50 кормушек, провели 3 исследовательских работы.

В школе большое внимание уделяется подготовке юных лесоводов, ведутся теоретические и практические занятия. В данное время 3 выпускника обучаются в вузе с лесохозяйственным направлением,2 выпускника закончили обучение в ВУЗе и пополнили ряды лесоводов Сабинского лесхоза. Ребята обустраивают и проводят экскурсии обучающего и воспитывающего характера по экологической тропе.

Трудовое воспитание в республике дает направление в выборе профессии, помогает приобрести навыки ведения хозяйства, повышает уровень адаптации в сложных экономических условиях. Участие подростков (7093 учащихся) в работе ученических производственных бригад (190) и звеньях (215) способствует воспитанию труженика и гражданина.

Одним из направлений работы по экологическому воспитанию и образованию в м.р. республики стало проведение экологических конференций школьников. Здесь дети выступают со своими исследовательскими проектами по изучению природы родного края, поднимают вопросы ее сохранения. С большим успехом такие конференции проходят во всех муниципальных образованиях республики. В течении 2014 г. работало 74 районных (2670 участников) и 108 межшкольных (2307 участников) конференций.

Ежегодно в республике открывает свою работу Поволжская научная экологическая конференция школьников им. А.М. Терентьева. В ходе конференции заслушивается и обсуждается более 100 докладов (около 300 школьников). В работе конференции принимают участие представители Республики Марий Эл, Чувашской и Удмуртской республик, городов и районов Нижегородской, Ульяновской, Оренбургской и Самарской областей. Секции рабо-

тают не только по исследовательским проектам, но и рассматривают практическую природоохранную деятельность.

Экологические лагеря стали успешной формой экологического воспитания и образования в летний период. В прошедшем учебном году работало 78 экологических лагерей, в которых отдохнули и пополнили свои знания о природе 2835 детей. Следует отметить работу экологических лагерей г. Наб. Челны, Нижнекамского, Бугульминского, Елабужского м.р. РТ.

В современных условиях необходимости сохранения окружающей среды, рационального природопользования возникла настоятельная потребность в экологически грамотных специалистах на производстве. В настоящее время во многих профессиональных образовательных организациях (СПО) и высших учебных заведениях читаются лекции и работают экологические научные общества, кружки, студенческие дружины. По материалам 2013 г. в средних специальных учебных заведениях более 16 тыс. учащихся прослушали курс экологии, отдельные лекции по охране природы, занимались в экологических объединениях, на элективных курсах. По материалам учебного года в средних специальных учебных заведениях 11889 учащихся прослушали курс экологии, отдельные лекции по охране природы, занимались в экологических объединениях, на элективных курсах.

1. МАССОВЫЕ ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Неотъемлемой частью процесса воспитания и приобщения молодежи к участию в практической природоохранной работе являются массовые природоохранные мероприятия. Это идущие по всему миру международные акции: – «День Земли», «День воды», «День птиц», «День биоразнообразия», «Марш парков», «Очистим планету от мусора», «Земля – наш дом» и др., операции – «Первоцвет», «Белая береза», «Живое серебро», «Пернатые друзья», «Муравей» и др., месячники леса, экологии и охраны окружающей среды и др. В период проведения этих мероприятий подростки принимают активное участие в конкурсах, викторинах, беседах, организуют выступления агитбригад, экологические спектакли, убирают территории парков, скверов, памятников природы, сажают деревья или ухаживают за посадками, чистят родники, пришкольные территории, распространяют листовки.

В течение года в общеобразовательных организациях РТ Минэкологии РТ совместно с Минобразом РТ провели две республиканские природоохранные эколого-образовательные акции «Урок чистоты». Всего по республике в акциях приняли участие более 500 тыс. школьников. Акция была организована в форме классных часов, активных игровых и творческих мероприятий. 16 сентября центральной площадкой проведения акции стал Государственный природный заказник «Голубые озера», на территории которого сотрудники регионального отделения Русского географического общества ознакомили учащихся с уникальными природными объектами республики. А 25 декабря центральной площадкой стала «Школа юного эколога» на базе МБОУ «Лицей №5» г.Казани. В этот день совместно с сотрудниками государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника «Казанский Кремль» и естественнонаучного кружка «Пилигрим» для учащихся проведено увлекательное занятие и организован показ геологических экспонатов – коллекции вымершего подкласса головоногих моллюсков - аммонитов. В библиотеки 200 образовательных организаций было передано около 800 экземпляров научно-популярных и учебных изданий, выпущенных министерством, таких как «Красная книга РТ», «Реестр особо охраняемых территорий РТ», журналы «Экология Татарстана» и «Зеленушка» и др.

Во исполнение распоряжения Кабинета Министров РТ от 30.04.2014 № 766-р 12.05.2014 в более чем 800 общеобразовательных организациях РТ была проведена республиканская эколого-образовательная акция «Единый экологический урок», приуроченная к Международному дню экологического образования. Акция проводилась в пятый раз и была организована Минэкологии РТ совместно Минобразом РТ во взаимодействии с администрациями м.р. и городских округов РТ. Также, в качестве лекторов урока выступили сотрудники природоохранных ведомств федеральных и республиканских органов исполнительной вла-

сти. Более 20 тыс. учащихся младшего, среднего и старшего школьного возраста ознакомились с информацией о состоянии и необходимости сохранения окружающей среды РТ.

Кроме этого, проводились уже традиционные эколого-просветительские и практические природоохранные акции и мероприятия, Всероссийские акции, координатором проведения которых на территории республики выступило Минэкологии и природных ресурсов РТ:

Международная акция «Час Земли», проводимая в последнюю субботу марта (29 марта 2014) по инициативе Всемирного фонда дикой природы (WWF), и символизирующая солидарность жителей различных государств в решении проблем энерго- и ресурсосбережения, улучшения экологической ситуации в планетарном масштабе;

Общероссийские Дни защиты от экологической опасности, проводимые в периодс1 апреляпо 5 июня;

14.05.2014 – 15.05.2014 – Акции по очистке территорий мест массового отдыха граждан «Зеленая столица» с участием студентов ВУЗов г. Казани, активистов общественных организаций, жителей города Казани. В эти дни на территории Голубого озера, было собрано около 50 мешков мусора, на прибрежной зоне реки Казанки в районе моста «Миллениум» порядка 80 мешков мусора и на территории пляжа «Локомотив» вывезено более 40 мешков мусора;

05.06.2014 – Международный экологический субботник в рамках проведения Дня эколога в РФ (РКМ от 03.06.2014 №1041-р). Акция прошла на территории всех муниципальных районов и городских округов РТ. В целом по республике кол-во участников акции составило более 85000 человек;

07.06.2014 – Международная природоохранная акция «День очистки водоемов». Федерация подводного спорта РТ, Татарстанское отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» и волонтеры провели работы по очистке дна и прибрежной зоны озер Глубокое и Лебяжье.

30.08.2014 – акция «Всероссийский экологический субботник – Зеленая Россия». Во исполнение Распоряжения Кабинета Министров РТ от 03.06.2014 №1041-р Минэкологии и природных ресурсов РТ совместно с Управлением Росприроднадзора по РТ, Исполнительными комитетами всех м.р., а также министерствами и ведомствами РТ организована природоохранная акция «Всероссийский субботник – «Зеленая Россия», инициатором которой выступило Общероссийское экологическое общественное движение «Зеленая Россия». В целом по республике кол-во участников акции составило более 110000 человек;

Международная природоохранная акция «День без автомобиля», проводимая ежегодно 22 сентября и призванная обратить внимание широкого круга общественности на экологические проблемы связанные с воздействием автомобильного транспорта на состояние атмосферно воздуха;

В соответствии с распоряжением Кабинета Министров РТ от 26.04.2014 №733-р Минэкологии и природных ресурсов РТ 5 сентября 2014 года в рамках Татарстанского нефтегазохимического форума - 2014 и IX Специализированной выставки «Экотехнологии и оборудование XXI века» была проведена IX Межрегиональную научно-практическая конференция «Промышленная экология и безопасность». Тематика данной конференции в первую очередь касалась деятельности предприятий нефтегазохимического комплекса. Участниками конференции стали представители научных кругов и предприятий нефтегазовой отрасли РТ, г.г. Москва, Санкт-Петербург, Орёл, Уфа, Самара, Энгельс, Псков.

19 марта 2014 г., в соответствии с распоряжением Кабинета Министров РТ от 11.09.2013 №1733-р, состоялась конференция «Энергоресурсоэффективность: взгляд на экологию» в рамках XIV Международного симпозиума «Энергоресурсоэффективность и энергосбережение» и XV Специализированной выставки «Энергетика. Ресурсосбережение-2014». В работе конференции приняли участие ученые из РТ, Волгоградской области, Республик Башкортостан, Марий-Эл, Московской области, Ульяновской области, г. Грозный, а также из Финляндии.

В период с 26 по 28 марта 2014 г. в г. Казани во исполнение распоряжения Кабинета Министров РТ от 17.01.2014 № 53-р прошел V Международный Конгресс «Чистая вода. Казань», в котором приняли участие более 800 человек, включая представителей исполнительной и законодательной власти субъектов РФ, руководителей общественных и международных организаций, научных деятелей, представителей бизнес-структур, средств массовой информации; в общей сложности было заслушано 50 докладов. В работе выставки с экспозицией собственной продукции и наработок приняли участие 62 предприятия из Казани, РТ, Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Екатеринбурга, Дзержинска, Костромы, Калужской области, Ставрополя, Тольятти, представившие продукцию зарубежных стран: Австрии, Дании, Индии, Германии, Кореи, Швейцарии, Чехии. За время работы Выставку и Конгресс посетило 2186 человек, что на 46% больше чем в 2013 г. Совместное проведение Выставки и Конгресса «Чистая вода. Казань» позволило участникам поделиться практическим опытом, совместить демонстрацию передовых технологий с обсуждением главных вопросов отрасли, сделать акцент на проблемах водных ресурсов, а также привлечь внимание общественности, представителей государственных и коммерческих структур к рациональному использованию водных ресурсов и к проблемам экологической ситуациив этой сфере.

Третий год подряд Минэкологии РТ организуется и проводится открытый республиканский молодежный конкурс социальной экологической рекламы «Чистый взгляд». Цель конкурса - приобщение населения к решению вопросов защиты окружающей среды, предоставление молодым людям возможности выразить свое отношение к проблемам в сфере экологии. В работах необходимо было отразить пути, варианты, идеи, подходы к решению наиболее актуальных экологических проблем РФ в сфере охраны атмосферного воздуха, водных и земельных ресурсов, в области обращения с отходами производства и потребления, а также в вопросах экологического воспитания и образования подрастающего поколения. С каждым годом кол-во участников увеличивается, так, в 2012 и 2013 гг. на рассмотрение было представлено около 300 работ из 24 регионов, а в 2014 году – более 1000 материалов из 53 субъектов РФ – от Калининграда до Владивостока, от Архангельска до Иркутска. Работы, присланные на Конкурс, транслируются в эфире телевизионных каналов, печатаются в журналах, используются во время проведения республиканских экологических уроков. Традиционно церемония награждения победителей Конкурса проходит в технопарке в сфере высоких технологий «ИТ-парке» г. Казани. В 2014 г. она состоялась 28 ноября.

Церемония награждения победителей конкурса «Чистый взгляд»

В соответствии с постановлением Кабинета Министров РТ от 30.09.2014 № 697, в ежегодные республиканские конкурсы «ЭКОлидер» и «Человек и природа» введены новые номинации, охватывающие более широкий круг заинтересованных лиц: предприятия и организации всех отраслей промышленности, органы местного самоуправления, общественные организации и объединения, социально-активные граждане, впервые участниками стали активные пользователи информационной системы «Народный контроль». Для участия в конкурсе «ЭКОлидер» за 2014 г. было предоставлено 166 материалов, на конкурс «Человек и природа» поступило 86 работ из средств массовой информации РТ, в т.ч. печатных изданий (в т.ч. фотожурналисты), телерадиокомпаний и Интернет-изданий. Торжественная церемония награждения победителей состоялась 22 декабря 2014 года в ГТРК «Корстон».

Торжественная церемония награждения победителейреспубликанских конкурсов«ЭКОлидер» и «Человек и природа»

1 сентября 2014 года дан старт республиканскому конкурсу среди учащихся общеобразовательных организаций РТ«Школьный экопатруль», организованный Минэкологии и природных ресурсов РТ совместно с Минобразования РТ и Минсвязи РТ. В период проведения конкурса ведется автоматизированный мониторинг фото- и видеосообщений, указывающих на наличие размещения отходов в неположенном месте и выстраиваются рейтинги школьников, классов и общеобразовательных организаций РТ. Конкурс завершится 1 мая 2015 г.

2. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Минэкологии РТ выступает координатором общественного экологического движения, что способствует укреплению взаимодействия государственных органов и общественных объединений в проведении эффективной экологической политики Правительства РТ.

В 2014 г. Минэкологии РТ продолжило работу по взаимодействию с представителями общественных организаций и других структур гражданского общества по вопросам обеспечения экологической безопасности в рамках работы Общественного совета при Минэкологии РТ (далее – общественного совета), созданного приказом министра экологии и природных ресурсов РТ от 06.12.2010 № 722.

Одной из форм взаимодействия органов государственной власти республики с общественными организациями и другими структурами гражданского общества в решении вопросов обеспечения экологической безопасности на территории РТ является проведение республиканских массовых мероприятий экологического направления, в организации которых

большую помощь оказывают некоммерческие организации республики, а также поддержка инициатив общественных организаций.

Ежегодно общественные организации и объединения республики принимают активное участие в выявление мест несанкционированного размещения отходов и их ликвидации в рамках проведения ежегодного санитарно – экологического двухмесячника, проводимого на территории РТ.

В целях развития и повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и социально ориентированных некоммерческих организаций, содействия развитию институтов гражданского общества и повышению гражданской активности в решении социально значимых проблем, в т.ч. в сфере охраны окружающей среды в РТ ежегодно проводятся конкурсы грантовой поддержки.

Во исполнение распоряжения Кабинета Министров РТ от 30.10.2014 № 2207-р и постановления Кабинета Министров РТ от 08.06.2009 № 373, с 30.10.2014 по 22.12.2014 прошел республиканский конкурс на получение грантов Кабинета Министров РТ для некоммерческих организаций, участвующих в реализации социально значимых проектов. По направлению конкурса «Экология и охрана окружающей среды» в номинации «Формирование экологической культуры населения РТ» в 2014 г. победителями стали:

Некоммерческая организация «Фонд содействия социально-экономическому развитию Лаишевского муниципального района», проект «Чистые озера»;

Автономная некоммерческая организация «Профилактика асоциального поведения детей и молодежи «Звездный десант», проект «Экодесант»;

Региональная общественная организация «Клуб настольных игр и варгейма «Аквила»РТ, проект Настольная игра «ЭКОЛОГИЯ»;

Совет организации ветеранов (пенсионеров) Сармановского м.р. РТ, проект «Очистим, ремонтируем родники наших сел».

Минэкономики РТ, в соответсвии с постановлением Кабинета Министров РТ от 21.09.2011 № 781, с 10 сентября по 14 октября 2014 г. провел конкурс среди социально ориентированных некоммерческих организаций на право получения в 2014 г. субсидий из бюджета РТ. В направлении «Охрана окружающей среды» победителями стали Первичная организация профсоюза работников здравоохранения РФ Государственного автономного учреждения здравоохранения «Новошешминская центральная районная больница» и Татарстанское региональное отделение Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды».

Также в республике в рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономики РТ на 2014 – 2020 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров РТ от 28.12.2013 № 1078, реализуется подпрограмма «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в РТ на 2014 – 2016 годы», направленная на развитие и повышение эффективности взаимодействия, содействие развитию институтов гражданского общества и повышению гражданской активности в РТ.

Кроме этого в республике накоплен опыт по организации и проведению крупными промышленными кампаниями конкурсов социальных проектов экологической направленности. Ежегодно ОАО«РИТЭК» проводит Конкурс социальных и культурных проектов, направленный на поддержку инициатив общественных организаций и населения в решении актуальных социальных и экологических проблем территорий.

3. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Экологическое просвещение в РТ является одним из приоритетных направлений, оказывающих активное влияние на формирование экологической культуры, способствующих созданию нравственного союза между людьми и природой. Особое место в этой деятельности отводится республиканской библиотечной системе. Библиотеки РТ, как информационные и культурные учреждения, проводят большую работу по экологическому просвещению. При поддержке Минэкологии РТ ими накоплен определенный опыт работы с информацион-

ными ресурсами в сфере охраны ОС, появились новые библиотечные программы, созданы экологические информационные центры, формируются специализированные фонды, совершенствуется справочно-библиографическое обслуживание.

Эколого-образовательная и просветительская деятельность Минэкологии и природных ресурсов РТ подтверждает, что экологическое образование остается важнейшим фактором устойчивого развития общества. Оно направлено на изменение сознания людей, сложившихся стереотипов мышления и поведения, механизмов экономики и социального развития, на принятие каждым государством и каждым человеком новых принципов этики, культуры и справедливости, базирующихся на системе ограничений и запретов, диктуемых законами развития биосферы.

В целях информирования населения о состоянии природных ресурсов и об охране ОС в РТ Минэкологии РТ обеспечивается подготовка ежегодного Государственного доклада о состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды РТ, а также регулярное обновление информации на официальном портале министерства портала Электронного Правительства РТ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе РТ, являющаяся одним из лидеров в промышленном и социально-экономическом развитии среди субъектов РФ, испытывает определенные трудности, связанные с негативными проявлениями экономического кризиса. В этих условиях крайне важно сохранить процесс устойчивого развития республики, а также те положительные изменения в экономической, социальной и экологической сфере, которые удалось обеспечить в последние годы. В 2015 г. республика нуждается в конкретных решениях, которые в условиях влияния экономического кризиса позволят в значительной степени сохранить экологический баланс в развитии Татарстана, обеспечить экологическую безопасность, повысить внимание к проблемам рационального и комплексного природопользования.

Важнейшая роль в достижении этой непростой задачи принадлежит эффективному информационному обеспечению принимаемых управленческих решений, направленных на реализацию Основ государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года в области охраны окружающей среды и Послания Президента РТ Государственному Совету РТ, в сфере экологической безопасности и рационального природопользования.

Из представленных в настоящем Госдокладе информационных материалов следует, что совместные усилия, предпринятые в 2014 г. государственными природоохранными органами, органами местного самоуправления, предприятиями-природопользователями, научно-исследовательскими учреждениями, общественными экологическими объединениями, дали конкретные положительные результаты: обеспечено снижение негативного воздействия на ОС, дальнейшее развитие получили республиканский минерально-сырьевой комплекс и система обеспечения рационального природопользования.

Госдоклад в первую очередь с исчерпывающей полнотой отражает итоги деятельности природоохранных органов в 2014 г., и во-вторых, является основой для подготовки эффективных управленческих решений при разработке стратегии экологической безопасности РТ и путей развития рационального использования невозобновимых природных ресурсов и оптимизации эксплуатации возобновимых. Другими словами, в Госдокладе изложена базовая основа стабилизации и улучшения качества, как атмосферного воздуха, так и почв и поверхностных вод.

Выход в свет очередного ежегодного издания Госдоклада – важное событие в работе всего природоохранного и природоресурсного комплексов республики и закладывает основы дальнейшего повышения эффективности управления в области природопользования и охраны ОС, выработки таких решений, которые не только позволят разобраться в экологических проблемах, но и реально помогут наметить пути их решения, дадут дополнительный импульс инновациям и научно-техническому прогрессу в этой сфере.

Авторский коллектив Государственного доклада «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды РТ в 2014 году» выражает глубокую признательность органам государственного управления и муниципальным образованиям РТ, предприятиям-природопользователям и научно-исследовательским учреждениям, общественным объединениям за плодотворное сотрудничество в процессе формирования материалов настоящего издания. Уверены, что и в дальнейшем Госдоклад будет оставаться надежной информационной основой формирования комплекса мер законодательного, административного и экономического характера, направленных на обеспечение экологической безопасности и рационального природопользования в РТ.

В заключении еще раз подчеркнем, что при осуществлении региональной социально-экономической политики, улучшения качества жизни и здоровья граждан Татарстана, информация данного документа служит серьезным материалом при ее реализации.

Составители

ГБУ «Институт проблем экологии и недропользования Академии наук РТ» (Р.Р. Шагидуллин, О.Ю. Тарасов);
ГБУ «Управление рационального использования ТЭР» (Р.Ф. Гилязиев);
ГНУ «ТатНИИсхозРАСХН» (М.Ш. Тагиров);
ГУП «НПО Геоцентр РТ» (С.А. Горбунов, А.Ю. Хаванов);
Департамент по недропользованию по Приволжскому Федеральному округу (Приволжскнедра) (Р.Х. Мутыгуллин);
ЗАО «Татгазэнерго», Менделеевский филиал (И.И. Заляев);
ЗАО «Челныводоканал» (У.Г. Хусаинов);
ЗАО ТГК «Уруссинская ГРЭС» (В.И. Петров);
Институт механики и машиностроения КНЦ РАН (Д.А. Губайдуллин);
Казанская межрайонная природоохранная прокуратура (О.А. Даминов);
Кафедра инженерной экологии КНИТУ-КХТИ (И.Г. Шайхиев);
Кафедра общей химии и экологии КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева (Ю.А. Тунакова);
Кафедра химии и инженерной экологии в строительстве КГАСУ (Строганов В.Ф.);
КГМУ (С.Д. Маянская);
Министерство здравоохранения РТ (А.Ю. Вафин);
Министерство культуры РТ (А.М. Сибагатуллин);
Министерство лесного хозяйства РТ (А.А. Назиров);
Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ (М.Г. Ахметов);
Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РТ (И.Э. Файзуллин);
Министерство транспорта и дорожного хозяйства РТ (Л. Р. Сафин);
Министерство экологии и природных ресурсов РТ (А.Г. Сидоров);
Министерство экономики РТ (А.А. Здунов);
МУП «Елабужский Водоканал» (А.М. Немоляев);
МУП ПО «Казэнерго» (Ю.Д. Елисеев);
ОАО «Алексеевскводоканал» (А.А.Солдатов);
ОАО «Альметьевск-Водоканал» (Р.Г. Хафизов);
ОАО «Буинск-Водоканал» (В.Н. Мясников);
ОАО «Генерирующая компания» (Р.М. Хазиев);
ПАО «Казаньоргсинтез» (Р.А. Сафаров);
ОАО«КАМАЗ» (А.В. Жданов);
ОАО «Мамадышский водоканал» (И.Х. Хисамов);
ОАО «ТАИФ-НК» (Р.Р. Шамгунов);
ОАО «ТАНЕКО» (Р.Н. Фатихов);
ОАО «Татнефть» (Н.Г. Ибрагимов);
ОАО «Татнефть» (Н.У. Маганов);
ОАО «ТГК-16» (Р.Р. Хусаинов);
ОАО «Тетюши-Водоканал» (Ф.А. Гарифуллин);
ООО «Уруссу-Водоканал» (Г.Г. Шафигуллин);
ОАО Республиканский кадастровый центр «Земля» (Н.Б. Бакиров);
ОАО ТК «Татмелиорация» (А.М. Залаков);
ОАО «Водоканалсервис», Заинский филиал (Н.Х. Муллин);
ОАО «Водоканалсервис», Зеленодольский филиал (А.Ф. Исмагилов);
ОАО «Водоканалсервис», Чистопольский филиал (В.Е. Шурыгин);
ООО «Бавлыводоканал» (З.А. Гиниятов);
ООО «Бугульма-Водоканал» (Э.А. Бадыков);
ООО «Водоканал», г.Лениногорск (Ш.М. Фахрутдинов);
ООО «Газпром сжиженный газ» (Р.А. Галифанов);
ООО «Газпром трансгаз Казань» (Р.К. Гимранов);
ООО «Промочистка», г.Нурлат (Н.Д. Алеев);
ООО «РариТЭК» (Р.Р. Батыршин);
Отдел водных ресурсов по РТ Нижне-Волжского бассейнового водного управления (А.А. Филиппов);
Приволжское межрегиональное территориальное управление Росстандарта в РТ (Е.Н. Потатушина);
Республиканский эколого-биологический методический центр Министерства образования и науки РТ (И.Г. Гайсаров);
Татарская природоохранная межрайонная прокуратура (И.И. Гильмутдинов);
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ (В.П. Кандилов);
Управление ветеринарии КМ РТ (А.Г. Хисамутдинов);
Управление ГИБДД МВД по РТ (Р.Н. Минниханов);
Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ (Ф.С. Батков);
Управление Росприроднадзора по РТ (Ф.Ю. Хайрутдинов);
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ (А.Г. Зяббаров);
ФГБНУ «ГосНИОРХ», Татарское отделение (Р.Г. Таиров);
ФГБУ «УГМС РТ» (С.Д. Захаров);
ФГУ «Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник» (Ю.А. Горшков);
ФГУ «Национальный парк «Нижняя Кама» (А.Г. Имамов);
ФГУ «Российский сельскохозяйственный центр» по РТ (В.В. Мингазов);
ФГУ «Средневолжрыбвод» по РТ (А.В. Гусаров);
ФГУП «ЦНИИгеолнеруд» (Е.М. Аксенов)